



Consejo Superior  
de la Juzgatura

**JUZGADO PROMISCO MUNICIPAL  
EL GUAMO BOLIVAR**

**SGC**

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 31**

Radicado No. 2018-00076-00

**INFORME SECRETARIAL:** Señor juez, doy cuenta a usted con el presente proceso ejecutivo adelantado por el **BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S.A.**, a través de apoderado judicial contra **CELINA DEL CARMEN BENITEZ PADILLA Y MANUEL PADILLA SEGURA**, informándole que el término de traslado de la liquidación de crédito venció, dentro del mismo la parte demandada no presentó objeción alguna. Provea.

El Guamo Bolívar, 10 de marzo de 2021.

**LAZARO F. VIVERO LEON  
SECRETARIO**

**JUZGADO PROMISCO MUNICIPAL DE EL GUAMO.-El Guamo Bolívar, diez (10) de marzo de dos mil veintiuno (2021).**

**Tipo de proceso: EJECUTIVO**

**Demandante:** BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S.A.

**Demandado:** CELINA DEL CARMEN BENITEZ PADILLA Y MANUEL PADILLA SEGURA

Se encuentra al despacho el proceso ejecutivo singular de mínima cuantía adelantado por el **BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S.A.**, a través de apoderado judicial contra **CELINA DEL CARMEN BENITEZ PADILLA Y MANUEL PADILLA SEGURA**, a fin de resolver acerca de la aprobación de la liquidación del crédito presentada por el gestor judicial de la parte demandante.

Cumplido el trámite que ordena el Núm. 2º del Art. 446 del Código General del Proceso, en armonía con el Art. 110 ibidem, se decidirá acerca de la aprobación de la liquidación del crédito, conforme lo ordena el numeral 3 del artículo 446 de la misma obra que indica textualmente: “...el Juez decidirá si aprueba o la modifica la liquidación por auto que solo será apelable cuando resuelva una objeción o altere de oficio la cuenta respectiva”. Lo anterior nos lleva a concluir que en caso de presentarse un error en dicha liquidación, el Juez está en el deber de corregirlo.

Adoptando la anterior disposición y una vez examinada la liquidación presentada por el gestor judicial de la parte demandante, en lo que respecta a los intereses corrientes y mora, se encuentra liquidada correctamente, incluso aplicó intereses más bajos a indicados por la Superintendencia Financiera.

En la liquidación se incorpora un ítem de otros conceptos, que no están claros los mismos dentro del documento que presta merito ejecutivo, razón por la cual se procederá a modificar la liquidación deduciendo la suma por ese concepto.

Teniendo en cuenta todo lo anterior, el despacho modifica la liquidación del crédito presentada por el apoderado de la parte ejecutante en los siguientes términos:





**JUZGADO PROMISCO MUNICIPAL  
EL GUAMO BOLIVAR**

**SGC**

*Consejo Superior  
de la Juzgatura*

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 31**

Radicado No. 2018-00076-00

<b>CONCEPTO</b>	<b>CAPITAL</b>	<b>INTERESES</b>
Intereses corrientes desde el 21 de noviembre hasta el 21 de noviembre de 2015.	\$10.000.000.oo	\$1.216.792.oo
Intereses moratorios desde el 22 de noviembre de 2015 al 13 de julio de 2020	\$10.000.000.oo	\$12.568.433.oo
<b>SUBTOTAL</b>	\$10.000.000.oo	\$13.785.225.oo
<b>TOTAL (CAPITAL + INTERESES)</b>		<b>\$23.785.225.oo</b>

En este orden el despacho procede a modificar y aprobar la liquidación de crédito presentada por el apoderado Judicial del demandante, quedando de la forma precedente.

Por lo antes expuesto El Juzgado Promiscuo Municipal de El Guamo Bolívar,

**R E S U E L V E:**

**PRIMERO:** Modificar y aprobar la liquidación de crédito presentada por el apoderado Judicial del demandante, quedando de la forma precedente.

**NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE**

**RICARDO LUIS CONSUEGRA CHARRIS  
JUEZ**

