

CONTESTACION DE DEMANDA RAD. 00007-2023. DTE. JORGE ABEL TROCHA BARRIOS. DDO. JOSEFA LORENZA SERRANO ROJANO Y OTROS.4543030297096799385.pdf

lucy johana ceballos alvarez <lucyj0704@hotmail.com>

Lun 10/04/2023 9:20

Para: Juzgado 01 Promiscuo Municipal - Bolivar - El Guamo

<j01prmguamocg@cendoj.ramajudicial.gov.co>; rosembercv0210@outlook.com

<rosembercv0210@outlook.com>; rubyanguloguzman@gmail.com <rubyanguloguzman@gmail.com>

 1 archivos adjuntos (10 MB)

CONTESTACION DE DEMANDA RAD. 00007-2023. DTE. JORGE ABEL TROCHA BARRIOS. DDO. JOSEFA LORENZA SERRANO ROJANO Y OTROS.4543030297096799385.pdf;

Obtener [Outlook para Android](#)

LUCY JOHANA CEBALLOS ALVAREZ

Abogada

CARTAGENA- BOLIVAR CENTRO PLAZOLETA DE TELECOM EDIFICIO LEQUERICA OFICINA 403- CEL: 301 3088845- E-mail: lucyj0704@hotmail.com

SEÑOR:
JUEZ PROMISCOU MUNICIPAL DEL GUAMO- BOLIVAR
E.S.D.

REF. CONTESTACION DE DEMANDA.

RAD. 00007/2023

LUCY JOHANA CEBALLOS ALVAREZ, mujer, mayor de edad y vecina de Cartagena, abogada en ejercicio, identificada con la cedula de ciudadanía número 32.938.767 de Cartagena, Portadora y titular de la tarjeta profesional número 206.912 del C.S. de la J., con oficina en la Ciudad de Cartagena, centro plazoleta de Telecom Edificio Lequerica Oficina 403, lugar donde recibo notificaciones o en la secretaria de su despacho, E-mail: lucyj0704@hotmail.com, Cel. 301 3088845, obrando en mi condición de apoderada judicial de la señora **JOSEFA LORENZA SERRANO ROJANO**, mujer, mayor de edad y vecina del municipio del Guamo- Bolívar, identificada con la Cedula de Ciudadanía Numero 33.341.860 de San Juan Nepomuceno, mediante el presente escrito y estando dentro de la oportunidad procesal para hacerlo, acudo muy respetuosamente ante su despacho con el fin de presentar DAR CONTESTACION A LA DEMANDA, lo cual hago de la siguiente manera:

A LOS HECHOS:

1.1.: Este hecho es parcialmente cierto, según las documentales aportadas al proceso por la parte demandante, consistente en escrituras públicas de compraventa, se da cuenta de la compra que realizó el señor **JORGE ABEL TROCHA BARRIOS**, en lo que respecta a las medidas de lo adquirido no nos consta, deberá probarlo.

1.2.: Este hecho es falso, no existe ninguna comunidad entre el demandante **JORGE ABEL TROCHA BARRIOS**, y la señora **JOSEFA LORENZA SERRANO ROJANO**, ni nunca ha existido, toda vez que me apadrinada es poseedora de una parte del inmueble que se pretende dividir, desde hace más de diez años, específicamente desde el año 2005 ejerce la posesión, sobre una parte del inmueble el cual se identifica con el Folio de Matricula Inmobiliaria Número 062-22381 y referencia catastral N°. 01-00-0054-0007-000, que se distingue por los siguientes linderos y medidas: **Por el Frente**, Con Calle 20 B, y Mide 7,15 Metros; **Por el Fondo**, con propiedad del señor Juan Bustillo Mercado, y **Mide** 3.70 Metros; **Por la Derecha**, entrando, con propiedad de Plutarco Barrios, y **Mide** 22.40 Metros; y, **Por la Izquierda**, entrando, con predio de los herederos Trocha Anaya, y, **Mide** 17.65 Metros + 1.23 Metros + 3.90 Metros; Según levantamiento Topográfico realizado por el topógrafo, señor Daniel Fernández Mejía, Licencia Profesional 01-17831 C.P.N.T.; el cual hace parte de un predio de mayor extensión del que cuyos linderos y medidas son los siguientes:

LUCY JOHANA CEBALLOS ALVAREZ

Abogada

CARTAGENA- BOLIVAR CENTRO PLAZOLETA DE TELECOM EDIFICIO LEQUERICA OFICINA 403- CEL: 301 3088845- E-mail: lucyj0704@hotmail.com

Norte: con casa y solar del señor Abel de Avila, y **Mide** 24.30 Metros; **Sur:** con plaza pública de El Guamo, y **Mide** 29.80 Metros; **Oriente:** con casa y solar del señor Rafael Amador, hoy de propiedad de Plutarco Barrios Sierra, y **Mide** 2.50 Metros + 12.00 Metros + 8.40 Metros; y, **Occidente:** con calle en medio, con solar y casa que fue de Escolastica de Avila de Sierra, hoy de Magín T. Sierra, y **Mide** 17.40 Metros. Dichos linderos se encuentran determinados en la escritura Pública No. 18 de fecha 15 de junio de 1963 de la Notaria Única del Guamo- Bolívar, pero su calidad de poseedora la ostenta de manera independiente, no es comunera de la comunidad proindiviso, pues no es heredera, ni es propietaria inscrita, ni nunca lo ha sido, reitero es poseedora, y nuevamente aclaro, la posesión que ha venido ejerciendo mi cliente es a nombre propio y de manera individual.

1.3. Este hecho es falso, pues no existe comunidad, por lo tanto, no es dable ordenar la división material que pretende el actor.

1.4. Este no es un hecho.

A LAS PRETENSIONES:

2.1.: Me opongo, pues al no existir comunidad ni de copropietarios ni mucho menos de poseedores, ni se ha probado que la señora JOSEFA SERRANO, esté en calidad de administradora o en representación de algún o algunos comuneros, no es dable decretar la división material del inmueble, pues mi poderdante es poseedora individual de una parte del inmueble que se pretende dividir y que ya se describió anteriormente.

2.2.: Me opongo, ya que esta sería una consecuencia derivada de la primera pretensión, la cual como ya expliqué, no puede prosperar al no existir comunidad de copropietarios ni mucho menos de poseedores, pues reitero mi poderdante es poseedora individual de una parte del inmueble que se pretende dividir y que ya se describió anteriormente, no es comunera.

EXCEPCIONES DE MERITO O FONDO:

1. PRESCRIPCION ADQUISITIVA DE DOMINIO

Consistente en que mi apadrinada señora **JOSEFA LORENZA SERRANO ROJANO, por la calidad de poseedora**, que esta ostenta desde hace más de diez años, específicamente desde el año 2005 ejerce la posesión, sobre una parte del inmueble sobre el cual pretende el señor **JORGE ABEL TROCHA BARRIOS** (demandante dentro del presente proceso), se decrete la división material, el cual se identifica con el Folio de Matricula Inmobiliaria Número 062-22381 y referencia catastral N°. 01-00-0054-0007-000, que se distingue por los siguientes linderos y medidas: **Por el Frente**, Con Calle 20 B, y **Mide** 7,15 Metros;

LUCY JOHANA CEBALLOS ALVAREZ

Abogada

CARTAGENA- BOLIVAR CENTRO PLAZOLETA DE TELECOM EDIFICIO LEQUERICA OFICINA 403- CEL: 301 3088845- E-mail: lucyj0704@hotmail.com

Por el Fondo, con propiedad del señor Juan Bustillo Mercado, y **Mide** 3.70 Metros; **Por la Derecha**, entrando, con propiedad de Plutarco Barrios, y **Mide** 22.40 Metros; y, **Por la Izquierda**, entrando, con predio de los herederos Trocha Anaya, y, **Mide** 17.65 Metros + 1.23 Metros + 3.90 Metros; Según levantamiento Topográfico realizado por el topógrafo, señor Daniel Fernández Mejía, Licencia Profesional 01-17831 C.P.N.T.; el cual hace parte de un predio de mayor extensión del que cuyos linderos y medidas son los siguientes: **Norte**: con casa y solar del señor Abel de Avila, y **Mide** 24.30 Metros; **Sur**: con plaza pública de El Guamo, y **Mide** 29.80 Metros; **Oriente**: con casa y solar del señor Rafael Amador, hoy de propiedad de Plutarco Barrios Sierra, y **Mide** 2.50 Metros + 12.00 Metros + 8.40 Metros; y, **Occidente**: con calle en medio, con solar y casa que fue de Escolastica de Avila de Sierra, hoy de Magín T. Sierra, y **Mide** 17.40 Metros. Dichos linderos se encuentran determinados en la escritura Pública No. 18 de fecha 15 de junio de 1963 de la Notaria Única del Guamo- Bolívar; y que en su calidad de poseedora la señora **JOSEFA SERRANO**, ha iniciado proceso de pertenencia, ante este mismo despacho judicial, el cual se identifica con el número de radicación 00094/2021, del cual el señor demandante tiene conocimiento de su existencia, pues funge dentro del mismo en calidad de demandado, tal como consta dentro del proceso, puesto que otorgo poder a apoderado judicial Dr. MELCHOR DE JESUS TIRADO TORRES, para que asumiera su defensa dentro del mismo, además, este despacho judicial lo tuvo notificado por conducta concluyente y le reconoció personería jurídica a su apoderado judicial, mediante auto de fecha 01 de Septiembre de 2022, notificado mediante estado electrónico el 02 de Septiembre de 2022.

De otro lado tenemos que, según el tenor literal del artículo 409 del C.G.P., el único medio de defensa de fondo admisible en el proceso divisorio es el pacto de indivisión, miremos la norma en mención:

"ARTÍCULO 409. TRASLADO Y EXCEPCIONES. <Aparte subrayado CONDICIONALMENTE exequible> En el auto admisorio de la demanda se ordenará correr traslado al demandado por diez (10) días, y si se trata de bienes sujetos a registro se ordenará su inscripción. Si el demandado no está de acuerdo con el dictamen, podrá aportar otro o solicitar la convocatoria del perito a audiencia para interrogarlo. Si el demandado no alega pacto de indivisión en la contestación de la demanda, el juez decretará, por medio de auto, la división o la venta solicitada, según corresponda; en caso contrario, convocará a audiencia y en ella decidirá.

Sin embargo, no podemos pasar por alto que la sala plena de la Honorable Corte Constitucional, mediante Sentencia C-284/21 Referencia: Expediente D-14040 Demanda de inconstitucionalidad contra los artículos 406 y 409 (parciales) de la Ley 1564 de 2012 "Por medio de la cual se expide el Código General del Proceso y se dictan otras disposiciones." Demandante: José Guillermo Espinosa Hios. Magistrada ponente: GLORIA STELLA ORTIZ DELGADO, se pronunció al respecto y declaró condicionalmente exequible el aparte de la norma subrayado y en negrita en el párrafo que antecede, bajo los siguientes argumentos:

Cargo segundo: La restricción de las excepciones de fondo que proceden en el proceso divisorio, al excluir la prescripción adquisitiva de dominio, viola el derecho de defensa

59.- En el cargo segundo, el demandante adujo que el artículo 409 del CGP, al ordenar que el juez decreta la división del bien cuando el demandado no alegue el pacto de indivisión, viola el artículo 29 superior por cuanto excluye la prescripción adquisitiva de dominio como una excepción de fondo. El actor explicó por qué el medio de defensa en el que se sustenta el cargo tiene relevancia sustancial para la discusión de la acción divisoria y, por lo tanto, constituye un medio de defensa que debe ser admitido en el proceso.

60.- Las autoridades intervinientes en el presente trámite constitucional cuestionaron el alcance de la norma acusada pues, a su juicio, la disposición permite que se planteen otros medios de defensa. En el examen de la aptitud del cargo, la Sala advirtió que la norma puede ser leída en los términos cuestionados por el ciudadano, y que el tenor literal de la disposición y su efecto útil confirman este alcance. Por lo tanto, estableció que en el presente asunto le corresponde determinar si la norma según la cual el juez debe decretar la división si el demandado no alega el pacto de indivisión, transgrede el derecho de defensa por cuanto elimina la posibilidad de que se propongan otras excepciones particularmente la prescripción adquisitiva de dominio.

61.- Para responder el problema jurídico descrito, la Sala advierte que la prescripción adquisitiva de dominio que opera en favor de uno de los comuneros con exclusión de otros es un asunto que: (i) puede configurarse en el marco de la comunidad; (ii) efectivamente no puede alegarse en el proceso divisorio; (iii) tiene una incidencia sustancial en el objeto del proceso divisorio; y (iv) se trata de una circunstancia que guarda íntima relación con la protección de la propiedad privada y los principios constitucionales a los que obedece la protección jurídica de la posesión y de la prescripción como un modo de adquirir el dominio.

62.- El objeto del proceso divisorio está delimitado por la división de la cosa común, razón por la que los presupuestos para su desarrollo exigen la concurrencia de dos circunstancias. De un lado, una pluralidad de personas y, de otro, **la titularidad del dominio común sobre el objeto**. En efecto, como se explicó ampliamente en esta providencia, la pretensión concreta de este trámite se circunscribe a terminar la comunidad, ya sea mediante la división material del bien o su venta para repartirse el producto entre los conductos.

Por su parte, la norma acusada precisa, en relación con el traslado y las excepciones en el marco del proceso en mención, que: “[s]i el demandado no alega pacto de indivisión en la contestación de la demanda, el juez decretará, por medio de auto, la división o la venta solicitada, según corresponda; en caso contrario, convocará a audiencia y en ella decidirá.”. Esta disposición, de carácter especial, delimita el medio de defensa sustancial que puede ser planteado por el demandado en el proceso divisorio, pues se trata de una norma especial (lo que excluye la aplicación de las normas generales sobre medios de defensa^[156]), que le ordena al juez decretar la división si no se

plantea la excepción que identificó. En consecuencia, si el objeto del proceso es terminar la comunidad a través de la división del bien común el efecto que prevé la norma para los casos en los que no se alegue pacto de indivisión - decretar la división- genera una exclusión en relación con otros medios de defensa sustanciales. De manera que, en el marco de la regulación descrita el Legislador no contempló otro medio de defensa que enervara la pretensión divisoria.

63.- En este contexto y precisado el alcance del artículo 409 parcial del CGP, la Sala acudirá a la metodología del **test de proporcionalidad** para determinar si la exclusión de la prescripción adquisitiva/extintiva de dominio como excepción de fondo afecta las garantías de contradicción y defensa previstas en el artículo 29 superior. El control de constitucionalidad en este asunto parte del reconocimiento al amplio margen de configuración del Legislador en el diseño de los procedimientos, el cual, *prima facie*, genera que el examen se adelante según las exigencias del test débil de proporcionalidad como herramienta metodológica de ponderación de los principios constitucionales en tensión. No obstante, concurre un criterio que **intensifica el rigor del escrutinio** y que determina que en el juicio se **verifiquen las exigencias del test intermedio**.

La norma acusada, según los planteamientos del cargo, elimina una defensa relevante para el proceso divisorio, que afecta el derecho de defensa de quien consolidó el dominio por usucapión y, en consecuencia, también desconoce el derecho a la propiedad y los fines constitucionales asociados a la protección constitucional de la posesión. Esta circunstancia tiene incidencia el rigor del examen, por cuanto el artículo 29 superior, y en particular, los derechos de contradicción y defensa, constituyen garantías fundamentales que aseguran que el acceso a la justicia no sea formal o nominal, sino que las personas cuenten con posibilidades reales de exigir y obtener la protección de sus derechos e intereses en los mecanismos administrativos y judiciales. Por lo tanto, la jurisprudencia constitucional ha precisado que la afectación de los derechos fundamentales, como en este caso el debido proceso, particularmente de las garantías de contradicción y defensa, aumentan el rigor del escrutinio^[157].

64.- En el presente asunto se advierte **una tensión entre dos principios constitucionales**: de una parte, el derecho al debido proceso, particularmente las garantías de contradicción y defensa cuya transgresión plantea el cargo examinado. De otra, la celeridad y eficacia de los trámites judiciales, en aras de la reducción de la congestión judicial. En tal sentido, la Sala debe determinar si la medida, que consiste en restringir las excepciones de mérito, procedentes en el proceso divisorio, al pacto de indivisión genera una afectación excesiva de la garantía prevista en el artículo 29 superior o si, por el contrario, constituye un ejercicio razonable de la actividad legislativa, dirigido a materializar los principios de celeridad y eficacia en el trámite

judicial. En concreto, bajo las exigencias del test intermedio de proporcionalidad, la Sala evaluará que: (i) **el fin de la medida sea constitucionalmente importante**, (ii) **el medio sea efectivamente conducente para alcanzar el fin buscado** con la norma objeto de control constitucional; (iii) y en el examen de la proporcionalidad en sentido estricto, **que la medida no sea evidentemente desproporcionada**^[158].

El fin de la medida es legítimo y constitucionalmente importante

65.- La **medida bajo examen** restringe el medio exceptivo sustancial en el proceso divisorio al pacto de indivisión, lo que excluye, como lo planteó el demandante, la posibilidad de alegar la excepción de prescripción adquisitiva de dominio. Esta restricción tiene la finalidad de lograr **celeridad en el desarrollo del trámite divisorio y efectividad en la administración de justicia**. Estos propósitos se derivan de: (i) los antecedentes legislativos de la norma bajo examen; y (ii) la interpretación del requisito en el contexto del proceso divisorio.

En primer lugar, como se explicó en el fundamento jurídico 46 de esta sentencia, el Código General del Proceso se profirió, entre otras razones, con la finalidad de responder a las necesidades de celeridad y eficacia en la administración de justicia, en aras de contribuir a la reducción de la congestión judicial, que afecta en mayor medida a la jurisdicción ordinaria. En el trámite legislativo que dio lugar a la expedición de la Ley 1564 de 2012 se hizo énfasis en la mora judicial y se describieron las estrategias normativas en el diseño de los procesos, particularmente *"[E]rradicar los factores normativos que dificultan la eficacia de la función jurisdiccional."* Una de las medidas adoptadas consistió en la simplificación de los procedimientos través de eliminación de etapas y la definición precisa del objeto del litigio en los procesos especiales^[159].

De manera que los objetivos a los que respondió el Código General del Proceso, en el que está incluida la disposición acusada, son indicativos de la finalidad de la medida bajo examen. En efecto, la norma hace parte de un diseño procesal cuya pretensión es lograr mecanismos más céleres, que permitan mayor efectividad en la administración de justicia, la disminución del tiempo de respuesta del aparato jurisdiccional y la consecuente reducción en la congestión judicial.

En segundo lugar, también se comprueba que la medida examinada pretende mayor celeridad si se considera el objeto del proceso. Tal y como se precisó en el fundamento jurídico 38 de esta sentencia el ordenamiento reconoce el derecho a la división en cabeza de los condueños, el cual se concreta en la posibilidad de exigir la terminación de la comunidad, y reclamar las mejoras plantadas. Igualmente, el artículo 1374 del Código Civil establece, en lo que respecta a la herencia, que ninguno de los coasignatarios de una cosa universal o singular será obligado a mantener la comunidad, salvo que pactaran indivisión. De manera que en el proceso divisorio se discuten

pretensiones específicas que permiten definir, de forma anticipada, el objeto de la discusión sustancial entre las partes. Por lo tanto, la restricción del objeto el debate a través de la limitación de las defensas del demandado tiene la virtualidad de reducir el objeto del litigio y evitar que la discusión se amplíe sobre asuntos que, *prima facie*, no estén directamente relacionados con el objeto de la acción.

66.- Identificada la finalidad de la medida, esto es, la celeridad y eficacia en el desarrollo del procedimiento divisorio, es claro que se trata **de un propósito constitucionalmente importante**. Lo anterior, debido a que pretende materializar las garantías de acceso efectivo a la administración de justicia y debido proceso. Igualmente, la efectividad en el desarrollo y la resolución del procedimiento divisorio impacta en la realización de los fines del Estado, realiza el mandato radicado en cabeza de las autoridades de proteger a las personas en sus bienes y derechos, y contribuye a la protección del interés general. Lo anterior, por cuanto en el contexto de congestión judicial las medidas dirigidas a lograr mayor celeridad no solo materializan importantes finalidades en los procesos en concreto, sino que también contribuyen en los esfuerzos estatales para reducir la mora en la resolución de los conflictos sometidos ante la administración de justicia.

La medida no es efectivamente conducente para lograr el fin buscado

67.- El artículo 409 parcial del CGP limita las excepciones de fondo en el proceso divisorio al pacto de indivisión y, por lo tanto, excluye la posibilidad de que se alegue la prescripción adquisitiva/extintiva de dominio para enervar la pretensión divisoria. Esta medida **no es efectivamente conducente** para la reducción de la congestión judicial, pues obliga al demandado, que adquirió el dominio por usucapión, a promover un proceso paralelo dirigido a lograr la protección de la posesión y el reconocimiento de la adquisición del derecho de dominio por usucapión.

La restricción normativa del debate sustancial en el proceso divisorio excluyó una instancia de defensa efectiva de quién fue parte de la comunidad, se rebeló contra esta y adquirió la totalidad del bien para sí, que genera que el demandado promueva, a su vez, un proceso alternativo para exponer los hechos en los que sustenta su condición de propietario, obtener la declaración sobre la prescripción adquisitiva y, de esta forma, enervar la división reclamada. Esta exigencia desconoce el propósito de descongestión judicial que, como se explicó ampliamente en esta sentencia, fue uno de los principales motivos de expedición del código en el que está incluida la norma bajo examen, y como se explicará más adelante genera una afectación desproporcionada del derecho a la propiedad.

Así las cosas, la norma al limitar el medio exceptivo de fondo al pacto de indivisión y, por esta vía, impedir la formulación de la prescripción adquisitiva/extintiva de dominio en el marco de proceso especial regulado en el artículo 406 y siguientes del CGP si bien delimita el objeto del debate

provoca la formulación de procesos alternos, que aumentan la congestión judicial que se pretendió evitar con la restricción de las excepciones.

La medida es evidentemente desproporcionada para el derecho de defensa del demandado en el proceso divisorio

68.- Como se explicó previamente, la disposición acusada restringe el medio de defensa sustancial que puede formular el demandado para enervar la pretensión divisoria al pacto de indivisión. Esta limitación, aunque pretende una mayor celeridad en el proceso, que corresponde a un fin legítimo, no es conducente para reducir la congestión judicial, pues promueve la presentación de procesos alternos por parte del demandado para exponer los hechos relacionados con la posesión del bien y la adquisición de dominio por usucapión. Aunada a la falta de conducencia, la medida afecta, de manera desproporcionada, la garantía del debido proceso –pues impide que el demandado plantee una excepción relevante para la protección de sus intereses y derechos–, desconoce el nivel mínimo de goce y disposición de la propiedad privada, y los principios asociados a la protección constitucional de la prescripción.

69.- El ordenamiento protege la posesión como un hecho con consecuencias jurídicas y establece la posibilidad de ganar el dominio de un bien por el ejercicio de la posesión durante el tiempo y conforme a las condiciones definidas por la ley. Esta circunstancia no es ajena a la existencia de la comunidad. En efecto, aunque en principio la posesión del comunero se ejerce en favor de la comunidad^[160], la naturaleza de la posesión como un hecho cualificado que demarca una relación especial con un bien conlleva a que el ordenamiento jurídico reconozca la posibilidad de que el comunero se rebele contra los condueños y ejerza una relación con el objeto con ánimo de señor y dueño, con exclusión de terceros^[161]. Por esta razón, la declaración de pertenencia puede ser solicitada por *“el comunero que, con exclusión de los otros condueños y por el término de la prescripción extraordinaria, hubiere poseído materialmente el bien común o parte de él, siempre que su explotación económica no se hubiere producido por acuerdo con los demás comuneros7 o por disposición de autoridad judicial o del administrador de la comunidad.”*^[162] En consecuencia, la prescripción adquisitiva como modo de adquirir el dominio puede presentarse en el marco de la comunidad.

70.- Advertida la posibilidad fáctica y jurídica de que opere la prescripción adquisitiva en favor de uno de los comuneros con exclusión de los otros, resulta claro que se **trata de una situación con incidencia sustancial para el litigio**. En efecto, si uno de los presupuestos para la división es la propiedad común del objeto y, si como consecuencia del fenómeno de la prescripción adquisitiva el dominio pudo radicarse en uno solo de los comuneros, esta situación tiene la entidad para enervar la pretensión divisoria. Por lo tanto, se trata de una circunstancia con incidencia fáctica y jurídica para la discusión que se plantea y define el procedimiento en mención.

En ese sentido, resultan ilustrativas las intervenciones tanto de las autoridades públicas como de los ciudadanos en el presente trámite constitucional, las cuales coincidieron en la relevancia de la prescripción adquisitiva para el debate que se solventa en el proceso divisorio y para los intereses del demandado.

71.- Adicionalmente, es necesario reiterar en esta oportunidad que, tal y como se explicó en el fundamento jurídico 36 de esta sentencia, la prescripción adquisitiva de dominio se protege en el ordenamiento jurídico por su relación con diversos principios superiores y en aras de que las normas respondan a las realidades sociales. En efecto, se ha reconocido su relación con importantes finalidades constitucionales por cuanto: (i) involucra una decisión legislativa contraria a la idea de perpetuidad de los derechos; (ii) pretende que el ordenamiento jurídico guarde correspondencia con la realidad; (iii) expresa la función social de la propiedad; (iv) protege la seguridad jurídica mediante la respuesta a situaciones de hecho con relevancia jurídica; (v) implementa un orden justo; y (vi) materializa la paz como fin, valor, derecho y deber.

72.- Así las cosas, con base en los elementos descritos, especialmente comprobada la incidencia sustancial de la prescripción adquisitiva de dominio en la discusión del proceso divisorio, la Sala advierte que el artículo 409 (parcial) del CGP, al eliminar la posibilidad de que este asunto se plantee por el demandado para enervar la pretensión divisoria, viola las garantías de contradicción y defensa como elementos del debido proceso. En efecto, de acuerdo con las subreglas definidas en el fundamento jurídico 33 de esta sentencia, **las formas procesales que eliminan la posibilidad de defensas relevantes para los presupuestos de la acción ejercida** desconocen el artículo 29 superior y los principios de justicia, igualdad y protección de los derechos de los asociados que irradian el ordenamiento constitucional.

73.- Igualmente, la eliminación de la defensa de quien consolidó la propiedad por la prescripción adquisitiva, con independencia de la comunidad, además de afectar la garantía del debido proceso desconoce el nivel mínimo de goce y disposición de la propiedad privada, y los principios asociados a la protección constitucional de la prescripción.

En este punto es importante reiterar que, en el marco de la prescripción, el dominio se adquiere por la posesión del bien en los términos y por el tiempo definido por el Legislador, y no por la declaración judicial. En consecuencia, suprimir la oportunidad procesal para que el adquirente por usucapión plantee esta situación, en un escenario judicial en el que concurre una pretensión divisoria sobre el objeto adquirido, genera una grave afectación del derecho a la propiedad privada y a los derechos civiles adquiridos con arreglo a la ley. La protección constitucional de este derecho cubre el nivel mínimo de goce y disposición, y se extiende tanto a la propiedad privada, como derecho subjetivo, como a sus mecanismos de protección. De manera que la eliminación de la instancia procesal para que el interesado proponga y el juez

examine una situación sobreviniente, relacionada con la adquisición del dominio por prescripción, podría provocar una decisión judicial que ordene la división sobre un bien de un tercero, en tanto ya no hace parte de la comunidad y, de esta forma, afectar el derecho reconocido en el artículo 58 superior.

74.- De otra parte, la posibilidad de que el demandado acuda a un proceso de pertenencia para obtener la declaración sobre la prescripción adquisitiva y, de esta forma, enervar la división reclamada es una exigencia desproporcionada por cuanto impide que la defensa se genere directamente en el procedimiento judicial al que fue convocado el demandado; ineficaz por cuanto el tiempo para la contestación según el artículo 409 del CGP es de diez días, y en este corto período se le impondría una doble actuación para el ejercicio del derecho de contradicción, en tanto se le exigiría la presentación de una demanda alterna con las cargas que esto implica y la definición de su defensa en el proceso al que fue llamado.

75.- Finalmente es necesario destacar que si bien la restricción de las defensas en el proceso divisorio obedece a importantes finalidades relacionadas con la celeridad y eficacia en el desarrollo del procedimiento judicial y la administración de justicia, y toma en cuenta el específico objeto del procedimiento, estas circunstancias no pueden implicar la eliminación de una defensa relevante de cara a los presupuestos de la acción, que impida que el demandado ejerza, de manera efectiva, el derecho de contradicción en el trámite.

Lo anterior, porque la obtención de una respuesta judicial efectiva no puede sacrificar los derechos sustanciales. En ese sentido, la ponderación del Legislador en la definición de los procedimientos es delicada, pues demanda un equilibrio entre formas céleres que permitan una justicia pronta y la necesidad de que la jurisdicción responda de forma sustancial a las pretensiones, derechos e intereses de las personas que concurren a la jurisdicción en aras de que sea posible un orden justo y que la administración de justicia contribuya, de manera real y efectiva, a la pacificación social.

76- Así las cosas, comoquiera que la norma del proceso divisorio de acuerdo con la cual sólo procede como excepción de fondo el pacto de indivisión desconoce los derechos de contradicción y defensa, y la protección constitucional del contenido mínimo de la propiedad privada, **la Sala condicionará el artículo 409 del CGP bajo examen, en el entendido de que en el proceso divisorio también procede la excepción de prescripción adquisitiva de dominio.**

La Sala optará por modular los efectos de la decisión y proferir una sentencia interpretativa, en su modalidad integradora, en atención al principio de conservación del derecho; el reconocimiento de la competencia del Legislador en la definición de los procesos, quién decidió limitar otros medios de defensa; el objeto de la discusión constitucional planteado en la demanda y

que demarca la competencia de esta Corporación; y porque, *prima facie*, las especiales características del proceso divisorio consideradas en esta oportunidad evidencian que la situación omitida por el Legislador, con impacto en los derechos de contradicción y defensa, se circunscribe a la prescripción adquisitiva de dominio por su relevancia para los presupuestos de la acción divisoria.

Síntesis de esta providencia

77.- En esta oportunidad, la Sala examinó dos cargos de inconstitucionalidad. El **primero**, se dirigió contra el artículo 406 (parcial) del CGP, en el que se adujo que la exigencia de aportar un dictamen pericial, como anexo de la demanda, genera una afectación desproporcionada del derecho de acceso a la administración de justicia. El **segundo**, se formuló en contra del artículo 409 (parcial), en el que se indicó que la restricción de los medios de defensa del demandado en el proceso divisorio, particularmente la exclusión de la prescripción adquisitiva de dominio vulnera los derechos de contradicción y defensa.

78.- Luego de establecer la aptitud de los cargos descritos y para dar respuesta a los problemas jurídicos correspondientes, la Sala reiteró las subreglas jurisprudenciales relacionadas con los límites al amplio margen de configuración del Legislador en el diseño de los procedimientos judiciales. En particular, hizo énfasis en los criterios de razonabilidad y proporcionalidad que se imponen a toda la actividad del Estado, incluida la potestad legislativa; y en la necesidad de que la definición de los procedimientos garantice los derechos de acceso a la administración de justicia y el debido proceso.

79.- En relación con el **cargo primero**, emprendió el examen de la carga procesal prevista en el artículo 406 del CGP bajo las exigencias del test intermedio de proporcionalidad. En concreto, advirtió que la obligación de presentar un dictamen pericial como anexo de la demanda en el proceso divisorio persigue dos finalidades constitucionalmente importantes, estas son, la celeridad del trámite judicial y la efectividad de la administración de justicia. Asimismo, estableció que el medio es efectivamente conducente para alcanzar esos fines, pues implica una reducción de las etapas procesales y de las actuaciones e intervención del juez dirigidos a lograr el recaudo probatorio. Finalmente, comprobó que el logro de estas finalidades no implica restricciones excesivas a la garantía prevista en el artículo 229 superior, por cuanto se trata de una exigencia que responde al objeto del proceso, se plantea en un escenario en el que las partes tienen la calidad de propietarios y se discuten derechos patrimoniales, y en cualquier caso el estatuto procesal en el que está incluida la norma prevé un mecanismo concreto para eximir a la parte de cargas económicas cuando estas, en vista de su situación, constituyen un obstáculo para el acceso a la administración de justicia. En consecuencia, concluyó que la medida no es desproporcionada.

80.- Con respecto al **cargo segundo**, emprendió la restricción de las excepciones de mérito en el artículo 409 del CGP bajo las exigencias del test intermedio de proporcionalidad. En concreto, advirtió que la medida persigue dos finalidades constitucionalmente importantes, estas son, la celeridad del trámite judicial y la efectividad de la administración de justicia. Sin embargo, estableció que el medio no es efectivamente conducente para alcanzar esos fines, pues la eliminación de la posibilidad de defensa del demandado que adquirió el bien por usucapión en el marco del proceso divisorio promueve la presentación de un proceso paralelo o alternativo, el cual genera mayor congestión judicial. Finalmente, en el examen de la proporcionalidad en sentido estricto comprobó que la medida genera restricciones excesivas a las garantías de contradicción y defensa previstas en el artículo 29 superior, y afecta el derecho a la propiedad y los fines constitucionales que protege la posesión.

En concreto, la Sala advirtió que el artículo 409 del CGP, al precisar que si el demandado no alega el pacto de indivisión el juez debe decretar la división del bien, elimina la posibilidad de que se planteen otros medios de defensa relevantes para el litigio, en particular la prescripción adquisitiva de dominio. En efecto, verificó que la prescripción adquisitiva de dominio: (i) puede configurarse en el marco de la comunidad; (ii) efectivamente no puede alegarse en el proceso divisorio; (iii) tiene una incidencia sustancial en el objeto del proceso divisorio; y (iv) se trata de una circunstancia que guarda íntima relación con la protección de la propiedad privada y los principios constitucionales a los que obedece la protección jurídica de la posesión y de la prescripción como un modo de adquirir el dominio. Por lo tanto, la norma que elimina la posibilidad de invocar esta defensa por el demandado afecta de manera desproporcionada los derechos de contradicción y defensa, y el contenido mínimo de goce y disfrute de la propiedad privada.

En atención a estas consideraciones, decidió condicionar la norma en el sentido de precisar que la prescripción adquisitiva de dominio debe ser admitida y considerada como un medio de defensa del demandado en el proceso divisorio. Esta modalidad de decisión se sustentó en el principio de conservación del derecho, el respeto por el margen de configuración del Legislador; el objeto de la discusión constitucional planteada en la demanda; y porque, *prima facie*, en atención a las especiales características del proceso divisorio consideradas en esta oportunidad, la situación omitida por el Legislador con impacto en los derechos de contradicción y defensa se circunscribe a la prescripción adquisitiva de dominio.

VII. DECISIÓN

En mérito de lo expuesto, la Sala Plena de la Corte Constitucional de la República de Colombia, administrando justicia en nombre del Pueblo, y por mandato de la Constitución,

LUCY JOHANA CEBALLOS ALVAREZ

Abogada

CARTAGENA- BOLIVAR CENTRO PLAZOLETA DE TELECOM EDIFICIO LEQUERICA OFICINA 403- CEL: 301 3088845- E-mail: lucyj0704@hotmail.com

RESUELVE:

PRIMERO: Declarar **EXEQUIBLE** la expresión "*En todo caso el demandante deberá acompañar un dictamen pericial que determine el valor del bien, el tipo de división que fuere procedente, la partición, si fuere el caso, y el valor de las mejoras si las reclama*" contenida en el inciso tercero del artículo 406 de la Ley 1564 de 2012, por el cargo examinado en esta sentencia.

SEGUNDO: Declarar **EXEQUIBLE** la expresión "*Si el demandado no alega pacto de indivisión en la contestación de la demanda, el juez decretará, por medio de auto, la división o la venta solicitada*" contenida en el artículo 409 de la Ley 1564 de 2012, en el entendido de que también se admite como medio de defensa en el proceso divisorio la prescripción adquisitiva del dominio.

Notifíquese, comuníquese y cúmplase.

2. FALTA DE LEGITIMACION EN LA CAUSA POR PASIVA

Consistente esta excepción en que la señora **JOSEFA LORENZA SERRANO ROJANO**, no es la llamada a responder dentro de la presente acción, toda vez que mi apadrinada no es comunera de la comunidad proindiviso, pues no es heredera, por lo tanto, no hace parte de los sujetos procesales a los que se debió dirigir la demanda divisoria, porque aclaro, la posesión que ha venido ejerciendo mi cliente es a nombre propio y de manera individual.

En todo caso, el demandante si lo que pretende es la división de la cosa común debió dirigir su demanda contra quienes son codueños del inmueble que pretende dividir y no contra la señora **JOSEFA SERRANO**, que no hace parte de esa comunidad y nunca ha hecho parte de la misma, tal como se puede constatar con el Certificado de tradición y libertad aportado con la demanda, por la misma parte demandante.

Por lo tanto, debe desvincularse a mi prohijada del presente proceso, pues no es la llamada a responder, y no tiene por qué soportar la carga de asumir un proceso, que nunca debió dirigirse en su contra.

En virtud del numeral tercero del artículo 278 del CG.P., le solicito su señoría con todo respeto, dictar sentencia anticipada dentro del presente proceso, pues se ha probado la carencia de legitimación en la causa de la señora **JOSEFA LORENZA SERRANO ROJANO**, dentro del presente proceso, tal como se desprende del Certificado de Tradición y libertad aportado por la parte demandante y del que solicito desde ya se traslade del proceso con radicación 00094/2021, que cursa en este

LUCY JOHANA CEBALLOS ALVAREZ

Abogada

CARTAGENA- BOLIVAR CENTRO PLAZOLETA DE TELECOM EDIFICIO LEQUERICA OFICINA 403- CEL: 301 3088845- E-mail: lucyj0704@hotmail.com

despacho judicial y cuya demandante es la señora **JOSEFA SERRANO**, demandados **MARY LUZ BARRIOS TROCHA Y OTROS**.

Cabe resaltar, que dentro de la demanda divisoria no se presentó prueba que acredite a la señora JOSEFA SERRANO, como administradora de comunidad ni mucho menos como integrante de la misma.

3. INEXIGIBILIDAD DE LA OBLIGACION

Esta encuentra sustento en que, si lo que pretende la parte actora con la presente acción es que se de aplicación al artículo 779 del Código Civil, el cual regula la posesión de particulares en cosa proindiviso, tampoco le asiste razón, debido a que reitero, la señora **JOSEFA LORENZA SERRANO ROJANO**, no esta ni nunca ha estado poseyendo el bien inmueble objeto del presente proceso a nombre de la comunidad o proindiviso, si no de manera individual y concreta, pues no existe ni ha existido nunca entre mi mandante y el demandante o los herederos, ningún tipo de negocio jurídico o contrato que delegara en la señora **JOSEFA SERRANO**, administración o cuidado del bien que se pretende dividir, ni mucho menos aceptación de mi apadrinada para ejercer posesión del inmueble a nombre de alguna comunidad, pues, desde que la señora **JOSEFA SERRANO**, ingreso al inmueble ingreso con animo de señora y dueña del mismo, de manera inequívoca, pacífica, pública e ininterrumpida, y sobre todo de manera individual e independiente y no en beneficio de ninguna comunidad, como lo pretende hacer ver el actor en su demanda.

Cabe resaltar nuevamente, que dentro de la demanda divisoria no se presentó prueba que acredite a la señora JOSEFA SERRANO, como administradora de comunidad, ni mucho menos como integrante de la misma.

Dentro del proceso con radicación 00094/2021, que cursa en este despacho judicial, en el cual mi apadrinada la señora **JOSEFA SERRANO**, funge en calidad de demandante, militan las pruebas de su calidad de poseedora a nombre propio y de manera individual.

4. PLEITO PENDIENTE

Solicito su señoría se declare pleito pendiente dentro del presente asunto, pues ante este despacho judicial cursa proceso de prescripción extraordinaria adquisitiva de dominio iniciado por la señora **JOSEFA LORENZA SERRANO ROJANO**, en el año 2021, el cual se identifica con el número de radicación 00094/2021, y del que el señor demandante es parte, pues funge como demandado dentro del mismo, y tiene conocimiento de su existencia, tal como consta dentro del proceso, puesto que otorgó poder a apoderado judicial Dr. MELCHOR DE JESUS TIRADO TORRES, para que asumiera su defensa dentro del mismo, aunado a lo anterior, valga resaltar que, este despacho judicial lo tuvo por notificado por conducta concluyente y le reconoció personería

LUCY JOHANA CEBALLOS ALVAREZ

Abogada

CARTAGENA- BOLIVAR CENTRO PLAZOLETA DE TELECOM EDIFICIO LEQUERICA OFICINA 403- CEL: 301 3088845- E-mail: lucyj0704@hotmail.com

jurídica a su apoderado judicial, mediante auto de fecha 01 de Septiembre de 2022, notificado mediante estado electrónico el 02 de Septiembre de 2022, sin que este haya dado contestación a la demanda, o presentado excepciones o demanda de reconvención, o en general haya desplegado alguna conducta para ejercer su defensa; y en todo caso conoce la existencia del mismo, pues la demanda se encuentra inscrita en el Folio de Matricula inmobiliaria No. 062-22381.

El proceso al que he hecho referencia en el párrafo anterior, se encuentra en la actualidad, con nombramiento de curador ad litem, para que represente a los demandados determinados e indeterminados, es entre las mismas partes que integran el presente proceso y versa sobre una parte del bien inmueble Folio de Matricula inmobiliaria No. 062-22381.

5. MALA FE

Consiste en que el demandante **JORGE ABEL TROCHA BARRIOS**, presenta la presente acción a sabiendas de que no existe y no ha existido comunidad entre el y la señora **JOSEFA LORENZA SERRANO ROJANO**, y que esta última presentó demanda de prescripción adquisitiva de dominio en su calidad de poseedora individual de una parte del inmueble, que el hoy demandante solicita división, proceso dentro del cual el señor **JORGE TROCHA**, funge en calidad de demandado y ha otorgado poder a apoderado especial; por lo que se puede ver que pretende hacer incurrir en error al despacho aduciendo la existencia de una comunidad sobre un bien común proindiviso, que no existe, ni nunca ha existido.

6. INOPONIBILIDAD DEL ACTO DE VENTA AL POSEEDOR DE UN BIEN:

Quiere ello decir, que el acto de compraventa no es oponible a quien ha poseído el bien, como es el caso de la señora **JOSEFA LORENZA SERRANO ROJANO**, ni implica en ninguna medida acto de interrupción de la prescripción adquisitiva, que es lo que pretende el demandante, de ahí que la sentencia que declare la partición no puede menoscabar la posesión de la señora **JOSEFA SERRANO**, antes por el contrario, y si a bien lo tiene el demandante la acción a deprecar contra un poseedor, sería en primera medida una acción policiva por perturbación de posesión, o en su defecto una acción reivindicatoria, y no un proceso divisorio como lo pretende la parte actora.

PETICION ESPECIAL:

EN OCASIÓN A QUE DENTRO DEL PRESENTE ASUNTO SE HA PROBADO LA FALTA DE LEGITIMACIÓN EN LA CAUSA POR PASIVA, LE RUEGO A SU SEÑORÍA, EN VIRTUD DEL NUMERAL TERCERO DEL ARTÍCULO 278 DEL C.G.P., DICTAR SENTENCIA ANTICIPADA PARCIAL EN EL ENTENDIDO DE DESVINCULAR A MI APADRINADA, PUES PROBADA LA FALTA DE LEGITIMACIÓN EN

LUCY JOHANA CEBALLOS ALVAREZ

Abogada

CARTAGENA- BOLIVAR CENTRO PLAZOLETA DE TELECOM EDIFICIO LEQUERICA OFICINA 403- CEL: 301 3088845- E-mail: lucyj0704@hotmail.com

LA CAUSA, ES DABLE, TAL SUPUESTO, Y NO SE HACE NECESARIO QUE SE CONVOQUE A MI PODERDANTE A AUDIENCIA.

PETICIÓN:

PRIMERO: Declarar probadas las excepciones de mérito de prescripción adquisitiva de dominio, falta de legitimación en la causa por pasiva, inexigibilidad de la obligación, pleito pendiente, mala fé e inoponibilidad del acto de venta al poseedor de un bien.

SEGUNDO: como consecuencia de lo anterior, desvincular a la señora **JOSEFA LORENZA SERRANO ROJANO**, del proceso con radicación 000007/2022, y en virtud del numeral tercero del Artículo 278 del C.G.P., dictar sentencia anticipada parcial en el entendido de desvincular a mi apadrinada, pues probada la falta de legitimación en la causa, es dable, tal supuesto, y no se hace necesario que se convoque a mi poderdante a audiencia.

TERCERO: Declarar que la señora **JOSEFA LORENZA SERRANO ROJANO**, es poseedora de una parte del bien inmueble objeto del presente proceso y la cual se describe en párrafos anteriores y que se delimita con linderos y medidas en el levantamiento topográfico obrante en el proceso con radicación 00094/2021, del cual solicito su traslado a la presente actuación, a su vez lo anexo a la presente contestación.

CUARTO: Que se condene en costas a la parte demandante.

PRUEBAS:

DOCUMENTALES:

1. Certificado de tradición y libertad F.M.I. 062-22381.
2. Certificado catastral nacional - IGAC-
3. Solicitud de prescripción de impuesto predial con constancia de recibido por la Alcaldía municipal del Guamo- Bolívar.
4. Resolución No. 247 del 12 de octubre de 2021, emitida por la Alcaldía municipal del Guamo- Bolívar.
5. Copia de la escritura #18 del 15 de Junio de 1963.
6. Copia Protocolización trabajo de partición Notaria Única del Guamo- Bolívar.
7. Copia de la escritura 13 del 01 de Julio de 2003.
8. Copia de Recibo de gas.
9. Levantamiento topográfico del inmueble Sobre el que versa la presente demanda.
10. Declaración Juramentada de la señora JOSEFA LORENZA SERRANO.
11. Declaración Juramentada de la señora CRISTINA ISABEL VILLALBA.

LUCY JOHANA CEBALLOS ALVAREZ

Abogada

CARTAGENA- BOLIVAR CENTRO PLAZOLETA DE TELECOM EDIFICIO LEQUERICA OFICINA 403- CEL: 301 3088845- E-mail: lucyj0704@hotmail.com

12. Declaración Juramentada de la señora CANDELARIA MARIA DIAZ.
13. Copia del Auto Admisorio de la demanda de fecha 13 de Diciembre de 2021.
14. Copia del auto que resuelve nulidad de fecha 01 de septiembre de 2022.

TRASLADADAS:

Solicito su señoría se tengan como pruebas, todas y cada una de las documentales y anexos aportados al proceso con radicación No. 13248-40-89-001-2021-00094-00, que cursa en este despacho judicial y cuya demandante es la señora **JOSEFA LORENZA SERRANO ROJANO**, demandados **MARY LUZ BARRIOS TROCHA Y OTROS**, y todos las pruebas documentales y anexos presentados por las partes que se han hecho presentes dentro de dicho proceso, además de los autos proferidos dentro del proceso del radicado antes referenciado.

TESTIMONIALES:

Muy respetuosamente solicito al señor (a) Juez, cite para que en audiencia pública que en día y hora usted fijara, bajo la gravedad de juramento depongan sobre los hechos y pretensiones de esta demanda, que a ellos les consten y sepan, a los señores:

CRISTINA ISABEL VILLALBA MERCADO, identificada con Cedula de Ciudadanía número 22.913.568 del Guamo- Bolívar, la cual puede ser ubicada en el Guamo- Bolívar Calle Alfonso López # 16-20, Cel. 301 7568460. Correo Electrónico: ejmc1986@hotmail.com.

CANDELARIA MARIA DIAZ MONTERROZA, identificada con Cedula de Ciudadanía número 22.913.756 del Guamo- Bolívar, la cual puede ser ubicada en el Guamo- Bolívar barrio el Carmen, Cel. 314 5035706. Correo Electrónico: ejmc1986@hotmail.com.

ANEXOS:

1. Poder para actuar.
2. Sentencia C-284/21.

NOTIFICACIONES:

Mi poderdante podrá ser notificada en el municipio del Guamo- Bolívar K. 20 B # 15-56. CEL. 3127633294., correo electrónico orlandomercado1962@hotmail.com

LUCY JOHANA CEBALLOS ALVAREZ

Abogada

CARTAGENA- BOLIVAR CENTRO PLAZOLETA DE TELECOM EDIFICIO LEQUERICA OFICINA 403- CEL: 301 3088845- E-mail: lucyj0704@hotmail.com

Al apoderado en: Centro Edificio Lequerica Oficina 403 Cartagena - Bolívar. Cel. 301 3088845. Correo electrónico lucyj0704@hotmail.com.

El demandante en la dirección que suministro en la demanda.

Atentamente,



LUCY JOHANA CEBALLOS ALVAREZ
C.C. N°. 32.938.767 de Cartagena
T.P. N°. 206.912 del C.S. de la J.

SEÑOR:

JUEZ PROMISCOU MUNICIPAL DEL GUAMO- BOLIVAR
E.S.D.

REF: Poder Especial.

RAD. 00007/2023

JOSEFA LORENZA SERRANO ROJANO, mujer, mayor de edad y vecina del Guamo- Bolívar, identificada con la Cedula de Ciudadanía número 33.341.860 de San Juan Nepomuceno, actuando en nombre propio y representación, manifiesto a usted respetuosamente que confiero poder especial, amplio y suficiente a la doctora **LUCY JOHANA CEBALLOS ALVAREZ**, mujer, mayor de edad, de esta vecindad, identificada con la cedula de ciudadanía número 32.938.767 expedida en Cartagena, portadora y titular de la tarjeta profesional número 206.912 del Consejo Superior de la Judicatura, con correo electrónico: lucyj0704@hotmail.com, para que asuma mi defensa dentro del proceso DIVISORIO, con radicación 00007-2023, instaurado en mi contra por el señor **JORGE ABEL TROCHA BARRIOS**, identificado con cedula de ciudadanía número 72.145.309.

Mi apoderada cuenta con todas las facultades inherentes para el ejercicio del presente poder, las consagradas en el artículo 77 del C.G.P., en especial las de conciliar, recibir, transigir, sustituir, desistir, renunciar, reasumir, contestar la demanda, presentar excepciones, presentar los recursos de reposición y apelación, llevar hasta su fin mi defensa, y todas aquellas que tiendan al cabal cumplimiento del presente mandato.

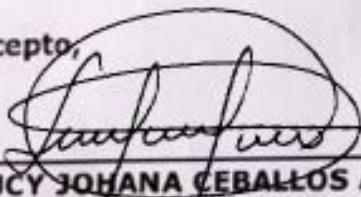
Renuncio y relevo en costas a favor de mi apoderada judicial.

Atentamente,

Josefa Lorenza Serrano Rojano

JOSEFA LORENZA SERRANO ROJANO
C.C. No. 33.341.860 de San Juan Nepomuceno.

Acepto,


LUCY JOHANA CEBALLOS ALVAREZ
C.C. No. 32.938.767 de Cartagena.
T.P. No. 206.912 del C.S. de la J.



**OFICINA DE REGISTRO DE INSTRUMENTOS PUBLICOS DE EL CARMEN DE
BOLIVAR
CERTIFICADO DE TRADICION
MATRICULA INMOBILIARIA**

Certificado generado con el Pin No: 230126717171021544

Nro Matrícula: 062-22381

Pagina 1 TURNO: 2023-062-1-649

Impreso el 26 de Enero de 2023 a las 08:33:40 AM

**"ESTE CERTIFICADO REFLEJA LA SITUACION JURIDICA DEL INMUEBLE
HASTA LA FECHA Y HORA DE SU EXPEDICION"**

No tiene validez sin la firma del registrador en la ultima página

CIRCULO REGISTRAL: 062 - EL CARMEN DE BOLIVAR DEPTO: BOLIVAR MUNICIPIO: GUAMO VEREDA: GUAMO

FECHA APERTURA: 20-01-1997 RADICACIÓN: 97-75 CON: CERTIFICADO DE: 16-01-1997

CODIGO CATASTRAL: 001-00-0054-0007-000-01 COD CATASTRAL ANT: SIN INFORMACION

NUPRE:

ESTADO DEL FOLIO: **ACTIVO**

DESCRIPCION: CABIDA Y LINDEROS

CONTENIDOS EN LA ESCRITURA 18 DE 15-6-63 NOTARÍA U. EL GUAMO

AREA Y COEFICIENTE

AREA - HECTAREAS: METROS CUADRADOS: CENTIMETROS CUADRADOS:

AREA PRIVADA - METROS CUADRADOS: CENTIMETROS CUADRADOS: / AREA CONSTRUIDA - METROS CUADRADOS: CENTIMETROS CUADRADOS

COEFICIENTE : %

COMPLEMENTACION:

DIRECCION DEL INMUEBLE

Tipo Predio: URBANO

1) CASA Y SOLAR

2) CARRERA 20 B 15-56

DETERMINACION DEL INMUEBLE:

DESTINACION ECONOMICA:

MATRICULA ABIERTA CON BASE EN LA(s) SIGUIENTE(s) (En caso de integración y otros)

ANOTACION: Nro 001 Fecha: 17-06-1963 Radicación: S/N

Doc: ESCRITURA 18 DEL 15-06-1963 NOTARIA U. DE EL GUAMO

VALOR ACTO: \$

ESPECIFICACION: MODO DE ADQUISICION: 101 COMPRAVENTA MODO ADQUISICION

PERSONAS QUE INTERVIENEN EN EL ACTO (X-Titular de derecho real de dominio,I-Titular de dominio incompleto)

DE: SIR JULIO

A: ANAYA DE TROCHA ROSA ILUMINADA

X

ANOTACION: Nro 002 Fecha: 17-06-1963 Radicación: S/N

Doc: ESCRITURA 18 DEL 15-06-1963 NOTARIA U. DE EL GUAMO

VALOR ACTO: \$

ESPECIFICACION: GRAVAMEN: 210 HIPOTECA GRAVAMEN

PERSONAS QUE INTERVIENEN EN EL ACTO (X-Titular de derecho real de dominio,I-Titular de dominio incompleto)

DE: ANAYA DE TROCHA ROSA ILUMINADA

X

A: SIR JULIO



**OFICINA DE REGISTRO DE INSTRUMENTOS PUBLICOS DE EL CARMEN DE
BOLIVAR
CERTIFICADO DE TRADICION
MATRICULA INMOBILIARIA**

Certificado generado con el Pin No: 230126717171021544

Nro Matrícula: 062-22381

Pagina 2 TURNO: 2023-062-1-649

Impreso el 26 de Enero de 2023 a las 08:33:40 AM

**"ESTE CERTIFICADO REFLEJA LA SITUACION JURIDICA DEL INMUEBLE
HASTA LA FECHA Y HORA DE SU EXPEDICION"**

No tiene validez sin la firma del registrador en la ultima página

ANOTACION: Nro 003 Fecha: 25-02-1965 Radicación: S/N

Doc: ESCRITURA 6 DEL 16-02-1965 NOTARIA U. DE EL GUAMO

VALOR ACTO: \$

Se cancela anotación No: 2

ESPECIFICACION: FALSA TRADICION: 610 CANCELACION HIPOTECA

PERSONAS QUE INTERVIENEN EN EL ACTO (X-Titular de derecho real de dominio,I-Titular de dominio incompleto)

DE: ANAYA DE TROCHA ROSA ILUMINADA

A: SIR JULIO

ANOTACION: Nro 004 Fecha: 29-05-2003 Radicación: 469

Doc: SENTENCIA S/N DEL 19-12-2002 JDO. PCUO. MPAL DE EL GUAMO

VALOR ACTO: \$2,467,500

ESPECIFICACION: MODO DE ADQUISICION: 109 ADJUDICACION EN SUCESION MODO ADQUISICION

PERSONAS QUE INTERVIENEN EN EL ACTO (X-Titular de derecho real de dominio,I-Titular de dominio incompleto)

DE: ANAYA DE TROCHA ROSA ILUMINADA

A: BARRIOS TROCHA MARY LUZ

CC# 45481903 X

A: BARRIOS TROCHA PEDRO RAFAEL

CC# 73141819 X

A: BARRIOS TROCHA ROSA DOLORES

CC# 45461134 X

A: BARRIOS TROCHA YESSICA GENETH

X

A: MERCADO TROCHA ALBERTO

X

A: MERCADO TROCHA ANTONIO

X

A: MERCADO TROCHA JORGE

X

A: MERCADO TROCHA JUAN

X

A: TROCHA ANAYA ABEL ANTONIO

X

A: TROCHA ANAYA AMPARO LUCIA

X

A: TROCHA ANAYA ANA ROSA

CC# 22912123 X

A: TROCHA ANAYA CARLOS ALFONSO

X

A: TROCHA ANAYA ELVIRA ROSA

X

A: TROCHA ANAYA FLORENTINO

X

A: TROCHA ANAYA OLGA BEATRIZ

X

A: TROCHA ANAYA PEDRO ANTONIO

X

A: TROCHA ANAYA PETRONA DEL CARMEN

X

ANOTACION: * ESTA ANOTACION NO TIENE VALIDEZ *** Nro 005** Fecha: 14-08-2003 Radicación: 741

Doc: ESCRITURA 13 DEL 01-07-2003 NOTARIA U. DE EL GUAMO

VALOR ACTO: \$12,000,000

ESPECIFICACION: LIMITACION AL DOMINIO: 0307 COMPRAVENTA DERECHOS DE CUOTAS LIMITCAION DE DOMINIO

PERSONAS QUE INTERVIENEN EN EL ACTO (X-Titular de derecho real de dominio,I-Titular de dominio incompleto)



**OFICINA DE REGISTRO DE INSTRUMENTOS PUBLICOS DE EL CARMEN DE
BOLIVAR
CERTIFICADO DE TRADICION
MATRICULA INMOBILIARIA**

Certificado generado con el Pin No: 230126717171021544

Nro Matrícula: 062-22381

Pagina 3 TURNO: 2023-062-1-649

Impreso el 26 de Enero de 2023 a las 08:33:40 AM

**"ESTE CERTIFICADO REFLEJA LA SITUACION JURIDICA DEL INMUEBLE
HASTA LA FECHA Y HORA DE SU EXPEDICION"**

No tiene validez sin la firma del registrador en la ultima página

DE: BARRIOS TROCHA MARY LUZ	CC# 45481903
DE: BARRIOS TROCHA PEDRO RAFAEL	CC# 73141819
DE: BARRIOS TROCHA ROSA DOLORES	CC# 45461134
DE: BARRIOS TROCHA YESICA GENETH	CC# 45753273

DE: TROCHA ANAYA ABEL ANTONIO

DE: TROCHA ANAYA AMPARO LUCIA

DE: TROCHA ANAYA FLORENTINO ANT.

DE: TROCHA ANAYA OLGA BEATRIZ

DE: TROCHA ANAYA PETRONA DEL C.

A: TROCHA BARRIOS JORGE ABEL

CC# 72145309 X

ANOTACION: Nro 006 Fecha: 11-11-2021 Radicación: 2021-062-6-3898

Doc: ESCRITURA 42 DEL 29-10-2021 NOTARIA UNICA DE GUAMO

VALOR ACTO: \$0

ESPECIFICACION: LIMITACION AL DOMINIO: 0307 COMPRAVENTA DERECHOS DE CUOTA LIMITACION AL DOMINIO

PERSONAS QUE INTERVIENEN EN EL ACTO (X-Titular de derecho real de dominio,I-Titular de dominio incompleto)

DE: BARRIOS TROCHA MARY LUZ	CC# 45481903
DE: BARRIOS TROCHA PEDRO RAFAEL	CC# 73141819
DE: BARRIOS TROCHA ROSA DOLORES	CC# 45461134
DE: BARRIOS TROCHA YESICA GENETH	CC# 45753273
DE: TROCHA DE ANILLO PETRONA DEL CARMEN	CC# 22912430
DE: TROCHA ANAYA ABEL ANTONIO	CC# 3864129
DE: TROCHA ANAYA PEDRO ANTONIO	CC# 3863816
A: TROCHA BARRIOS JORGE ABEL	CC# 72145309 X

ANOTACION: Nro 007 Fecha: 23-11-2021 Radicación: 2021-062-6-4109

Doc: ESCRITURA 46 DEL 19-11-2021 NOTARIA UNICA DE GUAMO

VALOR ACTO: \$1,050,000

ESPECIFICACION: LIMITACION AL DOMINIO: 0301 ADJUDICACION SUCESION DERECHO DE CUOTA LIMITACION AL DOMINIO

PERSONAS QUE INTERVIENEN EN EL ACTO (X-Titular de derecho real de dominio,I-Titular de dominio incompleto)

DE: TROCHA ANAYA CARLOS ALFONSO	CC# 3863595
A: TROCHA ZAPATA AMPARO LUCIA	CC# 22913549 X
A: TROCHA ZAPATA CARLOS DIOMEDES	CC# 73228861 X

ANOTACION: Nro 008 Fecha: 16-12-2021 Radicación: 2021-062-6-4781

Doc: OFICIO 421 DEL 15-12-2021 JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL EL GUAMO BOL. DE GUAMO

VALOR ACTO: \$0



**OFICINA DE REGISTRO DE INSTRUMENTOS PUBLICOS DE EL CARMEN DE
BOLIVAR
CERTIFICADO DE TRADICION
MATRICULA INMOBILIARIA**

Certificado generado con el Pin No: 230126717171021544

Nro Matrícula: 062-22381

Pagina 4 TURNO: 2023-062-1-649

Impreso el 26 de Enero de 2023 a las 08:33:40 AM

**"ESTE CERTIFICADO REFLEJA LA SITUACION JURIDICA DEL INMUEBLE
HASTA LA FECHA Y HORA DE SU EXPEDICION"**

No tiene validez sin la firma del registrador en la ultima página

ESPECIFICACION: MEDIDA CAUTELAR: 0412 DEMANDA EN PROCESO DE PERTENENCIA MEDIDA CAUTELAR

PERSONAS QUE INTERVIENEN EN EL ACTO (X-Titular de derecho real de dominio,I-Titular de dominio incompleto)

DE: SERRANO ROJANO JOSEFA LORENZA

CC# 33341860

A: BARRIOS TROCHA MARY LUZ

X

A: BARRIOS TROCHA PEDRO RAFAEL

X

A: BARRIOS TROCHA ROSA DOLORES

X

A: BARRIOS TROCHA YESSICA GENETH

X

A: MERCADO TROCHA ALBERTO

X

A: MERCADO TROCHA ANTONIO

X

A: MERCADO TROCHA JORGE

X

A: MERCADO TROCHA JUAN

X

A: TROCHA ANAYA ABEL ANTONIO

X

A: TROCHA ANAYA AMPARO LUCIA

X

A: TROCHA ANAYA ANA ROSA

X

A: TROCHA ANAYA CARLOS ALFONSO

X

A: TROCHA ANAYA ELVIRA ROSA

X

A: TROCHA ANAYA FLORENTINO

X

A: TROCHA ANAYA OLGA BEATRIZ

X

A: TROCHA ANAYA PEDRO ANTONIO

X

A: TROCHA ANAYA PETRONA DEL CARMEN

X

A: TROCHA BARRIOS JORGE ABEL

X

A: Y PERSONAS INDETERMINADAS Y OTROS

X

ANOTACION: Nro 009 Fecha: 12-01-2022 Radicación: 2022-062-6-44

Doc: ESCRITURA 52 DEL 16-12-2021 NOTARIA UNICA DE GUAMO

VALOR ACTO: \$2,000,000

ESPECIFICACION: LIMITACION AL DOMINIO: 0307 COMPRAVENTA DERECHOS DE CUOTA LIMITACIÓN AL DOMINIO

PERSONAS QUE INTERVIENEN EN EL ACTO (X-Titular de derecho real de dominio,I-Titular de dominio incompleto)

DE: TROCHA ZAPATA AMPARO LUCIA

CC# 22913549

DE: TROCHA ZAPATA CARLOS DIOMEDES

CC# 73228861

A: TROCHA BARRIOS JORGE ABEL

CC# 72145309 X

ANOTACION: Nro 010 Fecha: 14-01-2022 Radicación: 2022-062-6-81

Doc: ESCRITURA 54 DEL 20-12-2021 NOTARIA UNICA DE GUAMO

VALOR ACTO: \$2,000,000



**OFICINA DE REGISTRO DE INSTRUMENTOS PUBLICOS DE EL CARMEN DE
BOLIVAR
CERTIFICADO DE TRADICION
MATRICULA INMOBILIARIA**

Certificado generado con el Pin No: 230126717171021544

Nro Matrícula: 062-22381

Página 5 TURNO: 2023-062-1-649

Impreso el 26 de Enero de 2023 a las 08:33:40 AM

**"ESTE CERTIFICADO REFLEJA LA SITUACION JURIDICA DEL INMUEBLE
HASTA LA FECHA Y HORA DE SU EXPEDICION"**

No tiene validez sin la firma del registrador en la última página

ESPECIFICACION: LIMITACION AL DOMINIO: 0307 COMPRAVENTA DERECHOS DE CUOTA LIMITACIÓN AL DOMINIO

PERSONAS QUE INTERVIENEN EN EL ACTO (X-Titular de derecho real de dominio, I-Titular de dominio incompleto)

DE: TROCHA DE BUSTILLO AMPARO LUCIA

CC# 22577877

A: TROCHA BARRIOS JORGE ABEL

CC# 72145309 X

ANOTACION: Nro 011 Fecha: 16-03-2022 Radicación: 2022-062-6-1348

Doc: ESCRITURA 49 DEL 01-12-2021 NOTARIA UNICA DE GUAMO

VALOR ACTO: \$0

ESPECIFICACION: FALSA TRADICION: 0607 COMPRAVENTA DERECHOS Y ACCIONES FALSA TRADICIÓN

PERSONAS QUE INTERVIENEN EN EL ACTO (X-Titular de derecho real de dominio, I-Titular de dominio incompleto)

DE: SANCHEZ TROCHA ANA ROSA

CC# 22913231

DE: SANCHEZ TROCHA ANTONIO MANUEL

CC# 73290114

DE: SANCHEZ TROCHA CARMEN CECILIA

CC# 22912814

DE: SANCHEZ TROCHA ELVIRA LUCIA

CC# 22912937

DE: SANCHEZ TROCHA LIBIA ESTER

CC# 22913373

DE: SANCHEZ TROCHA LUCILA DE LAS MERCEDES

CC# 22913781

DE: SANCHEZ TROCHA MARLENE DEL CARMEN

CC# 45473435

A: CACERES VERGARA ROSEMBERT

CC# 1047428023 I

ANOTACION: Nro 012 Fecha: 24-05-2022 Radicación: 2022-062-6-2172

Doc: ESCRITURA 15 DEL 25-04-2022 NOTARIA UNICA DE GUAMO

VALOR ACTO: \$0

ESPECIFICACION: FALSA TRADICION: 0607 COMPRAVENTA DERECHOS Y ACCIONES FALSA TRADICIÓN

PERSONAS QUE INTERVIENEN EN EL ACTO (X-Titular de derecho real de dominio, I-Titular de dominio incompleto)

DE: TROCHA BARRIOS CARLOS ENRIQUE

CC# 73290536

DE: TROCHA BARRIOS DIANA PATRICIA

CC# 32876708

DE: TROCHA BARRIOS FREDIS ARNOL

CC# 73290414

DE: TROCHA BARRIOS IBETH LUCIA

CC# 22742822

DE: TROCHA BARRIOS RODOLFO ANTONIO

CC# 73290340

DE: TROCHA BARRIOS ROSA CECILIA

CC# 22913243

A: CACERES VERGARA ROSEMBERT

CC# 1047428023 I

NRO TOTAL DE ANOTACIONES: *12*

SALVEDADES: (Información Anterior o Corregida)

Anotación Nro: 5

Nro corrección: 1

Radicación: 2012-062-3-312

Fecha: 08-08-2012

SE INVALIDA POR UN ERROR SE INSCRIBIO EN ESTE FOLIO SIENDO EL FOLIO CORRECTO 062-2784 VALE ART. 35 DECRETO 1250/70



**OFICINA DE REGISTRO DE INSTRUMENTOS PUBLICOS DE EL CARMEN DE
BOLIVAR
CERTIFICADO DE TRADICION
MATRICULA INMOBILIARIA**

Certificado generado con el Pin No: 230126717171021544

Nro Matrícula: 062-22381

Pagina 6 TURNO: 2023-062-1-649

Impreso el 26 de Enero de 2023 a las 08:33:40 AM

**"ESTE CERTIFICADO REFLEJA LA SITUACION JURIDICA DEL INMUEBLE
HASTA LA FECHA Y HORA DE SU EXPEDICION"**

No tiene validez sin la firma del registrador en la ultima página

FIN DE ESTE DOCUMENTO

El interesado debe comunicar al registrador cualquier falla o error en el registro de los documentos

USUARIO: Realtech

TURNO: 2023-062-1-649

FECHA: 26-01-2023

EXPEDIDO EN: BOGOTA

El Registrador: OSCAR ALFONSO BECERRA YEPEZ

**SUPERINTENDENCIA
DE NOTARIADO
& REGISTRO**
La guarda de la fe pública



CERTIFICADO CATASTRAL NACIONAL

ESTE CERTIFICADO TIENE VALIDEZ DE ACUERDO CON LA LEY 527 DE 1999 (AGOSTO 18) Directiva presidencial No.02 del 2000, Ley 862 de 2005 (Arbitraje), artículo 6, parágrafo 3.

CERTIFICADO No.:

9315-808009-22613-0

FECHA:

4/11/2021

El INSTITUTO GEOGRÁFICO AGUSTÍN CODAZZI certifica que: ROSA ILUMINADA ANAYA TROCHA (identificado(a) con CÉDULA DE CIUDADANÍA No. 22912057 se encuentra inscrito en la base de datos catastral del IGAC, con los siguientes predios:

PREDIO No.:1

INFORMACIÓN FÍSICA

DEPARTAMENTO:13-BOLIVAR
MUNICIPIO:248-EL GUAMO
NÚMERO PREDIAL:01-00-00-00-0054-0007-0-00-00-0000
NÚMERO PREDIAL ANTERIOR:01-00-0054-0007-000
DIRECCIÓN:C 20B 15 56
MATRÍCULA:
ÁREA TERRENO:0 Ha 548.00m²
ÁREA CONSTRUIDA:247.0 m²

INFORMACIÓN ECONÓMICA

AVALÚO:\$ 11,520.000

INFORMACIÓN JURÍDICA

NÚMERO DE PROPIETARIO	NOMBRE DE LOS PROPIETARIOS	TIPO DE DOCUMENTO	NÚMERO DE DOCUMENTO
1	ROSA ILUMINADA ANAYA TROCHA	CÉDULA DE CIUDADANÍA	22912057
TOTAL DE PROPIETARIOS:			1

El presente certificado se expide para INTERESADO.

María Alejandra Ferrera Hernández
Jefe (E) Oficina de Relación con el Ciudadano

NOTA:

La presente información no sirve como prueba para establecer actos constitutivos de posesión.

De conformidad con el artículo 2.2.2.2.8 del Decreto 148 de 2020, inscripción o incorporación catastral. La información catastral resultado de los procesos de formación, actualización o conservación se inscribirá o incorporará en la base catastral con la fecha del acto administrativo que lo ordena.

Parágrafo. La inscripción en el catastro no constituye título de dominio, ni sanea los vicios de propiedad o la tradición y no puede alegarse como excepción contra el que pretenda tener mejor derecho a la propiedad o posesión del predio.

La base de datos del IGAC no incluye información de los catastros de Bogotá, Barranquilla, Cali, Medellín, los municipios de Antioquia, El Área Metropolitana de Centro Occidente (AMCO), El Área Metropolitana de Bucaramanga (AMB), Soacha, Santa Marta, El Área Metropolitana de Barranquilla (Los municipios de Galapa, Puerto Colombia y Matambo del departamento de Atlántico), y la Gobernación del Valle (Los municipios de Alcalá, Ansermanuevo, Argelia, Bolívar, Candalaria, Cartago, Dagua, El Águila, El Cairo, El Dovio, Florida, Guacarí, La Victoria, Obando, Pradera, Restrepo, Roldanillo, Sevilla, Toro, Versalles y Yumbo del Departamento del Valle del Cauca), al no ser de competencia de esta entidad.

La veracidad del presente documento puede ser constatada en la página web:

<https://tramites.igac.gov.co/gettramitesyservicios/validarProductos/validarProductos.seam>, con el número del certificado catastral.

Ante cualquier inquietud, puede escribir al correo electrónico: contactenos@igac.gov.co.

El Guamo- Bolívar, 01 de Octubre de 2021

Recibido
del 4/10/21
H: 9am

SEÑORES:
ALCALDIA DEL GUAMO- SECRETARIA DE HACIENDA MUNICIPAL.
E. S. M.

REFERENCIA CASTRATAL 01-00-0054-0007-000

JOSEFA LORENZA SERRANO ROJANO, mujer, mayor de edad y vecina de este municipio, identificada con Cedula de Ciudadanía número 33.341.860 de San Juan Nepomuceno, actuando en nombre propio y representación, mediante el presente escrito acudo ante esta ENTIDAD muy respetuosamente, con el objetivo de presentar **RECLAMACION ADMINISTRATIVA DE PRESCRIPCION DEL IMPUESTO PREDIAL UNIFICADO Y LAS SOBRETASAS IMPUESTO AMBIENTAL**, Basada en los siguientes hechos:

HECHOS:

PRIMERO: Soy poseedora del predio con referencia catastral número 01-00-0054-0007-000, el cual se identifica con el folio de matrícula inmobiliaria número 062-0022.381.

SEGUNDO: En la base de datos de esta entidad se refleja una deuda del predio en mención, por un total de **UN MILLON SETECIENTOS DOS MIL SEISCIENTOS TREINTA Y DOS PESOS M.L. (\$1.702.602.00 M.L.)**, por concepto de impuesto predial unificado, sobre tasa Impuesto Ambiental, entre otros.

TERCERO: Dichos impuestos, corresponden a los siguientes periodos desde el año 2009 hasta el año 2016.

CUARTO: Que tales impuestos se encuentran prescritos, en virtud de que en el ordenamiento jurídico Colombiano se establece esta figura jurídica como sanción al acreedor negligente, así mismo cabe resaltar que dentro de dicho ordenamiento no existe cadena perpetua.

PETICIONES:

Ante lo expuesto, solicito muy respetuosamente lo siguiente:

1. Decretar la prescripción del impuesto predial unificado, sobre tasa CARDIQUE y demás impuestos facturados por esta entidad en la **REFERENCIA CASTRATAL 01-00-0054-0007-000** de los siguientes años: 2009, 2010, 2011, 2012, 2013, 2014, 2015 Y 2016.
2. Que me sea expedida nueva factura por valor de los años 2017, 2018, 2019, 2020 y 2021, los cuales no se encuentran prescritos.

3. Que sea retirada de la base de datos de esta entidad la deuda prescrita.
4. Que se me resuelva de Fondo esta petición.

ANEXOS:

1. Fotocopia de mi cedula de ciudadanía.
2. certificado de libertad y tradición del respectivo inmueble.

FUNDAMENTOS DE DERECHO:

Invoco como fundamentos de derecho el artículo 23 de la constitución política de Colombia, la ley 1437 de 2011, artículos 13 y siguientes, y demás normas concordantes y complementarias.

NOTIFICACIONES:

Las recibiré en el municipio del Guamo- Bolívar, K. 20 B # 15-56. CEL. 3127633294. **Correo Electrónico:** lucyj0704@hotmail.com.

Atentamente,

Josefa Lorenza Serrano Rojano

JOSEFA LORENZA SERRANO ROJANO

C.C. # 33.341.860 de San Juan Nepomuceno.



República de Colombia
Departamento de Bolívar
Municipio de El Guamo
NIT: 890 481.295-8



El Guamo
y sus Corregimientos
Somos todos!

RESOLUCION N° 247 DEL 12 DE OCTUBRE DEL 2021

POR MEDIO DE LA CUAL SE RESUELVE UNA SOLICITUD DE PRESCRIPCION DEL IMPUESTO PREDIAL UNIFICADO.

CONTRIBUYENTE	ANAYA TROCHA ROSA ILUMINADA
0..DOCUMENTO IDENTIDAD	22.912.057
AÑOS DE PRESCRIPCION DEL IMPUESTO PEDIAL	2008,2009,2010,2011,2012,2013, 2014 y 2015
REFERENCIA CATASTRAL	010000540007000
FECHA DE LA SOLICITUD	04/10/2021
NOTIFICACION	K 208 N° 15-56
DIRECCION INMUEBLE	C 208 N° 15 - 56

CONSIDERANDO:

Que el día 04 de Octubre del 2021, la señora: **JOSEFA LORENZA SERRANO ROJANO**, identificada con cedula N° 33.341.860, presento solicitud de prescripción del impuesto predial unificado del inmueble de referencia catastral N° **010000540007000** y este figura en la base de Agustín Codazzi a nombre de: **ANAYA TROCHA ROSA ILUMINADA**.

MARCO NORMATIVO.

Teniendo en cuenta las normas aplicables al presente caso, la actuación adelantada por la oficina de instancia, los argumentos expuestos por el solicitante y el acervo probatorio que reposan en el expediente, es pertinente efectuar las siguientes consideraciones.

Que el artículo 365 del acuerdo 012 de 2012, (Estatuto Tributarios Municipal) en concordancia con el artículo 717 del Estatuto Tributario Nacional, establece lo siguiente:

Artículo 717: Liquidación de aforo ... Agotado el procedimiento previsto en los artículos 643, 715, y 716, La administración podrá dentro de los 5 (cinco) años siguientes a l vencimiento del plazo señalado para declarar, determinar mediante una liquidación de aforo, la obligación tributaria al contribuyente responsable, agente retenedor o declarante que no haya declarado.



Calle Santander, Plaza Principal N°. 20A - Palacio Municipal
www.elguamo-bolivar.gov.co



República de Colombia
Departamento de Bolívar
Municipio de El Guamo
NIT: 890 481.295-8



El Guamo
y sus Corregimientos
Somos Todos!

El contribuyente de este caso pide la exigibilidad en las siguientes vigencias y al término de 5 (cinco) años para su determinación, vencieron en los siguientes calendarios:

VIGENCIA	EXIGIBILIDAD	FECHA LIMITE DE TERMINACION
2008	31/12/2008	31/12/2013
2009	31/12/2009	31/12/2014
2010	31/12/2010	31/12/2015
2011	31/12/2011	31/12/2016
2012	31/12/2012	31/12/2017
2013	31/12/2013	31/12/2018
2014	31/12/2014	31/12/2019
2015	31/12/2015	31/12/2020

Que el artículo 817. Termino de prescripción de la acción de cobro, Artículo modificado por el artículo 86 de la ley 788 de 2002, el nuevo texto es el siguiente "la acción de cobro de las obligaciones fiscales, prescribe en el término de 5 (cinco) años contados partir de la fecha de ejecutoria del respectivo acto administrativo de determinación o discusión.

Los anteriores artículos, establecen el procedimiento que obligatoriamente debe surtirse para la determinación y posterior cobro de la obligación.

Es decir, una vez vencido el plazo para cancelar la obligación fiscal, sin que el contribuyente lo hubiese hecho, es decir, desde el momento de su exigibilidad, la administración cuenta con un término perentorio de 5 (cinco) años para determinar la obligación.

La determinación de la obligación consiste en la expedición y posterior notificación de un acto administrativo, donde se le informa al propietario del predio en el caso del impuesto predial, que existe una obligación sustancial con la administración, señalándole unos elementos como avalúo del predio, tarifa, valor a pagar.

Una vez expedido el acto administrativo, este deber ser notificado en forma legal, esto es de conformidad con las normas de notificación de los actos de determinación de impuestos, que se encuentren en los artículos 565 y ss del Estatuto Tributario Nacional.



Calle Santander, Plaza Principal N°. 20A - Palacio Municipal
www.elguamo-bolivar.gov.co



República de Colombia
Departamento de Bolívar
Municipio de El Guamo
NIT: 890 481.295-8



El Guamo
y sus Corregimientos
Somos Todos!

Si no se notifica de forma legal, dentro de los 5 años posteriores a la exigibilidad de la obligación, la administración perderá la facultad de determinar estas obligaciones, por ende, no se podrá continuar con el proceso de cobro, por lo cual se entenderá que respecto de las vigencias sobre las cuales nunca se determinó la obligación, operaría el

Fenómeno de la prescripción de la acción de cobro, por cuanto esta, tampoco podrá llevarse a cabo.

De lo anterior, no existen evidencias físicas que demuestren la determinación del impuesto de las vigencias, 2008, 2009, 2010, 2011, 2012, 2013, 2014 y 2015 por ende, en cuanto a estas vigencias se configuran la prescripción de la acción de cobro.

En conclusión, le asiste la razón al peticionario, debido a que opera la prescripción de la acción de cobro del impuesto predial unificado, para las vigencias, 2008, 2009, 2010, 2011, 2012, 2013, 2014 y 2015, En mérito de lo expuesto el alcalde municipal del Guamo Bolívar.

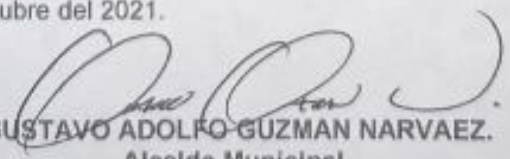
RESUELVE:

Artículo 1. Primero: PRESCRIBIR LA ACCION DE COBRO, Respecto a las vigencias 2008, 2010, 2011, 2012, 2013, 2014 y 2015 Del impuesto Predial Unificado, del inmueble , con la referencia catastral N° 010000540007000 , de propiedad de : ANAYA TROCHA ROSA ILUMINADA, Por los argumentos claramente expresados en la parte motivada de esta providencia.

Artículo 2 – Segundo: Notifíquese personalmente o por edicto la presente providencia de conformidad a lo establecido en los artículos 565 y ss del Estatuto Tributario Nacional, a la señora: **JOSEFA LORENZA SERRANO ROJANO**, Quien solicita la prescripción del inmueble, Con referencia catastral N° 010000540007000, **Artículo 3 Tercero:** Contra la presente resolución procede el recurso de reconsideración, dentro del término legal de (2) meses a partir de la fecha de notificación de la presente resolución.

NOTIFIQUESE Y CUMPLASE.

Dado en el Despacho del señor Alcalde Municipal de el Guamo Bolívar, a los Trece días (13) días del mes de Octubre del 2021.


GUSTAVO ADOLFO GUZMAN NARVAEZ.
Alcalde Municipal.



Calle Santander, Plaza Principal N° 20A - Palacio Municipal
www.elguamo-bolivar.gov.co



República de Colombia
Departamento de Bolívar
Municipio de El Guamo
NIT: 890 881 295 8



El Guamo
y sus Corregimientos
Somos Todos!

GUA-LIQ-471

EL SUSCRITO TECNICO DE RECAUDO MUNICIPAL DE
EL GUAMO
EN USO DE SUS FACULTADES CONSTITUCIONALES Y LEGALES

HACE CONSTAR

Que el Señor(a) ANAYA TROCHA ROSA ILUMINADA, Identificada con Cedula No. 22912057
aparece en nuestra base de datos como propietario(a) del predio, que a continuación detallamos :

Referencia Catastral No.: 010000540007000

Tipo Predio : URBANO

Dirección : C 20B 15 56

Area del Predio (Hras): 0

Mtrs²: 548

Avalúo : \$11,520,000

Area Construida : 247

Y este se encuentra a PAZ Y SALVO a Vigencia : 2021 Para efectos de : **Escritura**

Para mayor constancia se firma el presente documento a la fecha . *

Este documento es valido hasta : _ Dic-31 de 2021

Emitido con fecha : 25/10/2021


JADID VASQUEZ MERCADO
Técnico de Recaudo

Calle Santander Plaza Principal No. 20A - Palacio Municipal - Telefonos 6395111- 314-5496806 - 314-5521385
www.elguamo-bolivar.gov.co / contactenos@elguamo-bolivar.gov.co

El Guamo y Sus Corregimientos Somos Todos



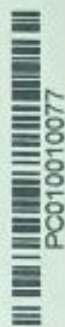
Nº G17078402

188
180



-18- Numero Ticiocho-18-

En el Guano, Cabecera del punto Notarial del mismo nombre en el Departamento de Bolívar, República de Colombia, a los quince días del mes de junio de mil novecientos veenta y tres, ante mí, Notario Público de Bolívar, Notario Público Principal del circuito judicial, y en presencia de los testigos instrumentales señores Cesar Barrero Barrero y Olimio Herrera, señores varones mayores de edad, vecinos presentes de buen crédito, cuyas cédulas aparecen al pie de sus firmas, hábiles legalmente para serlo en este acto, y a quienes congoce personalmente de lo cual doy fe, comparecieron los señores Julio Sir, José A. Sir y los señores Rosa Plummerada Buaya de Trocha, mayores de edad, de esta ciudad, y quienes se identificaron con el número de las cédulas que aparecen al pie de sus respectivas firmas, a quienes personalmente congoce, de lo cual doy fe, y dijeron: Que el exponente Julio Sir da en venta real y enajenación perpetua a favor de la señora Rosa Plummerada Buaya de Trocha y la señora Julia el derecho de dominio o propiedad y la posesión que el vendedor tiene en una casa de paredes de bahareque y tablarillo, piso de cemento y techo de zinc corrugado, junto con el terreno en que está edificadas, comprendida dentro de los siguientes linderos: Por el Norte, con los solares del señor Abel de Paila; por el



PC010010077

13-05-21 PC010010077

GNHQUARMU
TODAS LAS COPIAS DE LOS

Escaneado con CamScanner

Sur, con la plaza pública de la población
de El Guano; por el Oriente, con casas y
solares del señor Rafael Amador, hoy de
propiedad del señor Blutaras Barrios Pe-
ña; y por el Occidente, calle en misio-
na, con solares y casa que fue de quien en vida
se llamó Escobedo de Boila de Sierra, hoy
de propiedad del señor Magín T. Sierra.
Segundo. Que esta casa y solares que el se-
ñor Julio Sir vende a favor de la señora
Dona Iluminada Buaya de Trucha, la hubo
por compra que hizo a su hermano José A.
Sir, según aparece de la escritura vine-
ta 38 de fecha 7 de marzo de 1944 otor-
gada en la Notaría de El Carmen de Bo-
livia, título debidamente registrado re-
cto a la vista y se entrega a la compra-
dora. - Tercero. Que la casa y solares que el
señor Julio Sir vende a la representante señora
Dona Iluminada Buaya de Trucha, se en-
cuentra libre de gravámenes, de embargos, de
mandados, excoerciones, resoluciones que
dominio y en general de todo gravamen; pe-
ro en todo caso el vendedor pagará al pa-
reamiento y a responder por cualquier otro
gravamen o acción real que pudiera resul-
tar. - Cuarto. Que el precio de esta venta
es la suma de Quince mil pesos (\$15.000=)
moneda corriente. - Quinto. Que la se-
ñora Dona Iluminada Buaya de Trucha, por
el presente documento se constituye deudora
del señor José A. Sir, por la suma de quin-
ce mil pesos (\$15.000=). - Que la repa-

Escaneado con CamScanner



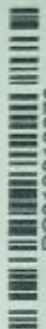
Nº G17078282

195
187



mente para garantizar el cumplimiento de la obligación que aquí contrae, hipoteca en favor del señor José A. Sir, acreedor, el inmueble situado en la cabecera de este municipio y delimitado en la cláusula primera de esta escritura. — Séptimo: Que el representante pagará a su acreedor la suma de Quince mil (\$15.000=) pesos corrientes, dentro del plazo de treinta (30) meses, en diez (10) cuotas de mil quinientos pesos (\$1.500=) debidamente debiéndose cancelarlas estas cada tres (3) meses, más el interés del uno por ciento (1%) mensual del saldo pendiente. — Presente la señora Rosa Oliminda de Suaya de Troncha, el señor Julio Sir y el señor José A. Sir, a quienes personalmente comparecieron de lo cual doy fe, dijeron Que aceptan el presente contrato de venta y la presente escritura que lo contiene y el señor José A. Sir acepta la hipoteca que en su favor hace la señora Rosa Oliminda de Suaya de Troncha. — Leída esta escritura a los otorgantes en presencia de los testigos instrumentales la aprobaron en todas sus partes. — Lleeta aquí lo manifestado por los comparecientes. — Facultades contra los otorgantes, no existe. — Se me consignó el pago de los impuestos fiscales, y los recibos computativos correspondientes se agregan a este Documento en el lugar correspondiente para insertar.

Escaneado con CamScanner



PC010010078

CRS117M08

13-05-21 PC010010078

Notaría de Bogotá

los en las copias que se expidan de este
instrumento. - Se les advirtió la penalidad
del registro dentro del plazo legal de presen-
tados para su completa validez. - Pudo
que fue este instrumento a los intere-
sados en presencia de los testigos instrumen-
tales dijeron que lo aprobaban y firmaron
todos por ante mí el Notario de todo lo
cual doy fe. - - - - -
La palabra subrayada y entre comillas
"debidamente" no vale. - - - - -

El vendedor: x *[Firma]* D. José A. S. 3011. (Julio 1963)
La compradora: *[Firma]* D. María de la Cruz
El padre: x *[Firma]* D. José A. S. 183. (José A. S.)

Se adhucieron y amblaron Estampillas de
Timbre Nacional por valor de \$2.00. La
parte derechos de Protocolo la suma de
\$45.00, según Ley Única de 1962. - -

Testigo: *[Firma]* Barrigón B. cc # 3.705.326 de 3ª
Testigo: Plinio Herrera. cc # 916.848 de 1ª

El Notario Público

[Firma] Aurora Aguado de Molina



Es fiel y Copia de la E.P. No. 18
Del 15 de junio 1963 para entregarla
Compulso en 25 hojas que autorizo en
Guamo Bor. a 25 de 10. 2021



-- 19 --

6

Edificio Castañeda - Plaza Fernández Madrid N° 7-26 Oficina 235 Tel. 6641489
Cartagena

77.5

Yerpey Buzlukdere
T. No. Buzlukdere



RAFAEL ANTONIO BERMUDEZ FORTICH

ABOGADO

Edificio Castañeda - Plaza Fernández Madrid N° 7-26 Oficina 205 Tel. 6641489
Cartagena



7

116

- 2) Los herederos antes relacionados en sus calidades dichas aceptaron la herencia con beneficio de Inventario, siendo todos mayores de edad.
- 3) Los herederos de la finada IDA ILSA TROCHA ANAYA, señores: ALBERTO ENRIQUE, ANTONIO ALVARO, NORMANDO ENRIQUE, JUAN BAUTISTA, JORGE LUIS, ORLANDO RAFAEL y HERNAN GREGORIO MERCADO TROCHA dieron en venta a favor de ANTONIO RAMON GARCIA TROCHA, los derechos y acciones que les corresponden en el Proceso Sucesorio de ROSA ILUMINADA ANAYA DE TROCHA única y exclusivamente en los predios denominados "LOS RATONES" y "LAS MARCAS", todo de conformidad con la Escritura Pública # dos (2) del 16 de enero de 2000, otorgada en la Notaria Pública Principal de el Guamo (Bol.) y como en representación de su finada madre IDA ILSA TROCHA ANAYA.
- 4) Procederé, pues, a la formación de las legítimas rigurosas, teniendo en cuenta que no hubo gastos que relacionar, por no existir ninguno.

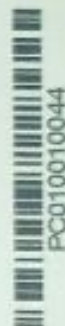
2. ACERVO HEREDITARIO

Según avalúo visible a folio 114, el valor activo de la Sucesión es de **ONCE MILLONES SETECIENTOS SESENTA Y DOS MIL QUINIENTOS PESOS (\$11.762.500.00) MONEDA LEGAL**, representados así:

Está conformado por los Bienes Inmuebles que seguidamente relaciono:

Un predio rural denominado "LAS MARCAS", constante de 36 hectáreas, ubicado en Jurisdicción del Municipio de El Guamo (Bol.), con los siguientes linderos y medidas: Norte: con predio de Romeo Jaspe y Luis Felipe Bustillo B.; Sur: con predio que fue de Constancia Avila Vda. de Serje, hoy de Omar Villalva y Emilio Serrano; Este: con predio de los sucesores de Luis Carlos García; y, Oeste: con predio de Sergio Rocallón y Luis Felipe Villalva. Todo según los pormenores de la Escritura Pública # 12 del 28 de julio de 1978, expedida por la Notaria Única de El Guamo (Bol.), con Referencia Catastral # 0001-0254-000-01, con un Avalúo de \$3.487.050 M/cte.

Un predio Rural denominado "LOS RATONES", constante de 9 hectáreas con 2.880 metros cuadrados, ubicado en el Jurisdicción del Municipio de El Guamo (Bol.), con los siguientes linderos y medidas: Norte: con predio de Emilia Serrano y mide 4 hectáreas con 30 metros:



PC010010044



13-05-21 PC010010044

RZ076WY8E4

THOMAS GIBB & KIDNEL

República de Colombia
El presente documento es una copia de un documento original que se encuentra en el archivo notarial.

RAFAEL ANTONIO BERMUDEZ FORTICH

ABOGADO

Edificio Castañeda - Plaza Fernández Madrid N° 7-26 Oficina 205 Tel. 6641489
Cartagena

8

777

Este: con predio de Constancia Avila Vda. de Serje y mide 1 hectárea.
Sur: con predio de los sucesores de Luis Carlos Garcia y mide 4 hectáreas con 30 metros; y, por el Oeste: Camino de por medio con predio de Eloy Carmona y mide 1 hectárea. Todo según los pormenores de la Escritura Pública # 6 de abril 2 de 1984, otorgada en la Notaría Única de El Guamo (Bol.), referencia Catastral # 001-0247-000-01. Con un avalúo de \$1.607.950 M/cte.

Una casa ubicada en el Municipio de El Guamo (Bol.), construida en paredes de ladrillo, piso de cemento, techo de zinc, con los siguientes linderos: Norte: con casa y solar del señor Abel de Avila; Sur: con plaza pública de El Guamo; Oriente: con casa y solar del señor Rafael Amador, hoy de propiedad de Plutarco Barrios Sierra, y, Occidente: con calle en medio, con solar y casa que fue de Iscolética de Avila de Sierra, hoy de Magín T. Sierra. Todo según los pormenores de la Escritura Pública # 18 de junio 15 del año 1963, de la Notaría Única de El Guamo (Bol.). Con Referencia Catastral # 0100-0054-0007-000-01. Con un Avalúo de \$2.467.500 M/cte.

La suma de \$2.200.000.00 m/cte., que en efectivo se encuentra depositado en el Juzgado de El Guamo (Bol.), depósito que hizo el señor Francisco Angulo, como deudor de la finada. En relación con la mejora construida en bloques de cemento, techo de eternit y pisos de mosaicos, ubicada en el Barrio "ME QUEJO" en la ciudad de Barranquilla, cuyos linderos y medidas ya fueron relacionados, se deja constancia que muy a pesar de haberse determinado en la relación de Bienes, ya no pertenece a la finada.

Una Planta Eléctrica avaluada en la suma de \$1.000.000.00 m/cte.

Una Máquina de Proyección Cinematográfica avaluada en la suma de \$1.000.000.00 m/cte.

PASIVO

La sucesión no tiene pasivo que relacionar.

3. LIQUIDACIÓN

Conforme al estado en que se encuentra el proceso, se harán doce (12) partes, una para ANTONIO RAMÓN GARCÍA TROCHA y las



Edificio Castañeda - Plaza Fernández Madrid N° 7-26 Oficina 205 - Tel. 66-41489
Cartagena



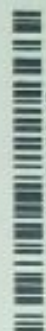
Para la liquidación el suscrito Partidor dividirá el Acervo Hereditario que importa la suma de ONCE MILLONES SETECIENTOS SESENTA Y DOS MIL QUINIENTOS (\$11.762.500.00) PESOS MONEDA LEGAL, en acciones de UN PESO (\$1.00) MONEDA LEGAL cada acción de forma tal que obren 11.762.500 acciones.

IDA ILSA TROCHIA ANAYA	\$ 1.069.318,1	
PEDRO ANTONIO TROCHIA ANAYA	\$ 1.069.318,1	
OLGA BEATRIZ TROCHIA ANAYA	\$ 1.069.318,1	
PETRONA DEL C. TROCHA ANAYA	\$ 1.069.318,1	
ABEL ANTONIO TROCHA ANAYA	\$ 1.069.318,1	
AMPARO LUCIA TROCHIA ANAYA	\$ 1.069.318,1	
FLORENTINO TROCHA ANAYA	\$ 1.069.318,1	
MARÍA DEL C. TROCHA ANAYA	\$ 1.069.318,1	
ANA ROSA TROCHIA ANAYA	\$ 1.069.318,1	
CARLOS ALFONSO TROCHIA ANAYA	\$ 1.069.318,1	
ELVIRA ROSA TROCHIA ANAYA	\$ 1.069.318,1	
SUMAS IGUALES	\$11.762.500	\$11.762.500,00

Por otra parte como los herederos de la señora IDA ILSA TROCHIA ANAYA, quien a su vez es hija de la de cuyos ROSA ILUMINADA ANA VDA. DE TROCHIA, como son: ALBERTO ENRIQUE, ANTONIO ALVARO, NORMANDO ENRIQUE, JUAN BAUTISTA, JORGE LUIS, ORLANDO RAFAEL y HERNAN GREGORIO, dieron en venta los derechos y acciones vinculados exclusivamente a los predios denominados "LOS RATONES" y "LAS MARCAS", al señor ANTONIO RAMON GARCIA-TROCHIA, se le debe hacer una Hijuela como cesionario de esos derechos y acciones.

Es Fiel y Exacta Copia de su Original
Jurgado Promiscuo Municipal El Guamo
Bol. Enero 23 de 2008.

Alonso Reyes Villalobos.



20010010045



13-05-21 PC010010048

PHOCH3DCUT

5 10

119

4. DISTRIBUCIÓN

Hijuela de PEDRO ANTONIO TROCHA ANAYA

Por su legítima rigurosa

Ha de Haber:

Se integra y se paga así:

Con \$S1.069.318.17 de acciones de valor de \$1,00 cada acción de las 11.762.500 acciones en que se encuentra dividido, así:

PARTIDA PRIMERA:

Con 317.004.54 de acciones de un Predio Rural denominado LAS MARCAS, constante de 26 hectáreas, ubicado en Jurisdicción del Municipio de El Guamo (Bol.), con los siguientes linderos y medidas: Norte: con predio de Romeo Jaspe, hoy de Omar Villanueva y Emilio Serrano; Este: Con predio de Sergio Escallón y Luis Felipe Villalva. Todo según los pormenores de la Escritura Pública # 12 del 28 de julio de 1978, otorgada en la Notaría Única de EL GUAMO

\$ 317.004.54

PARTIDA SEGUNDA:

Con 146.171.27 de acciones de un Predio denominado LOS RATONES constante de nueve (9) hectáreas, ubicado en Jurisdicción del Municipio de El Guamo (Bol.), con los siguientes linderos y medidas: Norte: Con predio de Emilia Serrano y mide 4 hectáreas con 30 metros; Este: Con predio de Constancia Avila Vda. de Serje y mide 3 hectáreas; Sur: Con predio de los sucesores de Luis Carlos García y mide 4 hectáreas con 30 metros, y, Oeste: Camino en medio con predio de Eloy Carmona y mide 1 hectárea. Todo de conformidad con los pormenores de la Escritura Pública # 6 del 2 de abril de 1984 otorgada en la Notaría Única de El Guamo (Bol.)

\$ 146.171.27

Es Fiel y Exacta Copia de su original
Juzgado Promiscuo Municipal El Guamo (Bolivar).
Eno Ventres (ab) de do mil tres (2003)



[Handwritten signature]
11 de 11

RAFAEL ANTONIO BERMUDEZ FORTICH

ABOGADO

Edificio Castañeda - Plaza Fernández Madrid N° 7-26 Oficina 205 - Tel. 6641489
Cartagena



120

PARTIDA TERCERA:

Con 224.318,18 de acciones de una Casa ubicada en el Municipio de El Guamo, construida en paredes de ladrillo, piso de cemento, techo de zinc, con los siguientes linderos y medidas: Norte: Con casa y solar del señor Abel de Avila; Sur: Con plaza pública de El Guamo; Oriente: Con casa y solar de Rafael Amador, hoy de Plutarco Barrios Sierra; y, Occidente: Con calle en medio con casa y solar de Escolastica de Avila de Sierra, hoy de Magin T. Sierra. Todo de conformidad con la Escritura Pública # 18 de junio 15 de 1963, otorgada por la Notaria Unica de El Guamo (Bol.)

\$ 224.318,18

PARTIDA CUARTA:

Con 200.000 de acciones de la suma de \$2.200.000 m/cle. que se encuentran depositados en dinero en efectivo en el Juzgado Promiscuo Municipal de El Guamo (Bol.)

\$ 200.000,00

PARTIDA QUINTA:

Con 90.909,09 de acciones de una Planta Eléctrica

\$ 90.909,09

PARTIDA SEXTA:

Con 90.909,09 de acciones de un Proyector Cinematográfico

\$ 90.909,09

SUMAS IGUALES

\$1.069.318,17

\$1.069.318,17

Hijuela de OLGA BEATRIZ TROCHA ANAYA

Por su legitima rigurosa

Ha de Haber:

Se integra y se paga así:

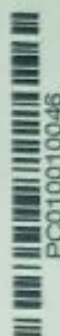
Con \$1.069.318,17 de acciones de valor de \$1,00 cada acción de las 11.762.500 acciones en que se encuentra dividido, así:

PARTIDA PRIMERA:

Con 317.004,54 de acciones de un Predio Rural denominado LAS MARCAS, constante de 26 hectáreas, ubicado en Jurisdicción del Municipio de El Guamo (Bol.), con los siguientes linderos y medidas: Norte: con predio de Romeo Aspe, hoy

*Es Fiel y Exacta Copia de su Original
Juzgado Promiscuo Municipal El Guamo Bol.
2003 Veintitres (23) de mayo del 2003*

*Suplen a los Ausentes
Nelly Berillo Mercado
Secretario*



PC010010046

13-05-21 PC010010046

6CWNL728MT

TRAMITE GREGO & SONS

RAFAEL ANTONIO BERMUDEZ FORTICH

ABOGADO

Edificio Castañeda - Plaza Fernández Madrid N° 7-26 Oficina 205 - Tel. 6641489
Cartagena

de Omar Villanueva y Emilio Serrano; Este: Con predio de Sergio Escallón y Luis Felipe Villalva. Todo según los pormenores de la Escritura Pública # 12 del 28 de julio de 1978, otorgada en la Notaría Única de EL GUAMO.....

\$ 317.004.54

PARTIDA SEGUNDA:

Con 146.171.27 de acciones de un Predio denominado LOS RATONES constante de nueve (9) hectáreas, ubicado en Jurisdicción del Municipio de El Guamo (Bol.), con los siguientes linderos y medidas: Norte: Con predio de Emilia Serrano y mide 4 hectáreas con 30 metros; Este: Con predio de Constancia Avila Vda. de Serje y mide 3 hectáreas; Sur: Con predio de los sucesores de Luis Carlos García y mide 4 hectáreas con 30 metros; y, Oeste: Camino en medio con predio de Eloy Carmona y mide 1 hectárea. Todo de conformidad con los pormenores de la Escritura Pública # 6 del 2 de abril de 1984 otorgada en la Notaría Única de El Guamo (Bol.)

\$ 146.171.27

PARTIDA TERCERA:

Con 224.318.18 de acciones de una Casa ubicada en el Municipio de El Guamo, construida en paredes de ladrillo, piso de cemento, techo de zinc, con los siguientes linderos y medidas: Norte: Con casa y solar del señor Abel de Avila; Sur: Con plaza pública de El Guamo; Oriente: Con casa y solar de Rafael Amador, hoy de Plutarco Barrios Sierra; y, Occidente: Con calle en medio con casa y solar de Escolastica de Avila de Sierra, hoy de Magin T. Sierra. Todo de conformidad con la Escritura Pública # 18 de junio 15 de 1963, otorgada por la Notaría Única de El Guamo (Bol.)

\$ 224.318.18

PARTIDA CUARTA:

Con 200.000 de acciones de la suma de \$2.200.000 m/cte. que se encuentran depositados en dinero en efectivo en el Juzgado Promiscuo Municipal de El Guamo (Bol.)

\$ 200.000.00

Es Fiel y Exacta copia de su original
Juzgado Promiscuo Municipal El Guamo Bol.
Enero Veintitres (23) de dos mil tres (2003)

Nelly Buitrago
Secretaria



RAFAEL ANTONIO BERMUDEZ FORTICH

ABOGADO

Edificio Castañeda - Plaza Fernández Madrid N° 7-26 Oficina 205 Tel. 6641489
Cartagena



13

PARTIDA QUINTA:

Con 90.909.09 de acciones de una Planta Eléctrica \$ 90.909.09

PARTIDA SEXTA:

Con 90.909.09 de acciones de un Proyector Cinematográfico \$ 90.909.09

SUMAS IGUALES \$1.069.318.17 \$1.069.318.17

Hija de PETRONA DEL CARMEN TROCHA ANAYA

Por su legítima rigurosa Ha de Haber.

Se integra y se paga así:

Con \$1.069.318.17 de acciones de valor de \$1,00 cada acción de las 11.762.500 acciones en que se encuentra dividido, así:

PARTIDA PRIMERA:

Con 317.004.54 de acciones de un Predio Rural denominado LAS MARCAS, constante de 26 hectáreas, ubicado en Jurisdicción del Municipio de El Guamo (Bol.), con los siguientes linderos y medidas: Norte: con predio de Romeo Jaspe, hoy de Omar Villanueva y Emilio Serrano; Este: Con predio de Sergio Escallón y Luis Felipe Villalva. Todo según los pormenores de la Escritura Pública # 12 del 28 de julio de 1978, otorgada en la Notaría Única de EL GUAMO

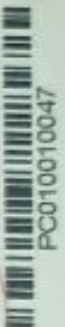
\$ 317.004.54

PARTIDA SEGUNDA:

Con 146.171.27 de acciones de un Predio denominado LOS RATONES constante de nueve (9) hectáreas, ubicado en Jurisdicción del Municipio de El Guamo (Bol.), con los siguientes linderos y medidas: Norte: Con predio de Emilia Serrano y mide 4 hectáreas con 30 metros; Este: Con predio de Constancia Avila Vda. de Serje y mide 3 hectáreas; Sur: Con predio de los sucesores de Luis Carlos García y mide 4 hectáreas con 30 metros; y, Oeste: Camino en medio con predio de Eloy Carmona y mide 1 hectárea. Todo de

Es Fiel y Exacta copia de su original
Jugado Promisus Municipal El Guamo Bol.
Enero Veintitres (23) de dos mil tres (2003)

Nelly Bustillo Mercado
Secretaria



PC010010047

13-05-21 PC010010047

GSUDICEZ02

THOMAS SPIN & SCOR

RAFAEL ANTONIO BERMUDEZ FORTICH

ABOGADO

Edificio Castañeda - Plaza Fernández Madrid N° 7-26 Oficina 205 - Tel. 66-41-489
Cartagena

conformidad con los pormenores de la Escritura Pública # 6 del 2 de abril de 1984 otorgada en la Notaría Única de El Guamo (Bol.)

\$ 146.171.27

PARTIDA TERCERA:

Con 224.318.18 de acciones de una Casa ubicada en el Municipio de El Guamo, construida en paredes de ladrillo, piso de cemento, techo de zinc, con los siguientes linderos y medidas: Norte: Con casa y solar del señor Abel de Avila; Sur: Con plaza pública de El Guamo; Oriente: Con casa y solar de Rafael Amador, hoy de Plutarco Barrios Sierra; y, Occidente: Con calle en medio con casa y solar de Escolastica de Avila de Sierra, hoy de Magin T. Sierra. Todo de conformidad con la Escritura Pública # 18 de junio 15 de 1963, otorgada por la Notaría Única de El Guamo (Bol.)

\$ 224.318.18

PARTIDA CUARTA:

Con 200.000 de acciones de la suma de \$2.200.000 m/cte. que se encuentran depositados en dinero en efectivo en el Juzgado Promiscuo Municipal de El Guamo (Bol.)

\$ 200.000.00

PARTIDA QUINTA:

Con 90.909.09 de acciones de una Planta Eléctrica

\$ 90.909.09

PARTIDA SEXTA:

Con 90.909.09 de acciones de un Proyector Cinematográfico

\$ 0.909.09

SUMAS IGUALES

\$ 1.069.318.17

\$ 1.069.318.17

Hija de ABEL ANTONIO TROCHA ANAYA

Por su legítima rigurosa

Ha de Haber:

Se integra y se paga así:

Con \$1.069.318.17 de acciones de valor de \$1,00 cada acción de las 11.762.500 acciones en que se encuentra dividido, así:

PARTIDA PRIMERA:

Con 317.004.54 de acciones de un Predio Rural

Fiel y Exacta copia de su original. Juzgado Promiscuo Municipal El Guamo Bol. 11.762.500 de la mil tres (2003)

Nelly Bustillo Mercado
Secretaria



RAFAEL ANTONIO BERMUDEZ FORTICH

ABOGADO

Edificio Castañeda - Plaza Fernández Madrid N° 7-26 Oficina 205 - Tel. 6641489
Cartagena

denominado LAS MARCAS, constante de 26 hectáreas, ubicado en Jurisdicción del Municipio de El Guamo (Bol.), con los siguientes linderos y medidas: Norte: con predio de Romeo Jaspe, hoy de Omar Villanueva y Emilio Serrano; Este: Con predio de Sergio Escallón y Luis Felipe Villalva. Todo según los pormenores de la Escritura Pública # 12 del 28 de julio de 1978, otorgada en la Notaría Única de EL GUAMO

\$ 317.004,54

PARTIDA SEGUNDA:

Con 146.171.27 de acciones de un Predio denominado LOS RATONES constante de nueve (9) hectáreas, ubicado en Jurisdicción del Municipio de El Guamo (Bol.), con los siguientes linderos y medidas: Norte: Con predio de Familia Serrano y mide 4 hectáreas con 30 metros; Este: Con predio de Constancia Avila Vda. de Serje y mide 3 hectáreas; Sur: Con predio de los sucesores de Luis Carlos García y mide 4 hectáreas con 30 metros; y, Oeste: Camino en medio con predio de Eloy Carmona y mide 1 hectárea. Todo de conformidad con los pormenores de la Escritura Pública # 6 del 2 de abril de 1984 otorgada en la Notaría Única de El Guamo (Bol.)

\$ 146.171,27

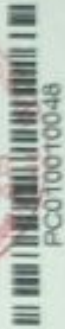
PARTIDA TERCERA:

Con 224.318,18 de acciones de una Casa ubicada en el Municipio de El Guamo, construida en paredes de ladrillo, piso de cemento, techo de zinc, con los siguientes linderos y medidas: Norte: Con casa y solar del señor Abel de Avila; Sur: Con plaza pública de El Guamo; Oriente: Con casa y solar de Rafael Amador, hoy de Plutarco Barrios Sierra; y, Occidente: Con calle en medio con casa y solar de Escolástica de Avila de Sierra, hoy de Magin T. Sierra. Todo de conformidad con la Escritura Pública # 18 de junio 15 de 1963, otorgada por la Notaría Única de El Guamo (Bol.)

\$ 224.318,18

Es Fiel y Exacta Copia de su Original
Jugado Promuebo Municipal El Guamo Bolívar.
Enero Veintitres (23) de dos mil Trece (2013).

Atestado y firmado por
Nelly Bustillo Moncada
Secretaria



PC010010048

13-05-21 PC010010048

41DW25TPG9

THOMAS DRES & CO. S.A.

RAFAEL ANTONIO BERMUDEZ FORTICH

ABOGADO

Edificio Castañeda - Plaza Fernández Madrid N° 7-26 Oficina 205 - Tel. 6641489
Cartagena

PARTIDA CUARTA:

Con 200.000 de acciones de la suma de \$2.200.000 m/cte. que se encuentran depositados en dinero en efectivo en el Juzgado Promiscuo Municipal de El Guamo (Bol.)

\$ 200.000.00

PARTIDA QUINTA:

Con 90.909.09 de acciones de una Planta Eléctrica

\$ 90.909.09

PARTIDA SEXTA:

Con 90.909.09 de acciones de un Proyector Cinematográfico

\$ 90.909.09

SUMAS IGUALES

\$1.069.318.17

\$1.069.318.17

Hijuela de AMPARO LUCÍA TROCHA ANAYA

Por su legítima rigurosa

Ha de Haber:

Se integra y se paga así:

Con \$1.069.318.17 de acciones de valor de \$1,00 cada acción de las 11.762.500 acciones en que se encuentra dividido, así:

PARTIDA PRIMERA:

Con 317.004.54 de acciones de un Predio Rural denominado LAS MARCAS, constante de 26 hectáreas, ubicado en Jurisdicción del Municipio de El Guamo (Bol.), con los siguientes linderos y medidas: Norte: con predio de Romeo Jaspe, hoy de Omar Villanueva y Emilio Serrano; Este: Con predio de Sergio Escallón y Luis Felipe Villalva. Todo según los pormenores de la Escritura Pública # 12 del 28 de julio de 1978, otorgada en la Notaría Única de EL GUAMO

\$ 317.004.54

PARTIDA SEGUNDA:

Con 146.171.27 de acciones de un Predio denominado LOS RATONES constante de nueve (9) hectáreas, ubicado en Jurisdicción del Municipio de El Guamo (Bol.), con los siguientes linderos y medidas: Norte: Con predio de Emilia Serrano y mide 4 hectáreas con 30 metros; Este: Con predio de Constancia Avila Vda. de Serje y

5 Fiel y Exacta Copia de su original.
otorgado Promiscuo Municipal El Guamo Bol.
nro. Veintitres (23) de do mil tra (2003)

Nelly Bustillo Moreado
Secretaria



RAFAEL ANTONIO BERMUDEZ FORTICH

ABOGADO

Edificio Castañeda - Plaza Fernández Madrid N° 7-26 Oficina 205 - Tel. 6641489
Cartagena

12



126

mide 3 hectáreas; Sur: Con predio de los sucesores de Luis Carlos García y mide 4 hectáreas con 30 metros; y, Oeste: Camino en medio con predio de Eloy Carmona y mide 1 hectárea. Todo de conformidad con los pormenores de la Escritura Pública # 6 del 2 de abril de 1984 otorgada en la Notaría Única de El Guamo (Bol.)

\$ 146.171.27

PARTIDA TERCERA:

Con 224.318.18 de acciones de una Casa ubicada en el Municipio de El Guamo, construida en paredes de ladrillo, piso de cemento, techo de zinc, con los siguientes linderos y medidas: Norte: Con casa y solar del señor Abel de Avila; Sur: Con plaza pública de El Guamo; Oriente: Con casa y solar de Rafael Amador, hoy de Plutarco Barrios Sierra; y, Occidente: Con calle en medio con casa y solar de Escolástica de Avila de Sierra, hoy de Magin T. Sierra. Todo de conformidad con la Escritura Pública # 18 de junio 15 de 1963, otorgada por la Notaría Única de El Guamo (Bol.)

\$ 224.318.18

PARTIDA CUARTA:

Con 200.000 de acciones de la suma de \$2.200.000 m/cte. que se encuentran depositados en dinero en efectivo en el Juzgado Promiscuo Municipal de El Guamo (Bol.)

\$ 200.000.00

PARTIDA QUINTA:

Con 90.909.09 de acciones de una Planta Eléctrica

\$ 90.909.09

PARTIDA SEXTA:

Con 90.909.09 de acciones de un Proyector Cinematográfico

\$ 90.909.09

SUMAS IGUALES

\$1.069.318.17

\$1.069.318.17

Hijuela de FLORENTINO TROCHA ANAYA
Por su legítima rigurosa

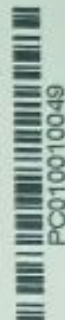
Ha de Haber:

Se integra y se paga así:

Con \$1.069.318.17 de acciones de valor de \$1,00 cada acción de las 11.762.500 acciones en que se

Es Fiel y Exacta copia de su original.
Juzgado Promiscuo Municipal de El Guamo (Bol.)
Enero Veintitres (23) de dos mil tres (2003).

Nelly Bushito Mercado
Secretaria



PC010010049

13-05-21 PC010010049

WYBRUGHE9

THOMAS SIBOS & SONS

RAFAEL ANTONIO BERMUDEZ FORTICH

ABOGADO

Edificio Castañeda - Plaza Fernández Madrid N° 7-26 Oficina 205 - Tel. 6641489
Cartagena

13

18

encuentra dividido, así:

PARTIDA PRIMERA:

Con 317.004,54 de acciones de un Predio Rural denominado LAS MARCAS, constante de 26 hectáreas, ubicado en Jurisdicción del Municipio de El Guamo (Bol.), con los siguientes linderos y medidas: Norte: con predio de Romeo Jaspe, hoy de Omar Villanueva y Emilio Serrano; Este: Con predio de Sergio Escallón y Luis Felipe Villalva. Todo según los pormenores de la Escritura Pública # 12 del 28 de julio de 1978, otorgada en la Notaria Unica de EL GUAMO

\$ 317.004,54

PARTIDA SEGUNDA:

Con 146.171,27 de acciones de un Predio denominado LOS RATONES constante de nueve (9) hectáreas, ubicado en Jurisdicción del Municipio de El Guamo (Bol.), con los siguientes linderos y medidas: Norte: Con predio de Emilia Serrano y mide 4 hectáreas con 30 metros; Este: Con predio de Constancia Avila Vda. de Serje y mide 3 hectáreas; Sur: Con predio de los sucesores de Luis Carlos García y mide 4 hectáreas con 30 metros; y, Oeste: Camino en medio con predio de Eloy Carmona y mide 1 hectárea. Todo de conformidad con los pormenores de la Escritura Pública # 6 del 2 de abril de 1984 otorgada en la Notaria Unica de El Guamo (Bol.)

\$ 146.171,27

PARTIDA TERCERA:

Con 224.318,18 de acciones de una Casa ubicada en el Municipio de El Guamo, construida en paredes de ladrillo, piso de cemento, techo de zinc, con los siguientes linderos y medidas: Norte: Con casa y solar del señor Abel de Avila; Sur: Con plaza pública de El Guamo; Oriente: Con casa y solar de Rafael Amador, hoy de Plutarco Barrios Sierra; y, Occidente: Con calle en medio con casa y solar de Escolástica de Avila de Sierra, hoy de Magin T. Sierra. Todo de conformidad con la Escritura Pública # 18 de junio 15 de 1963,

Fiel y exacta copia de su original
1940 Promotor Municipal El Guamo
ol. Enero Veinti Tres (23) de 2003

Nelly Bushillo Merado
Secretaria



RAFAEL ANTONIO BERMUDEZ FORTICH

ABOGADO

Edificio Castañeda - Plaza Fernández Madrid N° 7-26 Oficina 205 - Tel. 6641489
Cartagena

14

19.



otorgada por la Notaria Única de El Guamo (Bol.)

\$ 224.318.18

128

PARTIDA CUARTA:

Con 200.000 de acciones de la suma de \$2.200.000 m/cte. que se encuentran depositados en dinero en efectivo en el Juzgado Promiscuo Municipal de El Guamo (Bol.)

\$ 200.000.00

PARTIDA QUINTA:

Con 90.909.09 de acciones de una Planta Eléctrica

\$ 90.909.09

PARTIDA SEXTA:

Con 90.909.09 de acciones de un Proyector Cinematográfico

\$ 90.909.09

SUMAS IGUALES

\$1.069.318.17

\$1.069.318.17

Hijuela de ANA ROSA TROCHA ANAYA

Por su legítima rigurosa

Ha de Haber:

Se integra y se paga así:

Con \$1.069.318.17 de acciones de valor de \$1,00 cada acción de las 11.762.500 acciones en que se encuentra dividido, así:

PARTIDA PRIMERA:

Con 317.004.54 de acciones de un Predio Rural denominado LAS MARCAS, constante de 26 hectáreas, ubicado en Jurisdicción del Municipio de El Guamo (Bol.), con los siguientes linderos y medidas: Norte: con predio de Romeo Jaspe, hoy de Omar Villanueva y Emilio Serrano; Este: Con predio de Sergio Escallón y Luis Felipe Villalva. Todo según los pormenores de la Escritura Pública # 12 del 28 de julio de 1978, otorgada en la Notaria Única de EL GUAMO

\$ 317.004.54

PARTIDA SEGUNDA:

Con 146.171.27 de acciones de un Predio denominado LOS RATONES constante de nueve (9) hectáreas, ubicado en Jurisdicción del Municipio de El Guamo (Bol.), con los siguientes

Es fiel y Exacta Copia de su Original.
Juzgado Promiscuo Mpal El Guamo Bol.
Eno Veintitres (23) de dos mil
tres (2003).

Nelly Bustillo Mercado



PC010010050

13-05-21 PC010010050

9CXV6CHGNY

TRIMINIO DREO A SERIA

RAFAEL ANTONIO BERMUDEZ FORTICH

ABOGADO

Edificio Castañeda - Plaza Fernández Madrid N° 7-26 Oficina 205 - Tel. 6641489
Cartagena

15

20

linderos y medidas: Norte: Con predio de familia Serrano y mide 4 hectáreas con 30 metros; Este: Con predio de Constancia Avila Vda. de Serje y mide 3 hectáreas; Sur: Con predio de los sucesores de Luis Carlos Garela y mide 4 hectáreas con 30 metros; y, Oeste: Camino en medio con predio de Eloy Carmona y mide 1 hectárea. Todo de conformidad con los pormenores de la Escritura Pública # 6 del 2 de abril de 1984 otorgada en la Notaría Única de El Guamo (Bol.)

\$ 146.171.27

PARTIDA TERCERA:

Con 224.318.18 de acciones de una Casa ubicada en el Municipio de El Guamo, construida en paredes de ladrillo, piso de cemento, techo de zinc, con los siguientes linderos y medidas: Norte: Con casa y solar del señor Abel de Avila; Sur: Con plaza pública de El Guamo; Oriente: Con casa y solar de Rafael Amador, hoy de Plutarco Barrios Sierra; y, Occidente: Con calle en medio con casa y solar de Escolastica de Avila de Sierra, hoy de Magin T. Sierra. Todo de conformidad con la Escritura Pública # 18 de junio 15 de 1963, otorgada por la Notaría Única de El Guamo (Bol.)

\$ 224.318.18

PARTIDA CUARTA:

Con 200.000 de acciones de la suma de \$2.200.000 m/cte. que se encuentran depositados en dinero en efectivo en el Juzgado Promiscuo Municipal de El Guamo (Bol.)

\$ 200.000.00

PARTIDA QUINTA:

Con 90.909.09 de acciones de una Planta Eléctrica

\$ 90.909.09

PARTIDA SEXTA:

Con 90.909.09 de acciones de un Proyector Cinematográfico

\$ 90.909.09

SUMAS IGUALES

\$1.069.318.17

\$1.069.318.17

Hijeta de CARLOS ALFONSO TROCHA ANAYA

Por su legítima figura

Ha de Haber:

Es fiel y exacta copia de su original
Municipal El Guamo Bol.
Juzgado Promiscuo
Ene 20 Ventitas (23) de do mil te, (2003)

Nelly Bushillo Mercado
Secretaria



RAFAEL ANTONIO BERMUDEZ FORTICH

ABOGADO

Edificio Castañeda - Plaza Fernández Madrid N° 7-26 Oficina 205 - Tel. 6641489
Cartagena

16
21



Se integra y se paga así:

Con \$1.069.318,17 de acciones de valor de \$1,00 cada acción de las 11.762.500 acciones en que se encuentra dividido, así:

PARTIDA PRIMERA:

Con 317.004,54 de acciones de un Predio Rural denominado LAS MARCAS, constante de 26 hectáreas, ubicado en Jurisdicción del Municipio de El Guamo (Bol.), con los siguientes linderos y medidas: Norte: con predio de Romeo Jaspe, hoy de Omar Villanueva y Emilio Serrano; Este: Con predio de Sergio Escallón y Luis Felipe Villalva. Todo según los pormenores de la Escritura Pública # 12 del 28 de julio de 1978, otorgada en la Notaría Única de EL GUAMO

\$ 317.004,54

PARTIDA SEGUNDA:

Con 146.171,27 de acciones de un Predio denominado LOS RATONES constante de nueve (9) hectáreas, ubicado en Jurisdicción del Municipio de El Guamo (Bol.), con los siguientes linderos y medidas: Norte: Con predio de Emilia Serrano y mide 4 hectáreas con 30 metros; Este: Con predio de Constancia Avila Vda. de Serje y mide 3 hectáreas; Sur: Con predio de los sucesores de Luis Carlos García y mide 4 hectáreas con 30 metros; y, Oeste: Camino en medio con predio de Eloy Carmona y mide 1 hectárea. Todo de conformidad con los pormenores de la Escritura Pública # 6 del 2 de abril de 1984 otorgada en la Notaría Única de El Guamo (Bol.)

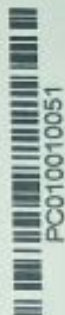
\$ 146.171,27

PARTIDA TERCERA:

Con 224.318,18 de acciones de una Casa ubicada en el Municipio de El Guamo, construida en paredes de ladrillo, piso de cemento, techo de zinc, con los siguientes linderos y medidas: Norte: Con casa y solar del señor Abel de Avila; Sur: Con plaza pública de El Guamo; Oriente: Con casa y solar de Rafael Amador, hoy de Plutarco Barrios Sierra; y, Occidente: Con calle en medio con casa

*Es Fiel y Exacta Copia de su original.
Juzgado Promisorio Municipal El Guamo Bol.
Enio Veintimilla (23) de Jun mil tres (2003).*

*Nelly Bustillo Mercado
Secretaria*



PC010010051

13-05-21 PC010010051

9950XTJNVR

IMPRESO EN COLOMBIA

RAFAEL ANTONIO BERMUDEZ FORTICH

ABOGADO

Edificio Castañeda - Plaza Fernández Madrid N° 7-26 Oficina 205 - Tel. 6641489
Cartagena

17

22

y solar de Iscolactica de Avila de Sierra, hoy de
Magin T. Sierra. Todo de conformidad con la
Escritura Pública # 18 de junio 15 de 1963,
otorgada por la Notaria Única de El Guamo (Bol.)

\$ 224.318.18

PARTIDA CUARTA:

Con 200.000 de acciones de la suma de
\$2.200.000 m/cte. que se encuentran depositados
en dinero en efectivo en el Juzgado Promiscuo
Municipal de El Guamo (Bol.)

\$ 200.000.00

PARTIDA QUINTA:

Con 90.909.09 de acciones de una Planta Eléctrica

\$ 90.909.09

PARTIDA SEXTA:

Con 90.909.09 de acciones de un Proyector
Cinematográfico

\$ 90.909.09

SUMAS IGUALES

\$1.069.318.17

\$1.069.318.17

Hijuela de ROSA DOLORES, PEDRO RAFAEL,
YESSICA GENETH y MARY LUZ BARRIOS
TROCHA hijos de MARÍA DEL CARMEN
TROCHA ANAYA

Por su legítima rigurosa
Ha de Haber:

Se integra y se paga así:

Con \$1.069.318.17 de acciones de valor de \$1,00
cada acción de las 11.762.500 acciones en que se
encuentra dividido, así:

PARTIDA PRIMERA:

Con 317.004.54 de acciones de un Predio Rural
denominado LAS MARCAS, constante de 26
hectáreas, ubicado en Jurisdicción del Municipio
de El Guamo (Bol.), con los siguientes linderos y
medidas: Norte: con predio de Romeo Jaspe, hoy
de Omar Villanueva y Emilio Serrano; Este: Con
predio de Sergio Escallón y Luis Felipe Villalva.
Todo según los pormenores de la Escritura Pública
12 del 28 de julio de 1978, otorgada en la
Notaria Única de EL GUAMO

\$ 317.004.54

Es fiel y exacta copia de su original
Juzgado Promiscuo Municipal El Guamo Bol.
En veintitres (23) de dos mil tres (2003)

Nelly Secretario



RAFAEL ANTONIO BERMUDEZ FORTICH

ABOGADO

Edificio Castañeda - Plaza Fernández Madrid N° 7-26 Oficina 205 - Tel. 6641-489
Cartagena



18

23

PARTIDA SEGUNDA:

Con 146.171.27 de acciones de un Predio denominado LOS RATONES constante de nueve (9) hectáreas, ubicado en Jurisdicción del Municipio de El Guamo (Bol.), con los siguientes linderos y medidas: Norte: Con predio de Emilia Serrano y mide 4 hectáreas con 30 metros; Este: Con predio de Constancia Avila Vda. de Serje y mide 3 hectáreas; Sur: Con predio de los sucesores de Luis Carlos García y mide 4 hectáreas con 30 metros; y, Oeste: Camino en medio con predio de Eloy Carmona y mide 1 hectárea. Todo de conformidad con los pormenores de la Escritura Pública # 6 del 2 de abril de 1984 otorgada en la Notaria Única de El Guamo (Bol.)

\$ 146.171.27

PARTIDA TERCERA:

Con 224.318.18 de acciones de una Casa ubicada en el Municipio de El Guamo, construida en paredes de ladrillo, piso de cemento, techo de zinc, con los siguientes linderos y medidas: Norte: Con casa y solar del señor Abel de Avila; Sur: Con plaza pública de El Guamo; Oriente: Con casa y solar de Rafael Amador, hoy de Plutarco Barrios Sierra; y, Occidente: Con calle en medio con casa y solar de Escolastica de Avila de Sierra, hoy de Magín T. Sierra. Todo de conformidad con la Escritura Pública # 18 de junio 15 de 1963, otorgada por la Notaria Única de El Guamo (Bol.)

\$ 224.318.18

PARTIDA CUARTA:

Con 200.000 de acciones de la suma de \$2.200.000 m/cte. que se encuentran depositados en dinero en efectivo en el Juzgado Promiscuo Municipal de El Guamo (Bol.)

\$ 200.000.00

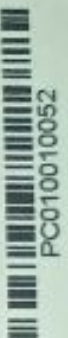
PARTIDA QUINTA:

Con 90.909.09 de acciones de una Planta Eléctrica

\$ 90.909.09

Es Fiel y Exacto copia de su original Juzgado Promiscuo Municipal El Guamo Bol. Enero Veintitres (23) de dos mil Tres (2003)

Nelly Bushillo Mercado SECRETARIA



PC010010052

13-05-21 PC010010052

4XKBGWNZAP

FORMAS DIVERSAS A. J. J. J.

RAFAEL ANTONIO BERMUDEZ FORTICH

ABOGADO

Edificio Castañeda - Plaza Fernández Madrid N° 7-26 Oficina 205 - Tel. 66-41489
Cartagena

19
24

PARTIDA SEXTA:

Con 90.909.09 de acciones de un Proyector
Cinematográfico

\$ 90.909.09

SUMAS IGUALES

\$1.069.318.17

\$1.069.318.17

733

Hija de ANTONIO RAMÓN GARCÍA
TROCHA como cesionario de los derechos
herenciales de JUAN, JORGE, ANTONIO,
ORLANDO, NORMANDO, HERNAN y
ALBERTO MERCADO TROCHA, que dieron en
venta como hijos de la finada IDA ILSA TROCHA
ANAYA, mediante Escritura Pública # 2 de enero 6
del 2000 otorgada en la Notaría Única de El Guamo:

Se integra y se paga así, con 463.175.81 de acciones de
valor de \$1.00 cada acción.

PARTIDA PRIMERA:

Con 317.004.54 de acciones de un Predio Rural
denominado LAS MARCAS, constante de 26
hectáreas, ubicado en Jurisdicción del Municipio
de El Guamo (Bol.), con los siguientes linderos y
medidas: Norte: con predio de Romeo Jaspe, hoy
de Omar Villanueva y Emilio Serrano; Este: Con
predio de Sergio Escallón y Luis Felipe Villalva.
Todo según los pormenores de la Escritura Pública
12 del 28 de julio de 1978, otorgada en la
Notaría Única de EL GUAMO

PARTIDA SEGUNDA:

Con 146.171.27 de acciones de un Predio
denominado LOS RATONES constante de nueve
(9) hectáreas, ubicado en Jurisdicción del
Municipio de El Guamo (Bol.), con los siguientes
linderos y medidas: Norte: Con predio de Emilia
Serrano y mide 4 hectáreas con 30 metros; Este:
Con predio de Constancia Avila Vda. de Serje y
mide 3 hectáreas; Sur: Con predio de los sucesores
de Luis Carlos García y mide 4 hectáreas con 30
metros, y, Oeste: Camino en medio con predio de
Eloy Carmona y mide 1 hectárea. Todo de
conformidad con los pormenores de la Escritura

Fiel y Exacta Copia de su original
29 de Enero 2003
Notario Municipal El Guamo
Nelly Bustillo
Secretaria



RAFAEL ANTONIO BERMUDEZ FORTICH

ABOGADO

Edificio Castañeda - Plaza Fernández Madrid N° 7-26 Oficina 205 - Tel. 6641489
Cartagena

20

25



Pública # 6 del 2 de abril de 1984 otorgada en la
Notaría Unica de El Guamo (Bol.)

\$ 146.171.27

SUMAS IGUALES

\$463.175.81

\$ 463.175.81

Hijuela de JUAN, JORGE, ANTONIO, ORLANDO,
NORMANDO, GERMAN y ALBERTO
MERCADO TROCHA, como hijos de IDA ILSA
TROCHA ANAYA

Por su legitima rigurosa
Ha de haber:
Se integra y se paga así:

PARTIDA PRIMERA:

Con 224.318.18 de acciones de una Casa ubicada
en el Municipio de El Guamo, construida en
paredes de ladrillo, piso de cemento, techo de zinc,
con los siguientes linderos y medidas: Norte: Con
casa y solar del señor Abel de Avila; Sur: Con
plaza pública de El Guamo; Oriente: Con casa y
solar de Rafael Amador, hoy de Plutarco Barrios
Sierra; y, Occidente: Con calle en medio con casa
y solar de Escolastica de Avila de Sierra, hoy de
Magin T. Sierra. Todo de conformidad con la
Escritura Pública # 18 de junio 15 de 1963,
otorgada por la Notaría Unica de El Guamo (Bol.)

\$ 224.318.18

PARTIDA SEGUNDA:

Con 200.000 de acciones de la suma de
\$2.200.000 m/cte. que se encuentran depositados
en dinero en efectivo en el Juzgado Promiscuo
Municipal de El Guamo (Bol.)

\$ 200.000.00

PARTIDA TERCERA:

Con 90.909.09 de acciones de una Planta Eléctrica

\$ 90.909.09

PARTIDA CUARTA:

Con 90.909.09 de acciones de un Proyector
Cinematográfico

\$ 90.909.09

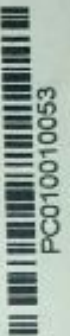
SUMAS IGUALES

\$606.136.36

\$606.136.36

Es fiel y exacta copia de su Original.
Juzgado Promiscuo Municipal El Guamo Bol.
Enero Veintifour (24) de dos mil tres (2003)

Nelly Bustillo Mercado
Secretaria



PC010010053

13-05-21 PC010010053

PJ2HURDFKE

RAFAEL ANTONIO BERMUDEZ FORTICH

ABOGADO

Edificio Castañeda - Plaza Fermindez Madrid N° 7-26 Oficina 205 Tel. 6641489
Cartagena

21

26

135

Hija de ELVIRA ROSA TROCHA ANAYA
Por su legítima rigurosa
Ha de Haber:

Se integra y se paga así:

Con \$1.069.318,17 de acciones de valor de \$1,00
cada acción de las 11.762.500 acciones en que se
encuentra dividido, así:

PARTIDA PRIMERA:

Con 317.004,54 de acciones de un Predio Rural
denominado LAS MARCAS, constante de 26
hectáreas, ubicado en Jurisdicción del Municipio
de El Guamo (Bol.), con los siguientes linderos y
medidas: Norte: con predio de Romeo Jaspe, hoy
de Omar Villanueva y Emilio Serrano; Este: Con
predio de Sergio Escallón y Luis Felipe Villalva.
Todo según los pormenores de la Escritura Pública
12 del 28 de julio de 1978, otorgada en la
Notaría Única de EL GUAMO

PARTIDA SEGUNDA:

Con 146.171,27 de acciones de un Predio
denominado LOS RATONES constante de nueve
(9) hectáreas, ubicado en Jurisdicción del
Municipio de El Guamo (Bol.), con los siguientes
linderos y medidas: Norte: Con predio de Emilia
Serrano y mide 4 hectáreas con 30 metros; Este:
Con predio de Constancia Avila Vda. de Serje y
mide 3 hectáreas; Sur: Con predio de los sucesores
de Luis Carlos García y mide 4 hectáreas con 30
metros; y, Oeste: Camino en medio con predio de
Eloy Carmona y mide 1 hectárea. Todo de
conformidad con los pormenores de la Escritura
Pública # 6 del 2 de abril de 1984 otorgada en la
Notaría Única de El Guamo (Bol.)

PARTIDA TERCERA:

Con 224.318,18 de acciones de una Casa ubicada
en el Municipio de El Guamo, construida en
paredes de ladrillo, piso de cemento, techo de zinc,
con los siguientes linderos y medidas: Norte: Con

Es fiel y Exacta Copia de su Original
Juzgado Promisorio Municipal El Guamo
Bol. Guao 23 de 2003.

\$ 317.004,54

Nelly Bushillo Mercado
Secretaria



27



736

casa y solar del señor Abel de Avila; Sur: Con plaza pública de El Guamo; Oriente: Con casa y solar de Rafael Amador, hoy de Plutarco Barrios Sierra; y Occidente: Con calle en medio con casa y solar de Escolastica de Avila de Sierra, hoy de Magin T. Sierra. Todo de conformidad con la Escritura Pública # 18 de junio 15 de 1963, otorgada por la Notaría Unica de El Guamo (Bol.)

\$ 224.318.18

PARTIDA CUARTA:

Con 200.000 de acciones de la suma de \$2.200.000 m/cte. que se encuentran depositados en dinero en efectivo en el Juzgado Promiscuo Municipal de El Guamo (Bol.)

\$ 200.000.00

PARTIDA QUINTA:

Con 90.909.09 de acciones de una Planta Eléctrica

\$ 90.909.09

PARTIDA SEXTA:

Con 90.909.09 de acciones de un Proyector Cinematográfico

\$ 90.909.09

SUMAS IGUALES

\$1.069.318.17

\$1.069.318.17

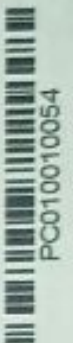
5. COMPROBACIÓN

VALOR DE LOS BIENES INVENTARIADOS

Hijuela de PEDRO A. TROCHA ANAYA	\$1.069.318.17
Hijuela de OLGA B. TROCHA ANAYA	\$1.069.318.17
Hijuela de PETRONA DEL C. TROCHA ANAYA	\$1.069.318.17
Hijuela de ABEL ANTONIO TROCHA ANAYA	\$1.069.318.17
Hijuela de AMPARO LUCIA TROCHA ANAYA	\$1.069.318.17
Hijuela de FLORENTINO TROCHA ANAYA	\$1.069.318.17
Hijuela de ANA ROSA TROCHA ANAYA	\$1.069.318.17
Hijuela de CARLOS ALFONSO TROCHA ANAYA	\$1.069.318.17
Hijuela de ROSA DOLORES, PEDRO RAFAEL, YESSICA GENETH y MARY LUZ BARRIOS TROCHA hijos de MARIA DEL CARMEN TROCHA ANAYA.	\$1.069.318.17

Es Fiel y Exacta Copia de su Original
Juzgado Promiscuo Municipal El Guamo Bol.
Enéa Veintitres (23) de do mil (2003).

Manuel Bermudez Fortich
Abogado



PC010010054



13-05-21 PC010010054

1GHK07CZF

THOMAS UNITED STATES

RAFAEL ANTONIO BERMUDEZ FORTICH

ABOGADO

Edificio Castañeda - Plaza Fernández Madrid N° 7-26 Oficina 205 - Tel. 6641489
Cartagena

23
28

Hija de ANTONIO RAMON GARCIA
TROCHA

\$ 463.175,81

Hija de JUAN, JORGE, ANTONIO,
ORLANDO, NORMANDO, GERMAN y
ALBERTO MERCADO TROCHA hijos de la
finada IDA ILSA TROCHA ANAYA

\$ 871.312,17

Hija de ELVIRA ROSA TROCHA ANAYA

\$1.069.318,17

SUMAS IGUALES

\$ 11.762.500 \$11.762.500

Con fundamento en los Artículos 1375 y 1382 del C.C. dejo terminado el trabajo de partición que me fue encomendado. Adjunto cuaderno original con 129 folios y cuaderno de medidas previas con 17 folios tal como me fueron entregados.

El trabajo comprende folios correspondientes a la partición.

Del señor Juez, atentamente,

RAFAEL ANTONIO BERMUDEZ FORTICH
T. P. N° 6767 del C. S. de la J.
C.C. N° 9.048.373 de C/gena

Secretaria El Guamo Bolívar:

Hoy veintidos (22) de Noviembre de dos mil dos (2002)
se recibe expediente con 129 y 17 folios, y trabajo
de Partición constante de 23 paginas. Enviado por el
Doctor RAFAEL ANTONIO BERMUDEZ FORTICH.-
El Guamo Bolívar, Noviembre 22 de 2002.

NELLY BUSTILLO MERCADO
SECRETARIA

Es Fiel y Exacta copia de su original
Juzgado Promiscuo Municipal El Guamo
Bol. Censo Veintitres (23) de 2003.

Nelly Bustillo Mercado



NOTARIA UNICA
DE EL GUAMO - BOLIVAR

ES FIEL Y EXACTA COPIA DEL ORIGINAL QUE REPOSA
EN ESTA NOTARIA.

FECHA 06 OCT 2021

MAYDA LUZ GALVIS MENDEZ
NOTARIA UNICA



Carta 4ª copia de la escritura pública N° 13 del 01 de Julio de 2003, se expide 20 de mayo de 2003, en el Guamo Bolívar.

El Notario único



NÚMERO TRECE

(13)

En el GUAMO BOLIVAR, cabecera del distrito y del círculo notarial del mismo nombre, en la república de Colombia Departamento De Bolívar, al primer (01) día del mes de julio del año dos mil tres (2003), ante mi ALBA LUCIA MOJICA VILLALBA,

notario publico principal del expresado círculo notarial, comparecieron los señores ABEL ANTONIO, OLGA BEATRIZ, PETRONA DEL CARMEM quien es representada por el señor Abel Antonio Trocha Anaya mediante poder autenticado en la notaria primera de VALLE DE UPAR CESAR, el día 21 del mes de febrero del año 2002, AMPARO LUCIA, FLORENTINO ANTONIO TROCHA ANAYA, ROSA DOLORES, MARY LUZ, PEDRO RAFAEL, Y YESICA GENETH BARRIOS TROCHA mayores de edad, portadores de las cédulas de ciudadanía No 3.864.129 expedida en El Guamo Bolívar, 22.912.716 expedida en El Guamo Bolívar, 22.912.430 expedida en El Guamo Bolívar, 22.577.877 expedida en, 3.863.795 expedida en El Guamo Bolívar, 45.461.134 expedida en Cartagena, 45.481.903 expedida en Cartagena, 73.141.819 expedida en Cartagena, 45.753.273 expedida en Cartagena respectivamente, y manifestaron: PRIMERO: Que por medio de este publico instrumento le dan en venta real y enajenación perpetua a favor del señor JORGE ABEL TROCHA BARRIOS identificado con la cedula de ciudadanía No 72.145.309 expedida en Barranquilla, las acciones que le correspondieron en el proceso de sucesión llevado a cabo en El Juzgado Promiscuo Del Guamo Bolívar, y sentencia debidamente registrada en las Oficinas De Registros e Instrumentos Públicos de El Carmen De Bolívar El Día 29 de mayo del año Dos Mil Tres (2003), bajo el numero de matrícula inmobiliaria 062-0022-381, titulo Adjudicación En Sucesión, el predio al cual se hace referencia objeto de esta venta se denomina LAS MARCAS, constante de Treinta y Seis (36) hectáreas de tierra ubicado en jurisdicción del Municipio del Guamo Bolívar, el cual tiene los siguientes linderos, por EL NORTE: Colinda con predio de Romeo Jaspe Y Luis Felipe Bustillo, por EL SUR: Colinda con predio que fue de Constanza Avila Vda De

Serje Hoy De ~~Guam~~ Villalba Y predio de Emilio Serrano, por EL ESTE: Colinda con los sucesores de Luis Carlos García, por EL OESTE: Colinda con predio de Sergio Rosellon Y Luis Felipe Villalba SEGUNDO. Que el predio denominado LAS MARCAS esta avaluado por la suma de Cuatro Millones Diez y Siete Mil Pesos (\$4.017.000.00) M.L.C. vigencia año Dos Mil Tres (2003), identificado catastralmente con el numero 0001-0254-000-01, TERCERO: Que el valor de esta venta lo ha sido por la suma de Doce Millones De pesos (\$12.000.000.00, suma esta que declaran los vendedores haber recibido totalmente de parte del comprador señor Jorge Abel Trocha Barrios, a su entera y cabal satisfacción sin poder decir mañana ni nunca lo contrario, CUARTO: Que los señores ABEL ANTONIO, OLGA BEATRIZ, PETRONA DEL CARMEN, AMPARO LUCIA, FLORENTINO ANTONIO TROCHA ANAYA, ROSA DOLORES, MARY LUZ, PEDRO RAFAEL, Y YESICA GENETH BARRIOS TROCHA, adquirieron el predio rural nombrado La Marqueza por medio de proceso de Sucesión Llevado a cabo en El Juzgado Promiscuo Del Guamo Bolivar de fecha Diciembre 19 del año 2.002 y debidamente registrada en Las Oficinas De Instrumentos públicos del Carmen De Bolivar el dia 29 de mayo del año 2.003 bajo el numero de matricula inmobiliaria 062-0022-381 titulo ADJUDICACION EN SUCESION. QUINTO: Que el mencionado bien rural nombrado LAS MARCAS se encuentra libre de todo gravamen, censo e hipoteca, pleitos pendientes y condiciones resolutorias del dominio y en general de todo impuesto y los vendedores conforme a la ley se obligan a responder de cualquier acción real o material que contra los derechos vendidos resulten o puedan resultar. SEXTO: Que esta venta es real, segura y efectiva a favor del señor JORGE ABEL TROCHA BARRIOS, y los vendedores no hacen reserva alguna sobre derechos de propiedad, todo lo ceden y traspasan a favor del comprador con todas las acciones consiguientes. ----- se presento el Certificado Catastral, hasta aquí la póliza escrita se le advirtió la formalidad del registro dentro del termino de 90 días para su completa validez. ----- presente a este otorgamiento esta el comprador señor JORGE ABEL TROCHA BARRIOS, varón mayor de edad identificado con la cedula de ciudadanía No 72.145.309 expedida en Barranquilla, a quien conozco y de lo cual doy fe, y dijo que acepta la venta que le hacen los señores ABEL ANTONIO, OLGA BEATRIZ,



PLTRONA DEL CARMEN, AMPARO LUCIA

FLORENTINO ANTONIO TROCHA ANAYA, ROSA

DOLORES, MARY LUZ, PEDRO RAFAEL, Y

YESICA GENETH BARRIOS TROCHA, de las

acciones que le correspondieron del proceso de sucesión

del predio denominado LAS MARCAS, constante de

Treinta Y seis (36) hectáreas con referencia catastral No 0001-0254-000-01, y por

constituyente todas las cláusulas estipuladas en este contrato por ser la realidad de la

operación, La presente escritura fue confeccionada en (2) hojas de papel seguridad

numeradas así: AA 11256066 y AA 11256067 pagados los derechos de protocolo

resolución No 3853 de 1.999.

LOS VENDEDORES

X *Abel A. Trocha Anaya*
ABEL ANTONIO TROCHA ANAYA

Olga Trocha Anaya
OLGA BEATRIZ TROCHA ANAYA

X *Abel A. Trocha Anaya*
ABEL ANTONIO TROCHA ANAYA

Amparo Trocha Anaya
AMPARO LUCIA TROCHA ANAYA

APODERADO VENDEDOR

Florentino Trocha Anaya
FLORENTINO ANTONIO TROCHA ANAYA

Rosa Dolores Barrios Trocha
ROSA DOLORES BARRIOS TROCHA

Mary Luz Barrios Trocha
MARY LUZ BARRIOS TROCHA

Pedro Rafael Barrios Trocha
PEDRO RAFAEL BARRIOS TROCHA

Yesica Geneth Barrios Trocha
YESICA GENETH BARRIOS TROCHA

EL COMPRADOR:

Jorge Abel Trocha Barrios
JORGE ABEL TROCHA BARRIOS

EL NOTARIO PÚBLICO

Alba Lucía Mojica Amílcar
ALBA LUCIA MOJICA AMILCAR

NOTARIA UNICA

Es fiel y ~~verdadera~~ Copia de la E.P. No. 13
Del 02 de Julio 2021 para entregar a
al Interesado

Compulso en (2) hojas que autorizo en _____
Guamo Bol. a _____ de _____ 201____

19 OCT 2021



N° DE CONTRATO **3736595** TOTAL A PAGAR (\$) **117,347** FECHA DE VENCIMIENTO **27/09/2021**

DATOS DEL USUARIO
NOMBRE SUScriptor: JOSEFA SERRANO ROJANO
Dirección Predio: CL 20B KR 15 - 56
Dirección Entreg: CLL 20 B K 15 - 56-EL GUAMO
Pais: 11513721050121100
Estrato: ESTRATO 2
Ciclo: 1151
Medidor: 12213298312
Barrio: EL GUAMO (EL GUAMO)
Referencia Catastral: 0013000248010000540007000000
Estado: CONEXION
Uso: RESIDENCIAL

SERVICIO PUBLICO Mes Facturado: SEP/2021
Fecha de Emisión: 09/SEP/2021
Monto de Deuda: 1
Sólo a Favor: 0
Fecha Última Pago: 08/09/2021
Valor Última Pago: \$15,006.00
BIENES LECTURA FECHA
Lectura Anterior: 3587 31/07/2021
Lectura Actual: 3624 31/08/2021
Cuenta No Lectura: 0
Factor de Corrección: 0.277

Brilla Brilla de Surtigas no entrega dinero en efectivo por el pago a producción.

CUPO DISPONIBLE
\$ 0

CUPO UTILIZADO
\$ 0

CUPO ASIGNADO
\$ 0

SOLO USUARIOS QUE ESTEN AL DIA
No se otorgan y aplican

INFORMACIÓN TARIFARIA

CARGO VARIABLE

Rango de Tarifa a Aplicar	1,366.00
Rango de Consumo M3	(21 - 999999)
Dim. I	321
Dim. II	782
Tm. I	200
%p	3.5
%cm. I	1
Com. I	0
Com. II	0
Carga variable \$/m3 (Consumo)	1,366.00
Tarifa \$/m3	121.8
% subsidio / Contribución	26.30
DISC. m3	1654
Carga Mensual Bruta (Consumo x Tarifa)	1,366.00
CARGO FIJO	
Carga Fija (Factura/Cálculo)	3506

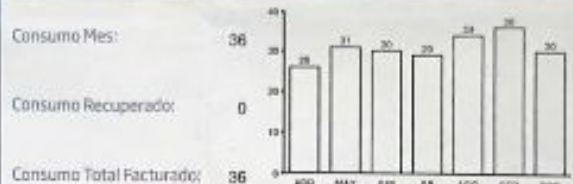
OTROS		
Reconexión	37406	
Reinstalación	140000	
Carga por Conexión	0	

INDICES DE CALIDAD DEL GAS		
INDICE	RET.	REAL
DES	0	
RI	100%	
IC	100%	
IST	100%	

EQUIVALENTE EN KW	
Valor KW Hora	10.37
Poder Calorífico	1
Consumo KW	103.7

REVISIÓN PERIÓDICA CARTERA CONSUMO DE GAS (m³) (Lectura Actual - Lectura Anterior) x Factor de Corrección

SUSPENSIÓN DEL SERVICIO A PARTIR DE 28/SEP/2021.



Tu revisión periódica está al día. Te avisaremos cuando debas realizar tu próxima revisión..

00680 de RIB

Escanea este código y paga tu factura desde tu celular

Es fácil, rápido y seguro!
Con Surtigas, todo es más fácil

DETALLE DE CONCEPTOS FACTURADOS

CONCEPTO	VALOR FACTURADO	VALOR A PAGAR DEL MES	SALDO	CUOTAS PENDIENTES
0031 CONSUMO DE GAS NATURAL	54.936	54.936	0	
0131 INT FINAC EXCL S PUBL DIST COM	25.971	25.971	0	
0137 IVA	239	239	0	
0156 REC MORA EXCL S PUBL DIST COM	147	147	0	
0166 SUBSIDIO	-8.700	-8.700	0	
0262 INTERESES DE FINANCIACION	8.446	8.446	0	
0263 INTERESES DE FINANCIACION	1.293	1.293	0	
0294 RECARGO MORA GRAVAD OTROS SERV	5	5	0	
0296 RECARGO MORA RED INTERNA	30	30	0	
0297 IVA OBRA CIVIL RED INTERNA	146	146	0	
0355 INTERES FINANCIACION RED INTERNA EXC	426	426	0	
0672 INT. FIN RESOLUCION 348-20	-1	-1	0	
0674 COBRO DIF CONSUMO RES 648 Y 13	-67	-67	0	
FINANCIACION DEUDA NRO. 14637275	0	0	1,131	
FINANCIACION DEUDA NRO. 2848131	0	0	25,443	22 de 36
FINANCIACION DEUDA NRO. 10823540	0	0	42,084	23 de 36
FINANCIACION DEUDA NRO. 12137329	0	0	36,785	24 de 36
FINANCIACION DEUDA NRO. 13169043	0	0	43,784	25 de 36
FINANCIACION DEUDA NRO. 15693441	0	0	7,089	0 de 5
FINANCIACION DEUDA NRO. 14553106	0	0	21,144	63 de 72
TOTAL DEL MES (\$)	91,551	117,347	2,371,050	

Señor Gerente: Con la presente se certifica que la factura N° 2068157292, emitida por Surtigas S.A. E.S.R., en cumplimiento de la Ley 1472 de 2014, es correcta y válida. Se certifica que el valor de la factura es de \$117,347.00. Se certifica que el valor de la factura es de \$117,347.00. Se certifica que el valor de la factura es de \$117,347.00.

Tasa de Interés Mensual
Servicio público
6% E.A.

Crece contigo es...

Transformarnos para brindarte una mejor experiencia

Pronto comprarás lo que deseas sin tanta papeleo, más rápido y con tecnología al alcance de la mano

Conoce más en www.brilladesurtigas.com

Brilla Decidido contigo



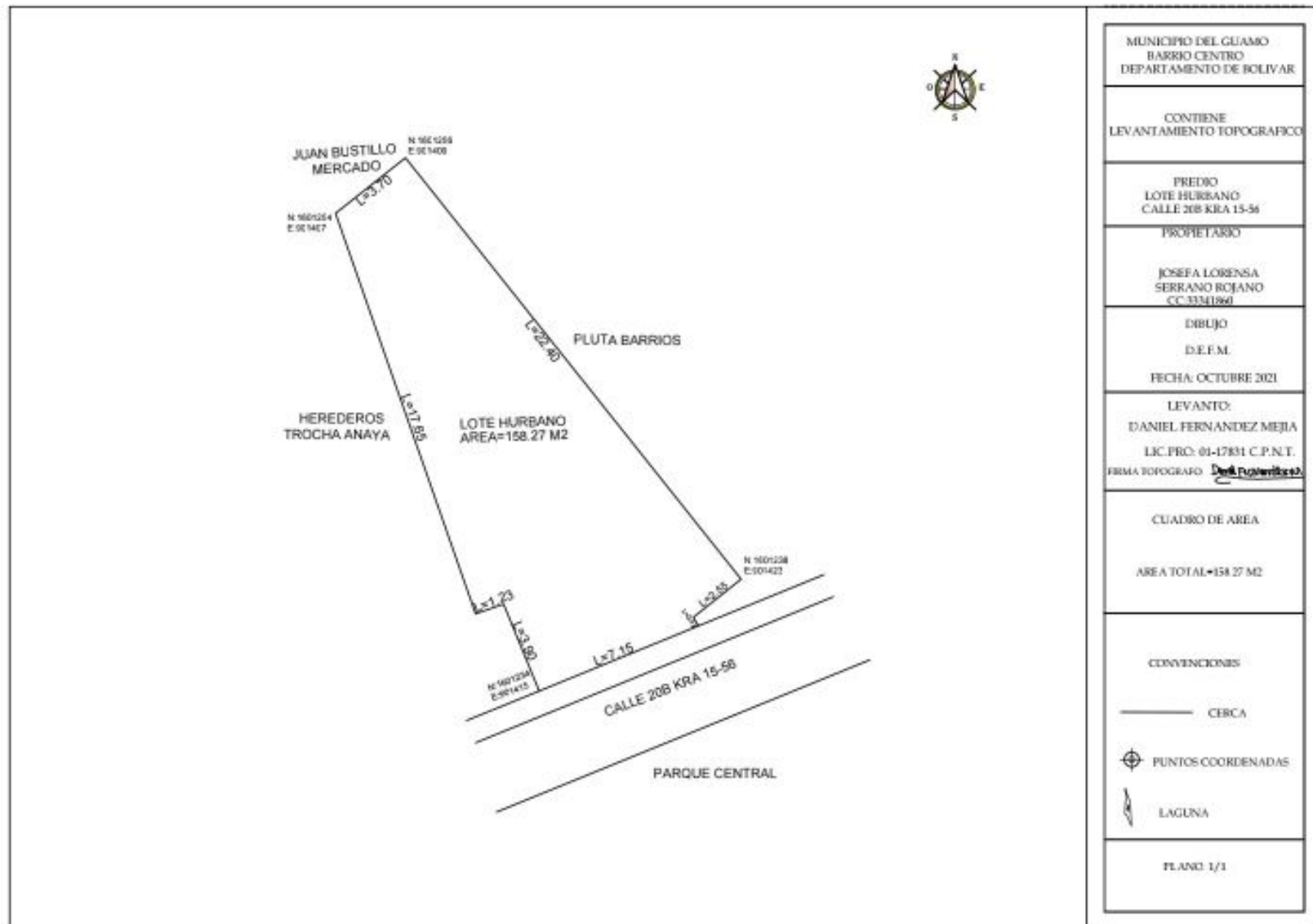
(415)7709998002777(8020)0276602311(3900)0000117347(96)20210927

SURTIGAS S.A. E.S.R.
Número de Cupón N° DE CONTRATO Meses de Deuda VALOR VENCIDO A PAGAR

X - X - X

SURTIGAS S.A. E.S.R.
Número de Cupón N° DE CONTRATO Meses de Deuda VALOR TOTAL A PAGAR

0276602311 3736595 1 117,347



MUNICIPIO DEL GUAMO BARRIO CENTRO DEPARTAMENTO DE BOLIVAR
CONTIENE LEVANTAMIENTO TOPOGRAFICO
PREDIO LOTE HURBANO CALLE 208 KRA 15-56
PROPIETARIO JOSEFA LORENSA SERRANO ROJANO C.C. 3341260
DIBUJO D.E.F.M.
FECHA: OCTUBRE 2021
LEVANTO: DANIEL FERNANDEZ MEJIA LIC. PRO: 01-17831 C.P.N.T. FIRMA TOPOGRAFO: <i>Daniel Fernandez Mejia</i>
CUADRO DE AREA AREA TOTAL=158.27 M2
CONVENCIONES — CERCA ⊕ PUNTOS COORDENADAS ~ LAGUNA
PLANO: 1/1

DECLARACIÓN EXTRA-JUICIO Declaración No.47.

A los Veintinueve (29) días del mes de Octubre del año Dos Mil Veintitrés (2.023), en el despacho de la notaría Unica del Circulo de El Guamo - Bolivar, cuya notaria es MAYDA LUZ GALVIS MENDEZ.

COMPARECIÓ: JOSEFA LORENZA SERRANO ROJANO

Quien verbalmente solicitó se le tomara declaración bajo la gravedad del juramento, quien declaró:

PRIMERO.- Me llamo como queda dicho: **JOSEFA LORENZA SERRANO ROJANO**, mujer, mayor de edad, natural de El Guamo (Bolívar), identificado(a) con la cédula de ciudadanía # 33.341.860 expedida en San Juan Nepomuceno, de estado civil casada, residente en el Barrio El Centro, ubicada en la carrera 20B#15-56, Municipio de El Guamo (Bolívar), de Profesión u oficio Ama de Casa.

SEGUNDO.- Bajo la gravedad del juramento manifiesto que desde hace más de diez (10) años, vivo en este inmueble y ejerzo la POSESION MATERIAL sobre este bien inmueble ingrese a él dese el año 2005 que se identifica con el folio de matrícula inmobiliaria No. 062-22381 y Referencia Catastral No. 01-00-0054-0007-000, esta declaración la hago en nombre propio, y no a nombre de alguien más; cuyos linderos y medidas son: **NORTE**: Colinda con casa y solar de ABEL DE AVILA, **SUR**: Colinda con plaza pública de El Guamo **ORIENTE**, Colinda con casa y solar de RAFAEL AMADOR hoy de propiedad de PLUTALCO BARRIOS **SIERRA OCCIDENTE**, Colinda con calle medio, colinda con solar y casa escolásticas de aula hoy de MAGIN T SIERRA.

TERCERO: Igualmente manifiesto que he ejercido la posesión material sobre dicho inmueble en forma clara, pacífica, pública e ininterrumpida, sin ser molestado nunca en dicha posesión, ni reconozco a ninguna otra persona como dueña o poseedora, siendo reconocida por todo y cada uno de mis vecinos como única poseedora.

CUARTO - Esta declaración la rindo bajo mi única y espontánea voluntad sin apremio de ninguna persona y sobre hechos de los cuales doy plena fe y testimonio,

No siendo otro el motivo de la presente diligencia, se da por terminada, leída y aprobada por quien en ella interviene. Se hace constar que se informó al declarante lo establecido por el artículo 25 de la ley 962 de mayo 2005, que dice: "Prohibición de declaraciones extra juicios". En todas las actuaciones o trámites administrativos, suprimase como requisito las declaraciones extra juicios ante juez o autoridad de cualquier índole. Para estos efectos, bastará la afirmación que haga el particular ante la entidad pública, la cual se entenderá hecha bajo la gravedad del juramento. Cuando se requieran testigos para acreditar hechos ante una autoridad administrativa, bastará la declaración que rindan los mismos bajo el juramento ante la misma autoridad, bien sea en declaración verbal o por escrito en documento aparte, sin perjuicio de que el afectado con la decisión de la administración pueda ejercer el derecho de contradicción sobre el testimonio. Esta declaración se autoriza a insistencia del interesado. Así lo dijeron, otorgan y firman. Se le advirtió al compareciente sobre la responsabilidad del juramento. El (Los) declarante (s) hace (n) constar que ha (n) leído en su totalidad este documento antes de firmar y ha (n) verificado cuidadosamente que toda la información consignada en el presente instrumento sea correcta y en consecuencia asumen la responsabilidad que se derive de cualquier inexactitud de los mismos. Derechos Notariales \$ Derechos: \$ 15.500 + 1.135 I.V.A.

El Declarante.

Josefa Lorenza Serrano Rojano
JOSEFA LORENZA SERRANO ROJANO

LA NOTARIA

MAYDA L. GALVIS MENDEZ



DECLARACIÓN EXTRA-JUICIO Declaración No.48.

A los Veintinueve (29) días del mes de Octubre del año Dos Mil Veintitrés (2.023), en el despacho de la notaría Única del Circulo de El Guamo - Bolivar, cuya notaria es MAYDA LUZ GALVIS MENDEZ.

COMPARECÍO: **CRISTINA ISABEL VILLALBA MERCADO**

Quien verbalmente solicitó se le tomara declaración bajo la gravedad del juramento, quien declaró:

PRIMERO.- Me llamo como queda dicho: **CRISTINA ISABEL VILLALBA MERCADO**, mujer, mayor de edad, El Guamo, de estado civil unión libre, residente en el Barrio Calle Alfonso López, ubicada en la carrera 13#16-20, Municipio de El Guamo (Bolívar), de Profesión u oficio Ama de Casa.

SEGUNDO.- Bajo la gravedad del juramento manifiesto que yo **CRISTINA ISABEL VILLALBA MERCADO** afirmo y declaro que desde hace más de cincuenta años conozco a la señora JOSEFA SERRANO ROJANO y ella es vecina mía lo cual con esta declaración es libre y espontánea afirmo que ella ejerce posesión en el inmueble que está ubicado en la carrera 20B#15-56 donde ella vive, siempre la señora JOSEFA SERRANO ROJANO la he visto vivir hay más de 10 años y así mismo la a mantenido y la a adecuado como ama, señora y dueña.

TERCERO: Así mismo manifiesto que ella a ejercido la posesión material sobre dicho inmueble en forma clara, pacífica, pública e ininterrumpida, sin ser molestado nunca en dicha posesión, ni reconozco a ninguna otra persona como dueña o poseedora.

CUARTO - Esta declaración la rindo bajo mi única y espontánea voluntad sin apremio de ninguna persona y sobre hechos de los cuales doy plena fe y testimonio,

No siendo otro el motivo de la presente diligencia, se da por terminada, leída y aprobada por quien en ella interviene. Se hace constar que se informó al declarante lo establecido por el artículo 25 de la ley 962 de mayo 2005, que dice: "Prohibición de declaraciones extra juicios". En todas las actuaciones o trámites administrativos, suprimase como requisito las declaraciones extra juicios ante juez o autoridad de cualquier índole. Para estos efectos, bastará la afirmación que haga el particular ante la entidad pública, la cual se entenderá hecha bajo la gravedad de juramento. Cuando se requieran testigos para acreditar hechos ante una autoridad administrativa, bastará la declaración que rindan los mismos bajo el juramento ante la misma autoridad, bien sea en declaración verbal o por escrito en documento aparte, sin perjuicio de que el afectado con la decisión de la administración pueda ejercer el derecho de contradicción sobre el testimonio. Esta declaración se autoriza a insistencia del interesado. Así lo dijeron, otorgaron y firman. Se le advirtió al compareciente sobre la responsabilidad del juramento. El (Los) declarante (s) hace (n) constar que ha (n) leído en su totalidad este documento antes de firmar y ha (n) verificado cuidadosamente que toda la información consignada en el presente instrumento sea correcta y en consecuencia asumen la responsabilidad que se derive de cualquier inexactitud de los mismos. Derechos Notariales \$ Derechos: \$ 16.500 + 1.135 IVA

El Declarante.

Cristina Isabel Villalba Mercado,
CRISTINA ISABEL VILLALBA MERCADO



DECLARACIÓN EXTRA-JUICIO Declaración No.49.

A los Veintinueve (29) días del mes de Octubre del año Dos Mil Veintitrés (2.023), en el despacho de la notaría Única del Círculo de El Guamo - Bolívar, cuya notaria es MAYDA LUZ GALVIS MENDEZ.

COMPARECIÓ: CANDELARIA MARIA DIAZ MONTERROZA

Quien verbalmente solicitó se le tomara declaración bajo la gravedad del juramento, quien declaró:

PRIMERO. - Me llamo como queda dicho: **CANDELARIA MARIA DIAZ MONTERROZA**, mujer, mayor de edad, natural de El Guamo (Bolívar), identificada con la cedula de ciudadanía #22.913.756 expedida en El Guamo, de estado civil unión libre, residente en el Barrio El Carmen, Municipio de El Guamo (Bolívar), de Profesión u oficio Ama de Casa.

SEGUNDO. - Bajo la gravedad del juramento manifiesto que yo **CANDELARIA MARIA DIAZ MONTERROZA** afirmo y declaro que desde hace mucho tiempo conozco a la señora **JOSEFA SERRANO ROJANO** y ella es vecina mía lo cual con esta declaración es libre y espontánea afirmo que ella ejerce posesión en el inmueble que está ubicado en la carrera 20B#15-56 donde ella vive, siempre la señora **JOSEFA SERRANO ROJANO** la he visto vivir hay más de 10 años y así mismo la a mantenido y la a adecuado como ama, señora y dueña.

TERCERO. Así mismo manifiesto que ella a ejercido la posesión material sobre dicho inmueble en forma clara, pacífica, pública e ininterrumpida, sin ser molestado nunca en dicha posesión, ni reconozco a ninguna otra persona como dueña o poseedora.

CUARTO. - Esta declaración la rindo bajo mi única y espontánea voluntad sin apremio de ninguna persona y sobre hechos de los cuales doy plena fe y testimonio.

No siendo otro el motivo de la presente diligencia, se da por terminada, leída y aprobada por quien en ella interviene. Se hace constar que se informó al declarante lo establecido por el artículo 25 de la ley 962 de mayo 2005, que dice: "Prohibición de declaraciones extra juicios". En todas las actuaciones o trámites administrativos, suprimase como requisito las declaraciones extra juicios ante juez o autoridad de cualquier índole. Para estos efectos, bastará la afirmación que haga el particular ante la entidad pública, la cual se entenderá hecha bajo la gravedad de juramento. Cuando se requieran testigos para acreditar hechos ante una autoridad administrativa, bastará la declaración que rindan los mismos bajo el juramento ante la misma autoridad, bien sea en declaración verbal o por escrito en documento aparte, sin perjuicio de que el afectado con la decisión de la administración pueda ejercer el derecho de contradicción sobre el testimonio. Esta declaración se autoriza a insistencia del interesado. Así lo dijeron, otorgan y firman. Se le advirtió al compareciente sobre la responsabilidad del juramento. El (Los) declarante (s) hace (n) constar que ha (n) leído en su totalidad este documento antes de firmar y ha (n) verificado cuidadosamente que toda la información consignada en el presente instrumento sea correcta y en consecuencia asumen la responsabilidad que se derive de cualquier inexactitud de los mismos. Derechos Notariales \$ Derechos: \$ 16.500 + 1.135 I.V.A.

El Declarante,

Candelaria Díaz

CANDELARIA MARIA DIAZ MONTERROZA

LA NOTARIA

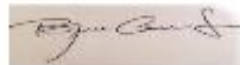
Mayda L. Galvis Mendez
MAYDA L. GALVIS MENDEZ



Radicado No. 2021-00094-00

INFORME SECRETARIAL: Señor juez, doy cuenta a usted con el presente proceso de pertenencia por prescripción extraordinaria, informándole que se recibió el día 10 de diciembre de 2021, por parte de la apoderada de la parte demandante dentro del término legalmente establecido para subsanar. Pasó al despacho para que provea.

El Guamo - Bolívar, trece (13) de diciembre de 2021.



BRYAN MIGUEL CABRERA SALGADO.
Secretario.

JUZGADO PROMISCUO MUNICIPAL DE EL GUAMO.-El Guamo Bolívar, trece (13) de diciembre de dos mil veintiuno (2021).

Tipo de proceso: PERTENENCIA
Demandante: JOSEFA LORENZA SERRANO ROJANO
Demandado: MARY LUZ BARRIOS TROCHA Y OTROS

Se encuentra al despacho, la demanda de proceso de pertenencia por prescripción extraordinaria promovida por **JOSEFA LORENZA SERRANO ROJANO**, a través de apoderado judicial contra **MARY LUZ BARRIOS TROCHA, PEDRO RAFAEL BARRIOS TROCHA, ROSA DOLORES BARRIOS TROCHA, YESSICA GENETH BARRIOS TROCHA, ALBERTO MERCADO TROCHA, ANTONIO MERCADO TROCHA, JORGE MERCADO TROCHA, JUAN MERCADO TROCHA, ABEL ANTONIO TROCHA ANAYA, AMAPARO LUCIA TROCHA ANAYA, ANA ROSA TROCHA ANAYA, CARLOS ALFONSO TROCHA ANAYA, ELVIRA ROSA TROCHA ANAYA, FLORENTINO TROCHA ANAYA, OLGA BEATRIZ TROCHA ANAYA, PEDRO ANTONIO TROCHA ANAYA, PETRONA DEL CARMEN TROCHA ANAYA, JORGE ABEL TROCHA BARRIOS Y PERSONAS INDETERMINADAS Y OTROS**, a fin de resolver acerca de su admisión.

Encontrándose dentro del término concedido por el despacho la parte demandante allegó a través de correo electrónico el levantamiento topográfico, el cual fue requerido en auto de fecha 2 de diciembre de 2021.

Así las cosas, considera el despacho que la falencia anotada mediante proveído anterior fue subsanada en debida forma, por lo tanto se admitirá la presente demanda al reunir todos los requisitos legales previstos por los artículos 82, 83, y 375 del Código General del Proceso, se procederá a su admisión.



Por lo expuesto el Juzgado Promiscuo Municipal de El Guamo Bolívar,

RESUELVE:

PRIMERO: ADMITIR la presente demanda de Declaración de Pertenencia por prescripción adquisitiva de dominio extraordinaria promovida por **JOSEFA LORENZA SERRANO ROJANO**, a través de apoderada judicial, contra **MARY LUZ BARRIOS TROCHA, PEDRO RAFAEL BARRIOS TROCHA, ROSA DOLORES BARRIOS TROCHA, YESSICA GENETH BARRIOS TROCHA, ALBERTO MERCADO TROCHA, ANTONIO MERCADO TROCHA, JORGE MERCADO TROCHA, JUAN MERCADO TROCHA, ABEL ANTONIO TROCHA ANAYA, AMAPARO LUCIA TROCHA ANAYA, ANA ROSA TROCHA ANAYA, CARLOS ALFONSO TROCHA ANAYA, ELVIRA ROSA TROCHA ANAYA, FLORENTINO TROCHA ANAYA, OLGA BEATRIZ TROCHA ANAYA, PEDRO ANTONIO TROCHA ANAYA, PETRONA DEL CARMEN TROCHA ANAYA, JORGE ABEL TROCHA BARRIOS Y PERSONAS INDETERMINADAS Y OTROS**

SEGUNDO: De la presente demanda correr traslado a la parte demandada por el término de veinte (20) días.

TERCERO: Ordenar la inscripción de la demanda en la Oficina de Instrumentos Públicos, de conformidad con el artículo 592 del C.G.P.

CUARTO: Emplazar a los demandados **MARY LUZ BARRIOS TROCHA, PEDRO RAFAEL BARRIOS TROCHA, ROSA DOLORES BARRIOS TROCHA, YESSICA GENETH BARRIOS TROCHA, ALBERTO MERCADO TROCHA, ANTONIO MERCADO TROCHA, JORGE MERCADO TROCHA, JUAN MERCADO TROCHA, ABEL ANTONIO TROCHA ANAYA, AMAPARO LUCIA TROCHA ANAYA, ANA ROSA TROCHA ANAYA, CARLOS ALFONSO TROCHA ANAYA, ELVIRA ROSA TROCHA ANAYA, FLORENTINO TROCHA ANAYA, OLGA BEATRIZ TROCHA ANAYA, PEDRO ANTONIO TROCHA ANAYA, PETRONA DEL CARMEN TROCHA ANAYA, JORGE ABEL TROCHA BARRIOS Y PERSONAS DESCONOCIDAS E INDETERMINADAS**, de conformidad con lo previsto en los artículos 108 y 293 del Código General del Proceso, en concordancia con el artículo 10 del Decreto 806 de 2020.

QUINTO: Informar de la existencia del presente proceso a la **SUPERINTENDENCIA DE NOTARIADO Y REGISTRO**, al **INSTITUTO COLOMBIANO PARA EL DESARROLLO RURAL INCONDER, HOY AGENCIA NACIONAL DE TIERRAS (ANT)**, de conformidad con el Decreto 2365 de 7 de diciembre de 2015, a la **UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE ATENCIÓN Y REPARACIÓN INTEGRAL A VÍCTIMAS**, Y al **INSTITUTO GEOGRÁFICO AGUSTÍN CODAZZI – IGAC**, para que hagan las manifestaciones que consideren pertinentes en el ámbito de sus funciones de conformidad con lo ordenado en





Consejo Superior
de la Judicatura

**JUZGADO PROMISCUO MUNICIPAL
EL GUAMO BOLIVAR**

SGC

AUTO INTERLOCUTORIO No. 259

Radicado No. 2021-00094-00

el inciso segundo del numeral 6 del artículo 375 del C.G.P. Librar las correspondientes comunicaciones.

SEXTO: Instalar una valla de dimensión no inferior a un metro cuadrado en lugar visible del predio objeto del proceso, junto a la vía pública más importante sobre la cual tenga frente o limite, con las especificaciones contenidas en el numeral 7 del artículo 375 del C.G.P.

NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE

**RICARDO LUIS CONSUEGRA CHARRIS
EL JUEZ**





Consejo Superior
de la Judicatura

**JUZGADO PROMISCUO MUNICIPAL
EL GUAMO BOLIVAR**

SGC

AUTO INTERLOCUTORIO No.143

Radicado No. 13-248-4089-001-2021-00094-00

INFORME SECRETARIAL: Señor Juez, doy cuenta a usted con el presente proceso de pertenencia está pendiente por resolver la solicitud de nulidad presentada por el señor ROSEMBERT CASERES VERGARA a través su apoderado judicial. Así mismo le informo que el señor JORGE ABEL TROCHA BARRIOS a través de apoderado judicial solicitó se le vincule al proceso en calidad de demandado. Provea usted.

El Guamo, 25 de agosto de 2022.

**GABRIEL ENRIQUE PÉREZ LÓPEZ
SECRETARIO**

JUZGADO PROMISCUO MUNICIPAL.- El Guamo Bolívar, uno (01) de septiembre de dos mil veintidós (2022).

Tipo de proceso: VERBAL – PERTENENCIA
Demandante: JOSEFA LORENZA SERRANO ROJANO
Demandado: MARY LUZ BARRIOS TROCHA Y OTROS

Dentro del presente proceso verbal de pertenencia el apoderado del señor ROSEMBERT CACERES VERGARA presentó solicitud de nulidad de todo el proceso con fundamento en el artículo 133 del CGP numeral 8°. Como soporte de su petición expresa lo siguiente:

Señalan que tienen conocimiento y es vox populi en el municipio del Guamo-Bolívar, que la señora JOSEFA LORENZA SERRANO ROJANO, tiene grado de parentesco con los demandados y es habitante raizal de este municipio.

Asevera que dentro de los demandados existen varios fallecidos, hecho este que tiene conocimiento la demandante por el grado de parentesco con los mismos; indicando que dentro de los fallecidos se encuentra la señora ELVIRA ROSA TROCHA ANAYA o ELVIRA ROSA TROCHA DE GARCIA, quien falleció el día 23 de octubre de 2006, en la ciudad de Cartagena y cuyo registro de defunción tiene el número de serial 0 6287988, el cual anexa a la solicitud de incidente de nulidad.

Agrega que dentro de los demandados, también se encuentra otra fallecida ANA ROSA SANCHEZ ANAYA O DE SANCHEZ, quien falleciera en la ciudad de Cartagena, el día 4 de septiembre de 2013 y cuyo registro de defunción tiene el serial # 4923689, así como también el señor FLORENTINO ANTONIO TROCHA ANAYA, quien falleció el día 13 de marzo de 2021, en el municipio de Soledad Atlántico y cuyo registro de defunción tiene serial #10447338.

Advierte el apoderado del señor CASERES VERGARA que la demanda desde la presentación es nula, ya que debió dirigirse contra los herederos determinados de los señores ANA ROSA SANCHEZ ANAYA O DE SANCHEZ, ELVIRA ROSA TROCHA ANAYA O DE GARCIA y FLORENTINO ANTONIO TROCHA ANAYA.



AUTO INTERLOCUTORIO No.143

Radicado No. 13-248-4089-001-2021-00094-00

Manifiesta que en este caso en particular, todo el proceso es nulo, ya que no se cumplió con lo estipulado en el numeral 8 del artículo 133 del C.G del P, que dice:

"8. Cuando no se practica en legal forma la notificación del auto admisorio de la demanda a personas determinadas, o el emplazamiento de las demás personas, aunque sean indeterminadas, que deban ser citadas como partes, o de aquellas que deban suceder en el proceso a cualquiera de las partes, cuando la ley así lo ordena, o no se cita en debida forma al Ministerio Público o a cualquier otra persona o entidad que de acuerdo con la ley debió ser citado."

Y mucho menos se cumplió con lo determinado en el artículo 87 del C.G del P, inciso 1º, que señala:

"Cuando se pretenda demandar en proceso declarativo o de ejecución a los herederos de una persona cuyo proceso de sucesión no se haya iniciado y cuyos nombres se ignoren, la demanda deberá dirigirse indeterminadamente contra todos los que tengan dicha calidad, y el auto admisorio ordenará emplazarlos en la forma y para los fines previstos en este código. Si se conoce a alguno de los herederos, la demanda se dirigirá contra estos y los indeterminados"

Por lo anterior solicita se declare la nulidad de toda la demanda, ya que no se solicitó la vinculación de los herederos determinados e indeterminados de los señores ANA ROSA SANCHEZ ANAYA O DE SANCHES, ANA ROSA TROCHA ANAYA O DE GARCIA y FLORENTINO ANTONIO TROCHA ANAYA.

Surtido el traslado correspondiente la apoderada demandante realizó pronunciamiento frente a la nulidad solicitada por el apoderado del señor ROSEMBERT CACERES VERGARA así:

Manifiesta que el apoderado del señor CACERES señala que existe una nulidad procesal en virtud del numera 8 del artículo 133 del C.G.P., que estipula como causal de nulidad la indebida notificación del auto admisorio de la demanda, así mismo echa mano del artículo 87 del CGP, cuyo título es demanda contra herederos determinados e indeterminados, demás administradores de la herencia y el cónyuge, y que al respecto manifiesta que no le asiste razón al apoderado del señor CASERES VERGARA, en primera medida, en cuanto a la nulidad que plantea y fundamenta en el numeral 8 del artículo 133 del C.G.P., debido a que esta causal de nulidad establece que *"Cuando no se practica en legal forma la notificación del auto admisorio de la demanda a personas determinadas, o el emplazamiento de las demás personas aunque sean indeterminadas, que deban ser citadas como partes, o de aquellas que deban suceder en el proceso a cualquiera de las partes, cuando la ley así lo ordena..."*.

Señala la apoderada de la señora JOSEFA LORENZA SERRANO ROJANO que la declaración de pertenencia se encuentra reglada por el artículo 375 del C.G.P., y en este artículo se disponen todos los requisitos y reglas que rigen dicho proceso, resaltando que la declaración de pertenencia tiene una regulación y procedimiento taxativo mencionado en el artículo 375 del CGP que contiene las reglas a aplicar en este tipo de procesos.





Consejo Superior
de la Judicatura

**JUZGADO PROMISCUO MUNICIPAL
EL GUAMO BOLIVAR**

SGC

AUTO INTERLOCUTORIO No.143

Radicado No. 13-248-4089-001-2021-00094-00

Expresa que revisada la norma que reglamenta este tipo de procesos en su numeral 5 estipula que *"a la demanda deberá acompañarse un certificado del registrador de instrumentos públicos en donde conste las personas que figuren como titulares de derechos reales principales sujetos a registro"* Resalta que con la demanda se acompaña tal certificado, este requisito de acompañar la demanda con dicho documento no es un capricho del legislador, sino que, parte del hecho conocido por todos de que los bienes inmuebles se encuentran sujetos a registro, y en dicho registro que en este caso es el certificado de libertad y tradición se encuentran inscritos quienes figuran como propietarios de dichos inmuebles, en ese orden de ideas la demanda de pertenencia debe dirigirse contra aquellos que aparecen anotados como titulares de derechos reales en el certificado de libertad y tradición, pues es el documento idóneo para probar dicha calidad. Tal como se hizo en la presente demanda, pues se aportó certificado de libertad y tradición expedido por la oficina de registro e instrumentos públicos del Carmen de Bolívar en el que consta quienes son los que aparecen inscritos como propietarios de dicho inmueble por lo que no le asiste razón a la parte que solicita la declaratoria de nulidad, en el entendido primeramente, que la norma a aplicar para efectos de contra quien se debe dirigir la demanda es el artículo 375, y de este se desprende que la demanda se dirige contra quienes figuren como titulares de derechos, reales, principales sujetos a registro, carga esta que se cumplió por la demandante.

Aduce que la demandante en su escrito de demanda manifiesta bajo la gravedad de juramento no conocer las direcciones de notificaciones de los demandados determinados, afirmación que ratifica, por lo tanto como desconoce dichas direcciones no le es dable invocar nulidad al apoderado del señor CACERES, en el primer supuesto del numeral 8 del artículo 133 del CGP por falta de notificación del auto admisorio de la demanda a personas determinadas, que reitera son las inscritas en el certificado especial de tradición y libertad, y que el artículo 375 estipula en su numeral 8 que se designará curador ad litem que represente a los indeterminados y a los demandados ciertos cuya dirección se ignore, lo cual encaja perfectamente en el caso en concreto.

Que respecto a las personas indeterminadas es necesario traer a colación el artículo 375 del CGP numerales 6 y 7, en el cual el primer numeral se consagra en uno de sus apartes que el auto admisorio de la demanda se ordenará el emplazamiento de las personas que se crean con derechos sobre el respectivo bien, supuesto que se dio con la admisión de la demanda, pues se ordena el emplazamiento de los indeterminados, que son aquellas personas que se crean con derecho sobre el respectivo bien, pero no aparecen inscritas en el respectivo certificado de tradición y libertad, tal como es el caso del señor ROSEMBERT CACERES quien manifiesta tener derecho en el inmueble a prescribir, lo cual tendrá que demostrar en el curso del proceso, o todas aquellas personas que acrediten tener un interés y derechos sobre el inmueble, por lo que el numeral 7 del artículo 375 del CGP establece que el demandante procederá al emplazamiento e instalación de una valla que debe tener unas especificaciones tanto de tamaño, contenido y ubicación. Que la demandante cumplió con dicha carga, además se enviaron las fotografías de la valla al juzgado, para que se llevara a cabo la inclusión del contenido de esta en el registro nacional de procesos de pertenencia.

Que la muestra de la efectividad del emplazamiento es que la personas que crean tener derechos sobre el inmueble que se solicita en prescripción han acudido al proceso, como es el caso del señor ROSEMBERT CASERES, quien manifiesta tener derecho sobre el inmueble que pretende adquirir





Consejo Superior
de la Judicatura

**JUZGADO PROMISCUO MUNICIPAL
EL GUAMO BOLIVAR**

SGC

AUTO INTERLOCUTORIO No.143

Radicado No. 13-248-4089-001-2021-00094-00

la demandante, y en el caso de las personas que no acudan al proceso, el despacho les designará curador ad litem.

Afirma que en cuanto al artículo 87 del CGP del que hace uso el apoderado del señor CACERES, para los procesos de pertenencia la norma aplicable es el artículo 375 del CGP, el cual indica la forma en que se deben llevar y contra quienes se debe dirigir la demanda.

Después de su argumentación solicita la apoderada de la parte demandante que se declare no probada la causal de nulidad alegada por el apoderado del señor ROSEMBERG CACERES y se continúe con el trámite del proceso.

CONSIDERACIONES

Respecto a las nulidades, se tiene que estas consisten en la ineficacia de los actos procesales que se han realizado con violación de los requisitos que la ley ha instituido para la validez de los mismos; y a través de aquéllas se controla la regularidad de la actuación procesal y se asegura a las partes el derecho constitucional al debido proceso dentro del trámite.

Tiene dicho la doctrina que: *"(...) la nulidad del acto procesal es la sanción que el ordenamiento jurídico le impone a aquellos actos que han sido proferidos con inobservancia de las formas establecidas con el objeto de asegurar a los justiciables la adecuada defensa de sus derechos e intereses"*¹

Por lo tanto, la nulidad se entiende como la sanción impuesta por la inobservancia de las formas procesales entendidas como las condiciones de lugar, de tiempo y de medios de expresión a las cuales deben amoldarse las actividades de las partes y los órganos judiciales, desde el principio hasta la definición de la controversia

Dada la importancia del tema, ha sido constante el sistema procesal civil colombiano en no dejar al intérprete el determinar cuándo se da la irregularidad capaz de anular el proceso, sino que la legislación adjetiva se ha encargado de enunciar con características taxativas, cuáles son las irregularidades que pueden generar la invalidez de un trámite. Dicho de otro modo, no toda inobservancia de las normas procesales acarrea nulidad, porque en el sistema del artículo 133 del Código General del Proceso se hace una enumeración de los motivos expresos por los cuales el proceso es nulo total o parcialmente, acogiendo así el principio según el cual ningún acto es nulo si la ley no prevé expresamente esa sanción.

Es éste el principio de especificidad que rige las nulidades, y además de éste, encontramos en tratándose de nulidades los principios de legitimación, interés y convalidación.

La solicitud de nulidad debe reunir unos requisitos cuyo fin es ilustrar al Juez en los aspectos esenciales que se necesitan para examinar la validez de la actuación por lo que el Código General del Proceso ha señalado que la parte que alegue una nulidad deberá tener legitimación para proponerla, expresar la causal invocada y los hechos en que se fundamenta, y aportar o solicitar las

¹SANABRIA SANTOS, Henry. *Nulidades en el proceso civil*. Segunda Edición. Ediciones Universidad Externado de Colombia. Bogotá d.e. Colombia, 2011. p. 101.





Consejo Superior
de la Judicatura

**JUZGADO PROMISCUO MUNICIPAL
EL GUAMO BOLIVAR**

SGC

AUTO INTERLOCUTORIO No.143

Radicado No. 13-248-4089-001-2021-00094-00

pruebas que pretenda hacer valer, con lo cual se quiere que de entrada el Juez examine aspectos tales como que la irregularidad se encuentre enlistada en los causales de nulidad, que los hechos esgrimidos encuadren en las hipótesis contempladas en la norma y que la parte que los está alegando cuente con legitimación para hacerlos por haber sufrido una vulneración a su derecho fundamental al debido proceso. Así las cosas, la parte que solicitó la declaratoria de invalidez debe señalar de manera expresa la causal que alega y exponer las razones por las cuales considera que se ha configurado indicando en que consiste el agravio que la irregularidad le ha causado, dado que si no existe quebranto a sus garantías procesales la solicitud de nulidad debe ser resuelta en forma desfavorable a quien la formuló.

En el caso en estudio considera el apoderado del señor ROSEMBERG CACERES que todo el proceso es nulo, ya que no se cumplió con lo estipulado en el numeral 8 del artículo 133 del C.G del P, que dice:

"8. Cuando no se practica en legal forma la notificación del auto admisorio de la demanda a personas determinadas, o el emplazamiento de las demás personas, aunque sean indeterminadas, que deban ser citadas como partes, o de aquellas que deban suceder en el proceso a cualquiera de las partes, cuando la ley así lo ordena, o no se cita en debida forma al Ministerio Público o a cualquier otra persona o entidad que de acuerdo con la ley debió ser citado."

Y mucho menos se cumplió con lo determinado en el artículo 87 del C.G del P, inciso 1º, que señala:

"Cuando se pretenda demandar en proceso declarativo o de ejecución a los herederos de una persona cuyo proceso de sucesión no se haya iniciado y cuyos nombres se ignoren, la demanda deberá dirigirse indeterminadamente contra todos los que tengan dicha calidad, y el auto admisorio ordenará emplazarlos en la forma y para los fines previstos en este código. Si se conoce a alguno de los herederos, la demanda se dirigirá contra estos y los indeterminados".

Visto lo anterior tenemos que estamos en un proceso de pertenencia que se encuentra regulado en el artículo del CGP. Dicha norma establece las reglas que han de seguirse dentro de este tipo de trámites judiciales.

Como fundamento de hecho a la solicitud de nulidad realizada por el apoderado del señor ROSEMBERG CACECRE, consiste en que dentro del proceso no se solicitó la vinculación de los herederos determinados e indeterminados de los señores ANA ROSA SANCHEZ ANAYA O DE SANCHEZ, ANA ROSA TROCHA ANAYA O DE GARCIA y FLORENTINO ANTONIO TROCHA ANAYA.

Revisado el expediente tenemos que la demanda de pertenencia de JOSEFA LORENZA SERRANO ROJANO, está dirigida contra MARY LUZ BARRIOS TROCHA, PEDRO RAFAEL BARRIOS TROCHA, ROSA DOLORES BARRIOS TROCHA, YESSICA GENETH BARRIOS TROCHA, ALBERTO MERCADO TROCHA, ANTONIO MERCADO TROCHA, JORGE MERCADO TROCHA, JUAN MERCADO TROCHA, ABEL ANTONIO TROCHA ANAYA, AMAPARO LUCIA TROCHA ANAYA, ANA ROSA TROCHA ANAYA, CARLOS ALFONSO TROCHA ANAYA, ELVIRA ROSA TROCHA ANAYA, FLORENTINO TROCHA ANAYA, OLGA BEATRIZ TROCHA ANAYA, PEDRO





Consejo Superior
de la Judicatura

**JUZGADO PROMISCUO MUNICIPAL
EL GUAMO BOLIVAR**

SGC

AUTO INTERLOCUTORIO No.143

Radicado No. 13-248-4089-001-2021-00094-00

ANTONIO TROCHA ANAYA, PETRONA DEL CARMEN TROCHA ANAYA, JORGE ABEL TROCHA BARRIOS Y PERSONAS INDETERMINADAS.

Con la demanda se anexó certificado suscrito por el Registrador de Instrumentos Públicos de El Carmen de Bolívar donde se señala que respecto del inmueble identificado con cédula catastral 01-00-0054-0007-000 predio urbano ubicado en K 20B # 15-56, situado en el Municipio de El Guamo Bolívar, folio de matrícula inmobiliaria 062-22381 aparecen como titulares de derechos reales sujetos a registro los señores ROSA DOLORES BARRIOS TROCHA, PEDRO RAFAEL BARRIOS TROCHA, YESSICA GENETH BARRIOS TROCHA, MARY LUZ BARRIOS TROCHA, ALBERTO MERCADO TROCHA, ANTONIO MERCADO TROCHA, JUAN MERCADO TROCHA, JORGE MERCADO TROCHA, PETRONA DEL CARMEN TROCHA ANAYA, PEDRO ANTONIO TROCHA ANAYA, CARLOS ALFONSO TROCHA ANAYA, ABEL ANTONIO TROCHA ANAYA, ELVIRA ROSA TROCHA ANAYA, ANA ROSA TROCHA ANAYA, FLORENTINO TROCHA ANAYA, AMPARO LUCIA TROCHA ANAYA, OLGA BEATRIZ TROCHA ANAYA.

Además de lo anterior en el escrito contentivo de la demanda la apoderada manifestó desconocer el domicilio y residencia de los demandados y pidió que se realizara el emplazamiento de acuerdo a lo ordenado en el artículo 293 y 375 del CGP.

El artículo 375 del Código General del Proceso establece en su numeral 5 lo siguiente:

"5. A la demanda deberá acompañarse un certificado del registrador de instrumentos públicos en donde consten las personas que figuren como titulares de derechos reales principales sujetos a registro. Cuando el inmueble haga parte de otro de mayor extensión deberá acompañarse el certificado que corresponda a este. Siempre que en el certificado figure determinada persona como titular de un derecho real sobre el bien, la demanda deberá dirigirse contra ella. Cuando el bien esté gravado con hipoteca o prenda deberá citarse también al acreedor hipotecario o prendario."*

En efecto a la demanda se allegó un certificado del registrador de instrumentos públicos en donde consten las personas que figuren como titulares de derechos reales principales sujetos a registro, y la demanda fue dirigida contra estas y además contra el señor JORGE ABEL TROCHA BARRIOS, cumpliéndose de esta manera lo dispuesto en la norma antes citada.

Así mismo dentro del trámite del proceso se cumplió con el emplazamiento y la publicación de la valla de que trata el numeral 7 del artículo 375 del CGP, lo cual garantiza que de ser el caso los herederos de los señores ANA ROSA SANCHEZ ANAYA O DE SANCHEZ, ANA ROSA TROCHA ANAYA O DE GARCIA y FLORENTINO ANTONIO TROCHA ANAYA, pudieran comparecer al proceso y hacer valer sus derechos, así como también las demás personas indeterminadas.

Analizadas en conjunto las pruebas obrantes en el expediente, considera el despacho que no le asiste la razón al apoderado del señor ROSEMBERG CACECRES para solicitar nulidad por la causal 8 del artículo 133 indebida notificación del auto admisorio, pues como se pudo establecer el procedimiento se efectuó al tenor de lo dispuesto en los numerales 5 y 7 del artículo 375 del CGP garantizándosele





Consejo Superior
de la Judicatura

**JUZGADO PROMISCO MUNICIPAL
EL GUAMO BOLIVAR**

SGC

AUTO INTERLOCUTORIO No.143

Radicado No. 13-248-4089-001-2021-00094-00

a las partes y a las demás personas que consideren tener derechos, el debido proceso y derecho de defensa.

De otra parte existe solicitud presentada por el señor JORGE ABEL TROCHA BARRIOS, quien manifiesta hacerse parte en el proceso en calidad de demandado y allega poder otorgado al doctor MELCHOR DE JESUS TORRES TIRADO. Como se expresó en líneas anteriores la demanda también se encuentra dirigida contra el señor el señor JORGE ABEL TORCHA BARRIOS por lo cual se le tendrá por notificado concluyente de la presente demanda y además se le reconocerá personería al doctor MELCHOR TIRADO TORRES en los términos del poder conferido.

Por lo antes expuesto **EL JUZGADO PROMISCO MUNICIPAL DE EL GUAMO BOLIVAR,**

RESUELVE:

PRIMERO: NEGAR la nulidad solicitada por el apoderado del señor ROSEMBERG CACERES, de acuerdo con lo dicho en la parte considerativa del presenta auto.

SEGUNDO: Téngase notificado por conducta concluyente al demandado JORGE ABEL TROCHA BARRIOS.

TERCERO: Tener al Dr. **MELCHOR DE JESUS TIRADO TORRES**, como apoderado judicial del señor **JORGE ABEL TROCHA BARRIOS**, en los mismos términos y para los efectos del poder otorgado.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

**RICARDO LUIS CONSUEGRA CHARRIS
EL JUEZ**

