

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO PROMISCO MUNICIPAL DE CLEMENCIA, BOLÍVAR  
veintitrés (23) de junio de dos mil veintidós (2022)**

**Ref.: EJECUCIÓN POR GARANTIA MOBILIARIA  
Rad. No 13222408900120220008200**

Al Despacho la presente solicitud de aprehensión y entrega de garantía mobiliaria elevada por RCI COLOMBIA COMPAÑÍA DE FINANCIAMIENTO, sobre el vehículo de placas KZN021, propiedad de JHON DAVID MARRUGO PADILLA.

Observada la demanda y sus anexos, se trata del procedimiento previsto en la Ley 1676 de 2013 o de Garantías Mobiliarias y el Decreto reglamentario 1835 de 2015.

La pretensión se circumscribe a que se ordene la aprehensión y posterior entrega del vehículo de placas KZN021, modelo 2022, marca Renault, Línea LOGAN, color blanco glacial, servicio particular, de propiedad del demandado.

En cuanto a la competencia se indica en la demanda que corresponde a este Juzgado con fundamento en que, “(...) el sitio donde esté matriculado un rodante no obligatoriamente debe concordar con el de su locomoción, por lo que es el sitio donde se esté matriculado el vehículo el que fija la asignación competencial lo que genera que sea usted competente para ordenar la aprehensión de este...”.

No obstante, la Corte Suprema de Justicia Sala de Casación Civil en decisión AC747- 2018 del 26/02/2018 Radicación N° 11001-02-03-000-2018-00320-00 resolvió un conflicto de competencia suscitado entre un Juzgado Civil Municipal de Bogotá y Civil Municipal de Funza, dentro del trámite del procedimiento de aprehensión por garantía mobiliaria igual al que nos ocupa, veamos:

*“En consecuencia, las diligencias de este linaje se atribuyen a los Juzgados Civiles Municipales o Promiscuos Municipales, según sea el caso, de donde estén los muebles garantizadores del cumplimiento de la obligación, lo que no siempre coincide con el lugar donde aquellos se encuentren inscritos, toda vez que esa formalidad se define en el artículo 2º de la ley 769 de 2002 como un «[procedimiento destinado a[]] registro inicial de un vehículo automotor ante un organismo de tránsito» en el que «se consignan las características, tanto internas como externas del vehículo, así como los datos e identificación del propietario»; sin que necesariamente conlleve sujeción material o jurídica del vehículo a ese lugar, tanto más si éste por su naturaleza puede circular libremente en todo el territorio nacional.*

*(...)*

4.- En el sub lite, los contratantes convinieron que la «motocicleta se encuentra

ubicada en el domicilio del deudor prendario», el que de acuerdo con lo informado por la solicitante es Bogotá, quien no podría trasladarla sin previa autorización del acreedor, apartir de lo cual es posible presumir, por lo menos en principio, la ubicación del bien.

Así no resulta atendible la razón esbozada por el fallador de esta urbe para deshacerse del expediente basado en que el rodante está inscrito en Funza, porque además de contravenir lo pactado por las partes cuando escribieron que la motocicleta permanecería en Bogotá, tampoco se alinea a la diferencia entre el lugar de su registro y el de ubicación, que se insiste, no siempre son concordantes, tal como parece ocurriraquí.”

Así la H. Corte decidió el conflicto de competencia **asignando el conocimiento del asunto al Juzgado del lugar donde se había pactado en el contrato por las partes que estaría ubicado el vehículo objeto de ejecución**, con fundamento al análisis realizado a los artículos 14, numeral 7 del artículo 17, numeral 7 artículo 28 del CGP, en armonía con los artículos 57 y 60 de la Ley 1676 de 2013.

Analizados los anexos aportados con la demanda, concretamente el contrato de prenda de vehículos sin tenencia y garantía mobiliaria, suscrito por el señor JHON DAVID MARRUGO PADILLA (deudor y/o constituyente) con RCI COLOMBIA COMPAÑÍA DE FINANCIAMIENTO (acreedor garantizado) sobre el vehículo de placas KZN021, modelo 2022, marca Renault, línea Logan, se observa que se indicó como dirección física -domicilio de constituyente “NUEVO PARAISO CRA 80 # 34-08” municipio Cartagena departamento Bolívar.

En ese mismo contrato encontramos la cláusula “**CUARTA- UBICACIÓN:** El(los) vehículo(s) descrito (s) en la cláusula primera y objeto de esta prenda y garantía mobiliaria, permanecerá(n) en la ciudad y dirección atrás indicados. EL (LOS) CONSTITUYENTE(S) Y/O DEUDOR(ES) no podrá(n) variar el sitio de ubicación del(los) vehículo(s) dado(s) en prenda, sin autorización escrita y expresa de RCI COLOMBIA.”

La dirección a que se hace alusión en el contrato es la ya mencionada, en la ciudad de Cartagena (Bolívar), y la de notificación en la demanda coincide con aquella esto es en el NUEVO PARAISO CRA 80 # 34-08, también de la ciudad de Cartagena, razón por la cual este Despacho no es el competente para conocer del sub examine, en consecuencia se ordenará la remisión por competencia, de conformidad con el inciso 2º del artículo 90 del CGP, a los juzgados civiles municipales de Cartagena (reparto), por considerar que son los competentes en razón al lugar de ubicación del vehículo conforme a lo pactado por las partes y la jurisprudencia precitada.

Por todo lo expuesto, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** RECHAZAR POR COMPETENCIA, la presente demanda de EJECUCIÓN POR GARANTÍA MOBILIARIA, impetrada por RCI COLOMBIA S.A. COMPAÑÍA DE FINANCIAMIENTO, a través de apoderada judicial Dra. CAROLINA ABELLO

ÁTALORA, contra JHON DAVID MARRUGO PADILLA, por las razones expuestas en la parte motiva de esta providencia.

**SEGUNDO:** REMITIR el presente asunto al JUEZ CIVIL MUNICIPAL DE CARTAGENA (reparto), por considerar que es el competente para conocer del asunto.

**TERCERO:** Notifíquese esta providencia a la parte demandante, de conformidad con lo estatuido en la Ley 2213/2022.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**  
**LINA MARCELA PINEDA OLIVEROS**  
**JUEZA**

CC

Firmado Por:

Lina Marcela Pineda Oliveros  
Juez Municipal  
Juzgado Municipal  
Juzgado 001 Promiscuo Municipal  
Clemencia - Bolívar

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **4bd13b94fabbd6f522c21a606362f9d8f6e13b94438e5ab23281e2306d50b410**  
Documento generado en 23/06/2022 04:57:36 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**