DAHIR ALBERTO MOSCOTE SAUMETH
ABOGADO, ESPECIALISTA EN DRECHO PROBATORIO; ASESORIA EN ASUNTOS
CIVILES Y PENALES
WHATSAPP 3016889530
E-MAIL: DAHIR.32@HOTMAIL.COM

Doctora:

JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL DE SUAN (ATLANTICO)
J01prmpalsuancendojramajudicial.gov.co

REF: REGULACION DE CUOTA DE ALIMENTO
RADICADO: 08770-40-89-001-2022-00057-00
DEMANDANTE: MILEIDYS BARRIOS SANJUANELO
DEMANDADO: MOISES COMAS CARRILLO

Asunto: Recurso de Reposición y subsidio Apelación.

Cordial saludos

Dahir Alberto Moscote Saumeth, identificado con Cédula de Ciudadanía No. 85.154.981, abogado titulado portador de la TP. 201.275 del C.S. de la J. en mi calidad de apoderado de la parte demandante, por medio del presente escrito y con el acostumbrado respeto, me permito presentar Recurso de Reposición y en Subsidio el de apelación en contra del numeral 5 del auto de fecha del Auto de fecha 24 de agosto del presente año, el cual reza lo siguiente;

“...de acuerdo con lo anterior se decreta el embargo de la suma equivalente al 25% de la pensión que devenga el señor MOISES COMAS CARRILLO, como pensionado de la policía nacional, CASUR a favor de la niña MICHELL ANDREA COMAS BARRIOS, quien se encuentra representada legalmente por su madre MILEIDYS BARRIOS SANJUANELO y el mismo porcentaje de las primas semestrales de junio y de navidad y demás emolumentos a que tiene derecho. La cuota se descontará y consignará a órdenes de este juzgado con referencia 08770408900120220002900 ejecutivo en curso entre las mismas partes...”

Este Recurso lo fundamento en que quizás por error involuntario su Despacho ordeno enviar los dineros descontados al proceso de referencia 08770408900120220002900, proceso ejecutivo y no al proceso de regulación de cuota alimentaria radicado bajo el número 08770-40-89-001-2022-00057-00.

No obstante, lo anterior es menester indicar al despacho que no es correcto el envío de esos dineros al proceso ejecutivo de alimentos, toda vez que se está vulnerando el derecho fundamental del mínimo vital a la menor MICHELL ANDREA COMAS BARRIOS, ya que la menor no estaría recibiendo dineros para su manutención, sino hasta que en el proceso ejecutivo de alimentos se dicte seguir adelante la ejecución y se realice la liquidación del crédito y no tenemos la seguridad para que fecha el despacho estaría realizando dichas actuaciones, podrían pasar meses sin que la menor reciba dinero alguno violándole así derechos fundamentales.

Por otro lado, estaría su despacho yendo en contravía de la finalidad de la medida provisional que es garantizar el mínimo vital de la menor MICHELL ANDREA

DAHIR ALBERTO MOSCOTE SAUMETH
ABOGADO, ESPECIALISTA EN DRECHO PROBATORIO; ASESORIA EN ASUNTOS
CIVILES Y PENALES
WHATSAPP 3016889530
E-MAIL: DAHIR.32@HOTMAIL.COM

COMAS BARRIOS desde el momento de su decreto hasta que se determine la cuota de alimentos permanentes a favor de la misma, razón por la cual dichos dineros deben ser descontados y consignados a la cuenta de su Despacho, pero dirigidos a el proceso de la referencia para así garantizar el cobro de los mismos desde que se materialice dichos descuentos y no cuando se dicte seguir adelante la ejecución y liquidación del crédito.

Por lo que solicito su señoría respetuosamente, reponga su providencia de fecha 24 de agosto del año 2.022.

Att.

DAHIR ALBERTO MOSCOTE SAUMETH
CC No. 85.154.981
T.P No. 201.275