



REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL DEL PODER  
PÚBLICO

Juzgado Municipal - Promiscuo 003 Malambo

Estado No. 206 De Jueves, 9 De Diciembre De 2021



FIJACIÓN DE ESTADOS

Radicación	Clase	Demandante	Demandado	Fecha Auto	Auto / Anotación
08433408900320210011000	Ejecutivo	Aguas De Malambo S.A E.S.P	Alexander Bobadilla	06/12/2021	Auto Decide - No Accede
08433408900320210048400	Ejecutivos De Menor Y Minima Cuantia	Aguas De Malambo S.A E.S.P	Rosaura De La Hoz Gutiérrez	06/12/2021	Auto Inadmite / Auto No Avoca
08433408900320210032800	Procesos Ejecutivos	Aguas De Malambo S.A E.S.P	Hemel Fernando Diaz Cortina	06/12/2021	Auto Decide
08433408900320210050400	Procesos Ejecutivos	Karina Johana Delgado Mejia	Manuel Domingo Delgado Mendoza	02/12/2021	Auto Concede Mandamiento Ejecutivo
08433408900320210050400	Procesos Ejecutivos	Karina Johana Delgado Mejia	Manuel Domingo Delgado Mendoza	02/12/2021	Auto Decreta Medidas Cautelares
08433408900320210046900	Procesos Ejecutivos	Suma Sociedad Cooperativa	Fracisco Antonio Camargo Meza	06/12/2021	Auto Decide
08433408900320210050800	Procesos Ejecutivos	Viva Tu Credito Sas	Odasir Antonio Mariano Robles	02/12/2021	Auto Concede Mandamiento Ejecutivo

Número de Registros: 12

En la fecha jueves, 9 de diciembre de 2021, se fija el presente estado por el término legal, al iniciar la jornada legal establecida para el despacho judicial y se desfija en la misma fecha al terminar la jornada laboral del despacho.

Generado de forma automática por Justicia XXI.

ANDRES FELIPE PEREZ CANTILLO

Secretario

Código de Verificación

ef8eae20-7822-4f16-b465-0db70b8a31f0



REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL DEL PODER  
PÚBLICO

Juzgado Municipal - Promiscuo 003 Malambo

Estado No. 206 De Jueves, 9 De Diciembre De 2021



FIJACIÓN DE ESTADOS

Radicación	Clase	Demandante	Demandado	Fecha Auto	Auto / Anotación
08433408900320210050800	Procesos Ejecutivos	Viva Tu Credito Sas	Odasir Antonio Mariano Robles	02/12/2021	Auto Decreta Medidas Cautelares
08433408900320210051400	Tutela	Alexander De Jesus Manga Gomez	Transito De Cartagena - Bolivar	07/12/2021	Sentencia - Improcedente Hecho Superado
08433408900320210053300	Tutela	Marco Tulio Suarez Bonett	Alcalda Municipal De Malambo Secretaria De Educacin Municipal	08/12/2021	Auto Ordena
08433408900320210053000	Tutela	Rocio Araujo Ferreira	<b>Director del Cuerpo de Bomberos Voluntarios de Malambo-Atlántico Señor Ralphy Coronado Lizcano</b>	08/12/2021	Auto Ordena
08433408900320210053200	Tutela	William Ernesto Cerpa Garcia	Direccion De Registro Y Gestion De La Informacion De La Unidad De Victimas	08/12/2021	Auto Ordena

Número de Registros: 12

En la fecha jueves, 9 de diciembre de 2021, se fija el presente estado por el término legal, al iniciar la jornada legal establecida para el despacho judicial y se desfija en la misma fecha al terminar la jornada laboral del despacho.

Generado de forma automática por Justicia XXI.

ANDRES FELIPE PEREZ CANTILLO

Secretario

Código de Verificación

ef8eae20-7822-4f16-b465-0db70b8a31f0

**RAD. 08433-40-89-003-2021-00469-00**

**DEMANDANTE:** SUMA SOCIEDAD COOPERATIVA

**DEMANDADO:** FRANCISCO ANTONIO CAMARGO MEZA

**PROCESO:** EJECUTIVO SINGULAR

**INFORME SECRETARIAL:** Señora juez, a su despacho la presente demanda Ejecutiva Singular interpuesta por SUMA SOCIEDAD COOPERATIVA, contra FRANCISCO ANTONIO CAMARGO MEZA C.C 8.662.315 informándole que por auto de fecha 25 de Noviembre de 2021 a través del cual se ordenaron medidas cautelares se incurrió en un error de transcripción en el nombre del demandado siendo el correcto FRANCISCO ANTONIO CAMARGO MEZA C.C 8.662.315. Sírvase usted proveer.

Malambo, Diciembre 6 de 2021.

El secretario,

**ANDRES FELIPE PEREZ CANTILLO**

**JUZGADO TERCERO PROMISCO MUNICIPAL DE MALAMBO. Malambo Diciembre Seis (06) de dos mil veintiuno (2021).**

#### **ASUNTO A DECIDIR**

Visto y constatado el anterior informe secretarial el despacho observa que efectivamente mediante auto de fecha Noviembre 5 de 2021, se libraron medidas cautelares contra el señor CARLOS ANDRES TERRAZA BELEÑO identificado con C.C. No. C.C.1.048.279.032, incurriendo el despacho en un error de transcripción siendo lo correcto FRANCISCO ANTONIO CAMARGO MEZA C.C 8.662.315

En armonía con lo anterior, de conformidad con el artículo 286 del C.G.P: "Toda providencia en que se haya incurrido en error puramente aritmético, es corregible por el juez que la dictó, en cualquier tiempo, de oficio a solicitud de parte, mediante auto susceptible de los mismos recursos que procedían contra ella, salvo los casos de casación y revisión. Si la corrección se hiciera luego de terminado el proceso, el auto se notificará por aviso.

Lo dispuesto en los incisos anteriores se aplica a los casos de error por omisión o cambio de palabras o alteración de estas, siempre que estén contenidas en la parte resolutive o influyan en ella..."

En consecuencia, de lo anterior y con fundamento en el último inciso del artículo 286 antes transcrito, se corregirá de oficio el error anteriormente mencionado, razón por la cual se decretará la medida concerniente al embargo y secuestro del salario que devenga el señor FRANCISCO ANTONIO CAMARGO MEZA identificado con C.C 8.662.315.

En mérito de lo expuesto, el **JUZGADO TERCERO PROMISCO MUNICIPAL DE MALAMBO:**

#### **RESUELVE**

1.-TENGASE para todos los efectos en el Numeral 1 del auto de fecha Noviembre 25 de 2021, a través del cual se ordenaron medidas cautelares como demandado el señor FRANCISCO ANTONIO CAMARGO MEZA C.C 8.662.315.

Librense Oficios en tal sentido.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**  
**ANGELICA PATRICIA GOMEZ ACOSTA**  
**JUEZ**

KPAM

**Firmado Por:**

**Angelica Patricia Gomez Acosta**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Juzgado 003 Promiscuo Municipal**  
**Malambo - Atlantico**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **79223ca13a291c1164d253efe54fe8142eae61f9c1a8776842528de5fb02de16**  
Documento generado en 08/12/2021 02:51:53 PM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**RAD. 08433-40-89-003-2021-00508-00**

**DEMANDANTE:** VIVA TU CREDITO S.A.S NIT. 901.239.411

**DEMANDADO:** ODASIR ANTONIO MARIANO ROBLES C.C. 1.002.234.162

**PROCESO:** EJECUTIVO SINGULAR

**INFORME SECRETARIAL:**

Señora juez, a su despacho la anterior demanda Ejecutiva Singular de mínima cuantía interpuesta por VIVA TU CRÉDITO S.A.S, actuando a través de apoderado judicial contra el señor ODASIR ANTONIO MARIANO ROBLES C.C. 1.002.234.162, informándole que se encuentra pendiente su revisión correspondiente. Al Despacho para lo que estime proveer.

Malambo, Diciembre 02 de 2021.

El Secretario,

**ANDRÉS FELIPE PÉREZ CANTILLO**

**JUZGADO TERCERO PROMISCOU MUNICIPAL DE MALAMBO. Malambo Diciembre Dos (02) de dos mil veintiuno (2021).**

De lo aportado a la demanda se observa Pagaré No. 532-18 suscrito el día 13 de Enero de 2020, por valor de \$1.716.435,00 M/L, de la cual se desprende la existencia de una obligación clara, expresa y actualmente exigible de pagar una cantidad líquida de dinero, con fecha de vencimiento del 17 de Octubre de 2021 y de la cual la demandada se encuentra hasta el momento constituida en mora.

En tal virtud y de acuerdo con lo prescrito en el Art. 621 y 709 del código de comercio, 422 y 430 y ss. Del Código General del Proceso es procedente librar mandamiento de pago por tanto y en mérito de lo expuesto el **JUZGADO TERCERO PROMISCOU MUNICIPAL DE MALAMBO,**

**RESUELVE**

1-Librar orden de pago por la vía ejecutiva a favor de VIVA TU CREDITO S.A.S. con Nit No. 901.239.411-1 y en contra del señor ODASIR ANTONIO MARIANO ROBLES C.C. 1.002.234.162 por la suma de UN MILLON SETECEINTOS DIECISEIS MIL CUATROCIENTOS TREINTA Y CINCO PESOS CON CERO CENTAVOS M/L (\$1.716.435,00), por concepto de capital contenido en el PAGARE No.532-18, más los intereses moratorios causados a partir de Octubre 17 de 2021, correspondiente a la tasa máxima legal permitida hasta cuando se verifique el pago total de la obligación, suma que deberá cancelar la parte demandada dentro de los cinco (5) días siguientes a la notificación de esta providencia.

2- Notificar a la parte ejecutada de acuerdo con los Art.291, 292 y 301 del Código General del Proceso o conforme lo prevé el Decreto 806 de 2020, haciendo entrega de la demanda y sus anexos al demandado. Adicionalmente se le exhorta a la parte demandante que una vez proceda con la diligencia de notificaciones incorpore la dirección de correo electrónico institucional [j03prmpalmalambo@cen DOJ.ramajudicial.gov.co](mailto:j03prmpalmalambo@cen DOJ.ramajudicial.gov.co) para efectos de que el demandado conozca la dirección a la que debe dirigirse a notificarse. Adviértasele al demandado que tiene un término de diez (10) días para proponer excepciones de mérito.

3-Reconocer como apoderado de la parte demandante al Dr. ERNESTO JOSE MIRANDA REVOLLO identificado con C.C. No. 12.628.818 y T.P. No. 355.517 en los términos y facultades a él conferidos.

K.P.A.M

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE  
ANGÉLICA PATRICIA GÓMEZ ACOSTA  
JUEZ**

**Firmado Por:**

**Angelica Patricia Gomez Acosta  
Juez  
Juzgado Municipal  
Juzgado 003 Promiscuo Municipal  
Malambo - Atlantico**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **313dc1bc6923d2e2f00e9c527d75afcef54bb5946b8fbf61e6eaaf66cc86c9ce**  
Documento generado en 08/12/2021 02:53:22 PM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**RADICADO:** 08433-40-89-003-2021-00328-00  
**DEMANDANTE:** AGUAS DE MALAMBO S.A. E.S.P  
**DEMANDO:** HEMEL FERNANDO DIAZ CORTINA  
**PROCESO:** EJECUTIVO SINGULAR

**INFORME SECRETARIAL:**

Señora Juez, a su Despacho el referenciado proceso de EJECUTIVO SINGULAR informándole que la apoderada judicial de la parte demandante allego al despacho memorial en la que solicita decretar medida cautelar. Sírvase usted proveer.

Malambo, Diciembre 6 de 2021

El secretario,

**ANDRES FELIPE PERZ CANTILLO**

**JUZGADO TERCERO PROMISCOU MUNICIPAL DE MALAMBO.** Malambo, diciembre seis (06) de dos mil veintiuno (2021).

Visto y constatado el informe secretarial, evidencia esta agencia judicial que la Dra. RANDY MEYER CORREA en calidad de apoderada judicial de la parte demandante mediante memorial solicita decretar medida cautelar consistente en el embargo y secuestro de los bienes muebles, tales como, televisor, nevera, computador, lavadora, muebles de sala, muebles de comedor, equipo de sonido, bicicletas, horno microondas, entre otros.

Conforme a lo anterior, evoca el despacho que si bien el artículo 599 del CGP, faculta a la parte ejecutante para solicitar embargo y secuestro de bienes dentro del proceso ejecutivo al ejecutado también la norma señala expresamente aquellos bienes inembargables, los cuales se encuentran enlistados en el artículo 594 del mencionado estatuto procedimental, el cual reza:

Art. 594 "Además de los bienes inembargables señalados en la Constitución Política o en leyes especiales, no se podrán embargar:

...

11. El televisor, el radio, el computador personal o el equipo que haga sus veces, y los elementos indispensables para la comunicación personal, los utensilios de cocina, la nevera y los demás muebles necesarios para la subsistencia del afectado y de su familia, o para el trabajo individual, salvo que se trate del cobro del crédito otorgado para la adquisición del respectivo bien. Se exceptúan los bienes suntuarios de alto valor".

En este orden de ideas, y dando de la cuenta de la anterior disposición, no se accederá a la solicitud de la parte ejecutante toda vez que la medida cautelar solicitada sobre los bienes muebles del ejecutado hacen parte de los bienes que la Ley ha excluidos considerándolos como inembargables.

En mérito de lo expuesto, el **JUZGADO TERCERO PROMISCOU MUNICIPAL DE MALAMBO**

**R E S U E L V E**

**1º-** NO ACCEDER a la Solicitud de medida cautelar por la apoderada judicial Dra. RANDY MEYER CORREA conforme a lo expuesto en la parte motiva del presente proveído.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**  
**ANGELICA PATRICIA GOMEZ ACOSTA**  
**JUEZ**

KPAM

**Firmado Por:**

**Angelica Patricia Gomez Acosta**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Juzgado 003 Promiscuo Municipal**  
**Malambo - Atlantico**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **831135c7f5eb4e494ef23633ec70eb92227d34f2b463aff2745e45d33d318d70**  
Documento generado en 08/12/2021 03:07:14 PM

**RADICADO:** 08433-40-89-003-2021-00328-00  
**DEMANDANTE:** AGUAS DE MALAMBO S.A. E.S.P  
**DEMANDO:** HEMEL FERNANDO DIAZ CORTINA  
**PROCESO:** EJECUTIVO SINGULAR

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

NOTIFICADO MEDIANTE ESTADO No. 206  
MALAMBO, DICIEMBRE 9 DE 2021.  
EL SECRETARIO,  
ANDRES FELIPE PEREZ CANTILLO

**RAD. 08433-40-89-003-2021-00504-00**

**DEMANDANTE:** KARINA JOHANA DELGADO MEJIA

**DEMANDADO:** MANUEL DOMINGO DELGADO MENDOZA

**PROCESO:** EJECUTIVO DE ALIMENTOS

**INFORME SECRETARIAL:** Señor juez a su despacho la presente demanda Ejecutiva de Alimentos de menor Promovida por la señora KARINA JOHANA DELGADO MEJIA C.C.57.456.010, en representación de su menor JUERGUEN DANIEL ROMERO DELGADO, a través de apoderado judicial, contra el señor MANUEL DOMINGO DELGADO MENDOZA C.C.5.113.108, la cual nos fue adjudicada por reparto y se encuentra debidamente radicada. Al Despacho para lo que estime proveer.

Malambo, Diciembre 2 de 2021.

El Secretario,

**ANDRES FELIPE PEREZ CANTILLO**

**EL JUZGADO TERCERO PROMISCUO MUNICIPAL DE MALAMBO. Malambo, diciembre dos (02) de dos mil veintiuno (2021).**

### **CONSIDERACIONES**

Revisada la demanda ejecutiva de alimentos presentada por la señora KARINA JOHANA DELGADO MEJIA C.C.57.456.010, en representación de su menor hijo JUERGUEN DANIEL ROMERO DELGADO, a través de apoderado judicial, contra el señor MANUEL DOMINGO DELGADO MENDOZA C.C.5.113.108, en la cual observa el despacho que el acta contentiva del acuerdo suscrito por las partes en litis de fecha 24 de Febrero de 2021, cumple con lo previsto en el Art. 422 del C. de G.P, al tratarse de una obligación clara, expresa y exigible de cobrar una cantidad líquida de dinero, configurándose una deuda adquirida.

Por lo anteriormente expuesto, **EL JUZGADO TERCERO PROMISCUO MUNICIPAL DE MALAMBO,**

### **RESUELVE**

**1. LIBRAR ORDEN DE PAGO** por la vía ejecutiva a cargo del señor MANUEL DOMINGO DELGADO MENDOZA C.C.5.113.108, y a favor de la señora KARINA JOHANA DELGADO MEJIA C.C.57.456.010, en representación de su menor JUERGUEN DANIEL ROMERO DELGADO, por la suma de TRES MILLONES SEISCIENTOS MIL PESOS CON CERO CENTAVOS M/L, (\$3.600.000,00) correspondientes a las mesadas de Abril, Mayo, Junio, Julio, Agosto, Septiembre, Octubre y Noviembre de 2021, más los intereses moratorios causados desde la presentación de la demanda de cada cuota dejada de cancelar y hasta la fecha en que se verifique el pago total de la misma, liquidada a la tasa legal del 0.5% mensual, más las cuotas que se causen a futuro.

**2. ORDÉNESE** al demandado MANUEL DOMINGO DELGADO MENDOZA C.C.5.113.108, a pagar la obligación a la ejecutante dentro del término de cinco (5) días siguientes al respectivo vencimiento, de conformidad con lo dispuesto en el Inciso 2º del Art. 431 del C. de G. P.

**3. NOTIFÍQUESE** el presente proveído al demandado en forma personal, conforme lo prescriben los Art. 291,292, y 301 del C. de G. P., y córrasele traslado de la demanda y sus anexos para que la conteste dentro de los diez (10) días siguientes a su notificación.

**4.- RECONOCER** personería jurídica al Dr. KARL LEWIS DE JESUS DELGADO RADA identificado con cédula de ciudadanía No.72.298.447 y T.P No. 320.929 del C.S. de la J., como apoderado judicial de la demandante KARINA JOHANA DELGADO MEJIA C.C.57.456.010, en los términos y facultades del poder conferido.

### **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

K.P.A.M

**ANGÉLICA PATRICIA GÓMEZ ACOSTA  
JUEZ**

Firmado Por:

**Angelica Patricia Gomez Acosta  
Juez  
Juzgado Municipal  
Juzgado 003 Promiscuo Municipal  
Malambo - Atlantico**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **8de8e2301689663e8c265942b082621077c8054e6767886147fc83f702466174**

Documento generado en 08/12/2021 03:32:36 PM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

RAD. 08433-40-89-003-2021-00484-00  
DEMANDANTE: AGUAS DE MALAMBO S.A E.S. P  
DEMANDADO: ROSAURA DE LA HOZ GUTIERREZ  
PROCESO: EJECUTIVO SINGULAR

**SEÑORA JUEZ:** Doy cuenta a usted de la anterior demanda Ejecutiva Singular interpuesta por **AGUAS DE MALAMBO S.A E.S.P.**, a través de apoderada judicial, contra **ROSAURA DE LA HOZ GUTIERREZ** en la cual se encuentra pendiente para su revisión y admisión. Al Despacho para lo que estime proveer.  
Malambo, Diciembre 6 de 2021  
El Secretario,

**ANDRES FELIPE PEREZ CANTILLO**

**JUZGADO TERCERO PROMISCOU MUNICIPAL DE MALAMBO.** Malambo, Diciembre Seis (06) de dos mil Veintiuno (2021).

#### **ASUNTO**

Ingresa al Despacho la presente Demanda ejecutiva singular, instaurada por AGUAS DE MALAMBO S.A E.S.P, a través de apoderada judicial, en contra de la señora **ROSAURA DE LA HOZ GUTIERREZ**, a fin de resolver sobre la admisión de la misma, previas las siguientes:

#### **CONSIDERACIONES**

Una vez revisada la presente demanda para su admisión, existe la necesidad de inadmitirla, toda vez que la parte actora allega entre los anexos Certificado de Entrega de Facturas, en el cual manifiesta "Esta gestión se soporta con los registros entregados por el proveedor de este servicio Ingeomega S.A.S", sin embargo, no se evidencian anexos los soportes a que alude, lo anterior, teniendo en cuenta los requisitos establecidos para determinar la existencia de una "obligación clara, expresa y actualmente exigible".

Con base en lo anterior y de conformidad al artículo 82 del código general del proceso toda demanda con la que promueva un proceso deberá reunir los siguientes requisitos: "Numeral 4. Lo que se pretenda, expresado con precisión y claridad."

De esta manera yace una falencia en cuanto a los requisitos formales con los que debe cumplir toda demanda por lo que deberá subsanar para ello.

En mérito a lo anteriormente expuesto, el **JUZGADO TERCERO PROMISCOU MUNICIPAL DE MALAMBO.**

#### **R E S U E L V E:**

1.- **INADMITIR**, la presente demanda, Ejecutiva singular promovida por AGUAS DE MALAMBO S.A E.S.P a través de apoderado judicial, en contra de la señora **ROSAURA DE LA HOZ GUTIERREZ**, por las razones expuestas en la parte motiva de esta providencia.

2.- **CONCÉDASE** el término de cinco (5) días a la parte demandante con el fin de que subsane la presente demanda, so pena de rechazo.

K.P.A.M

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE**  
**ANGELICA PATRICIA GÓMEZ ACOSTA**  
**JUEZ**

Firmado Por:

**Angelica Patricia Gomez Acosta**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Juzgado 003 Promiscuo Municipal**  
**Malambo - Atlantico**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a8eb824881179b2e7e9cd80dd0e1c4675bd536e991d978fe266d38a88bfbc20**  
Documento generado en 08/12/2021 03:30:06 PM

Valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

NOTIFICADO MEDIANTE ESTADO No.206  
Malambo, Diciembre 09 de 2021.  
EL SECRETARIO,  
ANDRES FELIPE PEREZ CANTILLO

**RADICADO:** 08433-40-89-003-2021-00110-00  
**DEMANDANTE:** AGUAS DE MALAMBO S.A. E.S.P  
**DEMANDO:** ALEXANDER BOBADILLA  
**PROCESO:** EJECUTIVO SINGULAR

**INFORME SECRETARIAL:**

Señora Juez, a su Despacho el referenciado proceso de EJECUTIVO SINGULAR informándole que el apoderado judicial de la parte demandante allego al despacho memorial en la que solicita decretar medida cautelar. Sírvase usted proveer.

Malambo, Diciembre 6 de 2021

El secretario,

**ANDRES FELIPE PERZ CANTILLO**

**JUZGADO TERCERO PROMISCO MUNICIPAL DE MALAMBO.** Malambo, diciembre seis (06) de dos mil veintiuno (2021).

Visto y constatado el informe secretarial, evidencia esta agencia judicial que la Dra. RANDY MEYER CORREA en calidad de apoderada judicial de la parte demandante mediante memorial solicita decretar medida cautelar consistente en el embargo y secuestro de los bienes muebles, tales como, televisor, nevera, computador, lavadora, muebles de sala, muebles de comedor, equipo de sonido, bicicletas, horno microondas, entre otros.

Conforme a lo anterior, evoca el despacho que si bien el artículo 599 del CGP, faculta a la parte ejecutante para solicitar embargo y secuestro de bienes dentro del proceso ejecutivo al ejecutado también la norma señala expresamente aquellos bienes inembargables, los cuales se encuentran enlistados en el artículo 594 del mencionado estatuto procedimental, el cual reza:

“Además de los bienes inembargables señalados en la Constitución Política o en leyes especiales, no se podrán embargar:  
(...)

11. El televisor, el radio, el computador personal o el equipo que haga sus veces, y los elementos indispensables para la comunicación personal, los utensilios de cocina, la nevera y los demás muebles necesarios para la subsistencia del afectado y de su familia, o para el trabajo individual, salvo que se trate del cobro del crédito otorgado para la adquisición del respectivo bien. Se exceptúan los bienes suntuarios de alto valor”.

En este orden de ideas, y dando de la cuenta de la anterior disposición, no se accederá a la solicitud de la parte ejecutante toda vez que la medida cautelar solicitada sobre los bienes muebles del ejecutado hacen parte de los bienes que la Ley ha excluidos considerándolos como inembargables.

En mérito de lo expuesto, el **JUZGADO TERCERO PROMISCO MUNICIPAL DE MALAMBO,**

**RESUELVE**

**1º- NO ACCEDER** a la solicitud de medida cautelar por la apoderada judicial Dra. RANDY MEYER CORREA, conforme a lo expuesto en la parte motiva del presente proveído.

K.P.A.M

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**  
**ANGELICA PATRICIA GOMEZ ACOSTA**  
**JUEZ**

**Firmado Por:**

**Angelica Patricia Gomez Acosta**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Juzgado 003 Promiscuo Municipal**  
**Malambo - Atlantico**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **1c02519c81dc84d4760897878e2f5213f847b04284be6c1805744a8577abf12f**  
Documento generado en 08/12/2021 03:37:16 PM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:** <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

NOTIFICADO MEDIANTE ESTADO No. 206  
MALAMBO, DICIEMBRE 9 DE 2021.  
EL SECRETARIO,  
ANDRES FELIPE PEREZ CANTILLO



Consejo Superior de la Judicatura  
Consejo Seccional de la Judicatura de Atlántico  
Juzgado Tercero Promiscuo Municipal de Malambo

**Sentencia de Primera Instancia N° 103**

RAD. 08433-40-89-003-2021-00514-00

ACCIONANTE: ALEXANDER DE JESUS MANGA GOMEZ.

ACCIONADO: TRANSITO DE CARTAGENA

DERECHOS: PETICION.

**JUZGADO TERCERO PROMISCOU MUNICIPAL DE MALAMBO.** Malambo, Tres (03) de Diciembre de dos mil Veintiuno (2021).

**1. ASUNTO**

Corresponde a este despacho pronunciarse sobre la acción constitucional instaurada por el señor **ALEXANDER DE JESÚS MANGA GÓMEZ** en contra del **TRÁNSITO DE CARTAGENA** por la presunta violación de su derecho fundamental de petición. Pasa a resolver, previos los siguientes,

**2. ANTECEDENTES**

El señor **ALEXANDER DE JESÚS MANGA GOMEZ** instauró acción de tutela contra de **TRÁNSITO DE CARTAGENA** para que se le proteja su derecho fundamental de petición, elevando como pretensión que se dé respuesta de fondo a la petición de fecha 01 de octubre de 2021.

**3. HECHOS**

Indica el accionante, en resumen:

1.- Que, en el 01 de octubre de 2021, presentó una petición ante **TRANSITO DE CARTAGENA**, solicitando la prescripción de las acciones de cobro por las acciones que le fueron impuestas con referencia a los comparendos que relaciona en su escrito de petición.

2.- Indica que luego de transcurridos los términos establecidos en el artículo 159 de la ley 769 – 2002 modificada por la ley 1389 de 2010 es procedente la prescripción de los comparendos.

**4. TRÁMITE PROCESAL**

Mediante proveído fechado el pasado 22 de noviembre del 2021, se admitió esta acción, ordenándose requerir a la accionada para que se pronunciara sobre los hechos contenidos en la presente acción.

Surtida la notificación vía correo electrónico, la entidad accionada **TRANSITO DE CARTAGENA** allegó respuesta en tiempo hábil, adjuntando pantallazo de la respuesta al derecho de petición del accionante que data 28 de noviembre de 2021, la cual se le notificó en el correo electrónico: [enviapolo@hotmail.com](mailto:enviapolo@hotmail.com).

**5. PRUEBAS**

Con la tutela se allegaron los siguientes documentos:

- Copia de derecho de petición de fecha 01 de octubre de 2021.

Con la contestación por parte de **TRÁNSITO DE CARTAGENA** se allegaron los siguientes,

- Copia del Oficio AMC-OFI-0148505-2021 de 28 de noviembre de 2021, por medio del cual dio respuesta de fondo y completa a la petición elevada por el accionante.
- Constancia de notificación a través de correo electrónico
- Copia digital del informe de tutela rendido por el DATT.
- Acta de Posesión.

**6. CONSIDERACIONES**

Descrita la actuación surtida con ocasión del trámite preferente, resulta válido asegurar que El señor **ALEXANDER DE JESUS MANGA GOMEZ** es titular del derecho presuntamente agraviado, está legitimado para solicitar su protección, mientras que, **TRANSITO DE CARTAGENA** está



Consejo Superior de la Judicatura  
Consejo Seccional de la Judicatura de Atlántico  
Juzgado Tercero Promiscuo Municipal de Malambo

legitimado en la causa por pasiva, restando agregar que esta agencia judicial es competente para resolver este conflicto según previenen los artículos 37 del Decreto 2591 de 1991 y 1° del Decreto 1382 de 2000.

La Acción de Tutela consagrada en el artículo 86 superior, es un mecanismo concebido para la protección inmediata de los derechos fundamentales de toda persona, cuando éstos resulten vulnerados o amenazados por la acción u omisión de cualquier autoridad pública o de los particulares, en los casos expresamente previstos en la Ley.

Para la procedencia de este mecanismo tutelar, es necesario que el afectado no disponga de otro medio de defensa judicial para hacer valer sus derechos, salvo que se ejerza como mecanismo transitorio para evitar un perjuicio irremediable.

La acción de tutela procede a título subsidiario cuando la protección judicial del derecho fundamental no puede plantearse, de manera idónea y eficaz, a través de un medio judicial ordinario y, en este sentido los medios judiciales ordinarios tienen preferencia sobre la acción de tutela. No obstante, la acción de tutela procede como mecanismo transitorio, así exista un medio judicial ordinario, cuando ello sea necesario para evitar un perjuicio irremediable. La existencia de dichos medios, será apreciada en concreto, en cuanto a su eficacia atendiendo las circunstancias en que se encuentra la solicitante.

En el caso analizado, el señor **ALEXANDER DE JESUS MANGA GOMEZ** considera que **TRANSITO DE CARTAGENA** vulnera los derechos incoados en la presente acción constitucional al no haberle dado respuesta de fondo a su petición.

## 7. PROBLEMA JURÍDICO

¿El extremo pasivo comprometió los derechos amenazados o vulnerados al omitir su respuesta frente a la petición incoada por la accionante?

## 8. MARCO JURISPRUDENCIAL

Respecto de la procedencia de la acción de tutela como mecanismo para la salvaguarda del derecho de petición ha señalado la Honorable Corte Constitucional: "...quien encuentre que la debida resolución a su derecho de petición no fue producida o comunicada dentro de los términos que la ley señala, esto es, que se quebrantó su garantía fundamental, puede acudir directamente a la acción de amparo constitucional"<sup>1</sup>.

De otro lado, parece diáfano convenir que si bien es cierto la carencia actual de objeto tiene como característica esencial que la orden del juez de tutela no surtiría ningún efecto, vale decir, "caería en el vacío", este fenómeno de supresión de materia tutelable es concebido por la corporación vértice, así:

"(...) La carencia actual de objeto por hecho superado, se da cuando en el entre tanto de la interposición de la demanda de tutela y el momento del fallo del juez de amparo, se repara la amenaza o vulneración del derecho cuya protección se ha solicitado. En dicho sentido, no es perentorio para los jueces de instancia, aunque sí para la Corte en sede de revisión, incluir en la argumentación de su fallo el análisis sobre la vulneración del(los) derecho(s) fundamental(es) planteado(s) en la demanda. Sin embargo, puede hacerlo, sobre todo si considera que la decisión debe incluir observaciones acerca de los hechos del caso estudiado, incluso para llamar la atención sobre la falta de conformidad constitucional de la situación que originó la tutela, o para condenar su ocurrencia y advertir la inconveniencia de su repetición, so pena de las sanciones pertinentes, si así lo considera. De otro lado, lo que sí resulta ineludible en estos casos, es que la providencia judicial incluya la **demostración** de la reparación del derecho antes del momento del fallo. Esto es, que se demuestre el hecho superado (...) "<sup>2</sup>". (Negrilla del despacho).

Asimismo, esa Corporación en relación con la naturaleza del derecho involucrado, desde antaño con singular claridad expresa:

<sup>1</sup> CORTE CONSTITUCIONAL. Sentencia T-149 de 2013.MP. Dr. LUIS GUILLERMO GUERRERO PÉREZ.

<sup>2</sup> CORTE CONSTITUCIONAL. Sala Octava de Revisión. Sentencia T-612 de 2 de septiembre de 2009. MP.Dr. HUMBERTO ANTONIO SIERRA PORTO.



Consejo Superior de la Judicatura  
Consejo Seccional de la Judicatura de Atlántico  
Juzgado Tercero Promiscuo Municipal de Malambo

“(…) **i)** Es un derecho fundamental determinante para la efectividad de los mecanismos de la democracia participativa; y **ii)** Su contenido esencial comprende los siguientes elementos: **a) la posibilidad cierta y efectiva** de elevar, en términos respetuosos, solicitudes ante las autoridades, sin que éstas se nieguen a recibirlas o se abstengan de tramitarlas; **b) la respuesta oportuna**, es decir, dentro de los términos establecidos en el ordenamiento jurídico; **c) la respuesta de fondo o contestación material**, lo que supone que la autoridad entre en la materia propia de la solicitud, sobre la base de su competencia, refiriéndose de manera completa a todos los asuntos planteados (plena correspondencia entre la petición y la respuesta), excluyendo fórmulas evasivas o elusivas; y **d) la pronta comunicación** de lo decidido al peticionario, con independencia de que su sentido sea positivo o negativo (...)”<sup>3</sup>. (Negrillas del despacho).

Mientras que sobre el deber que se cierne en cualquier autoridad o particular de “**resolver de fondo la pretensión**”, ha manifestado:

“(…) Una respuesta es **suficiente** cuando resuelve materialmente la petición y satisface los requerimientos del solicitante, sin perjuicio de que la respuesta sea negativa a las pretensiones del peticionario; es **efectiva** si la respuesta soluciona el caso que se plantea (artículos 2, 86 y 209 de la C.P.); y es **congruente** si existe coherencia entre lo respondido y lo pedido, de tal manera que la solución a lo pedido verse sobre lo preguntado y no sobre un tema semejante o relativo al asunto principal de la petición, sin que se excluya la posibilidad de suministrar información adicional que se encuentre relacionada con la petición propuesta(...)”<sup>4</sup>. (Negrillas del despacho).

### 9. CASO CONCRETO

Descendiendo al caso sub iudice, evidencia este despacho que la pretensión del accionante estriba en falta de contestación a su derecho de petición interpuesto ante la SECRETARIA DE TRÁNSITO DE CARTAGENA, de fecha 01 de Octubre de 2021.

Esbozado lo anterior recuerda este despacho que en sentencia T-149 de 2013, la Alta Corporación Constitucional precisó:

“...quien encuentre que la debida resolución a su derecho de petición no fue producida o comunicada dentro de los términos que la ley señala, esto es, que se quebrantó su garantía fundamental, puede acudir directamente a la acción de amparo constitucional.”

Así, del estudio acucioso se evidencia que el presente mecanismo es procedente en virtud de la pretensión acusada, de suerte que se descenderá de fondo en el caso en mención.

Al respecto, una vez extendido el procedimiento al que invita la presente acción, como se desprende de la notificación obrante en la carpeta virtual del presente, la entidad accionada allegó contestación en cuanto a los hechos originarios quien adjunta pantallazo de la respuesta al derecho de petición de la accionante data 28 de Noviembre de 2021, la cual se le notificó en el correo electrónico: [enviapolo@hotmail.com](mailto:enviapolo@hotmail.com)<sup>5</sup>, asimismo manifestando respecto de los hechos narrados que “*procedieron a indicarle que verificados los estados de cartera que registra su número de identificación personal, se puede apreciar que no se registran activos los mandamientos de pagos No (s) 33134 de fecha 04/11/2010 –20371 de fecha 14/07/2009 –30246 de fecha 21/10/2010 –11875 de fecha 24/03/2010 –18816 de fecha 03/07/2009 –33007 de fecha 04/08/2011 –57713 de fecha 18/01/2011 –43931 de fecha 01/12/2010 –28581 de fecha 02/09/2009 –36088 de fecha 02/09/2009 –50577 de fecha 17/01/2011, a los que hace mención en su escrito de petición. aporta copia de la respuesta enviada por el Sr. Dairo Paternina Altamar, en calidad de Secretario de Hacienda, con la respectiva constancia de envío, Factura No. 952965710 de la empresa de mensajería Servientrega), solicitando en consecuencia se declare improcedente el presente recurso por Hecho Superado”.*

Ahora bien, del acervo probatorio que adjunto a la carpeta virtual, encuentra el despacho que efectivamente el hoy accionante elevó petición en fecha 01 de Octubre, ante el **TRÁNSITO DE CARTAGENA**, no obstante, sólo hasta el día 28 de Noviembre de 2021, la entidad accionada emitió la respuesta, a la petición incoada, generando en principio una vulneración al derecho fundamental de petición de la aquí accionante.

<sup>3</sup>CORTE CONSTITUCIONAL. Sala Plena. Sentencia C- 510 de 25 de mayo de 2004. MP. Dr. ALVARO TAFUR GALVIS.

<sup>4</sup>CORTE CONSTITUCIONAL. Sala Octava de Revisión, Sentencia T- 528 de 10 de julio de 2007. MP. Dr. ALVARO TAFUR GALVIS.

<sup>5</sup> Página 4, PDF 10. Carpeta 08433408900320210051400



Consejo Superior de la Judicatura  
Consejo Seccional de la Judicatura de Atlántico  
Juzgado Tercero Promiscuo Municipal de Malambo

En este orden de ideas, y bajo la égida que motiva la petición del accionante, se desprende de la respuesta allegada al expediente por parte del Tránsito de Cartagena, que se observa en los PDF No. 8,9,10 del expediente virtual, es factible determinar que lo solicitado como pretensión final en la presente acción de tutela como lo es la prescripción del aludido comparendo, se repara la amenaza o vulneración del derecho cuya protección se ha solicitado.

Ha dicho propósito señaló la Honorable Corte:

“La carencia actual de objeto por hecho superado se da cuando entre el momento de la interposición de la acción de tutela y el momento del fallo se satisface por completo la pretensión contenida en la demanda de amparo, razón por la cual cualquier orden judicial en tal sentido se torna innecesaria. En otras palabras, aquello que se pretendía lograr mediante la orden del juez de tutela ha acaecido antes de que el mismo diera orden alguna. Respecto a la carencia actual de objeto por hecho superado, la Corte ha indicado que el propósito de la acción de tutela se limita a la protección inmediata y actual de los derechos fundamentales, cuando éstos resulten vulnerados o amenazados por la acción u omisión de las autoridades públicas, o de los particulares en los casos expresamente consagrados en la ley”.<sup>6</sup> (Subrayado del despacho).

Conlleva lo anterior a concluir mediante contestación allegada que los hechos que originaron la presente acción han sido superados y, en consecuencia, la amenaza que desató su inconformidad ha desaparecido, por lo cual conforme a la jurisprudencia constitucional y el artículo 26 del Decreto 2591 de 1991, se declarara la improcedencia del presente mecanismo.

En razón y mérito a lo expuesto el **JUZGADO TERCERO PROMISCOU MUNICIPAL DE MALAMBO**, administrando justicia en nombre de la República de Colombia y por autoridad de la Ley,

#### 10. RESUELVE

**1.- DECLARAR** la improcedencia de la presente acción de tutela por carencia actual de objeto (hecho superado), instaurada por el señor **ALEXANDER DE JESUS MANGA GOMEZ** contra **TRANSITO DE CARTAGENA**, conforme a lo expuesto en la parte motiva de esta providencia.

**2.- CONMÍNESE** a **TRÁNSITO DE CARTAGENA**, para que no vuelva a incurrir en los hechos que dieron origen a la presente acción de tutela.

**3.- NOTIFÍQUESE** este pronunciamiento a los extremos involucrados en este trámite constitucional y al Defensor del Pueblo Regional Atlántico (Artículo 16 Decreto 2591 de 1991), a los correos:

[info@transitocartagena.gov.co](mailto:info@transitocartagena.gov.co)

[enviapolo@hotmail.com](mailto:enviapolo@hotmail.com)

[atlantico@defensoria.gov.co](mailto:atlantico@defensoria.gov.co)

**4.-** En caso de no ser impugnado el presente fallo, **remítase** esta acción a la Honorable Corte Constitucional, para su eventual revisión (artículo 31, ídem).

#### NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

**ANGÉLICA PATRICIA GÓMEZ ACOSTA**  
**JUEZ**

**A.P**

Firmado Por:

**Angelica Patricia Gomez Acosta**  
Juez  
Juzgado Municipal  
Juzgado 003 Promiscuo Municipal  
Malambo - Atlantico

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **42ec22d8c9fcc125fdac248890e42162c51bfa64e5805e94bf8a7dd7f3ea71d1**  
Documento generado en 07/12/2021 06:02:49 PM

Valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

<sup>6</sup> Corte Constitucional. Sentencia T- 358 de 2014. MP. JORGE IGNACIO PRETEL CHALJUB.

RAD. 08433-40-89-003-2021-00530-00

**ACCIONANTE: ROCÍO ARAUJO FERREIRA**

**ACCIONADO: DIRECTOR DEL CUERPO DE BOMBEROS VOLUNTARIOS DE MALAMBO-ATLÁNTICO SEÑOR RALPHY CORONADO LIZCANO**

**DERECHO: DEBIDO PROCESO, MINIMO VITAL Y PETICION**

**PROCESO: TUTELA**

**INFORME SECRETARIAL:** Señora juez, informo a usted que la presente acción de tutela nos correspondió por reparto para su admisión la cual se encuentra debidamente radicada. Para su conocimiento y sírvase proveer.

Malambo, Diciembre 07 de 2021.

El Secretario,

**ANDRES FELIPE PEREZ CANTILLO**

**JUZGADO TERCERO PROMISCUO MUNICIPAL DE MALAMBO.** Malambo, Diciembre siete (07) de dos mil veintiuno (2021).

La señora **ROCÍO ARAUJO FERREIRA** en nombre propio instauró acción de tutela en contra de **DIRECTOR DEL CUERPO DE BOMBEROS VOLUNTARIOS DE MALAMBO-ATLÁNTICO SEÑOR RALPHY CORONADO LIZCANO** por la presunta vulneración a sus derechos fundamentales de DEBIDO PROCESO, MINIMO VITAL Y PETICION.

Examinando la aptitud del escrito a impulsar, se colige que debe admitirse por reunir las exigencias del artículo 14 del Decreto 2591 de 1991 y el artículo 1º del Decreto 1382 de 2000. Reclamación que se tramitará conforme prescribe el artículo 37 Ibídem. y el Decreto 1983 del 2017.

Por lo anterior, el Juzgado Tercero Promiscuo Municipal De Malambo,

#### **R E S U E L V E:**

**1º.** ADMITIR la presente solicitud de tutela presentada por la señora **ROCÍO ARAUJO FERREIRA** por cuanto reúne los requisitos para ello.

**2º.** ORDENAR a **DIRECTOR DEL CUERPO DE BOMBEROS VOLUNTARIOS DE MALAMBO-ATLÁNTICO SEÑOR RALPHY CORONADO LIZCANO** o quien haga sus veces se pronuncie sobre los hechos planteados por el accionante, en su solicitud de tutela de su derecho fundamental de petición.

Se le advierte a **DIRECTOR DEL CUERPO DE BOMBEROS VOLUNTARIOS DE MALAMBO-ATLÁNTICO SEÑOR RALPHY CORONADO LIZCANO** o quien haga sus veces, que los informes se entienden rendidos bajo la gravedad del juramento y la omisión injustificada en el envío de los mismos a más tardar dentro de las cuarenta y ocho (48) siguientes contadas a partir de la notificación hasta las 5:00 PM dará lugar a la sanción por desacato consagrada en el artículo 52 del Decreto 2591/91 y se tendrán por ciertos los hechos manifestados por el peticionario y se entrará a resolver de plano. Líbrense los oficios correspondientes.

**3º** Téngase como pruebas a favor del accionante las documentales allegadas con el escrito de esta acción de tutela.

**4º** NOTIFIQUESE esta providencia a las partes intervinientes en esta tutela y a la defensoría del pueblo a los correos.

[atlantico@defensoria.gov.co](mailto:atlantico@defensoria.gov.co)  
[malambo\\_bombers@hotmail.com](mailto:malambo_bombers@hotmail.com)  
[castrolinaresandres@gmail.com](mailto:castrolinaresandres@gmail.com)  
[lufetorres60@hotmail.com](mailto:lufetorres60@hotmail.com)

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**  
**ANGELICA PATRICIA GOMEZ ACOSTA**  
**JUEZ**

**A.P**

**Firmado Por:**

**Angelica Patricia Gomez Acosta**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Juzgado 003 Promiscuo Municipal**  
**Malambo - Atlantico**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **83790fd3b287f4a97bf3013b299baf2567784b28972607590291dadde2b1e63a**  
Documento generado en 07/12/2021 05:42:07 PM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

NOTIFICADO MEDIANTE ESTADO No. 206

MALAMBO, Diciembre 09 DE 2021.

EL SECRETARIO,

ANDRES FELIPE PEREZ CANTILLO

RAD. 08433-40-89-003-2021-00532-00

**ACCIONANTE: WILLIAM ERNESTO CERPA GARCIA**

**ACCIONADO: DIRECCIÓN DE REPARACIÓN UNIDAD PARA LAS VICTIMAS**

**DERECHO: MINIMO VITAL INMEDIATEZ**

**PROCESO: TUTELA**

**INFORME SECRETARIAL:** Señora juez, informo a usted que la presente acción de tutela nos correspondió por reparto para su admisión la cual se encuentra debidamente radicada. Para su conocimiento y sírvase proveer.

Malambo, Diciembre 07 de 2021.

El Secretario,

**ANDRES FELIPE PEREZ CANTILLO**

**JUZGADO TERCERO PROMISCUO MUNICIPAL DE MALAMBO.** Malambo, Diciembre 07 de dos mil veintinueve (2021).

#### **OBJETO DEL PROVEIDO**

Correspondió por reparto la presente acción constitucional, impetrada por la **WILLIAM ERNESTO CERPA GARCIA** contra la **DIRECCIÓN DE REPARACIÓN UNIDAD PARA LAS VICTIMAS**, por la presunta vulneración a los derechos al **MINIMO VITAL INMEDIATEZ** y demás derechos fundamentales.

#### **CONSIDERACIONES**

Una vez constatado el informe secretarial, evidencia este despacho que el Decreto 1983 del 30 de Noviembre de 2017, estableció en el Artículo Primero, numeral 2 que: "Las acciones de tutela que se interpongan contra cualquier autoridad, organismo o entidad pública del orden nacional serán repartidas, para su conocimiento en primera instancia, a los Jueces del Circuito o con igual categoría."

Ahora bien, se constata que, por las reglas de reparto implementadas, el conocimiento de la presente acción no corresponde a este despacho, ya que ésta se encuentra dirigida contra **DIRECCIÓN DE REPARACIÓN UNIDAD PARA LAS VICTIMAS**; entidad pública del orden nacional, por lo tanto, es procedente a todas luces, ordenar su remisión al juzgado competente.

Dicho de otro modo, salta a la vista que la competencia en el presente asunto se concreta en el juez del Circuito, por ende, tal situación conlleva a la remisión inmediata de la presente acción a los **JUZGADOS DEL CIRCUITO DE SOLEDAD**, a fin de que se surta el reparto correspondiente y se despliegue el trámite pertinente.

En mérito de lo expuesto, el **JUZGADO TERCERO PROMISCUO MUNICIPAL DE MALAMBO**,

#### **RESUELVE**

**PRIMERO: RECHAZAR** la presente acción de tutela por falta de competencia funcional para conocerla, conforme precisa el argumento.

**SEGUNDO: REMITASE** la presente acción constitucional a los **JUZGADOS MUNICIPALES DE SOLEDAD (REPARTO)**, bajo las precisiones vertidas en la motivación.

Correo: [j01cctosoledad@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j01cctosoledad@cendoj.ramajudicial.gov.co)  
[ccto02soledad@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:ccto02soledad@cendoj.ramajudicial.gov.co)  
[repartocivilmunjudsoledad@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:repartocivilmunjudsoledad@cendoj.ramajudicial.gov.co)  
[cerpamezaernesto@hotmail.com](mailto:cerpamezaernesto@hotmail.com)

**TERCERO: REGÍSTRESE** esta decisión, consecuente cancelación de su radicación.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**  
**ANGÉLICA PATRICIA GOMEZ ACOSTA**  
**JUEZ**

**A.P**

RAD. 08433-40-89-003-2021-00532-00

**ACCIONANTE: WILLIAM ERNESTO CERPA GARCIA**

**ACCIONADO: DIRECCIÓN DE REPARACIÓN UNIDAD PARA LAS VICTIMAS**

**DERECHO: MINIMO VITAL INMEDIATEZ**

**PROCESO: TUTELA**

**Firmado Por:**

**Angelica Patricia Gomez Acosta  
Juez  
Juzgado Municipal  
Juzgado 003 Promiscuo Municipal  
Malambo - Atlantico**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**cbcd6ac6140bd815a5cd1ccebeca71fbc07b1261095c5f0d2c6420aac2528496**

Documento generado en 07/12/2021 05:31:20 PM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**RAD. 08433-40-89-003-2021-00533-00**

**ACCIONANTE: MARCO TULIO SUARES BONETT**

**ACCIONADO: ALCALDIA MUNICIPAL DE MALAMBO Dr. Rumenigge Monsalve Alvarez,**

**DERECHO: PETICION**

**SEÑORA JUEZ:** Informo a usted que la presente acción de tutela nos correspondió por reparto para su admisión la cual se encuentra debidamente radicada. Para su conocimiento y sírvase proveer.

Malambo, Diciembre 7 de 2021.

EL Secretario,

**ANDRES FELIPE PEREZ CANTILLO**

**JUZGADO TERCERO PROMISCOU MUNICIPAL DE MALAMBO. Diciembre siete (07) de dos mil veintiuno (2021).**

El señor **MARCO TULIO SUARES BONETT**, instauró acción de tutela en contra de la **ALCALDIA MUNICIPAL DE MALAMBO Dr. Rumenigge Monsalve Álvarez** por la presunta vulneración del derecho fundamental de petición.

Examinando la aptitud del escrito a impulsar, se colige que debe admitirse por reunir las exigencias del artículo 14 del Decreto 2591 de 1991 y el artículo 1º del Decreto 1382 de 2000. Reclamación que se tramitará conforme prescribe el artículo 37 Ibídem.

En mérito de lo expuesto, **EL JUZGADO TERCERO PROMISCOU MUNICIPAL DE MALAMBO,**

**R E S U E L V E:**

**1º. ADMITIR** la presente solicitud de tutela presentado por El señor **MARCO TULIO SUARES BONETT**, en contra de **ALCALDIA MUNICIPAL DE MALAMBO Dr. Rumenigge Monsalve Álvarez**, por cuanto reúne los requisitos para ello.

**2º. ORDENAR** a la **ALCALDIA MUNICIPAL DE MALAMBO Dr. Rumenigge Monsalve Álvarez**, Representado legamente por su gerente o quien haga sus veces, se pronuncie sobre los hechos planteados por el accionante, en su solicitud de tutela de derechos fundamental de petición.

Se le advierte a al **ALCALDIA MUNICIPAL DE MALAMBO Dr. Rumenigge Monsalve Álvarez**. Representada legamente por su gerente o quien haga sus veces que los informes se entienden rendidos bajo la gravedad del juramento y la omisión injustificada en el envío de los mismos a más tardar dentro de las cuarenta y ocho (48) siguientes contadas a partir de la notificación a las 5:00 PM dará lugar a la sanción por desacato consagrada en el artículo 52 del Decreto 2591/91 y se tendrán por ciertos los hechos manifestados por el peticionario y se entrará a resolver de plano. Líbrense los oficios correspondientes.

**3º.** Téngase como pruebas a favor del accionante los documentales allegados con el escrito de esta acción de tutela.

**4º. NOTIFIQUESE** está providencia a las partes intervinientes en esta tutela y a la Defensoría Del Pueblo por el medio más expedito.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**  
**ANGELICA PATRICIA GOMEZ ACOSTA**  
**JUEZ**

K.P.A.M

**Firmado Por:**

**Angelica Patricia Gomez Acosta**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Juzgado 003 Promiscuo Municipal**  
**Malambo - Atlantico**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **c44e8fd2776718e76af32ca8572afe4e1dfff667699df3352573d9b719340167**

Documento generado en 07/12/2021 05:00:21 PM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**