



RAD. 08433-40-89-005-2024-00084-00

PROCESO: ACCIÓN DE TUTELA

ACCIONANTE: YEINER YESID PELUFO FERNANDEZ

ACCIONADO: FUNDICIONES DE LIMA

DERECHO: PETICION

JUZGADO SEGUNDO PROMISCOU MUNICIPAL DE MALAMBO

Veintiuno (21) de Marzo de dos mil veinticuatro (2024)

ASUNTO A DECIDIR

Procede el Despacho a emitir el fallo de primera instancia dentro de la acción de tutela de la referencia, por presunta vulneración del derecho fundamental de petición, en los siguientes términos.

ANTECEDENTES:

HECHOS Y DEMANDA.

Manifiesta la parte actora como hechos constitutivos de su causa pretendí, los que se resumen a continuación:

PRIMERO: El 29 de diciembre de 2022 dejé de trabajar (el último contrato con fundiciones de lima) como pulidor de metales, trabajé aproximadamente 4 años.

SEGUNDO: El 25 de agosto de 2022, me accidenté en la empresa, en un turno de noche, tuve que irme para el hospital en un motocarro. Salí por portería con la cara lesionada, a causa del accidente laboral.

TERCERO: El 30 de noviembre del año pasado (2023), le solicité a la empresa una petición clara y respetuosa, la cual envié por medios electrónicos para que se expidiera copia del formato del aviso del accidente de trabajo que Fundiciones de Lima debía reportar a la EPS.

CUARTO: Después del accidente, fundiciones de Lima me despidió.

QUINTO: A la fecha de presentación de esta Tutela no ha respondido a la solicitud.

SEXTO: Que el señor José Rosendo Bello Villanueva; mi representante, al cual le di Poder, con el cual le envié dentro del mismo, la petición, para que la respondiera al correo electrónico josebellovilla55@gmail.com sin que haya hasta el momento resuelto esta petición.

PRETENSIONES.

PRIMERA: Se conceda Juez Constitucional, a quien corresponda el conocimiento de esta Acción de Tutela mi derecho constitucional Art 23, Petición.

SEGUNDA: Consecuencia de lo anterior, con todo respeto, ordene en el plazo judicial, resuelva de fondo la petición (que por medio electrónico envié en fecha y hora (30 de Nov 2023 9:45 A.M.)



DERECHO FUNDAMENTAL VIOLADO

Con la omisión de **FUNDICIONES DE LIMA S.A**, consistente en NO resolver y contestar oportunamente mi derecho de Petición de fecha 30-11-2023; respetuosamente considero que se me está vulnerando injustificadamente mi derecho constitucional fundamental de Petición.

Al respecto respetuosamente recuerdo que la ley colombiana ordena lo siguiente:

ARTICULO 23. DE LA CONSTITUCION NACIONAL: "Toda persona tiene derecho a presentar peticiones respetuosas a las autoridades por motivos de interés general o particular y a obtener pronta resolución. El legislador podrá reglamentar su ejercicio ante organizaciones privadas para garantizar los derechos fundamentales.

ACTUACIONES PROCESALES

La presente acción de tutela correspondió a este Despacho mediante reparto, bajo radicado No. 08433-40-89-005-2024-00084-00. Así mismo, previo análisis de los requisitos, fue admitida mediante auto de fecha ocho (08) de marzo de 2024, en el cual se ordenó oficiar a FUNDICIONES DE LIMA para que se pronunciara sobre los hechos de la presente acción constitucional.

Que, una vez cumplido el término otorgado por el despacho, se deja constancia que no se recibió respuesta alguna por parte de la entidad accionada.

PROBLEMA JURÍDICO

En esta oportunidad corresponde a esta Agencia Judicial establecer si:

¿Vulneró la empresa **FUNDICIONES DE LIMA S.A.** el derecho fundamental de petición del señor **YEINER YESID PELUFO FERNANDEZ** de fecha 30 de noviembre del 2023 en el sentido de suministrar copia del formato del aviso del accidente laboral ocurrido, que la empresa Fundiciones de Lima, debía reportar a la EPS?

CONSIDERACIONES Y FUNDAMENTOS DEL DESPACHO

Es competente este Despacho para conocer de la presente acción de tutela de conformidad con lo dispuesto en la Constitución Nacional, el Decreto 2591 de 1991 y las demás disposiciones pertinentes.

DE LA ACCIÓN DE TUTELA.

La acción de tutela consagrada en el artículo 86 de la Constitución Política, y reglamentada por los Decretos 2591 de 1991, 306 de 1992 y 1382 de 2000, es un mecanismo procesal complementario, específico y directo con el que cuentan los coasociados para la pronta y eficaz protección judicial de los derechos constitucionales fundamentales que en una determinada situación jurídica se vean seriamente amenazados o vulnerados.



Es un medio específico, porque se contrae a la protección inmediata de tales derechos cuando quiera que éstos se vean afectados de modo actual e inminente.

Es suplementario, porque su procedencia está supeditada a que no exista otro mecanismo legal con el cual se pueda conjurar esa amenaza o, existiendo, la inminencia del daño no permite mecanismo distinto a dicha acción por evidenciarse que de no actuarse con inmediatez, aquél se tornaría irreparable, es decir, la acción de tutela es una herramienta *supra legal*, que ha sido instituida para dar solución eficiente a situaciones de hecho generadas por acciones u omisiones de las autoridades públicas o particulares, en los casos expresamente señalados.

Derecho fundamental de petición. Reiteración de jurisprudencia. Sentencia 077/2018.

El artículo 23 de la Constitución Política consagra el derecho que tienen todas las personas a presentar peticiones respetuosas por motivos de interés general o particular y a obtener pronta resolución. En desarrollo del Texto Superior, la Ley 1755 de 2015 reguló todo lo concerniente al derecho fundamental de petición, en los términos señalados en el Código de Procedimiento Administrativo y Contencioso Administrativo.

En reiterada jurisprudencia la Corte Constitucional se ha referido al derecho de petición, precisando que el contenido esencial de este derecho comprende: (i) la posibilidad efectiva de elevar, en términos respetuosos, solicitudes ante las autoridades, sin que éstas se nieguen a recibirlas o se abstengan de tramitarlas; (ii) la respuesta oportuna, esto es, dentro de los términos establecidos en el ordenamiento jurídico, con independencia de que su sentido sea positivo o negativo; (iii) una respuesta de fondo o contestación material, lo que implica una obligación de la autoridad a que entre en la materia propia de la solicitud, según el ámbito de su competencia, desarrollando de manera completa todos los asuntos planteados (plena correspondencia entre la petición y la respuesta) y excluyendo fórmulas evasivas o elusivas.

En reciente Sentencia C-418 de 2017, este Tribunal reiteró que el ejercicio del derecho de petición se rige por las siguientes reglas y elementos de aplicación:

“1) El de petición es un derecho fundamental y resulta determinante para la efectividad de los mecanismos de la democracia participativa.

2) Mediante el derecho de petición se garantizan otros derechos constitucionales, como los derechos de acceso a la información, la libertad de expresión y la participación política.

3) La respuesta debe satisfacer cuando menos tres requisitos básicos: (i) debe ser oportuna, es decir, debe ser dada dentro de los términos que establezca la ley; (ii) la respuesta debe resolver de fondo el asunto solicitado. Además de ello, debe ser clara, precisa y congruente con lo solicitado; y (iii) debe ser puesta en conocimiento del peticionario.

4) La respuesta no implica necesariamente la aceptación de lo solicitado, ni se concreta necesariamente en una respuesta escrita.



5) *El derecho de petición fue inicialmente dispuesto para las actuaciones ante las autoridades públicas, pero la Constitución de 1991 lo extendió a las organizaciones privadas y en general, a los particulares.*

6) *Durante la vigencia del Decreto 01 de 1984 el término para resolver las peticiones formuladas fue el señalado por el artículo 6 del Código Contencioso Administrativo, que señalaba un término de quince (15) días para resolver, y en los casos en que no pudiese darse la respuesta en ese lapso, entonces la autoridad pública debía explicar los motivos de la imposibilidad, señalando además el término en el que sería dada la contestación.*

7) *La figura del silencio administrativo no libera a la administración de la obligación de resolver oportunamente la petición, pues su objeto es distinto. En sentido concurrente, el silencio administrativo es prueba de la violación del derecho de petición.*

8) *La falta de competencia de la entidad ante quien se plantea el derecho de petición no la exonera del deber de responder.*

9) *La presentación de una petición hace surgir en la entidad, la obligación de notificar la respuesta al interesado”.*

ANÁLISIS DEL CASO EN CONCRETO.

Dentro del caso *sub lite*, emerge del cuadro fáctico recreado en la solicitud de amparo, en especial, de los hechos expresados por la promotora que la acción constitucional trata y tiene su origen en la elevación de una petición del actor **YEINER YESID PELUFO FERNANDEZ**, de fecha 30 de noviembre Del año 2023 en el sentido de suministrar COPIA DEL FORMATO DEL AVISO DEL ACCIDENTE LABORAL ocurrido, que la EMPRESA FUNDICIONES DE LIMA, debía reportar a la EPS, notificándose en debido forma como se puede corroborar:

NOTIFICO ADMISION DE TUTELA RAD #2024-00084-00

Juzgado 02 Promiscuo Municipal - Atlántico - Malambo

<j02prmpalmalambo@cendoj.ramajudicial.gov.co>

Vie 8/03/2024 4:29 PM

Para:personeriademalambo@hotmail.com <personeriademalambo@hotmail.com>;yeinerpelufo@hotmail.com <yeinerpelufo@hotmail.com>;erika.beleño@fundelima.co <erika.beleño@fundelima.co>;josebellovilla55@gmail.com <josebellovilla55@gmail.com>

2 archivos adjuntos (1 MB)

01Tutela (2).pdf; 2024-00084 AdmisiónDeTutelaPetición.pdf

NOTIFICO ADMISION DE TUTELA 084334089002-2024-00084-00 FECHA MARZO 8 DE2024

ACCIONADO: FUNDICION DE LIMA

ACCIONANTE YEINER PELUFO

APODERADO: JOSE BELLO VILLA

DERECHO: PETICION

Es pertinente indicar que el derecho fundamental de petición se encuentra consagrado en el artículo 23 de la Constitución, el cual establece que cualquier persona, ya sea por razones que involucran el interés general o particular, tiene el derecho a presentar, de manera respetuosa, peticiones a las autoridades y obtener una respuesta expedita. El mismo

Calle 11 No. 15 – 01 Barrio Centro

www.ramajudicial.gov.co

Correo: j02prmpalmalambo@cendoj.ramajudicial.gov.co

Malambo – Atlántico - Colombia



comprende, a su vez, la posibilidad de realizar peticiones a particulares en los casos que determine la ley.

En ese orden, es apodíctico que el derecho de petición, como institución jurídica, encuentra su razón de ser en la necesidad de regular las relaciones entre las autoridades y los particulares, con el fin de que estos últimos puedan conocer y estar al tanto de las actuaciones de cualquier ente estatal. Desde este punto de vista, su núcleo esencial está en la pronta respuesta que se les brinde a las solicitudes presentadas.

Por su parte, la jurisprudencia constitucional ha señalado la relevancia que cobra el derecho fundamental de petición, ya que se constituye en un instrumento clave para el funcionamiento de la democracia participativa, y para el acceso a derechos como el de información y libertad de expresión, entre otros.

Así, para tener claridad sobre los elementos del derecho de petición, la Corte Constitucional ha indicado en la sentencia T-414 de 2010, que el mismo se compone de:

«1. La posibilidad cierta y efectiva de elevar, en términos respetuosos, solicitudes ante las autoridades, sin que éstas se nieguen a recibirlas o se abstengan de tramitarlas.

2. La obtención de una respuesta que tenga las siguientes características:

- (i) Que sea oportuna;*
- (ii) Que resuelva de fondo, en forma clara y precisa lo solicitado; lo cual supone que la autoridad competente se pronuncie sobre la materia propia de la solicitud de manera completa, sin evasivas respecto a todos y cada uno de los asuntos planteados.*
- (iii) Que la respuesta sea puesta en conocimiento del peticionario.*

La respuesta es independiente del hecho de si es favorable o no, pues no necesariamente dar una respuesta de fondo implica acceder a lo pedido».

Bajo ese entendido, el petición del señor **YEINER YESID PELUFO FERNANDEZ** de fecha 30 de Noviembre Del 2023 a la parte accionada **FUNDICIONES DE LIMA S.A.**, en el sentido de suministrar **COPIA DEL FORMATO DEL AVISO DEL ACCIDENTE LABORAL** ocurrido, que la **EMPRESA FUNDICIONES DE LIMA**, debía reportar a la EPS, y a la fecha de la presentación de la acción tutelar y su debida notificación, no dio contestación a la misma, siendo que la jurisprudencia constitucional ha manifestado al respecto, la misma, además de ser oportuna y de fondo como ya se mencionó, debiendo ser comunicada al peticionario y no se avizora en el presente procedimiento, a lo que se debe dar aplicabilidad del artículo 20 del Decreto 2591 de 1991, que a letra reza:

“PRESUNCION DE VERACIDAD. Si el informe no fuere rendido dentro del plazo correspondiente, se tendrán por cierto los hechos y se entrará a resolver de plano, salvo que el Juez estime necesaria otra investigación previa.”.

Y, precisamente, se extraña en el expediente un pronunciamiento por parte de la **FUNDICIONES DE LIMA** frente a la solicitud del peticionario, ya que al presente trámite tutelar no se arrió constancia alguna que dicha petición fuese respondida, como tampoco dio respuesta a nuestros interrogantes y ejerciera el derecho a la contradicción.



Así las cosas, la salvaguardia encuentra vocación de prosperidad y, en consecuencia, se ampararán los derechos fundamentales de petición y debido proceso enarbolados por la accionante.

En virtud de lo expuesto, el Juzgado Segundo Promiscuo Municipal de Malambo, administrando justicia en nombre de la República y por autoridad de la Ley,

RESUELVE:

PRIMERO: Concédase el amparo constitucional al derecho fundamental de petición promovido por el ciudadano **YEINER YESID PELUFO FERNANDEZ**, en contra de la **FUNDICIONES DE LIMA**, por lo expuesto en la parte motiva de esta providencia.

SEGUNDO: Como consecuencia de lo anterior, se ordena a **FUNDICIONES DE LIMA** que en el término de cuarenta y ocho (48) horas contadas a partir del día siguiente a la notificación del presente proveído, decida la solicitud y le dé respuesta de fondo a la solicitud presentada por el accionante el día 30 de noviembre de 2023, en el sentido de suministrar **COPIA DEL FORMATO DEL AVISO DEL ACCIDENTE LABORAL ocurrido, que la EMPRESA FUNDICIONES DE LIMA**, debía reportar a la EPS, de conformidad en el proveído.

TERCERO: Cumplidas las tramitaciones de rigor, si no se hubiere impugnado, remítase a la Honorable Corte Constitucional, al día siguiente de su ejecutoria, para su eventual revisión.

CUARTO: Por Secretaría, líbrense las notificaciones y oficios correspondientes.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

PAOLA DE SILVESTRI SAADE
JUEZ