



**BARANOA, DIECISIETE (17) DE NOVIEMBRE DE DOS MIL VEINTITRES  
(2023)**

<b>CLASE DE PROCESO: EJECUTIVO</b>
<b>RADICACIÓN: 080784089001-2022-00257-00</b>
<b>DEMANDANTE: VISIÓN FUTURO ORGANISMO COOPERATIVO NIT. 901.294.113-3.</b>
<b>DEMANDADO: HEREDIA PEREZ KATI SOFIA C.C. 1.048.214.890 y GUERRERO OROZCO DIVA MILEIDA C.C. 1.046.817.039.</b>

**SEÑORA JUEZ:** paso a usted el presente proceso, informándole que el apoderado de la parte demandante solicita requerir al pagador. Sírvase proveer.

**YAMILE JOSEFA SOTO BARRAZA**

**Secretaria**

**JUZGADO PRIMERO PROMISCOU MUNICIPAL DE BARANOA. DIECISIETE  
(17) DE NOVIEMBRE DE DOS MIL VEINTITRES (2023)**

**I. OBJETO DEL PROVEIDO**

Visto el informe secretarial que antecede y revisado el escrito presentado por la apoderada demandante, militante a documento 12 del expediente digital, donde solicita requerir al pagador, observa el Despacho que no hay en el expediente, constancia de recibido o envió del oficio que comunica el embargo ordenado a la empresa que se pretende requerir.



Es de aclararle a la solicitante, que a través de la providencia fechada 28/10/2022, en su ordinal primero se resolvió:

*PRIMERO: DECRETAR el embargo y retención del 30% del salario mínimo legal vigente, que devenguen las demandadas HEREDIA PEREZ KATI SOFIA C.C. 1.048.214.890 y GUERRERO OROZCO DIVA MILEIDA C.C. 1.046.817.039, como empleadas de MERCADERIA SAS. Límitese el presente embargo a la suma de \$2.271.200. Líbrese el correspondiente oficio.*

**Toda vez que, no se aportó una dirección física o electrónica donde se puede comunicar la medida decretada, se le requerirá a la solicitante, para que aporte tal información, y una vez brinde esta, se emitirá el oficio del caso** (subrayado y negrito fuera del texto)

Y solo hasta el memorial fechado 25/09/2023 a través del cual se solicita el requerimiento al pagador en mención, es que se aporta la dirección electrónica de dicha entidad, por ello, no es procedente acceder a la solicitud de requerimiento invocada, en su lugar, se procederá por secretaria, a remitir el oficio que comunica el embargo decretado a través del auto calendado 28/10/2022 en su ordinal primero, al correo electrónico [reclamaciones.mercaderia@gmail.com](mailto:reclamaciones.mercaderia@gmail.com)

Por lo anterior, **el JUZGADO PRIMERO PROMISCO MUNICIPAL DE BARANO:**

## RESUELVE

**PRIMERO:** No acceder a la solicitud de requerimiento, en virtud de lo considerado.



**SEGUNDO:** Remitir el oficio que comunica el embargo decretado a través del auto calendarado el 28/10/2022 en su ordinal primero, al correo electrónico [reclamaciones.mercaderia@gmail.com](mailto:reclamaciones.mercaderia@gmail.com)

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**HELDER DANIEL RODRÍGUEZ VÁSQUEZ<sup>1</sup>**  
**JUEZ**

CONSTANCIA DE NOTIFICACIÓN EN  
ESTADOS ELECTRÓNICOS:

El auto anterior se notifica a todas las partes en ESTADO N° 106 que se fija en el microsítio de la rama judicial por todas las horas hábiles de esta fecha. Baranoa: 20 de noviembre del 2023.

YAMILE JOSEFA SOTO BARRAZA  
Secretaria

<sup>1</sup> Conforme lo dispuesto en el artículo 11 de la Ley 2213 de 2022, este documento solo se firma de manera electrónica mediante firma escaneada, pero en todo caso se debe presumir auténtico y no podrá desconocerse siempre que provengan del correo electrónico institucional de este despacho judicial [j01prmpalbaranoa@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j01prmpalbaranoa@cendoj.ramajudicial.gov.co)



**BARANOA, DIECISIETE (17) DE NOVIEMBRE DE DOS MIL VEINTITRES  
(2023)**

<b>CLASE DE PROCESO: EJECUTIVO SINGULAR</b>
<b>RADICACIÓN: 080784089001-2015-0032200</b>
<b>DEMANDANTE: COOPERATIVA COOMSEASDCOL</b>
<b>DEMANDADO: JUANA JOSEFA VILORIA MORENO Y MANUEL ARIZA SANCHEZ</b>
<b>ASUNTO: NIEGA DESISTIMIENTO TACITO</b>

**INFORME SECRETARIAL:** Señor Juez, paso a su despacho el presente proceso informándole que la parte demandada, a través del correo electrónico [juanaviloria2000moreno@gmail.com](mailto:juanaviloria2000moreno@gmail.com) solicita se decrete desistimiento tácito. Sírvase proveer.

**YAMILE JOSEFA SOTO BARRAZA  
SECRETARIA**

**JUZGADO PRIMERO PROMISCOU MUNICIPAL DE BARANOA, DIECISIETE  
(17) DE NOVIEMBRE DE DOS MIL VEINTITRES (2023)**

Visto y constatado el anterior informe secretarial, se observa que la demandada Sra. Juana Josefa Viloría Moreno allegó a este Despacho solicitud de desistimiento tácito en el presente proceso.

Estudiada la solicitud se observa que este Despacho a fecha de 08 de noviembre de 2017 a través de auto dio por terminado el presente proceso por pago total de la obligación y ordenó el levantamiento de las medidas cautelares decretadas (Visto a Folio 112 del Documento 01 del Expediente Digital).

Teniendo en cuenta lo anteriormente expuesto, y en vista de que el presente proceso se encuentra terminado desde el 08 de noviembre de 2017, no es dable acceder a la solicitud presentada por la parte demandada, por lo que se negará la solicitud de desistimiento tácito, dejándolo consignado así en la parte resolutive de este proveído.



Por lo anterior, el **JUZGADO PRIMERO PROMISCOO MUNICIPAL DE BARANOA-ATLÁNTICO**

**RESUELVE:**

**NEGAR** la terminación por desistimiento tácito del presente proceso en virtud de lo expuesto en la parte motiva de esta providencia.

**NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE**

**HELDER DANIEL RODRÍGUEZ VÁSQUEZ<sup>1</sup>**

**JUEZ**

**CONSTANCIA DE NOTIFICACIÓN EN ESTADOS ELECTRÓNICOS:**

El auto anterior se notifica a todas las partes en ESTADO N° 106 que se fija en el microsítio de la rama judicial por todas las horas hábiles de esta fecha. Baranoa: 20 de noviembre del 2023.

<sup>1</sup> Conforme lo dispuesto en el artículo 11 de la Ley 2213 de 2022, este documento solo se firma de manera electrónica mediante firma escaneada, pero en todo caso se debe presumir auténtico y no podrá desconocerse siempre que provengan del correo electrónico institucional de este despacho judicial [j01prmpalbaranoa@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j01prmpalbaranoa@cendoj.ramajudicial.gov.co)



**BARANOA, DIECISIETE (17) DE NOVIEMBRE DE DOS MIL VEINTITRÉS (2023)**

<b>PROCESO</b>	<b>EJECUTIVO</b>
<b>RADICADO</b>	<b>08-078-40-89-001-2015-00307-00</b>
<b>DEMANDANTE</b>	<b>COOPERATIVA MULTIACTIVA LIDERCOOP NIT 900.253.067-3</b>
<b>DEMANDADO</b>	<b>PEDRO JUSTO ESCOBAR SIERRA C.C 7.438.654</b>
<b>ASUNTO</b>	<b>AUTO ACEPTA RENUNCIA PODER</b>

**INFORME SECRETARIAL:** Al Despacho del señor Juez, el presente proceso informando que a través de correo electrónico [notificaciones@litigamos.com](mailto:notificaciones@litigamos.com), en fecha 20 de octubre de 2023, el apoderado de la parte demandante presenta renuncia al poder. Sírvase proveer.

**YAMILE JOSEFA SOTO BARRAZA**  
**SECRETARIA**

**JUZGADO PRIMERO PROMISCO MUNICIPAL DE BARANOA, DIECISIETE (17) DE NOVIEMBRE DE DOS MIL VEINTITRÉS (2023)**

**I. OBJETO DE LA PROVEIDO**

Visto el informe secretarial que antecede y analizado el expediente se observa que el apoderado de la parte demandante, doctor JOSE LUIS BAUTE ARENAS, presente a este Despacho renuncia del poder a él conferido, militante a documento 07 del expediente digital del proceso de la referencia.

A este respecto, debe tenerse en cuenta que de acuerdo al artículo 76 del CGP:

*"La renuncia no pone término al poder sino cinco (5) días después de presentado el memorial de renuncia en el juzgado, **acompañado de la comunicación enviada al poderdante en tal sentido**".*

Conforme lo mencionado, se observa que el memorial de renuncia fue presentado el 20 de octubre de 2023 acompañándose de comunicación al poderdante al correo electrónico [gerente@lidercoop.net](mailto:gerente@lidercoop.net).



Por lo expuesto, el **JUZGADO PROMISCO MUUNICIPAL DE BARANOA**

**RESUELVE**

**PRIMERO: ACEPTAR** la renuncia de poder presentada por el doctor **JOSE LUIS BAUTE ARENAS**, identificado con la cedula de ciudadanía número **3.746.303** y portador de la tarjeta profesional número **68.306** del Consejo Superior de la Judicatura, como apoderado judicial de la parte demandante. Adviértase que la renuncia no pone término al poder sino cinco (5) días después de presentado el memorial al Despacho.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**HELDER DANIEL RODRÍGUEZ VÁSQUEZ <sup>1</sup>**  
**JUEZ**

**CONSTANCIA DE NOTIFICACIÓN EN ESTADOS**

**ELECTRÓNICOS:** El auto anterior se notifica a todas las partes en ESTADO N°106 que se fija en el micrositio de la rama judicial por todas las horas hábiles de esta fecha.

Baranoa: 20 de noviembre 2023.  
YAMILE JOSEFA SOTO BARRAZA  
Secretaria

<sup>1</sup> Conforme lo dispuesto en el artículo 11 de la Ley 2213 de 2022, este documento solo se firma de manera electrónica mediante firma escaneada, pero en todo caso se debe presumir auténtico y no podrá desconocerse siempre que provengan del correo electrónico institucional de este despacho judicial [j01prmpalbaranoa@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j01prmpalbaranoa@cendoj.ramajudicial.gov.co)



**BARANOA, DIECISIETE (17) DE NOVIEMBRE DE DOS MIL VEINTITRES  
(2023)**

<b>CLASE DE PROCESO: EJECUTIVO DE ALIMENTOS</b>
<b>RADICACIÓN: 080784089001-2022-0000200</b>
<b>DEMANDANTE: GEICEL JOHANA ELLES PEREZ</b>
<b>DEMANDADO: YOHANNE HABIB SARMIENTO ALGARÍN</b>
<b>ASUNTO: NIEGA EMPLAZAMIENTO</b>

**INFORME SECRETARIAL:** Señor Juez, paso a su despacho el presente proceso informándole que la parte demandante, a través del correo electrónico [divinaluz08@hotmail.com](mailto:divinaluz08@hotmail.com) solicita el emplazamiento del demandado. Sírvase proveer.

**YAMILE JOSEFA SOTO BARRAZA**  
**SECRETARIA**

**JUZGADO PRIMERO PROMISCOU MUNICIPAL DE BARANOA, DIECISIETE  
(17) DE NOVIEMBRE DE DOS MIL VEINTITRES (2023)**

Visto y constatado el anterior informe secretarial, se observa que la Dra. Divina Rada Olivares en calidad de apoderada de la demandante solicita ante este Despacho, se ordene el emplazamiento a la demandada, en vista de que no fue posible surtir la notificación personal a la dirección física de residencia del demandado conforme el artículo 291 de C.G.P.; aportando en dicho escrito las constancias emitidas por la empresa de servicio postal Inter rapidísimo.

Estudiada la solicitud se observa que, la misma no resulta procedente, toda vez que, percata este operador judicial que, en el acápite de notificaciones de la demanda (Visto a Folio 3 del Documento 01 del Expediente digital) la parte demandante aportó una dirección de notificación electrónica del demandando, en la cual se puede intentar la notificación de rigor, en aras de garantizar el debido proceso y el derecho de defensa de la parte ejecutada.



Sin embargo, verificado el auto admisorio, se evidencia que el artículo 3 del auto de fecha 21 de febrero de 2022 que libró mandamiento de pago, limitó la notificación de la parte ejecutada únicamente a lo estipulado en los artículos 290 al 301 de C.G.P. descartando la posibilidad de efectuar la notificación electrónica conforme lo establecido en el artículo 8 del decreto 806 de 2020 subrogado por el artículo 8 de la ley 2213 del 2022.

En virtud de lo anterior, se procederá a la corrección del artículo tercero del auto que libró mandamiento de pago en fecha 21 de febrero de 2022, conforme lo establecido por el artículo 286 del C.G.P el cual indica:

*ARTÍCULO 286. CORRECCIÓN DE ERRORES ARITMÉTICOS Y OTROS. Toda providencia en que se haya incurrido en error puramente aritmético puede ser corregida por el juez que la dictó en cualquier tiempo, de oficio o a solicitud de parte, mediante auto.*

*Si la corrección se hiciera luego de terminado el proceso, el auto se notificará por aviso.*

*Lo dispuesto en los incisos anteriores se aplica a los casos de error por omisión o cambio de palabras o alteración de estas, siempre que estén contenidas en la parte resolutive o influyan en ella.* (Subrayado fuera del texto original)

Basado en lo antes mencionado, como quiera que el yerro señalado se encuentra en la parte resolutive del mencionado auto y sin lugar a duda tienen relevancia procesal y a fin de salvaguardar los derechos a la contradicción y defensa que le asisten al demandado, procederá el despacho a efectuar dicha corrección; disponiéndolo así en la parte resolutive de este proveído. Advirtiéndolo, que la notificación electrónica al demandado solo procederá una vez la parte demandante indique la forma en como obtuvo la dirección, conforme lo establece el inciso 2 del referido artículo 8 del decreto 806 de 2020 subrogado por el artículo 8 de la ley 2213.



---

Por lo anterior, el **JUZGADO PRIMERO PROMISCOO MUNICIPAL DE BARANOA-ATLÁNTICO**

**RESUELVE:**

**PRIMERO: NO ACCEDER** al emplazamiento del demandado **YOHANNE HABIB SARMIENTO ALGARÍN**, en virtud de lo expuesto en la parte motiva de esta providencia.

**SEGUNDO: CORREGIR** el artículo tercero de la providencia que libro mandamiento de pago de fecha 21 de febrero de 2022, quedando de la siguiente manera:

**TERCERO:** Notifíquese la presente providencia a la parte demandada en la forma establecida en los artículos 290 a 301 del CGP. en concordancia con el artículo 8 del decreto 806 de 2020 subrogado por el artículo 8 de la ley 2213 de 2022. Prevéngase a la parte demandante que solo procederá la notificación electrónica del demandado una vez indique la forma en como obtuvo tal dirección a este Despacho, conforme lo establece el inciso 2 del referido artículo 8 del decreto 806 de 2020 subrogado por el artículo 8 de la ley 2213. Hágasele entrega a la parte demandada de la copia de la demanda y los anexos. Adviértasele al demandado que tiene un término de diez (10) días para presentar excepciones de mérito.



Quedando incólume las demás partes de la providencia de 21 de febrero de 2022, que conservan su validez.

**NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE**

**HELDER DANIEL RODRÍGUEZ VÁSQUEZ<sup>1</sup>**

**JUEZ**

**CONSTANCIA DE NOTIFICACIÓN EN  
ESTADOS ELECTRÓNICOS:**

El auto anterior se notifica a todas las partes en ESTADO N° 106 que se fija en el microsítio de la rama judicial por todas las horas hábiles de esta fecha. Baranoa: 20 de noviembre del 2023.

<sup>1</sup> Conforme lo dispuesto en el artículo 11 de la Ley 2213 de 2022, este documento solo se firma de manera electrónica mediante firma escaneada, pero en todo caso se debe presumir auténtico y no podrá desconocerse siempre que provengan del correo electrónico institucional de este despacho judicial [j01prmpalbaranoa@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j01prmpalbaranoa@cendoj.ramajudicial.gov.co)



**BARANOA, DIECISIETE (17) DE NOVIEMBRE DE DOS MIL VEINTITRES (2023)**

<b>PROCESO: VERBAL SUMARIO-ENRIQUECIMIENTO SIN CAUSA</b>
<b>RADICACIÓN: 080784089001-2023-00035-00</b>
<b>DEMANDANTE: ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES</b>
<b>DEMANDADO: JORGE URRUCHURTO VILLALBA</b>

**INFORME SECRETARIAL:** Al despacho el proceso de la referencia, donde se presenta una sustitución del poder. Sírvase Proveer.

**YAMILE JOSEFA SOTO BARRAZA**

**Secretaria**

**JUZGADO PRIMERO PROMISCOU MUNICIPAL DE BARANOA. DIECISIETE (17) DE NOVIEMBRE DE DOS MIL VEINTITRES (2023)**

### **I. OBJETO DEL PROVEIDO**

Visto el informe secretarial, se observa insistencia en la solicitud de sustitución de poder de la Dra. ANGÉLICA COHEN MENDOZA, a la Dra. MARCELA PATRICIA NIÑO DE ARCOS, militante a documento 14 del expediente digital.

Es de anotar, que en el presente proceso la sustitución del poder es otorgada como mensaje de datos, por ello, fue remitida desde la dirección de correo electrónico de la poderdante Dra. ANGÉLICA COHEN MENDOZA [paniaguacohenabogadossas@gmail.com](mailto:paniaguacohenabogadossas@gmail.com), a su abogada sustituta, la Dra. MARCELA PATRICIA NIÑO DE ARCOS a su correo electrónico registrado en sirna [marceland\\_91@hotmail.com](mailto:marceland_91@hotmail.com), cumpliéndose de esta forma la trazabilidad reprochada en autos anteriores.



Ahora, se debe tener en cuenta también, que, **en la sustitución de poder conferido, no se indican expresamente las direcciones de correos electrónicos**, de la Dra. ANGÉLICA COHEN MENDOZA, y la Dra. MARCELA PATRICIA NIÑO DE ARCOS, las cuales deben coincidir con las inscritas en el Registro Nacional de Abogados – SIRNA -(art.5 de la ley 2213 de 2022). Lo anterior, pese a que se enuncia como realizado en el cuerpo del correo enviado, sin embargo, no se palpa en el documento donde se sustituye el poder (Documento N. 14 Sustitución Poder - página 23 del expediente digital). Observación que ya le fue realizada a la togada en el auto fechado 11/09/2023.

Por lo anterior, **el JUZGADO PRIMERO PROMISCO MUNICIPAL DE BARANO:**

### RESUELVE

**NEGAR** la sustitución de poder, allegada por la Dra. ANGÉLICA COHEN MENDOZA, a la Dra. MARCELA PATRICIA NIÑO DE ARCOS, conforme a lo expuesto en la parte motiva de la presente providencia.

### NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

**HELDER DANIEL RODRÍGUEZ VÁSQUEZ<sup>1</sup>**

**JUEZ**

**CONSTANCIA DE NOTIFICACIÓN EN ESTADOS ELECTRÓNICOS:**

El auto anterior se notifica a todas las partes en ESTADO N° 106 que se fija en el micrositio de la rama judicial por todas las horas hábiles de esta fecha. Baranoa: 20 de noviembre del 2023.

YAMILE JOSEFA SOTO BARRAZA  
Secretaria

<sup>1</sup> Conforme lo dispuesto en el artículo 11 de la Ley 2213 de 2022, este documento solo se firma de manera electrónica mediante firma escaneada, pero en todo caso se debe presumir auténtico y no podrá desconocerse siempre que provengan del correo electrónico institucional de este despacho judicial [j01prmpalbaranoa@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j01prmpalbaranoa@cendoj.ramajudicial.gov.co)