



**BARANOA, DIECISEIS (16) DE AGOSTO DE DOS MIL VEINTITRES (2023)**

**CLASE: EJECUTIVO**

**RADICACIÓN: 080784089001-2021-00012-00**

**DEMANDANTE: LUIS MIGUEL ALGARIN SANTIAGO**

**DEMANDADO: DANITZA RODRIGUEZ MAZA**

**ASUNTO: AGREGA DESPACHO COMISORIO – TRASLADO AVALÚO**

**INFORME SECRETARIAL:** Señora juez, paso a su despacho el presente proceso informándole que el apoderado de la parte demandante Dr. José Algarín Capdevilla, a través del correo electrónico [joseacapdevila@gmail.com](mailto:joseacapdevila@gmail.com) solicita se apruebe el avalúo presentado, indicándole que venció el término de que trata el numeral 2 del Art. 444 del C.G. del P., sin que se presentara objeción. Sírvase proveer.

**YAMILE SOTO BARRAZA  
SECRETARIA**

**JUZGADO PRIMERO PROMISCOU MUNICIPAL DE BARANOA. DIECISEIS (16) DE AGOSTO DE DOS MIL VEINTITRES (2023)**

Visto y constatado el anterior informe secretarial se observa que mediante auto de fecha 26 de junio del 2023 este Despacho corrió traslado a la parte demandada por el término de 10 DÍAS del avalúo del bien objeto de este proceso presentado por la parte demandante; y, dentro del término legal, el cual venció el pasado 12 de julio del año en curso, la parte ejecutada guardó silencio.

Así las cosas, se tendrá como AVALÚO del bien inmueble que garantiza la obligación del presente asunto identificado con folio de matrícula inmobiliaria 040-384184; el cual, está debidamente embargado y secuestrado, la suma de **CINCUENTA Y CUATRO MILLONES NOVECIENTOS CUARENTA Y NUEVE MIL QUINIENTOS PESOS M/CTE (\$54.949.500,00)**, dejándolo consignado así en la parte resolutive de este proveído

Por lo anterior, el **JUZGADO PRIMERO PROMISCOU MUNICIPAL DE BARANOA:**

**R E S U E L V E**

**ARTÍCULO PRIMERO: APROBAR** el avalúo del bien inmueble que garantiza la obligación del presente asunto distinguido con folio de matrícula inmobiliaria 040-384184, por la suma de **CINCUENTA Y CUATRO MILLONES NOVECIENTOS CUARENTA Y NUEVE MIL QUINIENTOS PESOS M/CTE (\$54'949.500,00)**

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**ISABEL BAQUERO MENDOZA  
JUEZ PRIMERA PROMISCUA MUNICIPAL DE BARANOA  
(Firmado Electrónicamente)**

**Firmado Por:**

**Isabel Mauricio**

**Baquero  
Juez  
Juzgado Municipal**

**CONSTANCIA DE NOTIFICACIÓN EN ESTADOS ELECTRÓNICOS:**

El auto anterior se notifica a todas las partes en ESTADO N° 77 que se fija en el micrositio de la rama judicial por todas las horas hábiles de esta fecha. Baranoa: 17 de agosto del 2023.

**YAMILE SOTO BARRAZA  
Secretaria**



---

**Juzgado 001 Promiscuo Municipal  
Baranoa - Atlantico**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**64302d28ef75e4f5f8d7aaf8a138703cfe5a3f46df70bfff05e41b75a79b59fb**

Documento generado en 16/08/2023 03:46:10 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**BARANOA, DIECISEIS (16) DE AGOSTO DE DOS MIL VEINTITRES (2023)**

**CLASE DE PROCESO: EJECUTIVO**

**RADICACIÓN: 080784089001-2020-0001400**

**DEMANDANTE: ANTONIO JOSÉ PÉREZ GARCÍA**

**DEMANDADO: JAIRO DE JESUS GONZÁLEZ OTERO**

**ASUNTO: SE ABSTIENE DE TRAMITAR SOLICITUD-RECONOCE PERSONERIA**

**INFORME SECRETARIAL:** Señora juez, paso a su despacho el presente proceso informándole que se encuentra pendiente el reconocimiento de personería. Sírvase proveer.

**YAMILE SOTO BARRAZA  
LA SECRETARIA**

**JUZGADO PRIMERO PROMISCO MUNICIPAL DE BARANOA, DIECISEIS (16)  
DE AGOSTO DE DOS MIL VEINTITRES (2023)**

Visto el anterior informe secretarial, observa el Despacho que en fecha 23 de noviembre de 2022 el Sr. Antonio Pérez García en calidad de demandante allego al Despacho memorial confiriendo poder al Sr. Rubén Darío González Sánchez.

Además, en fecha 15 de junio de 2023 el demandante, allega al Despacho memorial revocando el poder conferido al Dr. Rubén González Sánchez y solicitando se reconozca personería al Dr. Damián González Sánchez, con las facultades inicialmente conferidas.

Así las cosas, y en vista de lo manifestado por el Demandante, se abstendrá el Despacho de tramitar el memorial de fecha 23 de noviembre de 2022, por medio del cual se le reconoce personería al Dr. Rubén Darío González Sánchez, y se le reconocerá personería al Dr. Damián González Sánchez, de conformidad con lo establecido en el artículo 76 del C.G.P.

Por lo anterior, el **JUZGADO PRIMERO PROMISCO MUNICIPAL DE BARANOA-ATLÁNTICO**

**RESUELVE:**

**ARTICULO PRIMERO: PRIMERO: ABSTENERSE** de tramitar la solicitud de fecha 23/11/2022 por medio del cual se solicita reconocimiento de personería al Dr. Rubén Darío González Sánchez. Por las razones expuestas en el proveído.

**ARTICULO SEGUNDO: RECONOCER** personería jurídica al Dr. Damián González Sánchez, identificado con CC No. 11794681 y TP No. 80100 del Consejo Superior de la Judicatura, en los términos y para los efectos del poder conferido.

**NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE**

**ISABEL BAQUERO MENDOZA**

**JUEZ PRIMERO PROMISCO MUNICIPAL DE BARANOA – ATLÁNTICO**

**(Firmado Electrónicamente)**

Palacio de Justicia, Carrera 19 No. 22-10 Piso 2°  
Telefax: 3885005 Ext: 6028 - Celular – Whatsapp: 3007207886  
Correo institucional: [j01prmpalbaranoa@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j01prmpalbaranoa@cendoj.ramajudicial.gov.co)  
<https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-001-promiscuo-municipal-de-baranoa>  
Baranoa – Atlántico. Colombia  
@

**CONSTANCIA DE NOTIFICACIÓN EN  
ESTADOS ELECTRÓNICOS:**

El auto anterior se notifica a todas las partes en ESTADO N° 77 que se fija en el micrositio de la rama judicial por todas las horas hábiles de esta fecha. Baranoa: 17 de agosto del 2023.

**YAMILE JOSEFA SOTO BARRAZA**  
Secretaría

**Firmado Por:**  
**Isabel Mauricio Baquero Mendoza**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Juzgado 001 Promiscuo Municipal**  
**Baranoa - Atlantico**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **fce843dc45d20d560d70ddae12c040461548d88dfea9bb4974d9fdad8eb88d93**

Documento generado en 16/08/2023 03:46:15 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**BARANOA, DIECISÉIS (16) DE AGOSTO DE DOS MIL VEINTITRES (2023)**

**CLASE: EJECUTIVO**

**RADICACIÓN: 080784089001-2022-00277-00**

**DEMANDANTE: ALBERTO MARIO GONZALEZ ARAUJO C.C. 1.048.211.817**

**DEMANDADO: JOSE FELIX ARAUJO DE LA HOZ C.C. 3.718.247**

**INFORME SECRETARIAL:** Señora Juez, paso a usted el presente proceso, informándole que la parte demandada confirió poder y fue contestada la demanda.  
Sírvese proveer.

**YAMILE JOSEFA SOTO BARRAZA**  
Secretaria

**JUZGADO PRIMERO PROMISCOU MUNICIPAL DE BARANOA. DIECISÉIS (16) DE AGOSTO DE DOS MIL VEINTITRES (2023)**

Verificado el plenario, se evidencia que, a través de memorial de fecha 11/05/2023 a través del cual el Dr. JOSÉ RICARDO LABRADOR MENDOZA, actuando como apoderado del demandado JOSE FELIX ARAUJO DE LA HOZ contesta la demanda y propone excepciones de mérito, esto lo realiza conforme poder que le otorga el encartado, sin embargo, observándose el mismo, se evidencia que dicho poder, fue conferido como mensaje de datos (folios 09 y 12 del documento N. 07ContestacionDemanda del expediente digital), por lo tanto, dicho poder debe ser remitido desde la dirección de correo electrónico del poderdante a su abogado. Es así que se debería aportar la constancia legible y completa de trazabilidad de que el poder fue remitido al Dr. JOSÉ RICARDO LABRADOR MENDOZA, a su correo electrónico registrado en sirna, el cual según indica el togado en dicho escrito es [j.rlabrador@hotmail.com](mailto:j.rlabrador@hotmail.com), desde el correo electrónico del demandado JOSE FELIX ARAUJO DE LA HOZ, señalado en la contestación de la demanda [araujo53-@hotmail.com](mailto:araujo53-@hotmail.com), además se debe evidenciar la fecha de envío del mismo.

Sin embargo, la constancia de trazabilidad allegada, solo estampa la fecha y hora de envío del mismo, y el correo desde el cual fue remitido el documento [araujo53-@hotmail.com](mailto:araujo53-@hotmail.com), sin evidenciarse en esta, que dicho correo electrónico fuera remitido al correo electrónico del Dr. JOSÉ RICARDO LABRADOR MENDOZA, el cual para este trámite procesal fue señalado es [j.rlabrador@hotmail.com](mailto:j.rlabrador@hotmail.com), es de aclarar que solo señala “para: Usted” sin tener la claridad citada, requisito indispensable para darle aceptación al mandato conferido.

Por lo anterior, se hace necesario que se aporte la constancia legible y completa de trazabilidad de que el poder fue remitido al Dr. JOSÉ RICARDO LABRADOR MENDOZA, a su correo electrónico [j.rlabrador@hotmail.com](mailto:j.rlabrador@hotmail.com), desde el correo electrónico del demandado JOSE FELIX ARAUJO DE LA HOZ, señalado en la contestación de la demanda [araujo53-@hotmail.com](mailto:araujo53-@hotmail.com), además se debe evidenciar la fecha de envío del mismo; esto en aras de evitar posibles inconvenientes respecto al derecho de postulación.

Por otra parte, el Despacho al consultar en el Sistema de información SIRNA el correo electrónico que el togado Dr. JOSÉ RICARDO LABRADOR MENDOZA señala en el poder y en la contestación de la demanda, como registrado en dicho sistema, se evidencia que este no ha registrado correo electrónico alguno, tal como se puede evidenciar en la imagen a continuación:



← → ↻ [sirna.ramajudicial.gov.co/Paginas/InscritosNew.aspx](https://sirna.ramajudicial.gov.co/Paginas/InscritosNew.aspx) Bienvenido DAVID ENRIQUE VENDRIES

INICIO A RAMA JUDICIAL

Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

Libertad y Orden  
República de Colombia

INICIO TRÁMITES REQUERIMIENTOS RECURSOS

Descargar Práctica Jurídica  
Preinscripción  
Reimprimir Trámite  
Consultas Publicas  
Despacho Judicial  
Encuesta Satisfacción

Profesionales del Derecho y Jueces de Paz

En Calidad de: ABOGADO # Tarjeta/Carné/Licencia: Tipo de Cédula: CÉDULA DE CIUDADANÍA

Número de Cédula: Nombres: Apellidos:

Buscar

DULA	# TARJETA/CARNÉ/LICENCIA	ESTADO	MOTIVO NO VIGENCIA	CORREO ELECTRÓNICO
237	46524	VIGENTE	-	-

1 - 1 de 1 registros

anterior 1 siguiente

Por lo tanto, se le requiere para que actualice los datos en el enlace: <https://sirna.ramajudicial.gov.co/Paginas/Inicio.aspx>, lo anterior en virtud del artículo 5 de la Ley 2213 de del 2022 que nos indica:

*“...En el poder se indicará expresamente la dirección de correo electrónico del apoderado que deberá coincidir con la inscrita en el Registro Nacional de Abogados”.* Subrayado por fuera del texto.

Ante las razones esbozadas, este Despacho se abstendrá de darle trámite de reconocimiento de personería jurídica del Dr. JOSÉ RICARDO LABRADOR MENDOZA, como apoderado del demandado JOSE FELIX ARAUJO DE LA HOZ, así como también de la contestación de la demanda y de las excepciones de mérito propuestas, hasta tanto se aporte la constancia legible y completa de trazabilidad exigida, y se actualicen los datos – ingreso del correo electrónico – en el Sistema de información SIRNA. Para tal fin, se le concede el término de cinco (05) días hábiles siguientes a la notificación de este proveído, so pena de no tenerse por conferido el poder, y por ende de no contestada de la demanda, ni propuestas excepciones.

Por lo anterior, el **JUZGADO PRIMERO PROMISCO MU NICIPAL DE BARANO A**:

## RESUELVE

**Único:** Mantener en secretaria la solicitud de reconocimiento de personería jurídica del Dr. JOSÉ RICARDO LABRADOR MENDOZA, como apoderado del demandado JOSE FELIX ARAUJO DE LA HOZ, así como también de la contestación de la demanda y de las excepciones de mérito propuestas, hasta tanto se aporte la constancia legible y completa de trazabilidad exigida, y se actualicen los datos – ingreso del correo electrónico – en el Sistema de información SIRNA. Para tal fin, se le concede el término de cinco (05) días hábiles siguientes a la notificación de este proveído, so pena de no tenerse por conferido el poder y por ende de no contestada de la demanda, ni propuestas excepciones.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**  
**ISABEL BAQUERO MENDOZA**  
**JUEZ PRIMERO PROMISCO MU NICIPAL DE BARANO A – ATLÁNTICO**  
**(Firmado electrónicamente)**

Palacio de Justicia, Carrera 19 No. 22-10 Piso 2°  
Telefax: 3885005 Ext: 6028 - Celular – Whatsapp: 3007207886  
Correo institucional: [j01prmpalbaranoa@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j01prmpalbaranoa@cendoj.ramajudicial.gov.co)  
<https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-001-promiscuo-municipal-de-baranoa/2023>  
Baranoa – Atlántico. Colombia  
\$

**CONSTANCIA DE NOTIFICACIÓN  
EN ESTADOS ELECTRÓNICOS:**

El auto anterior se notifica a todas las partes en ESTADO N° 77 que se fija en el micrositio de la rama judicial por todas las horas hábiles de esta fecha.  
Baranoa: 17 de agosto del 2023.

YAMILE JOSEFA SOTO BARRAZA  
Secretaria

**Firmado Por:**  
**Isabel Mauricio Baquero Mendoza**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Juzgado 001 Promiscuo Municipal**  
**Baranoa - Atlantico**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **efb9489150e51cfd40792b9b3d0ad22c9e306af59e3a794df5f2ff0eb0b0e46e**

Documento generado en 16/08/2023 04:11:01 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**BARANOA, DIECISEIS (16) DE AGOSTO DE DOS MIL VEINTITRES (2023)**

**CLASE: EJECUTIVO DE ALIMENTOS**

**RADICACIÓN: 080784089001-2023-00179-00**

**DEMANDANTE: ALISON SANTIAGO VILORIA**

**DEMANDADO: LEONARD DARIO BANDERA COLLANTE**

**ASUNTO: INADMITE DEMANDA**

**INFORME SECRETARIAL:** Señora juez, paso a su despacho el presente proceso ejecutivo de alimentos informándole que nos correspondió por reparto y se encuentra pendiente decidir sobre su admisión. Sírvase proveer.

**YMILE SOTO BARRAZA  
SECRETARIA**

**JUZGADO PRIMERO PROMISCOU MUNICIPAL DE BARANOA, DIECISEIS (16)  
DE AGOSTO DE DOS MIL VEINTITRES (2023)**

Visto y constatado el anterior informe secretarial, se observa que el Juzgado Octavo De Familia De Oralidad del Circuito de Barranquilla, remitió por competencia territorial la anterior demanda ejecutiva de alimentos, promovida por la señora ALISON SANTIAGO VILORIA actuando en representación de su menor hijo LIONARD DE JESUS BANDERA SANTIAGO en contra del señor LEONARD DARIO BANDERA COLLANTE. Revisada la demanda y sus anexos, esta operadora de justicia encuentra ajustada la declaración invocada y por ello se avoca el conocimiento de las presentes diligencias y entra a hacer el examen de admisibilidad.

Del análisis de la demanda se advierte que no reúne los requisitos para su admisión por la razón que a continuación se expone:

La demandante actúa directamente sin la representación de abogado, sin embargo, carece del derecho de postulación consagrado en el Art.73 del CGP, debiendo actuar a través de apoderado judicial, Defensoría del Pueblo, Estudiantes de Consultorio Jurídico, o deprecar, de ser el caso, amparo de pobreza, en procura de lograr la asignación de un mandatario por parte del Despacho. Lo anterior, atendiendo a que, para esta clase de ejecuciones, no es dable litigar sin la representación de un profesional del derecho, por tratarse de un asunto de familia en el que se encuentran involucrados los intereses de menores de edad. En este sentido, la Corte ha señalado:

*“(…) Sobre el tema, la Sala ha sostenido que ‘(…) en relación con el derecho de postulación exigido para el asunto como el censurado, esta Corporación ha advertido que, según la regulación de la jurisdicción de familia, se trata de un trámite de única instancia ‘por razón de su naturaleza, según el artículo 50, literal i), del Decreto 2272 de 1989, y no de ‘mínima cuantía’, como sostiene el recurrente. (...) Ilustra lo dicho por esta Sala en pretérita ocasión, al señalar que: ‘De allí que se explique que la intervención judicial procesal se halle restringida por el estatuto de la abogacía (D. 196 de 1971) a los abogados titulados, dejándose excepciones que, por este carácter, son de interpretación restrictiva (...) Unas de ellas se refiere al litigio ‘en causa propia sin ser abogado inscrito’, las que se limitan al derecho de petición y acciones públicas, a los procesos de mínima cuantía, a la conciliación y a los procesos laborales de única instancia y actos de oposición (art. 28 ibídem). Porque entiende el legislador que son actuaciones que por la simplificación de su trámite, su escaso valor o urgencia, se estima suficiente o necesario que sea la misma persona interesada la que previa evaluación de la situación, pueda determinar la asunción de su propia defensa (...) Luego, mal puede decirse que, por extensión, también pueda ejercerse la profesión (...), en procesos de única instancia ante jueces del circuito o similares (como el de familia), porque no está autorizado por la ley’ (sentencia de 15 de febrero de 1995, radicación 1986). (Sentencia de 9 de noviembre de 2011, Exp. 2011-00285)” (sentencia de 18 de*



marzo de 2013, exp No 2013-00393-01, reiterada en fallo de 19 de noviembre de 2013 exp. No 00217-02 (...)” (Subrayado fuera del texto original)

En consecuencia, de lo anotado en líneas anteriores y en virtud de lo contemplado en el Art. 90 del Código General del Proceso, el Despacho procederá a inadmitir la presente demanda a efecto de que sea subsanada por la parte demandante, en los defectos anotados, so pena de ser rechazada.

Por lo anterior, el **JUZGADO PRIMERO PROMISCOU MUNICIPAL DE BARANOA:**

### **R E S U E L V E**

**PRIMERO: INADMITIR** la presente demanda de conformidad con lo expuesto en la parte motiva de esta providencia.

**SEGUNDO:** Mantener en secretaría por el término de cinco (5) días la presente demanda, a efectos de que sea subsanada ateniendo a los reparos que se exponen en las consideraciones de la presente providencia, so pena de rechazo.

### **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**ISABEL BAQUERO MENDOZA**  
**JUEZ PRIMERO PROMISCOU MUNICIPAL DE BARANOA – ATLÁNTICO**  
**(Firmado Electrónicamente)**

**CONSTANCIA DE NOTIFICACIÓN EN  
ESTADOS ELECTRÓNICOS:**

El auto anterior se notifica a todas las partes en ESTADO N° 77 que se fija en el micrositio de la rama judicial por todas las horas hábiles de esta fecha. Baranoa: 17 de agosto del 2023.

YAMILE SOTO BARRAZA  
Secretaria

**Firmado Por:**  
**Isabel Mauricia Baquero Mendoza**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Juzgado 001 Promiscuo Municipal**  
**Baranoa - Atlantico**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **e94e08c7b4f2227b640995a7046054e496594a4dbfc9ec930421c5d30529d55d**

Documento generado en 16/08/2023 03:46:16 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**BARANOA, DIECISEIS (16) DE AGOSTO DE DOS MIL VEINTITRES (2023)**

**CLASE: EJECUTIVO**

**RADICACIÓN: 080784089001-2023-00164-00**

**DEMANDANTE: GREY MARCELA SALCEDO LLANOS**

**DEMANDADO: ALFREDO ADOLFO CAIROZA GASTELBONDO**

**ASUNTO: INADMITE DEMANDA**

**INFORME SECRETARIAL:** Señora juez, paso a su despacho el presente proceso ejecutivo de alimentos informándole que nos correspondió por reparto y se encuentra pendiente decidir sobre su admisión. Sírvase proveer.

**YAMILE SOTO BARRAZA**  
**SECRETARIA**

**JUZGADO PRIMERO PROMISCOU MUNICIPAL DE BARANOA, DIECISEIS (16) DE AGOSTO DE DOS MIL VEINTITRES (2023)**

Estudiado el libelo de la demanda, se observa que el Dr. Manuel De Jesús Henríquez Camacho identificado con C.C No. 12.617.335 y T.P.101.079 quien funge como apoderado especial de la demandante GREY MARCELA SALCEDO LLANOS identificada con C.C. 1.048.210.418 quien actúa en nombre y representación de los menores JUSTIN ADOLFO y HEVERLY MARCELA CAIROZA SALCEDO, presenta demanda ejecutiva en contra de ALFREDO ADOLFO CAIROZA GASTELBONDO identificado con C.C. 1.045.668.647. Identificadas las partes de la demanda procede el Despacho a realizar los reparos correspondientes para resolver su admisión.

1. Examinada la demanda, es pertinente señalar que el documento aportado como título ejecutivo, corresponde al acta de conciliación celebrada el primero de diciembre del 2021, en la Defensoría de Familia Del Centro Zonal Hipódromo, la cual reúne los requisitos exigidos por el artículo 422 del estatuto procesal civil, y artículos 621 y 709 del Código de Comercio, lográndose constatar que el mismo presta merito ejecutivo por contener una obligación clara, expresa y actualmente exigible, a cargo de la parte aquí demandada.

Ahora bien, se advierte que, se pretende el cobro del aumento de la cuota alimentaria y aporte para compra de vestidos y zapatos para los menores de edad, el cual corresponde al porcentaje igual al aumento del SMLV para el año 2022 y 2023. Aumento que correspondería al 10.07% para el año 2022 y 16% para el año 2023 respectivamente a la cuota estipulada por la suma de \$700.000.

No obstante, de la liquidación presentada por el apoderado demandante se observa que el valor del incremento presentado para el año 2023, no corresponde a la suma arrojada al momento de realizar las operaciones del caso, pues presenta un aumento para el año 2023 la suma de \$193.768 correspondiente al 16% de la cuota alimentaria, acordada en \$700.000 cuando el valor correcto al realizar dicha operación es la suma de \$112.000. Por lo tanto, la suma presentada en las pretensiones arroja un valor superior a lo correspondido. Así las cosas, al aplicarse el porcentaje de incremento que corresponde, se deben corregir los hechos y las pretensiones de la demanda.

2. Además, se requerirá a la parte demandante a efecto de que allegue copia auténtica y legible del registro civil de nacimiento de los menores de edad JUSTIN ADOLFO y HEVERLY MARCELA CAIROZA SALCEDO con el respectivo reconocimiento paterno.

Por lo anterior, el **JUZGADO PRIMERO PROMISCOU MUNICIPAL DE BARANOA:**



**RESUELVE**

**PRIMERO: INADMITIR** la presente demanda de conformidad con lo expuesto en la parte motiva de esta providencia.

**SEGUNDO:** Mantener en secretaría por el término de cinco (5) días la presente demanda, a efectos de que sea subsanada ateniendo a los reparos que se exponen en las consideraciones de la presente providencia, so pena de rechazo.

**TERCERO: RECONOCER** personería jurídica al Dr. **MANUEL DE JESÚS HENRÍQUEZ CAMACHO**, identificado con CC No. 12.617.335 y TP No. 101.079 del Consejo Superior de la Judicatura, y correo electrónico registrado en SIRNA [manuelhenriquezcamacho@hotmail.com](mailto:manuelhenriquezcamacho@hotmail.com) en los términos y para los efectos del poder conferido.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**ISABEL BAQUERO MENDOZA**  
**JUEZ PRIMERO PROMISCOU MUNICIPAL DE BARANOVA – ATLÁNTICO**  
**(Firmado Electrónicamente)**

**CONSTANCIA DE NOTIFICACIÓN EN  
ESTADOS ELECTRÓNICOS:**

El auto anterior se notifica a todas las partes en ESTADO N° 77 que se fija en el micrositio de la rama judicial por todas las horas hábiles de esta fecha. Baranoa: 17 de agosto del 2023.

YAMILE SOTO BARRAZA  
Secretaria

**Firmado Por:**  
**Isabel Mauricia Baquero Mendoza**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Juzgado 001 Promiscuo Municipal**  
**Baranoa - Atlantico**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **e671470e76eed5b6926ce6b9948b54c2ce30b518e28a20455d8ed5c0f93ec51b**

Documento generado en 16/08/2023 03:46:15 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**BARANOA, DIECISEIS (16) DE AGOSTO DE DOS MIL VEINTITRES (2023)**

**RADICACIÓN: 080784089001-2017-00438-00**

**PROCESO: EJECUTIVO HIPOTECARIO**

**DEMANDANTE: LISBETH PATRICIA HERNANDEZ ROA**

**DEMANDADO: MARIA MAGDALENA PEREZ RADA**

**REFERENCIA: ATENERSE A LO RESUELTO**

**INFORME SECRETARIAL:** Al Despacho de la señora juez, el presente proceso informándole que en fecha 2 de junio de 2023 desde el correo electrónico [miper7458@hotmail.com](mailto:miper7458@hotmail.com), el apoderado judicial de la parte demandada, allega memorial. Sírvese proveer.

**YAMILE SOTO BARRAZA**  
**SECRETARIA**

**JUZGADO PRIMERO PROMISCOU MUNICIPAL DE BARANOA, DIECISEIS (16) DE AGOSTO DE DOS MIL VEINTITRES (2023)**

Visto el informe secretarial que antecede y revisado el expediente, se observa que el Dr. Miguel Peña Racines, apoderado judicial de la parte demandada Sra. María Magdalena Pérez Rada, presenta ante esta agencia judicial escrito manifestando su desacuerdo respecto al Auto de fecha 26 de junio de 2023 manifestando lo siguiente:

*(...) “Señora Juez, en un hecho procesal su Despacho dicta dos autos con argumentos totalmente diferentes, presentándose un resultado opuesto a lo establecido por la legislación colombiana y no obedece a los principios dictados por la razón, se debe aplicar el derecho que corresponde a cada caso concreto sin apartarse por voluntad propia de la aplicación del mismo, con objetividad e independencia en las decisiones tomadas y la responsabilidad.*

*En este orden de ideas tenemos que los servidores públicos, incluidos los jueces y los particulares que ejercen funciones públicas, pueden incurrir en el delito de prevaricato por acción, por emitir una providencia, resolución, dictamen o concepto manifiestamente contrario a los preceptos constitucionales, la ley o un acto administrativo de carácter general.*

*Por lo anterior le solicito a su señoría se de claridad y rigor a lo manifestado en los autos emanados por su despacho.”*

Respecto de lo expresado por el Dr. Peña Racines, de entrada, advierte el Despacho que el proceso *Sub Judice* cuenta con Auto de Seguir Adelante la Ejecución de fecha de 27 de marzo de 2019, por lo que los presupuestos para declarar el desistimiento tácito, se ciñen al artículo 317 del Código General Del Proceso, disposición que establece como termino para que proceda dicha figura el de **2 años**.

Ahora bien, se tiene que el apoderado de la parte demandada presento solicitud de desistimiento tácito inicialmente en fecha 18 de mayo de 2022, solicitud que fue negada por esta agencia judicial por medio de auto de fecha de 8 de julio de 2022 por haber transcurrido un término inferior a los dos años de inactividad, siendo la última actuación en fecha 25 de enero de 2021 (habiendo transcurrido un término de 17 de meses desde la última actuación a la fecha de presentación del memorial).



Además, en fecha 26 de mayo de 2023 el apoderado del demandado presenta nuevamente al Despacho, solicitud de desistimiento tácito, la cual, fue resuelta en providencia de fecha 26 de junio de 2023, negando lo solicitado, en la que como bien se indicó en la parte considerativa de dicha provisión, revisadas las actuaciones surtidas en el curso del presente proceso quedaba en evidencia, que la última decisión emitida por el despacho judicial corresponde al auto por medio del cual se niega la solicitud de desistimiento tácito presentada por el Dr. Peña Racines en fecha 8 de julio de 2022.

En este entendido, los argumentos traídos a colación por el apoderado judicial de la parte ejecutada, no resultan de recibo para el Despacho por cuanto no puede pretender el togado dar aplicación a la figura de desistimiento tácito, cuando el termino de inactividad del proceso fue interrumpido con la presentación de sus solicitudes de desistimiento tácito, sin que se cumpliera el termino de 2 años, que establece la norma.

Con fundamento en lo anterior, y ante la clara actividad del proceso dentro del término de dos (2) años establecido en el literal b del numeral 2° del artículo 317 del CGP, se mantendrá incólume la decisión emitida el 26 de junio de 2023.

Por lo expuesto, el **JUZGADO PRIMERO PROMISCOU MUNICIPAL DE BARANOA:**

### **R E S U E L V E**

**ARTÍCULO ÚNICO: ATENERSE A LO RESUELTO** en auto de fecha 26 de junio de 2023, en virtud de lo expuesto en la parte motiva de esta providencia.

### **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**ISABEL BAQUERO MENDOZA**  
**JUEZ PRIMERO PROMISCOU MUNICIPAL DE BARANOA – ATLÁNTICO**  
**(Firmado electrónicamente)**

**CONSTANCIA DE NOTIFICACIÓN  
EN ESTADOS ELECTRÓNICOS:**

El auto anterior se notifica a todas las partes en ESTADO N° 77 que se fija en el micrositio de la rama judicial por todas las horas hábiles de esta fecha. Baranoa:  
17 DE AGOSTO del 2023.

YAMILE SOTO BARRAZA

Secretaria

**Firmado Por:**  
**Isabel Mauricio Baquero Mendoza**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Juzgado 001 Promiscuo Municipal**  
**Baranoa - Atlantico**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **81d69e142fa511e65492e78a56390e4491b565f6ad03056094220e95285101a7**

Documento generado en 16/08/2023 03:46:16 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**BARANOA, DIECISEIS (16) DE AGOSTO DE DOS MIL VEINTITRES (2023)**

**CLASE: RESTITUCIÓN DE INMUEBLE ARRENDADO**  
**RADICACIÓN: 080784089001-2023-00173-00**  
**DEMANDANTE: JORGE LUIS GOMEZ NATERA**  
**DEMANDADO: DESARROLLOS Y PROYECTOS S.A.S**  
**ASUNTO: INADMITE DEMANDA**

**INFORME SECRETARIAL** Señora juez, paso a su despacho el presente proceso, informándole que nos correspondió por reparto. Sírvase proveer

**YAMILE SOTO BARRAZA**  
**SECRETARIA**

**JUZGADO PRIMERO PROMISCOU MUNICIPAL DE BARANOA. DIECISEIS (16) DE AGOSTO DE DOS MIL VEINTITRES (2023)**

Estudiado el libelo de la demanda, se observa que el Dr. Luis Fernando Mendoza Pérez identificado con C.C No. 1.048.213.339 y T.P. 274.950 quien funge como apoderado especial del demandante Jorge Luis Gómez Natera, presenta demanda declarativa de restitución de inmueble arrendado en contra de Desarrollos Y Proyectos S.A.S. Identificadas las partes de la demanda procede el Despacho a realizar los reparos correspondientes para resolver su admisión.

Señala el Despacho que la demanda adolece de los siguientes requisitos:

- **Remisión de la demanda.**

Se observa que no se acompaña constancia de remisión de la demanda al demandado de conformidad a lo establecido en el inc. 5 del art. 6 de la ley 2213 de 2022 cuyo tenor expresa:

*“En cualquier jurisdicción, incluido el proceso arbitral y las autoridades administrativas que ejerzan funciones jurisdiccionales, salvo cuando se soliciten medidas cautelares previas o se desconozca el lugar donde recibirá notificaciones el demandado, el demandante, al presentar la demanda, simultáneamente deberá enviar por medio electrónico copia de ella y de sus anexos a los demandados. Del mismo modo deberá proceder el demandante cuando al inadmitirse la demanda presente el escrito de subsanación. El secretario o el funcionario que haga sus veces velará por el cumplimiento de este deber, sin cuya acreditación la autoridad judicial inadmitirá la demanda. De no conocerse el canal digital de la parte demandada, se acreditará con la demanda el envío físico de la misma con sus anexos”. (Negrilla y subrayado fuera de texto)*

Ahora bien, teniendo en cuenta que en la presente demanda no se acredita la remisión de la demanda por medios físicos al demandado **DESARROLLOS Y PROYECTOS S.A.S**, se procederá a inadmitirla a efectos de que sea subsanada.

En consecuencia, se deberá allegar comprobante de la copia de envío de la demanda y sus anexos al demandado dentro de las presentes diligencias. Asimismo, se deberá proceder, frente al escrito de subsanación y anexos que se presenten con ocasión del presente proveído.

Por lo expuesto, el **JUZGADO PRIMERO PROMISCOU MUNICIPAL DE BARANOA:**



**R E S U E L V E**

**PRIMERO: INADMITIR** la presente demanda por el término de cinco (5) días a efectos de que sea subsanada en los reparos anotados en la parte motiva de la presente providencia, so pena de rechazo.

**SEGUNDO: RECONOCER PERSONERIA** al Dr. **LUIS FERNANDO MENDOZA PÉREZ** identificado con C.C No. **1.048.213.339** y T.P. No. **274.950** y correo electrónico registrado en SIRNA [luifermepe@gmail.com](mailto:luifermepe@gmail.com), en los términos y para los efectos del poder conferido.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**ISABEL BAQUERO MENDOZA**  
**JUEZ PRIMERA PROMISCUA MUNICIPAL DE BARANOA**

**CONSTANCIA DE NOTIFICACIÓN EN  
ESTADOS ELECTRÓNICOS:**

El auto anterior se notifica a todas las partes en ESTADO N° 77 que se fija en el micrositio de la rama judicial por todas las horas hábiles de esta fecha. Baranoa: 17 de agosto del 2023.

YAMILE SOTO BARRAZA  
Secretaria

**Firmado Por:**  
**Isabel Mauricio Baquero Mendoza**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Juzgado 001 Promiscuo Municipal**  
**Baranoa - Atlantico**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **fc6a89d6674c753c3c79d09272096491c02e97ecda31d7df1fc0769c9516a5a3**

Documento generado en 16/08/2023 04:04:34 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**BARANOA, DIECISÉIS (16) DE AGOSTO DE DOS MIL VEINTITRES (2023)**

**RADICACIÓN: 080784089001-2023-00035-00**

**PROCESO: VERBAL SUMARIO-ENRIQUECIMIENTO SIN CAUSA**

**DEMANDANTE: ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE  
PENSIONES COLPENSIONES**

**DEMANDADO: JORGE URRUCHURTO VILLALBA**

**INFORME SECRETARIAL:**

Señora juez a su Despacho el presente proceso, junto con solicitud de emplazamiento. Sírvase proveer.

**YAMILE JOSEFA SOTO BARRAZA  
SECRETARIA**

**JUZGADO PRIMERO PROMISCOU MUNICIPAL DE BARANOA, DIECISÉIS (16)  
DE AGOSTO DE DOS MIL VEINTITRES (2023)**

La Dra. MARCELA PATRICIA NIÑO DE ARCOS, presenta solicitud de emplazamiento, señalando que actúa como apoderada sustituta de la parte demandante, sin embargo, una vez analizado el proceso, se evidencia que la togada no ha sido reconocida como tal, esto, pues a través de auto fechado 13/07/2023 se negó la sustitución invocada por esta.

Además, no obra en el plenario, poder alguno que fuera presentado posterior ha dicho auto, el cual le permitiera proceder de conformidad, por lo tanto, carece de interés jurídico para elevar tal petición. Así las cosas, es claro que no siendo parte dentro del proceso la abogada suplicante, no es posible tramitar la solicitud invocada.

Por lo anterior, el **JUZGADO PRIMERO PROMISCOU MUNICIPAL DE BARANOA:**

**RESUELVE:**

**UNICO:** Abstenerse de tramitar la solicitud de emplazamiento presentada por la Dra. MARCELA PATRICIA NIÑO DE ARCOS, dadas las razones expuestas.

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE.**

**ISABEL BAQUERO MENDOZA  
JUEZ PRIMERO PROMISCOU MUNICIPAL DE BARANOA – ATLÁNTICO  
(Firmado electrónicamente)**

CONSTANCIA DE NOTIFICACIÓN EN ESTADOS  
ELECTRÓNICOS:

El auto anterior se notifica a todas las partes en ESTADO N° 77 que se fija en el micrositio de la rama judicial por todas las horas hábiles de esta fecha. Baranoa: 17 de agosto del 2023.

YAMILE JOSEFA SOTO BARRAZA  
Secretaria

**Firmado Por:**  
**Isabel Mauricio Baquero Mendoza**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Juzgado 001 Promiscuo Municipal**  
**Baranoa - Atlantico**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **1c32e141032554c764058070dae463a83a0fcf78716b53a7586970a8be3ecc86**

Documento generado en 16/08/2023 04:07:14 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**