

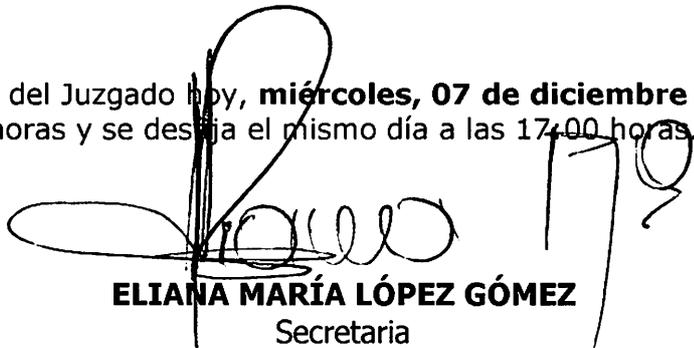


REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL DE YOLOMBÓ – ANTIOQUIA

**ESTADOS CIVILES 2022 – 158**

PROCESO	Radicado	DEMANDANTE	DEMANDADO	DESCRIPCIÓN ACTUACIÓN	FECHA AUTO
EJECUTIVO	<u>2017-00214</u>	LEON DARIO VALLE VELASQUEZ	INVERSIONES MONTOYA ARGUMED LTDA	<b><u>INCORPORA Y PONE EN CONOCIMIENTO</u></b>	6-12-2022
EJECUTIVO	<u>2019-00332</u>	FONDO NACIONAL DEL AHORRO	PIEDAD ELENA VILLEGAS MÚNERA	<b><u>CORRIGE AUTO QUE ORDENA SEGUIR ADELANTE CON LA EJECUCIÓN</u></b>	6-12-2022
EJECUTIVO	<u>2020-00026</u>	MARTHA NELLY CARMONA	GERMAN EMILIO OCHOA GOMEZ Y OTRAS	<b><u>APRUEBA LIQUIDACIÓN DE COSTAS</u></b>	6-12-2022
EJECUTIVO	<u>2020-00027</u>	MARTHA NELLY CARMONA	GERMAN EMILIO OCHOA GOMEZ Y OTRAS	<b><u>APRUEBA LIQUIDACIÓN DE COSTAS</u></b>	6-12-2022
EJECUTIVO	<u>2021-00263</u>	LUZ ÁNGELA ZAPATA CASTRILLON	TULIO MARIO ROJO GUZMAN	<b><u>ESTESE A LO DISPUESTO POR EL SUPERIOR</u></b>	6-12-2022
PERTENENCIA	<u>2021-00331</u>	MARÍA UBALDINA SALAZAR	HEREDEROS INDETERMINADOS DE JOSÉ MARIA SALAZAR	<b><u>DECRETA PRUEBAS Y FIJA FECHA</u></b>	6-12-2022
PERTENENCIA	<u>2022-00144</u>	JUAN CARLOS ROJAS AGUDELO Y OTRO	MARCO FIDEL CARMONA SANCHEZ	<b><u>INCORPORA Y PONE EN CONOCIMIENTO</u></b>	6-12-2022
INSPECCIÓN JUDICIAL EXTRAJUDICIO CON INTERVENCIÓN DE PERITO	<u>2022-00345</u>	GILMA AURORA DUQUE TABARES Y OTRO		<b><u>RECHAZA</u></b>	6-12-2022

Fijado en la Secretaría del Juzgado hoy, **miércoles, 07 de diciembre de 2022**, a las 08:00 horas y se desahoga el mismo día a las 17:00 horas.

  
**ELIANA MARÍA LÓPEZ GÓMEZ**  
Secretaria

Los estados se notifican en la cartelera del despacho y en la página de la rama judicial <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-001-promiscuo-municipal-de-yolombo/home>. Los autos se incorporan al expediente digital y es enviado por una sola vez al correo electrónico autorizado por las partes en la demanda, por lo cual, si aún no se le ha enviado debe solicitarlo al canal digital del despacho



**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL DE YOLOMBÓ**

Yolombó, Antioquia, seis (06) de diciembre de dos mil veintidós (2022)

PROCESO	VERBAL - PERTENENCIA
RADICADO	05890 4089 001- <b>2017-00214-00</b> ( <b>favor citar</b> )
DEMANDANTE	LEON DARIO CALLE VELÁSQUEZ Y OTROS
DEMANDADO	INVERSIONES MONTOYA AGUMEDO LTDA
Sustanciación	<b>Nro. 918</b>
Decisión	<b>INCORPORA Y PONE CONOCIMIENTO</b>

Se incorpora y pone en conocimiento de las partes la constancia de cancelación de la inscripción de la demanda remitida por la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de esta localidad.

Providencia inserta en estado electrónico **158** del **7 de diciembre de 2022.**

**NOTIFÍQUESE<sup>1</sup> Y CÚMPLASE**

  
**JOHN ÁLVARO SALAZAR  
JUEZ**

<sup>1</sup> Los estados se notifican en la página de la rama judicial <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-001-promiscuo-municipal-de-yolombo/home>



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL DE YOLOMBÓ**

Yolombó, Antioquia, seis (06) de diciembre de dos mil veintidós (2022)

PROCESO	EJECUTIVO REAL - MENOR CUANTÍA
RADICADO	05890 4089 001- <b>2019-00332</b> -00 ( <b>favor citar</b> )
DEMANDANTE	FONDO NACIONAL DEL AHORRO "CARLOS LLERAS RESTREPO"
Apoderado	DANYELA REYES GONZÁLEZ
DEMANDADO	PIEDAD ELENA VILLEGAS MUNERA (C.C. 22.228.878)
Sustanciación	<b>Nro. 917</b>
<b>ASUNTO</b>	<b>CORRIGE AUTO</b>

Mediante memorial presentado a través del email del Despacho el día 29 de noviembre del año en curso, la apoderada de la parte demandante solicita que se corrija el auto por medio del cual se ordenó seguir adelante con la ejecución, en cuanto que en el numeral primero el nombre de la demandada quedó como PIEDAD ELENA VILLEGA MÚNERA, cuando en realidad corresponde a PIEDAD ELENA VILLEGAS MÚNERA.

Revisada la providencia en mención, encontramos que efectivamente el Despacho por un error involuntario ordenó seguir adelante la ejecución en contra de la señora PIEDAD ELENA VILLEGA MÚNERA, siendo en realidad PIEDAD ELENA VILLEGAS MÚNERA.

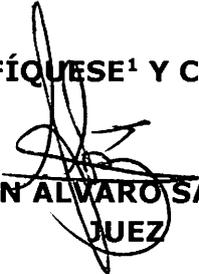
En consecuencia, se corrige el auto del 25 de noviembre del año en curso (Fol 82), ordenando seguir adelante con la ejecución en contra del señora PIEDAD ELENA VILLEGAS MÚNERA y no como se había indicado en dicha providencia, las demás partes de dicha actuación conservaran su validez.

Lo anterior, por cuanto los errores de esa índole son corregibles por el juez que haya dictado las correspondientes providencias, en cualquier tiempo, de oficio o a solicitud de parte, conforme a lo previsto en el art. 286 del Código General del Proceso.

Esta providencia, deberá ser notificada junto al mandamiento de pago a la parte demandada.

Providencia inserta en estado electrónico **158** del **7 de diciembre de 2022**.

**NOTIFÍQUESE<sup>1</sup> Y CÚMPLASE**

  
**JOHN ALVARO SALAZAR**  
**JUEZ**

<sup>1</sup> Los estados se notifican en la página de la rama judicial <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-001-promiscuo-municipal-de-volombo/home>



**JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL DE YOLOMBÓ**

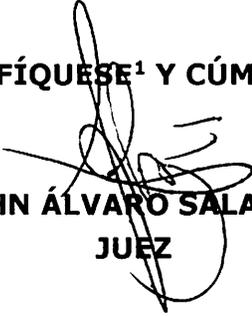
Yolombó, Antioquia, seis (06) de diciembre de dos mil veintidós (2022)

PROCESO	EJECUTIVO - MÍNIMA CUANTÍA
INSTANCIA	ÚNICA
RADICADO	05890 4089 001- <b>2020-00026</b> -00 ( <b>favor citar</b> )
DEMANDANTE	MARTA NELLY CARMONA GÓMEZ (C.C. 42.771.671)
Apoderado	MARÍA ADELAIDA VILLADA JIMÉNEZ
DEMANDADO	GERMAN EMILIO OCHOA GÓMEZ (C.C. 70.253.053); MIRYAM CRISTINA VERGARA GAVIRIA (C.C. 43.837.545); ANA ROSA GÓMEZ DE OCHOA (C.C. 22.225.438)
Sustanciación	<b>Nro. 921</b>
<b>ASUNTO</b>	<b>APRUEBA LIQUIDACIÓN DE COSTAS</b>

De conformidad con lo dispuesto en el numeral 5 del art. 366 del Código General del Proceso, se APRUEBA LA LIQUIDACIÓN DE COSTAS realizada por la Secretaría del Despacho.

*Providencia inserta en estado electrónico **158** del **7 de diciembre de 2022***

**NOTIFÍQUESE<sup>1</sup> Y CÚMPLASE**

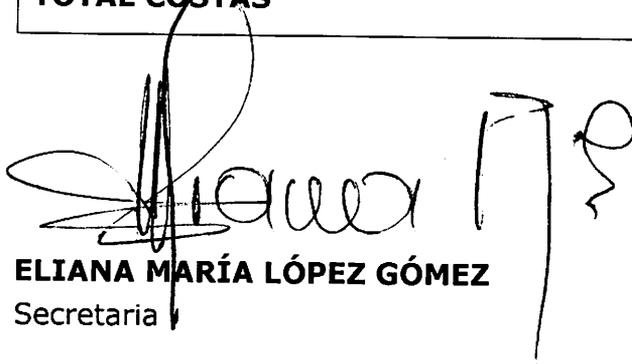
  
**JOHN ÁLVARO SALAZAR**  
**JUEZ**

<sup>1</sup> Los estados se notifican en la página de la rama judicial <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-001-promiscuo-municipal-de-yolombo/home>

**LIQUIDACIÓN COSTAS - SECRETARÍA**  
**Rad. 2020-00026**

A despacho informando que, dentro de este proceso, se dictó sentencia, en la cual se condenó en costas a la parte demandante (fl. 171), por tanto, se liquidan las mismas por parte de esta Agencia Judicial. A despacho para proveer, martes, 06 de diciembre de 2022.

<b>Concepto</b>	<b>Folios</b>	<b>Cuaderno</b>	<b>Valor en</b>
Factura 2537	43	1	\$9.400.00
Factura 2545	44	1	\$9.400.00
Factura 4510	47	1	\$10.500.00
Factura 4506	53	1	\$10.500.00
Factura 9062	82	1	\$8.000.00
Factura 9076	89	1	\$8.000.00
Factura 9432	95	1	\$13.000.00
Factura 5058	125	1	\$8.000.00
Factura 6755	141	1	\$13.000.00
Factura 5712	147	1	\$8.000.00
Factura 6401	157	1	\$13.000.00
Factura 4912	165	1	\$10.600.00
Agencias en derecho	171	1	\$450.000.00
<b>TOTAL COSTAS</b>			<b>\$571.400.00</b>



**ELIANA MARÍA LÓPEZ GÓMEZ**  
Secretaria



## JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL DE YOLOMBÓ

Yolombó, Antioquia, seis (06) de diciembre de dos mil veintidós (2022)

PROCESO	EJECUTIVO - MÍNIMA CUANTÍA
RADICADO	05890 4089 001- <b>2020-00027</b> -00 ( <b>favor citar</b> )
DEMANDANTE	MARTA NELLY CARMONA GÓMEZ
Apoderado	MARÍA ADELAIDA VILLADA JIMÉNEZ
DEMANDADO	GERMAN EMILIO OCHOA GÓMEZ (C.C. 70.253.053); MIRYAM CRISTINA VERGARA GAVIRIA (C.C. 43.837.545)
Sustanciación	<b>Nro. 915</b>
<b>ASUNTO</b>	<b>APRUEBA LIQUIDACIÓN DE COSTAS</b>

De conformidad con lo dispuesto en el numeral 5 del art. 366 del Código General del Proceso, se APRUEBA LA LIQUIDACIÓN DE COSTAS realizada por la Secretaría del Despacho.

*Providencia inserta en estado electrónico **158** del **7 de diciembre de 2022***

**NOTIFÍQUESE<sup>1</sup> Y CÚMPLASE**

  
**JOHN ALVARO SALAZAR**  
**JUEZ**

<sup>1</sup> Los estados se notifican en la página de la rama judicial <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-001-promiscuo-municipal-de-yolombo/home>

**LIQUIDACIÓN COSTAS - SECRETARÍA**

**Rad. 2020-00027**

A despacho informando que, dentro de este proceso, se dictó sentencia, en la cual se condenó en costas a la parte demandante (fl. 141), por tanto, se liquidan las mismas por parte de esta Agencia Judicial. A despacho para proveer, martes, 06 de diciembre de 2022.

<b>Concepto</b>	<b>Folios</b>	<b>Cuaderno</b>	<b>Valor en \$</b>
Factura	24	1	\$9.400.00
Factura	32	1	\$9.400.00
Factura	41	1	\$10.600.00
Factura	49	1	\$10.600.00
Factura	100 vto	1	\$10.600.00
Factura	109	1	\$8.000.00
Agencias en derecho	141	1	\$2.000.000.00
<b>TOTAL COSTAS</b>			<b>\$2.058.600.00</b>

**ELIANA MARÍA LÓPEZ GÓMEZ**

Secretaria



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL DE YOLOMBÓ**

Yolombó, Antioquia, seis (6) de diciembre de dos mil veintidós (2022)

PROCESO	EJECUTIVO - MÍNIMA CUANTÍA
INSTANCIA	"ÚNICA"
RADICADO	05890 40 89 001 <b>2021-00263-00 (favor citar)</b>
DEMANDANTE	LUZ ÁNGELA ZAPATA CASTRILLÓN (C.C. 22.229.752)
APODERADO	GUILLERMO LEÓN MONSALVE TOBÓN
DEMANDADO	TULIO MARIO ROJO GUZMÁN (C.C. 98.450.769)
Sustanciación	<b>922</b>

Estese a lo dispuesto por el Juzgado Promiscuo de Circuito de Yolombó, Antioquia, en auto interlocutorio 214 del 22 de noviembre de 2022.

*Providencia inserta en estado electrónico **158** del **7 de diciembre de 2022**.*

**NOTIFÍQUESE<sup>1</sup> Y CÚMPLASE**

  
**JOHN ÁLVARO SALAZAR**  
**JUEZ**

<sup>1</sup> Los estados se notifican en la página de la rama judicial <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-001-promiscuo-municipal-de-yolombo/home>



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL DE YOLOMBÓ**

Yolombó, Antioquia, seis (6) de diciembre de dos mil veintidós (2022)

PROCESO	VERBAL SUMARIO - PERTENENCIA
INSTANCIA	"ÚNICA"
RADICADO	05890 4089 001- <b>2021-00331</b> -00 (favor citar)
DEMANDANTES	MARÍA UBALDINA SALAZAR ZAPATA (C.C. 22.226.706)
DEMANDADO	HEREDEROS INDETERMINADOS DE JOSÉ MARÍA SALAZAR AGUDELO Y PERSONAS INDETERMINADAS
Interlocutorio	<b>Nro. 517</b>
<b>ASUNTO</b>	<b>DECRETA PRUEBAS Y FIJA FECHA</b>

Integrado el contradictorio, cumplida la carga procesal del auto admisorio de la demanda y no existiendo la proposición de excepciones que trámitar, procede el Despacho en atención a lo dispuesto artículo 372 y 373 del Código General del Proceso, a realizar el decreto de pruebas y fijar fecha y hora para evacuar las mismas.

**PRUEBAS PARTE DEMANDANTE**

**Documental:** Téngase en su estricto valor probatorio, los documentos aportados con la presentación de la demanda, de conformidad con lo dispuesto en los artículos 243 y siguientes del Código General del Proceso.

**Testimonial:** Se recibirá las declaraciones de los señores JUAN PABLO AGUDELO AGUDELO, HOLANDA RUA, BERTA LUCÍA SALAZAR ELCY DE JESÚS TAMAYO, SIRLEY OMAIRA PIEDRAHITA, limitando la práctica de pruebas a tres personas por hecho.

**Inspección Judicial:** Se realizará inspección judicial al predio objeto de pertenencia con el fin de dar estricto cumplimiento a lo dispuesto en el numeral 9 del artículo 375 del Código General del Proceso.

**Con el fin de realizar la diligencia de Inspección Judicial, se fija el día veinticinco (25) de abril de dos mil veintitrés (2023), a la hora de las**

**nueve (9:00) de la mañana,** y en caso de ser posible se evacuarán las demás etapas procesales, inciso segundo del numeral 9 del artículo 375 ibídem.

Se advierte a las partes que la inasistencia a la audiencia programada, dará lugar a la imposición de multa de cinco (5) salarios mínimos legales mensuales vigentes conforme lo dispuesto en el artículo 372 del Código General del Proceso.

*Providencia inserta en estado electrónico **158** del **7 de diciembre de 2022.***

**NOTIFÍQUESE<sup>1</sup> Y CÚMPLASE**



**JOHN ALVARO SALAZAR  
JUEZ**

---

<sup>1</sup> Los estados se notifican en la página de la rama judicial <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-001-promiscuo-municipal-de-yolombo/home>



**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO PROMISCUO MUNICIPAL DE YOLOMBÓ**

Yolombó, Antioquia, seis (06) de diciembre de dos mil veintidós (2022)

PROCESO	VERBAL - PERTENENCIA
RADICADO	05890 4089 001- <b>2022-00144</b> 00 ( <b>favor citar</b> )
DEMANDANTE	JUAN CARLOS ROJAS AGUDELO Y OTRO
Apoderado	JHON DARIO ALVAREZ GARCÍA
DEMANDADO	MARCO FIDEL CARMONA SÁNCHEZ Y OTROS
Sustanciación	<b>Nro. 916</b>
Decisión	<b>INCORPORA Y PONE EN CONOCIMIENTO</b>

Se incorpora y pone en conocimiento de las partes la respuesta recibida por parte de la AGENCIA NACIONAL DE TIERRAS y LA UNIDAD DE ATENCIÓN Y REPARACIÓN DE VICTIMAS.

Providencia inserta en estado electrónico **158** del **7 de diciembre de 2022**

**NOTIFÍQUESE<sup>1</sup> Y CÚMPLASE**

  
**JOHN ÁLVARO SALAZAR  
JUEZ**

<sup>1</sup> Los estados se notifican en la página de la rama judicial <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-001-promiscuo-municipal-de-yolombo/home>



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL DE YOLOMBÓ**

Yolombó, Antioquia, seis (06) de diciembre de dos mil veintidós (2022)

PROCESO	EXTRAJUICIO - INSPECCIÓN JUDICIAL CON INTERVENCIÓN DE PERITO
INSTANCIA	ÚNICA
RADICADO	05890 4089 001- <b>2022-00345</b> -00 ( <b>favor citar</b> )
SOLICITANTES	GILMA AURORA DUQUE TABARES JAIME ALBERTO DUQUE TABARES
Apoderado	GUSTAVO ADOLFO UÑATE FUENTES
SOLICITADA	MARTA LUCIA DUQUE TABARES
INTERLOCUTORIO	<b>Nro. 518</b>
<b>ASUNTO</b>	<b>RECHAZA PETICIÓN</b>

Revisada la presente solicitud de prueba extraprocésal, observa el Despacho lo siguiente:

El Código General del Proceso en su artículo 189, permite a las partes solicitar la práctica de inspección judicial con o sin intervención de perito, como prueba extraprocésal, para el examen de personas, lugares, cosas o documentos que hayan de ser materia de un proceso.

Ahora bien, el estudio de la procedencia de esta prueba, debe remitirse a los requisitos generales para el decreto y la práctica de la inspección judicial, contemplados en los artículos 236 y siguientes del Código General del Proceso sobre la inspección judicial, para determinar si se accede o no al decreto de la misma. El artículo 236 del Código General del Proceso señala:

*"ARTÍCULO 236. PROCEDENCIA DE LA INSPECCIÓN. Para la verificación o el esclarecimiento de hechos materia del proceso podrá ordenarse, de oficio o a petición de parte, el examen de personas, lugares, cosas o documentos. Salvo disposición en contrario, solo se ordenará la inspección cuando sea imposible verificar los hechos por medio de videograbación, fotografías u otros documentos, o mediante dictamen pericial, o por cualquier otro medio de prueba. Cuando exista en el proceso una inspección judicial practicada dentro de él o como prueba extraprocésal con audiencia de todas las partes, no podrá decretarse otra nueva sobre los mismos puntos, a menos que el juez la considere necesaria para aclararlos. El juez podrá negarse a decretar la inspección si*

*considera que es innecesaria en virtud de otras pruebas que existen en el proceso o que para la verificación de los hechos es suficiente el dictamen de peritos, caso en el cual otorgará a la parte interesada el término para presentarlo. Contra estas decisiones del juez no procede recurso.”*

Así las cosas, con el Código General del Proceso se hace de la inspección judicial un medio de prueba excepcional y subsidiario, procedente cuando no sea posible verificar los hechos por medio de otro de los medios de prueba consagrados en la ley.

Al respecto, observa el Despacho que, en el presente asunto, se solicita la práctica de inspección judicial con intervención de perito, en el establecimiento de comercio denominado ESTANQUILLO OFICIAL DUQUE y su respectiva bodega, ubicados en la calle Colombia No. 20-252-254, esto al parecer para presentar un posible proceso de rendición de cuentas o división material.

Además, solicita se decrete el secuestro de dicho establecimiento de comercio, con el fin de asegurar el patrimonio común de los propietarios en lo sucesivo y hasta que se adelante una rendición provocada de cuentas y la futura división material del inmueble.

Revisada entonces al petición encuentra el Despacho que conforme lo dispone el artículo 589 del Código General del Proceso, para un eventual proceso de rendición de cuentas o división material, no procede el secuestro previo del Establecimiento de Comercio como ahora se solicita lo cual lo hace a todas luces improcedente, pues este es procedente de forma extraprocesal en los procesos de violaciones a la propiedad intelectual, la competencia desleal y los que expresamente se autorice.

De otro lado no encuentra el Despacho en el fundamento fáctico de la petición la explicación o los motivos que puedan demostrar porque motivo no es posible constituir la prueba que arguye necesitan a través de otro medio de prueba y en el caso del trámite divisorio no es necesario preconstituir prueba alguna, razón por la cual el Despacho negará el decreto y práctica de la inspección judicial con intervención de perito y el secuestro extrajuicio, por considerar que lo pretendido, puede ser probado por otros medios de prueba.

Por lo anteriormente expuesto, este Juzgado,

**RESUELVE:**

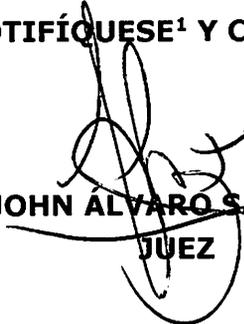
**PRIMERO: ABSTENERSE DE ADMITIR** la presente solicitud de decreto y práctica de prueba extraprocésal de inspección judicial con intervención de perito y secuestro extrajuicio solicitada por GILMA AURORA DUQUE TABARES y JAIME ALBERTO DUQUE TABARES, por las razones anotadas en la parte motiva de este proveído.

**SEGUNDO:** No hay lugar a devolución de anexos, toda vez que la solicitud fue presentado de forma digital y no se recibieron documentos físicos originales.

**TERCERO:** Asiste los intereses de la señora GILMA AURORA DUQUE TABARES y el señor JAIME ALBERTO DUQUE TABARES, el abogado GUSTAVO ADOLFO UÑATE FUENTES, identificado con la cédula de ciudadanía No. 79.611.106 y la Tarjeta Profesional No. 126.748 del C.S. de la J., en los términos y para los efectos del poder concedido.

Providencia inserta en estado electrónico **158** del **7 de diciembre de 2022**

**NOTIFÍQUESE<sup>1</sup> Y CÚMPLASE**

  
**JOHN ALVARO SALAZAR**  
**JUEZ**

<sup>1</sup> Los estados se notifican en la página de la rama judicial <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-001-promiscuo-municipal-de-yolombo/home>