



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO PROMISCUO MUNICIPAL DE VENECIA – ANTIOQUIA**  
**DOS (2) DE DICIEMBRE DE DOS MIL VENTE (2020)**

**REFERENCIA:** Proceso División Material o de Venta Por Cosa Común  
**RADICADO:** N°05861 40 89 001 2019 00098  
**DEMANDANTE:** Benjamín Antonio Martínez Diosa.  
**DEMANDADOS** Jorge Enrique Delgado Restrepo Y Otros.  
**AUTO:** Interlocutorio N° 312  
**ASUNTO:** Declara desistimiento tácito.

El Artículo 317 del Código General del Proceso, que regula lo relativo al desistimiento tácito, consagra varios escenarios en los cuales es meritorio proceder con la declaratoria del mismo, a saber, el primero: i. Cuando para continuar con el trámite procesal «se requiera el cumplimiento de una carga procesal o de un acto de parte» y que tras el respectivo requerimiento y vencido el término de treinta días no se cumpla.

Ahora bien, en el presente caso se advierte que mediante interlocutorio N° 227 de fecha 28 de septiembre, publicado por estado N° 029 del 053 del mismo mes y año, se requirió a la parte demandante para que procediera adelantar las gestiones correspondientes para la notificación de la demanda y de la providencia N°293 del 16 de julio que admitió la demanda, a los demandados señores JORGE ENRIQUE DELGADO RESTREPO C.C # 70.037.831, MÓNICA ISABEL VELASQUEZ GUTIERREZ C. C# 42.777.485, ERNESTO ANTONIO MARTINEZ TABORDA Y HEREDEROS INDETERMINADOS DE: ANA CECILIA MARTINEZ TABORDA C.C.# 22.198.624 y MARÍA DIOSELINA MARTINEZ TABORDA C.C· 22.199.951. conforme lo prevé los artículos 291 y s.s. del Código General del Proceso y transcurrieron los 30 días y la parte interesada guardo completo silencio.

Así las cosas, se configura en el subjuice el supuesto normativo contenido en el numeral 1° del artículo 317 del Código General del Proceso, razón por la cual corresponde proceder a decretar la terminación por desistimiento tácito del presente proceso.

De otro lado, por disposición expresa de la norma en comento no habrá lugar a condena en Costas y sobre la medida cautelar, no habrá lugar a la cancelación, toda vez que la misma no se perfeccionó.

## **DECISIÓN.**

En mérito de lo expuesto el Juzgado Promiscuo Municipal de Venecia (Antioquia),

### **RESUELVE:**

**PRIMERO:** TENER POR DESISTIDO TÁCITAMENTE el presente proceso División Material o de Venta Por Cosa Común, donde es demandante el señor Benjamín Antonio Martínez Diosa. y demandados señores JORGE ENRIQUE DELGADO RESTREPO C.C # 70.037.831, MÓNICA ISABEL VELASQUEZ GUTIERREZ C. C# 42.777.485, ERNESTO ANTONIO MARTINEZ TABORDA Y HEREDEROS INDETERMINADOS DE: ANA CECILIA MARTINEZ TABORDA C.C.# 22.198.624 y MARÍA DIOSELINA MARTINEZ TABORDA C.C· 22.199.951, con fundamento en las razones esbozadas en la parte motiva del presente proveído.

**SEGUNDO:** SIN COSTAS.

**TERCERO:** ORDENAR el archivo de las presentes diligencia, previas las anotaciones respectivas en el sistema de gestión Judicial.

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE,**



**CÉSAR AUGUSTO BEDOYA RAMÍREZ**  
Juez

**JUZGADO PROMISCO MUNICIPAL DE VENECIA -  
ANTIOQUIA**

Siendo las ocho de la mañana (8:00A.M) se notifica a las partes la presente providencia por anotación en Estados N°74

Venecia 3 de diciembre de 2020



---

**SORAYA MARIA LONDOÑO**  
Secretaria