



JUZGADO PROMISCO MU MUNICIPAL DE VENECIA – ANTIOQUIA

Catorce (14) de marzo de dos mil veinticuatro (2.024)

Interlocutorio	265
Proceso	Ejecutivo con acción personal
Demandante	Cooperativa Financiera Cotrafa Nit. 890.901.176-3
Demandados	Marlon Esnid Pareja Valladares C.C. 1.002.126.898
Radicado	05861 40 89 001 2023 00229 00
Decisión	Ordena seguir adelante ejecucion

Como quiera que el demandado se encuentra debidamente notificado por conducta concluyente de conformidad con lo establecido en el artículo 301 inciso segundo del C.G.P., como así quedó plasmado en el auto No. 236 del 5 de marzo del presente año. Como quiera que la notificación personal se surtió desde el 22 de febrero de 2024, sin que se haya radicado contestación alguna que dé cuenta del pago o la proposición de algún medio exceptivo. En consecuencia, procede el despacho a pronunciarse frente a la demanda con fundamento en los siguientes,

HECHOS

La Cooperativa Financiera COTRAFA, identificada con Nit. 890.901.176-3, presentó demanda ejecutiva en contra del señor Marlon Esnid Pareja Valladares identificado con C.C. No. 1.002.126.898, solicitando la ejecución por concepto de capital adeudado e incorporado en el pagaré No. 058002323, creado el día 31 de octubre de 2022, más los respectivos intereses moratorios, a la tasa máxima legal, sin que supere el límite de la usura, causados desde el día uno (01) de julio de 2023, hasta el pago total de la obligación.

En virtud de lo anterior y por cuanto se evidenció el cumplimiento de los requisitos establecidos para la admisión de la demanda, mediante auto No. 697 del Once (11) de octubre de dos mil veintitrés (2023), se libró orden de pago a favor de la entidad demandante por el capital más los intereses de mora a la tasa legal autorizados hasta el pago total de la obligación.

Por su parte, tal y como se indicó previamente, el pretendido fue notificado por conducta concluyente desde el pasado 22 de febrero del presente año, sin que haya pagado o formulado excepciones de mérito dentro del término de traslado. Así las cosas, en vista de que la parte ejecutada no contestó la demanda, conforme lo establecido en el artículo 440 del Código General del Proceso, procederá el Despacho a decidir lo propio respecto de la continuación de la ejecución, en los términos establecidos en el mandamiento ejecutivo, previo las siguientes,

CONSIDERACIONES

Establece el artículo 422 del Código General del Proceso que, pueden demandarse ejecutivamente las obligaciones expresas, claras y exigibles que consten en documentos que provengan del deudor o su causante, y constituyan plena prueba contra él, condiciones que, sin duda, cumple el título valor, mismo que según la definición consagrada en el artículo 621 del Código de Comercio, son documentos necesarios para legitimar el derecho literal y autónomo que en ellos se incorpora.

Para que un título valor sea tenido por tal, debe reunir los requisitos del artículo 621 ibídem, es decir, debe mencionar el derecho que en él se incorpora y contener la firma de quien lo crea, pero, además, debe cumplir con las exigencias que para cada clase de título se estipulan, siendo las previstas para el pagaré, las contenidas en el artículo 709 del Código de Comercio, cuales son, 1) La promesa incondicional de pagar una suma determinante de dinero; 2) El nombre de la persona a quien deba hacerse el pago; 3) La indicación de ser pagadero a la orden o al portador, y 4) La forma de vencimiento.

En el caso materia de estudio, se aportó como título base de recaudo el pagaré No. 058002323, creado el día 31 de octubre de 2022, a la orden de la Cooperativa Financiera COTRAFA, identificada con Nit. 890.901.176-3, el cual cumple con todas las previsiones normativas y le asiste los atributos que le son propios como título valor que presta mérito ejecutivo, puesto que contiene la orden incondicional de pagar una suma determinada de dinero, más los intereses moratorios. No obstante, el aceptante, llegada la fecha de vencimiento, han incumplido su obligación de cancelar las sumas de dinero adeudadas y los intereses de mora pactados, por lo que no hay duda en cuanto a los efectos que debe producir su omisión, como lo es continuar adelante la ejecución en la forma ordenada en el mandamiento ejecutivo, por el capital y los respectivos intereses aún no cancelados.

En orden a lo anterior, se dispondrá el remate de los bienes embargados y secuestrados y los que en adelante se llegaren a embargar y secuestrar, previo su avalúo, así como la entrega de los dineros que por cualquier razón se lleguen a consignar en el presente proceso; se condenará en costas a la parte ejecutada y se ordenará la liquidación del crédito, tal como lo disponen los artículos 365 y 446 del Código General del Proceso, respectivamente.

Sin más consideraciones el Juzgado Promiscuo Municipal de Venecia – Antioquia,

RESUELVE

PRIMERO: Se ordena seguir adelante con la ejecución en la forma dispuesta en el mandamiento ejecutivo, es decir, a favor de la Cooperativa Financiera COOTRAFA, identificada con Nit. 890.901.176-3 y a cargo del señor Marlon Esnid Pareja Valladares identificado con C.C. No. 1.002.126.898, por las siguientes sumas de dinero:

a. Por la suma de Cuatro Millones Quinientos Catorce Mil Quinientos Sesenta y Nueve Pesos Con Cero Centavos M/L (\$4.514.579), por concepto de saldo insoluto del capital de la obligación contenida en el pagaré No. 058002323.

b. Los intereses moratorios a la tasa máxima legal, sin que supere el límite de la usura desde el 01 de Julio de dos mil veintitrés (2023), hasta el pago total de la obligación.

c. Por los cobros adicionales productos del PAD por valor de ciento sesenta y cinco mil quinientos cuarenta y nueve pesos ML (\$ 165.549).

SEGUNDO: Se ordena el remate de los bienes embargados y los que en adelante se lleguen a embargar y secuestrar, previo su avalúo, así como la entrega de los dineros que por cualquier razón se lleguen a consignar en el presente proceso.

TERCERO: Al tenor de lo señalado en el artículo 446 ibídem, ejecutoriada esta providencia, las partes podrán presentar la liquidación del crédito, en los términos de la norma en cita.

CUARTO: Se condena en costas a la parte demandada; liquídense por Secretaría. Como agencias en derecho se fija el 5% de las pretensiones, esto es la suma de Doscientos Veinticinco Mil Setecientos Treinta Pesos (\$225,730), a cargo de la parte accionada, de conformidad con lo establecido en los artículos primero, segundo y quinto del Acuerdo 10554 de 2016 del Consejo Superior de la Judicatura, en concordancia con los artículos 365 y 366 del C.G.P

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE



NICOLÁS VÉLEZ GUERRERO
JUEZ

<p>JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL DE VENECIA - ANTIOQUIA</p> <p>Siendo las ocho de la mañana (8:00A.M) se notifica a las partes la presente providencia por anotación en Estados No. 034 del 15/ 03/ 2024.</p> <p>Venecia (Ant),</p> <hr/> <p>Daniel Gómez Gómez Secretario Ad hoc</p>
--