

JUEZ PRIMERO PROMISCOU MUNICIPAL DE SONSON
E.S.D

Mi apoderado queda facultado para recibir, desistir, transigir, sustituir y reasumir este poder, s'rvase reconocer personería el doctor DUQUE VALENCIA.

Señor Juez

C.C. 43457004

REUNION, 14 DE JUNHO DE 1964.
MINISTAS DO PRESENTE ESCUELO
FIRMADO PERSONALMENTE

Glenn Cecilia Flores Gonzalez
Dirigido a: Jefe Primero Promovido
Municipal de Sonson, E.S.D.

de Sonson = 43.457.009

[Handwritten signature]

✓ 002810

NUMBERTO VAGUEH TONG

REFERENCIA: PROCESO VERBAL DECLARATIVO DE PERTENENCIA

DEMANDANTE: MARIA GLADYS CACANTE PATIÑO

DEMANDADA: TERCEROS INDETERMINADOS QUE SE CONSIDEREN CON DERECHO

RADICADO: 2019-00062

CONTESTACIÓN DE LA DEMANDA

Señor

**JUEZ PRIMERO PROMISCOU MUNICIPAL DE SOSÓN
E.S.D**

LUIS JAVIER DUQUE VALENCIA, mayor y vecino, abogado en ejercicio, en mi condición de apoderado de la señora GLORIA CECILIA FLOREZ GONZALEZ, con cedula de ciudadanía 43.457.004, cuyo poder adjunto, respetuosamente me permito dar respuesta a la demanda de la referencia, considerándose ella como tercera indeterminada, ya que en la demanda no aparece directamente interesada.

HECHOS

Primero: Al hecho primero, se acepta.

Segundo: Al hecho segundo, se acepta.

Tercero: Al hecho tercero, se acepta.

Cuarto: Al hecho cuarto, se acepta, aclarando que la señora Patiño, viuda de Cacante, al momento de morir tenía posesión sobre una parte del inmueble.

Quinto: Se acepta, aclarando que desde hace 26 años mi poderdante tiene posesión de una parte del inmueble (aproximadamente 39 m²).

Sexto: Al hecho sexto, es cierto, pero se aclara que la señora MARIA GLADYS CACANTE PATIÑO se encuentra habitando solo una parte del predio.

Séptimo: Al hecho séptimo, la primera parte es cierta pero la conclusión ultima no se acepta, porque la señora MARIA GRADYS compro unos derechos herenciales a titulo universal, pero no compro posesión ni propiedad.

Octavo: Al hecho octavo, es cierto, pero se aclara que la posesión que se le adjudico a la señora MARIA GLADYS así se diga en la sentencia que fue del 100% del predio en la realidad, no fue sino de 153 m².

Noveno: Al hecho noveno, la señora MARIA GADYS CACANTE es cierto que se encuentra actualmente residiendo en el predio, pero no está ejerciendo la posesión sobre todo él, porque como ya se dijo anteriormente tiene solamente una parte de 153 m².

Decimo: Al hecho decimo, como ya se dijo anteriormente la demandante solo tiene posesión sobre una parte del predio (153 m²).

Undécimo: Es cierto que la demandante está ejerciendo posesión, pero no sobre el 100% del predio sino solo sobre una parte de él (153 m²).

Duodécimo: Al hecho duodécimo, es cierto pero como ya se dijo anteriormente, la posesión es sobre una parte del predio (153 m²).

Decimotercero: Al hecho decimotercero, es una afirmación de la demandante, aunque de igual forma se debe tener en cuenta lo que anteriormente se expresó, que la señora MARIA GLADYS CACANTE PATIÑO es actual poseedora material de una parte del predio (153 m²), no de todo el predio.

Decimocuarto: Al hecho decimocuarto, la demandante no dijo la verdad porque ella tiene conocimiento que mi poderdante GLORIA CECILIA FLOREZ GONZALES viene poseyendo desde hace más de 26 años parte del predio (aproximadamente 39 m²), hasta el punto que la demandante realizó una construcción haciendo uso de los muros de la construcción que ya había realizado mi poderdante.

PRETENSIONES

En cuanto a las pretensiones me opongo a ellas, porque la demandante pretende que se declare la prescripción extraordinaria adquisitiva de dominio sobre todo el predio (192 m²), cuando solo tiene posesión sobre (153 m²).

EXCEPCIONES

Primera excepción: Propongo la excepción, que la demandante no dijo la verdad, cuando en el numeral catorce de los hechos de la demanda afirma que desconoce el domicilio de posibles personas interesadas en este proceso que consideren tener algún derecho sobre el bien inmueble.

Fundamentos de la excepción

- a. Desde hace aproximadamente 26 años mi poderdante llegó al predio objeto de este proceso en compañía del señor CARLOS ALBERTO MANRIQUE PATIÑO, hermano de la demandante e iniciaron la construcción de algunas habitaciones; en ese entonces el señor MANRIQUE PATIÑO era el compañero permanente de mi mandante.
- b. De la relación MANRIQUE FLOREZ nació una hija, DANIELA MANRIQUE FLOREZ.
- c. Hace aproximadamente 13 años mi poderdante terminó la relación con el señor MANRIQUE PATIÑO y ella continuó viviendo en la construcción que hicieron.
- d. Mi mandante después de separarse del señor MANRIQUE PATIÑO ha realizado varias mejoras en la construcción como los pisos que se encuentran en cemento, los techos que los cambio por teja de eternit, construyo también un patio para ropas y en general mejoro la construcción para hacerla más habitable.
- e. Cuando la demandante MARIA GLADYS CACANTE PATIÑO llegó al predio, mi poderdante ya había organizado su construcción que ahora es su casa y la demandante hizo construcciones valiéndose de los muros de la habitación de mi poderdante.

Pruebas de la excepción: Solicito se decrete un interrogatorio de parte a la señora MARIA GLADYS CACANTE sobre los hechos de la excepción.

Igualmente pido se llame a declarar a las siguientes personas sobre el conocimiento que tienen de la señora GLORIA CECILIA FLOREZ y el señor CARLOS ALBERTO MANRIQUE PATIÑO, el tiempo que hace que los conocen y sobre las circunstancias de haber llegado al predio objeto de este proceso y haber realizado allí una construcción, además acerca del conocimiento que tienen de la demandante MARIA GLADYS CACANTE PATIÑO sobre el tiempo que hace llegó al predio y sobre posibles construcciones que ella haya realizado.

Los testigos son:

- a. Alfonso de Jesús Blandón Marín, vive en la carrera 8 N° 1-31, cel 3147536869
- b. Luis Antonio Flórez González, vive en la calle 13B N°11-11, cel 3122391368
- c. Claudia Marcel Álzate Ocampo, vive en la carrera 8 N° 1-10, cel 3117973945
- d. Elsa del Pilar Henao Cardona, vive en la calle 2 N° 7-19, cel 3216084560
- e. Eliana Yanet Osorio Gil, vive en la calle 4 N°3-09, cel 3234318366

Segunda excepción: Propongo la excepción que en la valla no se dio cumplimiento a lo ordenado en el Art. 371 del Código General del Proceso numeral séptimo, letra d, que se relaciona con los datos que debe llevar la valla, y entre ellos está el número de radicación del proceso, el cual no aparece por parte alguna.

Prueba de la excepción: Pido se tenga como tal la valla

Tercera excepción: La demandante pide que se decrete la pertenencia sobre todo el predio, es decir, sobre los 192 m², cuando solo tiene posesión sobre una parte de él (153 m²).

Prueba de la excepción: Solicito se tengan como pruebas las mismas de la excepción primera y el texto mismo de la demanda.

Cuarta excepción: GLORIA CECILIA FLOREZ GONZALEZ propone la excepción de prescripción adquisitiva de dominio sobre la parte del predio en el que ha venido ejerciendo actos de señora y dueña contra la señora MARIA GLADYS CACANTE PATIÑO, con fundamento en los siguientes hechos.

- A. Desde hace más de 26 años ha venido mi poderdante ejerciendo posesión como dueña del siguiente predio: ubicado en la carrera 8 N°1-12 de Sonsón, predio que hace parte de otro de mayor extensión, siendo los linderos del predio los siguientes "por el frente con la carrera octava en una extensión de 4,38 m, por un costado con la señora MARIA GLADYS CACANTE PATIÑO en extensión de aproximadamente 9 m, por el centro en una extensión de 4,38 m con la señora MARIA GLADYS CACANTE PATIÑO y por el otro costado con CLAUDIA MARCELA ÁLZATE OCAMPO en una extensión aproximada de 9m"
- B. En el predio anteriormente descrito mi poderdante ha hecho las siguientes construcciones, dos habitaciones de dormitorio, comedor, servicios de baño y cocina, y en la parte de atrás patio para la ropa, igualmente reformo los techos colocándole tejas de eternit a las habitaciones y cielo raso, tejas transparentes al patio de ropas y pisos en cemento.
- C. El predio de mayor extensión tiene los siguientes linderos "lote de terreno con una cabida total aproximada de 192 m² delimitado así: por el frente con la carrera 8, midiendo diez varas, por el costado derecho o sur con predio de la compradora midiendo 20 varas; por el centro con predio de Ana Feliz Gallego midiendo 10 varas y por el centro con predio que es o era de Miguel Castaño midiendo 20 varas", tiene matrícula inmobiliaria 028-19723.

Pruebas de la excepción: Solicito se tengan como pruebas las mismas de la excepción primera y además los siguientes documentos:

- El croquis del predio que se pretende en pertenencia
- Certificado de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Sonsón, expedido por el señor registrador, que tiene matrícula 028- 19723
- Registro de nacimiento de Daniela Manrique Flórez.

Con fundamento en los hechos relacionados solicito:

Primero: Que se declare a favor de la señora GLORIA CECILIA FLOREZ GONZALEZ la prescripción adquisitiva de dominio sobre el predio ubicado en la carrera 8 N°1-12 de Sonsón, el cual hace parte de otro de mayor extensión, siendo los linderos del predio los siguientes "por el frente con la carrera octava en una extensión de 4,38 m, por un costado con la señora MARIA GLADYS CACANTE PATIÑO en extensión de aproximadamente 9 m, por el centro en una extensión de 4,38 m con la señora MARIA GLADYS CACANTE PATIÑO y por el otro costado con CLAUDIA MARCELA ÁLZATE OCAMPO en una extensión aproximada de 9m".

Segundo: Que como consecuencia de la anterior declaración se ordene la inscripción de dicho fallo en la oficina de instrumentos públicos de Sonsón en la matrícula inmobiliaria 028- 19723, o si es necesario que el juzgado ordene la apertura de una nueva matrícula.

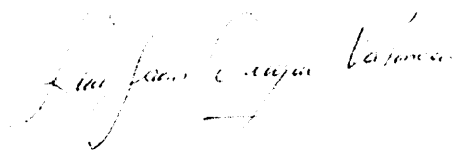
NOTIFICACIONES

Mi mandante, Gloria Cecilia Flórez Gonzales, Sonsón carrera 8 N°1-12, cel 3116455792.

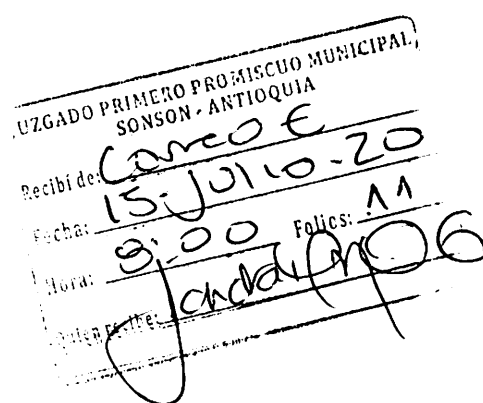
La demandada, María Gladys Cacante Patiño, Sonsón carrera 8N° 1-16

El suscrito, las recibo en la secretaria del despacho o en mi oficina de abogado, ubicada en Sonsón en la calle 8 N°7-21, celular 3137018093, correo lj.duqueabogado@gmail.com

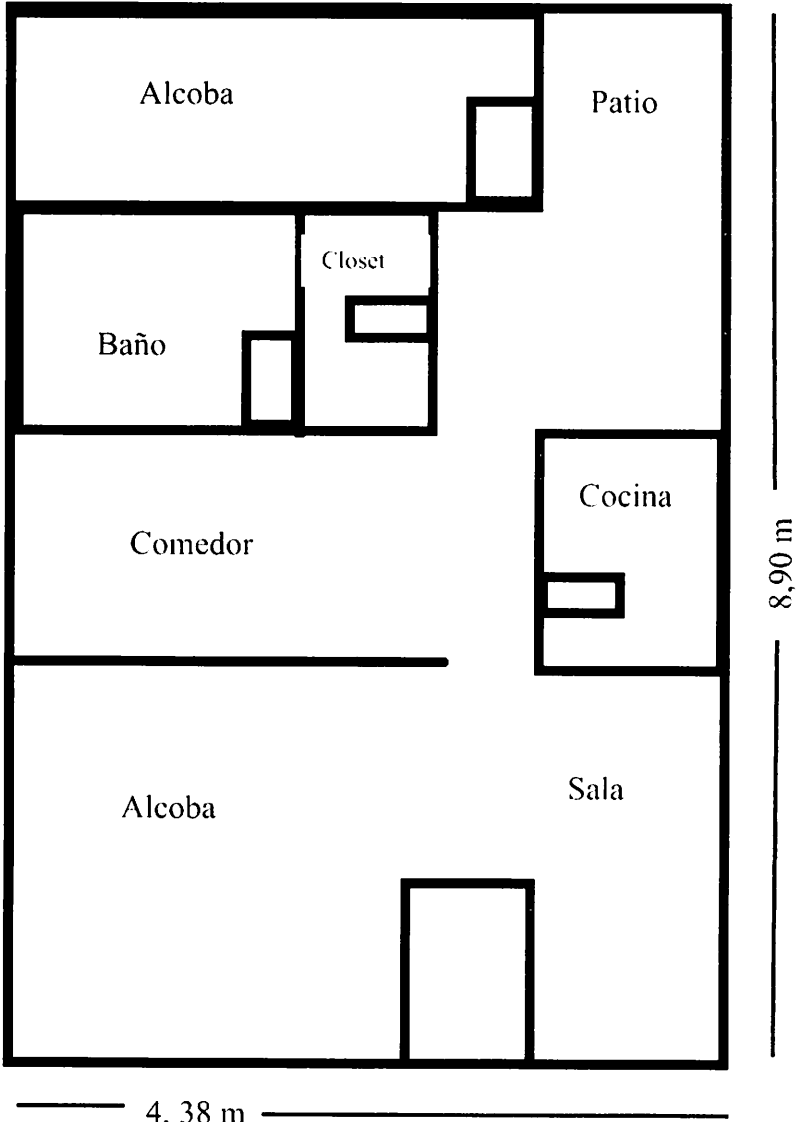
Señor Juez



LUIS JAVIER DUQUE VALENCIA
T.P 32474 del C.S.J



CROQUIS DEL PREDIO





CERTIFICACION PARA PROCESO DE PERTENENCIA

CERTIFICADO ESPECIAL DE PERTENENCIA. ANTECEDENTE REGISTRAL EN FALSA TRADICION

CERTIFICADO N. 84

EL REGISTRADOR SECCIONAL SEGÚN CORRESPONDA DE LA OFICINA DE REGISTRO DE INSTRUMENTOS PÚBLICOS DE SONSON

PARA EFECTO DE LO ESTABLECIDO EN EL ARTÍCULO 375 DE LA LEY 1564 DE 2014 Y EN VIRTUD DE LO SOLICITADO.
MEDIANTE TURNO DE CERTIFICADO CON RADICACION N. 2020-028-1-3086 DE FECHA 09/07/2020

CERTIFICA.

PRIMERO. EL REGISTRADOR DE INSTRUMENTOS PÚBLICOS DE SONSON EN ATENCIÓN AL ESCRITO CON RADICACION 2020-028-1-3086 MEDIANTE EL CUAL EL DOCTOR LUIS JAVIER DUQUE VALENCIA, SOLICITÓ CERTIFICACIÓN DE ANTECEDENTE REGISTRAL DEL PREDIO UBICADO EN LA CARRERA 8 CALLE 1 Y 2 DEL MUNICIPIO DE SONSON.

QUE CON LA DOCUMENTACIÓN E INFORMACIÓN APORTADA POR EL USUARIO, ESTO ES UN OFICIO SIN ANEXOS, CON LOS DATOS APORTADOS SE VERIFICARON LOS ÍNDICES DE PROPIETARIOS QUE SE LLEVAN ACTUALMENTE EN ESTA OFICINA POR MEDIO ELECTRÓNICO (SIR), TARJETAS ÍNDICE DE PROPIETARIOS DESDE EL AÑO DE 1970 HASTA EL AÑO 2009, LIBROS ÍNDICE DE TRADENTES Y ADQUIRENTES DESDE EL AÑO 1935 HASTA EL AÑO 1970 Y SE ENCONTRÓ EL NÚMERO DE MATRÍCULA INMOBILIARIA 028-19723, DEL PREDIO UBICADO EN LA CARRERA 8 CALLE 1 Y 2 DEL MUNICIPIO DE SONSON, DEPARTAMENTO DE ANTIOQUIA

SEGUNDO. EL INMUEBLE MENCIONADO EN EL NUMERAL ANTERIOR OBJETO DE LA BÚSQUEDA CON LOS DATOS OFRECIDOS EN EL DOCUMENTO APORTADO POR EL USUARIO: (OFICIO DE SOLICITUD SIN ANEXOS Y, DE ACUERDO A SU TRADICIÓN, LAS VENTAS CORRESPONDEN A FALSA TRADICIÓN EN LAS ANOTACIONES QUE SE TRANSCRIBEN.

ANOTACIÓN N° 01 DEL FOLIO #028-19723

RADICACIÓN 616 DEL 15/6/1965
DOC ESCRITURA 427 DEL 12/5/1965
OFICINA DE ORIGEN NOTARIA 1 DE SONSON
VALOR 500 ESTADO VALIDA
ESPECIFICACIÓN COMPRAVENTA POSESION NATURALEZA JURIDICA 612
COMENTARIO FALSA TRADICION
PERSONAS QUE INTERVIENEN EN EL ACTO (LA X INDICA A LA PERSONA QUE FIGURA COMO TITULAR DE DERECHOS REALES DE DOMINIO, I-TITULAR DE DOMINIO INCOMPLETO)
DE BOTERO URIBE ARTURO - SE 028-1548 PARTICIPACIÓN
A PATIÑO VIUDA DE CACANTE ELVIA - SE 028-55499 PARTICIPACIÓN

ANOTACIÓN N° 2 DEL FOLIO #028-19723

RADICACIÓN 2018-028-6-1232 DEL 31/7/2018
DOC SENTENCIA 094 DE 2018 DEL 29/6/2018
OFICINA DE ORIGEN JUZGADO SEGUNDO PROMISCUO MUNICIPAL DE SONSON
VALOR 2,313.309 ESTADO VALIDA
ESPECIFICACIÓN FALSA TRADICION NATURALEZA JURIDICA 0600
COMENTARIO ADJUDICACIÓN EN SUCESION POSESION INSCRITA
PERSONAS QUE INTERVIENEN EN EL ACTO (LA X INDICA A LA PERSONA QUE FIGURA COMO TITULAR DE DERECHOS REALES DE DOMINIO, I-TITULAR DE DOMINIO INCOMPLETO)
DE PATIÑO VIUDA DE CACANTE ELVIA - SE 158*16582 PARTICIPACION
A CACANTE PATIÑO MARIA GLADYS - CC 22102480 PARTICIPACIÓN

DETERMINÁNDOSE, DE ESTA MANERA, LA INEXISTENCIA DE PLENO DOMINIO Y/O TITULARIDAD DE DERECHOS REALES SOBRE EL MISMO, TODA VEZ QUE DICHOS REGISTROS NO ACREDITAN LA PROPIEDAD PRIVADA, HIPÓTESIS QUE CORRESPONDEN A LAS DENOMINADAS FALSAS TRADICIONES, A LAS QUE SE REFIERE LA TRANSCRIPCIÓN DEL PARÁGRAFO 3° DEL ARTÍCULO 8° DE LA HOY LEY 1579 DE 2012, POR LA CUAL SE EXPIDE EL ESTATUTO DE REGISTRO DE INSTRUMENTOS PÚBLICOS Y SE DICTAN OTRAS



CERTIFICACION PARA PROCESO DE PERTENENCIA

DISPOSICIONES.

POR ENDE, NO SE PUEDE CERTIFICAR A NINGUNA PERSONA COMO TITULAR DE DERECHOS REALES. TODA VEZ QUE LOS ACTOS POSESORIOS INSCRITOS NO DAN CUENTA DE LA TITULARIDAD DEL MISMO

CABE ADVERTIR QUE RESPECTO DEL INMUEBLE OBJETO DE LA CONSULTA, PUEDE TRATARSE DE UN PREDIO DE NATURALEZA BALDÍA, QUE SOLO SE PUEDE ADQUIRIR POR RESOLUCIÓN DE ADJUDICACIÓN DE LA AGENCIA NACIONAL DE TIERRAS ANT. ARTICULO 65 DE LA LEY 160 DE 1994 (EN CASO DE QUE SU CARACTERÍSTICA SEA RURAL) O POR ADJUDICACIÓN O VENTA REALIZADA POR LA ENTIDAD TERRITORIAL CORRESPONDIENTE (MUNICIPIO) ARTICULO 123 DE LA LEY 388 DE 1997 (EN CASO DE QUE SU CARACTERÍSTICA SEA URBANA).

SE EXPIDE A PETICIÓN DEL INTERESADO A LOS DIEZ (10) DÍAS DEL MES DE JULIO DE DOS MIL VEINTE (2020).

GUSTAVO CORREA PUERTA
REGISTRADOR (SECCIONAL) DE INSTRUMENTOS PÚBLICOS DE SONSON

REGISTRADOR DE INSTRUMENTOS PÚBLICOS

"ESTE CERTIFICADO REFLEJA LA SITUACIÓN JURÍDICA DEL INMUEBLE
HASTA LA FECHA Y HORA DE SU EXPEDICIÓN"

No tiene validez sin la firma del registrador en la última página

CIRCULO REGISTRAL 028 SONSON DEPTO. ANTIOQUIA MUNICIPIO SONSON VEREDA SONSON
FECHA APERTURA 13/2/1996 RADICACION 65-616 CON OFICIO DE 126-1045

ESTADO DEL FOLIO **ACTIVO**

COD CATASTRAL
COD CATASTRAL ANT SIN INFORMACION

DESCRIPCION: CABIDA Y LINDEROS:
UN LOTE DE TERRENO CON UNA CABIDA TOTAL APROXIMADA DE 122 METROS CUADRADOS, DELIMITADO ASI: "POR EL FRENTE CON
LA CARRERA 8 MIDIENDO DIEZ VARAS POR POR EL COSTADO DERECHO O SUR CON PRECIO DE LA COMPRADORA MIDIENDO
VEINTE VARAS, POR EL CENTRO CON PRECIO DE ANA FELIZ GALLEGO MIDIENDO 10 VARAS Y POR EL CENTRO CON PRECIO QUE
ES O ERA DE MIGUEL CASTAÑO MIDIENDO VEINTE VARAS". MATRICULAS ABIERTAS CON BASE EN MATRICULA 161 TOMO 67
FOLIO 151
COMPLEMENTACION:
EL VENDEADOR NO TIENE UNA POSICION MATERIAL DE MAS DE 30 ANOS (SIC)

DIRECCION DEL INMUEBLE Tipo de predio: URBANO
1) CARRERA 8 CALLE 1 Y 2

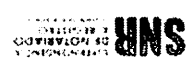
MATRÍCULA ABIERTA CON BASE EN LA(S) SIGUIENTE(S) MATRÍCULA(S)
(En caso de Integración y otros)

ANOTACION: Nro: 01 Fecha 15/6/1965 Radicacion 616
DOC ESCRITURA 427 DEL 12/6/1965
ESPECIFICACION FALSA TRADICION 610 COMPRAVENTA POSESION FALSA TRADICION
PERSONAS QUE INTERVIENEN EN EL ACTO (X-Titular de derecho real del dominio, Titular de dominio incompleto)
DE BOTERO URIBE ARTURO
A: PATINO VIUDA DE CACANTE ELVIA

ANOTACION: Nro: 2 Fecha 31/7/2018 Radicacion 2018-028-6-1232
DOC SENTENCIA 094 DE 2018 DEL 29/6/2018 JUZGADO SEGUNDO PROMISCUO MUNICIPAL DE SONSON
ESPECIFICACION FALSA TRADICION 0600 FALSA TRADICION ADJUDICACION EN SUCESION POSESION INSCRITA
VALOR ACTO 5 233 309
PERSONAS QUE INTERVIENEN EN EL ACTO (X-Titular de derecho real del dominio, Titular de dominio incompleto)
DE: PATINO VIUDA DE CACANTE ELVIA
A: CACANTE PATINO MARIA GLADYS
CC# 22102480

ANOTACION: Nro: 3 Fecha 29/3/2019 Radicacion 2019-028-6-444
DOC OFICIO 370 DEL 21/3/2019 JUZGADO PRIMERO PROMISCUO MUNICIPAL DE SONSON VALOR ACTO 5 0
ESPECIFICACION MEDIDA CAUTELAR 0412 DEMANDA EN PROCESO DE PERTINENCIA
PERSONAS QUE INTERVIENEN EN EL ACTO (X-Titular de derecho real del dominio, Titular de dominio incompleto)
DE CACANTE PATINO MARIA GLADYS
CC# 22102485
A: TERCERAS PERSONAS INDETERMINAS

NRO TOTAL DE ANOTACIONES: 3





OFICINA DE REGISTRO DE INSTRUMENTOS PÚBLICOS
DE SONSON
CERTIFICADO DE TRADICIÓN
MATRÍCULA INMOBILIARIA

Página: 2

Nro Matrícula: 028-19723

Impreso el 10 de Julio de 2020 a las 12:23:17 pm

"ESTE CERTIFICADO REFLEJA LA SITUACION JURIDICA DEL INMUEBLE
HASTA LA FECHA Y HORA DE SU EXPEDICION"

No tiene validez sin la firma del registrador en la última pagina

=====

FIN DE ESTE DOCUMENTO

El interesado debe comunicar cualquier falla o error en el registro de los documentos

USUARIO: 64543 impreso por: 54752

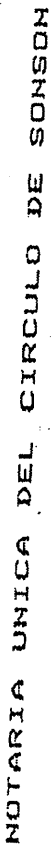
TURNO: 2020-028-1-3384 FECHA: 9/7/2020

NIS: JG903oYJkRdNQULcXwaYoxvdN6GCZEXrn9hk4qmvrk=

Verificar en: <http://192.168.76.54:8190/WS-SIRClient/>

EXPEDIDO EN: SONSON

REGISTRADOR DE INSTRUMENTOS PUBLICOS



EL SUSCRITO NOTARIO UNICO DE SONSON, CON BASE EN EL ARTICULO 115 DEL DECRETO 1268/70

U I E I I R E U 68

Que en el Lomo.....Serial.....de fecha.....27 de JUNIO de 1965
21244778

del Registro Civil de nacimientos que se lleva en esta Holaria, aparece inscrita la partida correspondiente a

.....hecho ocurrida en Sonsón el día.....
 AGRUP. VENTUROSO(21)
 del mes de 1995
 PUESTO:.....

del mes de de 1995 de sexo: Femenino
Hijo(a) de: CARLOS ALBERTO MANRIQUE PARRERO Y LAUREA DEBILIA FLORES GONZALEZ
SEPTIEMBRE 15 DE 1994
Sonson:

VALIDO PARA: ADJUDICATARIO PERMANENTE

SOLICITADO POR:



HUMBERTO VÁSQUEZ-JORDO
NOTARIO ÚNICO DE SONSON

REFERENCIA: PROCESO VERBAL DECLARATIVO DE PERTENENCIA

DEMANDANTE: MARIA GLADYS CACANTE PATIÑO

DEMANDADA: TERCEROS INDETERMINADOS QUE SE CONSIDEREN CON DERECHO

RADICADO: 2019-00062

CONTESTACIÓN DE LA DEMANDA

EXCEPCIÓN PREVIA

Señor

JUEZ PRIMERO PROMISCO MUNICIPAL DE SOSÓN
E.S.D

LUIS JAVIER DUQUE VALENCIA, mayor y vecino, abogado en ejercicio, en mi condición de apoderado de la señora GLORIA CECILIA FLOREZ GONZALEZ, con cedula de ciudadanía 43.457.004, me permito proponer la siguiente excepción previa:

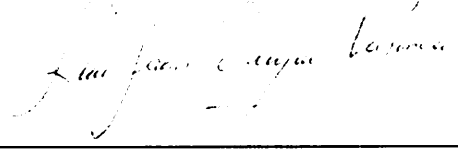
HABERSELE DADO A LA DEMANDA EL TRAMITE DE UN PROCESO DIFERENTE AL QUE CORRESPONDE.

De acuerdo con el certificado expedido por el señor Registrador de Instrumentos Públicos de Sonsón, tanto la señora María Gladys Cacante Patiño adquirió la posesión del predio, como la señora Elvia Patiño viuda de Cacante a anterior poseedora MEDIANTE LA FALSA TRADICIÓN, es decir, ninguna de las dos eran propietarias del predio.

Teniendo en cuenta lo anterior, este proceso se debe tramitar por las disposiciones de la Ley 1561 del 11 de julio de 2012, que trata sobre el saneamiento de la falsa tradición y no con las normas del Código General del Proceso.

Fundamento la excepción en el Art. 100 numeral séptimo del Código General del Proceso y en la ley citada.

Señor Juez


LUIS JAVIER DUQUE VALENCIA
T.P 32474 del C.S.J
Correo: lj.duqueabogado@gmail.com

JUEZ PRIMERO PROMISCO MUNICIPAL SONSON - ANTIOQUIA	
Rad. No:	Correoe
Fecha:	13-Julio-20
Hora:	8:00
Folio:	1
Elaborado por:	Jandaly

RESPUESTA CURADURIA PROCESO PERTENENCIA DTE: MARIA GLADYS CACANTE/ DDOS. TERCEROS INDETERMINADOS

Luz Marina Castaño Gómez <luzmarinacastanogomez@hotmail.com>

Vie 11/11/2022 11:29

Para: Juzgado 01 Promiscuo Municipal - Antioquia - Sonsón
<j01prMunicipalsonson@cendoj.ramajudicial.gov.co>

Muy buenos días

En calidad Curadora Ad Litem de las personas que se crean con derecho me permito dar respuesta a la demanda, dentro del proceso de Pertenencia con radicado 2019-00062. Demandante: María Gladys Cacante Patiño. Demandados: Terceros indeterminados. Consta de 4 folios.

***Favor acusar recibo.

Cortésmente,

LUZ MARINA CASTAÑO GÓMEZ
Abogada



LUZ MARINA CASTAÑO GOMEZ
ABOGADA U DE A.

Sonsón, noviembre 10 de 2022

SEÑORA
JUEZ PRIMERA PROMISCO MUNICIPAL
SONSÓN – ANTIOQUIA

REFERENCIA

PROCESO : PERTENENCIA
DEMANDANTE : MARIA GLADYS CACANTE PATIÑO
DEMANDADOS : TERCEROS INDETERMINADOS
RADICADO : 05 756 40 89 001 2019 00062 00
ASUNTO : RESPUESTA DEMANDA CURADORA AD LITEM

LUZ MARINA CASTAÑO GOMEZ, mayor, domiciliada en éste Municipio, identificada con la Cédula de Ciudadanía 32'523.149 de Medellín y portadora de la Tarjeta Profesional 48.686 del Consejo Superior de la Judicatura, con E-mail: luzmarinacastanogomez@hotmail.com; actuando en calidad de curadora Ad-litem de **las personas que se crean con derechos sobre el inmueble objeto de pertenencia**, según el auto interlocutorio 700 de octubre de 2022, en el proceso de la referencia. Por medio del presente escrito, y conforme a la designación y funciones conferidas por la ley; y dentro del término concedido, respetuosamente me permito dar respuesta a la demanda, así:

SOBRE LOS HECHOS

AL PRIMERO: CIERTO. Y según la información que contiene la demanda relacionada con este hecho y demás elementos procesales aportados por la parte demandante, pretende se declare el dominio pleno y absoluto del bien inmueble objeto de la presente acción judicial.

AL SEGUNDO. CIERTO. Y según la literalidad del documento identificado como **FMI 028-19723** de la ORIP Sonsón, registra dos anotaciones, entre ellas la compraventa de posesión- falsa tradición adquirida mediante escritura 427 de 1965, Notaria Primera de Sonsón Antioquia.



LUZ MARINA CASTAÑO GOMEZ
ABOGADA U DE A.

AL TERCERO CIERTO. Y según la literalidad del documento identificado como **FMI 028-19723** de la ORIP Sonsón, en su anotación 02 se evidencia que la señora **ELVIA PATIÑO VIUDA DE CACANTE** adquirió el bien inmueble que se pretende usucapir, por compra realizada al señor **ARTURO BOTERO** mediante escritura pública 427 fechada del 12 de mayo de 1965 de la Notaría Única de Sonsón.

AL CUARTO: CIERTO. Y con fundamento en el trámite de la Sucesión aportado al presente proceso, se desprende la consecuencia jurídica del hecho de la muerte de la señora Elvia.

AL QUINTO: NO ME CONSTA. Será objeto del debate probatorio y en su debida oportunidad procesal y serán las partes que así lo acrediten y demuestren para los efectos pertinentes y utilidad probatoria.

AL SEXTO: NO ME CONSTA tal circunstancia de ocupar o habitar el predio objeto del presente proceso y por parte de la señora **MARIA GLADYS CACANTE PATIÑO**, hecho de posesión real y material que será objeto de prueba.

AL SEPTIMO: CIERTO. En concordancia con la literalidad de la escritura pública N° 72 de febrero 6 del año 2015, los citados señores realizaron acto de compraventa de los derechos herenciales a título universal, en favor de la señora **MARIA GLADYS CACANTE PATIÑO** y sobre falsa tradición; la misma que fue adjudicada en la sucesión de la posesión inscrita de la señora **ELVIA PATIÑO VIUDA DE CACANTE**.

AL OCTAVO: CIERTO. Del documento aportado se extrae la información presentada en este hecho.

AL NOVENO: NO ME CONSTA. Y las circunstancias contenidas en este hecho, serán objeto de materia probatoria en los términos de Ley y conforme la prueba oral recaudada para tal fin.

AL DECIMO: NO ME CONSTA. Y de la misma forma será objeto del debate probatorio en su debida oportunidad procesal.

AL UNDECIMO: NO ME CONSTA. Y de la misma forma será objeto del debate probatorio y sometido al principio de la carga de la prueba por parte de la demandante.



LUZ MARINA CASTAÑO GOMEZ
ABOGADA U DE A.

AL DUODECIMO: NO ME CONSTA. E igualmente será objeto del debate probatorio, y en especial este hecho, en relación a la posesión ejercida por la señora **MARIA GLADYS CACANTE PATIÑO**.

AL DECIMOTERCERO: NO ME CONSTA. Y será objeto del debate probatorio, acreditar la señora **MARIA GLADYS CACANTE PATIÑO**, la suma de tiempo de su posesión con su antecesora y en especial, acreditar la forma y fecha en que llegó a ocupar el inmueble en dicha calidad y desde cuándo.

AL DECIMO CUARTO. NO ME CONSTA. Y es un asunto de derecho e información de la parte demandante.

SOBRE LAS PRETENSIONES

PRIMERA: En mi condición de **CURADORA AD-LÍTEM de las personas que se crean con derechos sobre el inmueble objeto de pertenencia**, respetuosamente manifiesto al Despacho, que me acojo a la decisión que en derecho se profiera, previa consideración y valoración de todo el cúmulo probatorio obrante, anotando, que en el resultado procesal, deberán primar los principios que emanan de la Constitución y la Ley, en aplicación y desarrollo de las normas que contemplan la acción de pertenencia de carácter extraordinaria.

Corolario con lo anterior y conforme a lo establecido en las normas jurídicas del Código General del Proceso, aplicables para desempeñar el cargo de Curadora Ad litem, manifiesto que me mantengo en los criterios de imparcialidad y objetividad para dar respuesta a la presente demanda.

En cuanto las pretensiones **SEGUNDA** y **TERCERA**, son consecuencia jurídicas necesarias y pertinentes, conforme al resultado del proceso.

Respetuosamente, reitero, que me acojo a todo lo probado y acreditado en el proceso, para la decisión del Despacho que en derecho corresponda, y en especial ha de tenerse en cuenta la naturaleza del bien, trámite solicitado y aplicado en estos términos, por el Despacho.

MATERIAL PROBATORIO

DOCUMENTALES

Téngase como tales, los documentos aportados en su conjunto por las partes.



LUZ MARINA CASTAÑO GOMEZ
ABOGADA U DE A.

TESTIMONIALES

Solicito al Despacho, se me otorgue la oportunidad de contrainterrogar a los testigos.

INTERROGATORIOS

En la debida oportunidad procesal y conforme lo autoriza la ley, interrogaré a la parte demandante y tercera interviniente, el día y hora que señale el Despacho.

NOTIFICACIONES

Las recibiré en la Secretaría del Despacho o en la Carrera 7 N° 13-99, Sonsón-Antioquia.

De la señora Juez, con todo el debido respeto.

Cortésmente,


LUZ MARINA CASTAÑO GÓMEZ
C.C. 32.523.149 de Medellín
T.P. 48.686 del C.S.J.