

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JURISDICCIONAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL**

Santa Bárbara, Antioquia, catorce (14) de abril de dos mil veintiuno (2021)

<b>Interlocutorio</b>	No. 351
<b>Proceso</b>	Imposición de Servidumbre Pública
<b>Demandante</b>	Grupo Energía Bogotá S.A. E.S.P.
<b>Demandada</b>	Sociedad Tres MH S.A.S.
<b>Radicado</b>	05679 40 89 001 <b>2018-00040 00</b>
<b>Asunto</b>	Deniega solicitud

En memorial que precede, solicita la apoderada de la parte actora se requiera a la parte demandada, previa aplicación del desistimiento tácito de la actuación, conforme lo preceptuado en el artículo 317 del C. G. del P., por cuanto esta no ha gestionado la notificación de los peritos designados por el Despacho para la práctica del avalúo de perjuicios sobre el inmueble objeto de servidumbre.

A este respecto, se tiene que por auto N° 190 del 16 de febrero hogaño, esta agencia judicial dispuso designar como perito evaluador adscrita al Instituto Geográfico Agustín Codazzi a la señora ANA MARÍA QUIROZ PATIÑO, toda vez que la anterior profesional designada expuso las razones que le imposibilitan efectuar la labor encomendada por el Despacho.

En orden a lo anterior, se evidencia que se han realizado las gestiones pertinentes para el enteramiento de los evaluadores designados, por lo que se torna improcedente la solicitud elevada por la parte demandante. Esto comoquiera que los oficios dirigidos a los peritos han sido remitidos por la Secretaría del Juzgado, en aplicación a lo estipulado en el artículo 11 del Decreto 806 de 2.020, norma que le impone la carga al despacho de enterar a los profesionales sobre su designación.

Ahora bien, teniendo en cuenta que los peritos no se han pronunciado frente a la designación del Despacho, se les requerirá nuevamente a efectos de que manifiesten si la aceptan o no, para cuyos efectos se les concederá un término de diez (10) días contados desde la recepción de la correspondiente comunicación, so pena de las sanciones correccionales contempladas en el artículo 44, numeral 3° del C. G. del P.

Sin más consideraciones, el Juzgado Promiscuo Municipal de Santa Bárbara – Antioquia,

## RESUELVE

**PRIMERO:** Denegar la solicitud de requerimiento previa aplicación del desistimiento tácito elevada por la parte actora, conforme lo expuesto en la parte motiva de este proveído.

**SEGUNDO:** Requerir a los señores Álvaro Antonio Menco Vargas y Ana María Quiroz Patiño, a efectos de que se pronuncie sobre la designación que como evaluadores les fue comunicada, para cuyos efectos se le concederá el término de diez (10) días, so pena de las sanciones correccionales contempladas en el artículo 44, numeral 3° del C. G. del P.

## NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

**WILFREDO VEGA CUSVA**  
**JUEZ**

**CERTIFICO**

Que el auto que antecede fue notificado electrónicamente por estados Nro. 046 fijado el día 15 del mes de abril del año 2021, a las 08:00 de la mañana.

\_\_\_\_\_  
DANIEL FELIPE GALLEGO URREA  
Secretario

**Firmado Por:**

**WILFREDO VEGA CUSVA**  
**JUEZ**  
**JUEZ - JUZGADO 001 MUNICIPAL PROMISCOU DE LA CIUDAD DE**  
**SANTA BARBARA-ANTIOQUIA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**94211bce8f51b45a29dea4b8559799ba0c3daf9350e1f9b8eb91f6ac**  
**865ef638**

Documento generado en 14/04/2021 04:56:26 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**