

## CONTESTACION DE DEMANDA PROCESO DE PERTENENCIA Y DE RECONVENCIÓN. RAD 2022-00443

Diana Bedoya <dianabedoya0618@gmail.com>

Miércoles 21/06/2023 16:45

Para: Juzgado 01 Promiscuo Municipal - Antioquia - Santa Barbara  
<jprmunicipalsbarba@cendoj.ramajudicial.gov.co>; dianabedoya0618@gmail.com  
<dianabedoya0618@gmail.com>

 1 archivos adjuntos (227 KB)

CONTESTACION DE DEMANDA PROCESO DE PERTENENCIA Y DE RECONVENCIÓN.pdf;

Buenas tardes, adjunto el asunto. Gracias, cordial saludo

**\*\*\*FAVOR ACUSAR RECIBO\*\*\*\***

**DIANA PATRICIA BEDOYA B.**  
**Abogada. Especialista en Derecho Procesal Penal**  
**CEL. 3176818782**

**DIANA PATRÍCIA BEDOYA BEDOYA**  
Abogada Especialista en Derecho Procesal Penal

Doctor

**WILFREDO VEGA CUSVA**

**JUEZ PROMISCUO MUNICIPAL**

**SANTA BÁRBARA-ANTIOQUIA**

E.S.D.

**REFERENCIA:** PROCESO VERBAL SUMARIO- PERTENENCIA-RECONVENCIÓN

Demandante demanda principal: **CLARA ANDREA SUAZA BEDOYA**

Demandados: **MARÍA DEL PILAR CALLE GIL Y OTROS**

Demandante Reconvención: **ROSA ELVIRA ROMÁN DE GARCÍA, LUIS  
EDUARDO ROMÁN CARDONA y TERESA DE JESÚS ALZATE CARDONA**

Demandados: **CLARA ANDREA SUAZA BEDOYA Y OTROS**

Radicado: 05-679-40-89-001-2022-00443-00

**ASUNTO: CONTESTACION DE DEMANDA PROCESO DE PERTENENCIA Y DE  
RECONVENCIÓN**

**DIANA PATRICIA BEDOYA BEDOYA**, vecina de Sabaneta-Antioquia, abogada en ejercicio, identificada civil y profesionalmente como aparece al pie de mi firma, actuando en calidad de Curador ad-Lítem de los señores Ángel Horacio Cardona Suaza, Nicolás Cardona Suaza y sus herederos indeterminados, de los herederos indeterminados de Martin Emilio Cardona Corrales; de los herederos indeterminados de Ricardo Antonio Cardona Corrales; de los herederos indeterminados de Sofía Cardona Corrales o María Sofía Cardona de Román; de los herederos indeterminados de María Beliza Román; de los herederos indeterminados de Álvaro de Jesús Gil Valencia, de los herederos indeterminados de Simón Cardona y el emplazamiento de las demás personas indeterminadas que se crean con derechos sobre el inmueble identificado con matrícula inmobiliaria N° 023-10879 y 023-11035 de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Santa Bárbara – Antioquia, en la demanda principal y de reconvención, nombrada y

***DIANA PATRÍCIA BEDOYA BEDOYA***

Abogada Especialista en Derecho Procesal Penal

aceptante del cargo, y estando dentro del término oportuno procesal, me permito mediante este escrito dar contestación a la demanda principal impetrada por la demandante, **CLARA ANDREA SUAZA BEDOYA** y en la Reconvención, por los señores **ROSA ELVIRA ROMÁN DE GARCÍA, LUIS EDUARDO ROMÁN CARDONA y TERESA DE JESÚS ALZATE CARDONA**, en el proceso de la referencia.

**I.-PRONUNCIAMIENTO ACERCA DE LOS HECHOS DEMANDA PRINCIPAL**

**EN CUANTO AL HECHO PRIMERO:** ES CIERTO, conforme a los documentos obrantes al interior de la demanda.

**EN CUANTO AL HECHO SEGUNDO:** ES CIERTO, conforme a escrituras públicas números 474 de 4 de abril de 1994 de la Notaría Honda Tolima y de aclaración 1258 de 16 de diciembre de 1994 de la Notaría Única de Santa Bárbara, obrantes al interior de la demanda

**EN CUANTO AL HECHO TERCERO:** ES CIERTO, conforme a levantamiento planimétrico aportado como prueba.

**EN CUANTO AL HECHO CUARTO:** ES CIERTO, que el señor FRANCISCO LUIS SUAZA, adquirió el 1/12 cuota, como se aprecia en la escritura pública número números 474 de 4 de abril de 1994 de la Notaría Honda Tolima, NO ME CONSTA y ha de probarse que en esa fecha entró en posesión material del lote de menor extensión.

**EN CUANTO AL HECHO QUINTO:** ES CIERTO que el señor FRANCISCO LUIS SUAZA, vende la cuota parte en proindiviso a la señora CLARA ANDREA SUAZA BEDOYA según se desprende de la escritura pública número 796 de 29 de diciembre de 2014, obrante al interior del libelo.

**EN CUANTO AL HECHO SEXTO:** NO ME CONSTA, me atengo a lo probado

**EN CUANTO A LOS HECHOS SÉPTIMO, OCTAVO, NOVENO, DÉCIMO, DÉCIMO PRIMERO Y DÉCIMO SEGUNDO:** NO ME CONSTA, me atengo a lo probado en el proceso.

**I.I.-PRONUNCIAMIENTO ACERCA DE LOS HECHOS DEMANDA DE RECONVENCIÓN**

**EN CUANTO AL HECHO PRIMERO:** ES CIERTO, conforme a los documentos obrantes al interior de la demanda.

**EN CUANTO AL HECHO SEGUNDO:** ES CIERTO, conforme a certificado de tradición con M.I. 023- 10879 y levantamiento geoposicionado, obrantes al interior de la demanda

**EN CUANTO A LOS HECHOS TERCERO Y CUARTO:** ES CIERTO, conforme a certificados de tradición con M.I. 023- 10879 y 023-11035 y a levantamiento geoposicionado, aportados como prueba.

**EN CUANTO AL HECHO QUINTO:** ES CIERTO que mediante escritura pública número 415 de 21 de mayo de 1999 de la Notaría Única de Santa Bárbara que la señora ROSA ELVIRA ROMÁN DE GARCÍA, adquiere por donación un área de 1.200 m2 de un lote de terreno, pero NO ME CONSTA que ha poseído 5.159 m2, por lo tanto, me atengo a lo probado en el desarrollo del proceso.

**EN CUANTO AL HECHO SEXTO:** ES CIERTO que el señor LUIS EDUARDO ROMÁN CARDONA, adquirió el 0.5% de cuota proindiviso en un bien inmueble identificado con FMI 023-10879, según se desprende de la escritura pública número 1035 de 26 de noviembre de 1999, pero, NO ME CONSTA que ha poseído 2.316 m2, por lo tanto, me atengo a lo probado en el desarrollo del proceso.

**EN CUANTO AL HECHO SÉPTIMO:** ES CIERTO que la señora TERESA DE JESÚS ALZATE CARDONA, adquirió el 1.5% de cuota proindiviso, equivalente a 1.200m2, en un bien inmueble identificado con FMI 023-10879, según se desprende de la escritura pública número 10 de 23 de enero de 2013, pero, NO ME CONSTA que ha poseído 5.159 m2, por lo tanto, me atengo a lo probado en el desarrollo del proceso.

**EN CUANTO AL HECHO OCTAVO:** ES CIERTO, conforme a los documentos obrantes al interior de la demanda.

**EN CUANTO A LOS HECHOS NOVENO, DÉCIMO PRIMERO Y DÉCIMO SEGUNDO:** NO ME CONSTA, me atengo a lo probado en el proceso.

**NO EXISTE HECHO DÉCIMO**

**EN CUANTO AL HECHO DÉCIMO TERCERO:** ES CIERTO, conforme a los documentos obrantes al interior de la demanda.

## **II.-PRONUNCIAMIENTO ACERCA DE LAS PRETENSIONES**

No me opongo a las pretensiones solicitadas en el libelo respectivo de la demanda principal y en la demanda de reconvención, por tal motivo Señoría, usted las definirá de conformidad a derecho y a lo que resulte probado, especialmente dado, que son varios los comuneros que solicitan la declaración judicial de pertenencia sobre los bienes inmuebles objeto de usucapión y a la luz de lo preceptuado en el numeral 3 del artículo 375 del Código General del proceso y que reza así: *"3. La declaración de pertenencia también podrá pedirla el comunero que, con exclusión de los otros condueños y por el término de la prescripción extraordinaria, hubiere poseído materialmente el bien común o parte de él, siempre que su explotación económica no se hubiere producido por acuerdo con los demás comuneros o por disposición de autoridad judicial o del administrador de la comunidad."*

## **III.-PRUEBAS**

Señor Juez, la suscrita, no tiene pruebas que aportar ni practicar; por lo tanto, usted deberá valorar las que resulten en el curso del proceso, especialmente las testimoniales, Inspección Judicial y documentales.

## **IV.-FUNDAMENTOS DE DERECHO**

- Artículos 48 Numeral 7 y 96, Artículo 375 numeral 3 del Código General del proceso

**DIANA PATRÍCIA BEDOYA BEDOYA**

Abogada Especialista en Derecho Procesal Penal

- Artículo 764 Código Civil y SS.
- Artículo 981 Código Civil y demás normas concordantes.

**V.-NOTIFICACIONES**

-Los demandantes, su apoderado, en las direcciones y medios aportados con las demandas.

-La suscrita en el Pasaje Comercial Porvenir, local 12 de esta municipalidad;

Carrera 45ª 80sur 75 interior 1306, Sabaneta- Antioquia;

abonado celular 3176818782;

email [dianabedoya0618@gmail.com](mailto:dianabedoya0618@gmail.com)

Del señor Juez,

Atentamente,



**DIANA PATRÍCIA BEDOYA BEDOYA**

**C.C. 39.384.579 de Santa Bárbara**

**T.P No 301255 del C.S de la J.**

**Abonado celular 3176818782**

**e-mail: [dianabedoya0618@gmail.com](mailto:dianabedoya0618@gmail.com)**