

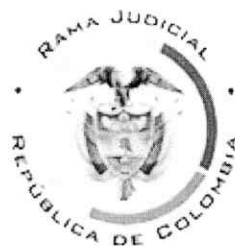
CONSTANCIA SECRETARIAL:

En la fecha, pasa el proceso **verbal de Pertenencia** a despacho de la señora juez, según memorial que antecede, en el cual el apoderado judicial de la demandante solicitó aplazamiento de la diligencia de inspección judicial y la audiencia del artículo 372, programada para el pasado 1 de diciembre del presente año, ya que tenía otra audiencia en la misma fecha con el Juzgado Promiscuo Municipal de Segovia. Sírvase proveer.

Remedios, miércoles 6 de diciembre de 2023

Luis Fabio Sánchez Legarda

Secretario



Distrito Judicial de Antioquia
JUZGADO PROMISCO MU NICIPAL
REMEDIOS

Seis de diciembre de dos mil veintitrés
(6/12/2023)

Verbal de Pertenencia

Demandante: María Lucila Zapata Gil y otros

Demandados: Hered. Determ e Indeterm de Guillermo León Betancur Rúa y Personas Indeterminadas

2022-00115-00

AUTO 427

Teniendo en cuenta la constancia anterior, fijese nuevamente el **VIERNES PRIMERO (1) DE MARZO DE DOS MIL VEINTICUATRO (2024), A PARTIR DE LAS 8:30 a. m.**, a fin de realizar **inspección judicial** al predio en usucapión e inicio de la audiencia referente al art. 372 C.G.P.

NOTIFÍQUESE


PAULA ANDREA ECHEVERRI IDÁRRAGA

Juez

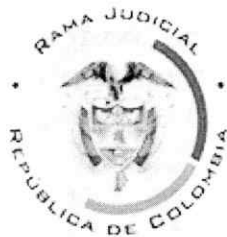
JUZGADO PROMISCO MU NICIPAL DE REMEDIOS –
ANTIOQUIA

El auto que antecede, es notificado por anotación en el Estado Electrónico No. **70**, hoy siete (7) de diciembre de 2023.

Luis Fabio Sánchez Legarda– secretario

Sánchez L.

Handwritten scribbles or marks, possibly a signature or initials, located in the upper right quadrant of the page.



Distrito Judicial de Antioquia
JUZGADO PROMISCUO MUNICIPAL
REMEDIOS

Seis de diciembre de dos mil veintitrés
(7/12/2023)

PROCESO:	Sucesión Intestada
INTERESADO:	Luis Felipe Restrepo López – c.c. 3.445.912
CAUSANTE:	José Luis Restrepo Pulgarín
RADICADO:	05-604-40-89-001 + 2022-00183-00
ASUNTO:	DECRETA DESISTIMIENTO TÁCITO
INTERLOCUTORIO	689

Procede el Despacho dar aplicación al artículo **317 numeral 1º** del Código General del Proceso, en el cual se estableció el desistimiento tácito.

I. DEL REQUERIMIENTO.

En auto **325** del 8 de septiembre último, se requirió a la parte demandante, con el fin que gestionara los trámites pertinentes que estuvieran a su cargo para impulsar el presente proceso, esto es, armará el **inventario de los bienes relictos**, conforme al artículo 489 numerales 5 y 6 ibídem, sin que hasta la fecha lo haya hecho.

CONSIDERACIONES

El **desistimiento tácito**, indicado en el artículo 317 del Código General del Proceso, conlleva:

a. El requerimiento: Para que, dentro de los treinta días siguientes a la expedición del auto, se cumpla por el actor la carga que tiene en el proceso.

b. Terminación del Proceso: De no cumplirse con la referida carga procesal en el término legal, conlleva a proferirse un auto que declare que la demanda o la solicitud quedará sin efectos y la terminación del proceso, ordenando el desglose de los documentos anexados con la constancia del caso.

c. Condena en costas: Se condenará en costas y perjuicios, siempre que como consecuencia de la aplicación de esta clase de desistimiento haya lugar al levantamiento de medidas cautelares.

En el presente caso, se cumplen todas las exigencias para que el despacho proceda a decretar la terminación del proceso por **DESISTIMIENTO TÁCITO**,

Sánchez L.

advirtiéndolo además, que el **7 de marzo del presente año** se requirió a la apoderada judicial de la parte interesada en la sucesión, para que adjuntara lo requerido anteriormente; es por ello que el artículo 317 numeral 1º ibídem, indica lo siguiente: "...Cuando para continuar el trámite de la demanda, del llamamiento en garantía, de un incidente o de cualquiera otra actuación promovida a instancia de parte, se requiera el cumplimiento de una carga procesal o de un acto de la parte que haya formulado aquella o promovido estos, el juez le ordenará cumplirlo dentro de los treinta (30) días siguientes mediante providencia que se notificará por estado.

Vencido dicho término sin que quien haya promovido el trámite respectivo cumpla la carga o realice el acto de parte ordenado, el juez tendrá por desistida tácitamente la respectiva actuación y así lo declarará en providencia en la que además impondrá condena en costas...".

En mérito de lo anterior, el **JUZGADO PROMISCO MUNICIPAL DE REMEDIOS - ANTIOQUIA**, administrando justicia, en nombre de la República y por autoridad de la Ley,

RESUELVE

PRIMERO: DECRETAR el **DESISTIMIENTO TÁCITO** de la presente actuación y por consiguiente ordenar la terminación del proceso, conforme lo expuesto en la parte motiva de este proveído.

SEGUNDO: ORDENAR por secretaría el desglose de los documentos que dieron origen a la demanda y de los anexos con las constancias del caso, para así poder tener conocimiento de ello ante un eventual nuevo proceso.

TERCERO: Sin costas.

CUARTO: Una vez ejecutoriada la decisión, archívense las presentes diligencias.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE


PAULA ANDREA ECHEVERRI IDÁRRAGA
Juez

CERTIFICO:

QUE EL PRESENTE AUTO FUE NOTIFICADO POR ESTADOS ELECTRÓNICOS **70** FIJADO EN LA SECRETARIA DEL JUZGADO PROMISCO MUNICIPAL DE REMEDIOS (ANT.), EL **7** DE diciembre DE **2023**. A LAS 8: 00 A.M. y DESFIJADO EN LA MISMA FECHA, A LAS 5:00 P.M.

Luis Fabio Sánchez Legarda- secretario

Sánchez L.

INFORME SECRETARIAL: Señora Juez, le informo que a folios 15 al 17 se envió memorial por parte del demandado y dicha parte dio respuesta a la demanda que presento la parte demandante obrante a folios 19 al 30. Adicionalmente, le informo que en dicha contestación la parte demandada tacha de falsos los documentos que sirven de base a esta demanda. Y la parte demandante se pronunció frente a dicha contestación a la demanda, obrante a folio 31 al 33. A Despacho.

Fabio Sánchez
Secretario



JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL
REMEDIOS, SEIS (6) DE DICIEMBRE DE DOS MIL VEINTITRES (2023)

PROCESO	RESTITUCION DE INMUEBLE ARRENDADO
DEMANDANTE	EMILSE MARTINEZ ESTRADA Y OTROS
DEMANDADO	RAMIRO ALBERTO SALAZAR
RADICADO	2023-00332
PROVIDENCIA	Auto Interlocutorio No. 686

Teniendo en cuenta la constancia secretarial que antecede, en el presente proceso se tendrá al demandado el señor RAMIRO ALBERTO SALAZAR NOTIFICADO POR CONDUCTA CONCLUYENTE; desde que presento la contestación de la demanda; de conformidad con el art. 301 del C. G. proceso.

De la contestación de la demanda se desprende la excepción de TACHA DE FALSEDAD por lo que debe darse a la misma el trámite consagrado en el artículo 443 del Código General del Proceso.

En consecuencia, de la excepción de tacha de falsedad propuesta, la parte demandante se pronunció en el término obrante a folios 31 al 33 y solicito las pruebas que pretende hacer valer.

Adicionalmente, acorde con lo dispuesto en el artículo 270 ibidem, se REQUIERE a la **parte demandante** para que aporte de forma física los

documentos originales con que acompañó la demanda y que sirvieron de base a la misma, y a la **parte demandada** para que proceda de igual manera con los documentos que tiene en su poder y sobre los cuales fundamenta la tacha. Los mismos serán recibidos en las instalaciones del Juzgado, momento en el cual se levantará la respectiva acta de recepción, quedando a partir de allí dichos documentos originales bajo custodia del Juzgado.

Para tramitar la TACHA DE FALSEDAD se requiere nombrar un Perito Grafólogo; que el Juzgado nombrara de acuerdo al artículo 48 numeral 2 del C. G. Proceso. Se oficiará en tal sentido.

NOTIFIQUESE Y CUMPLASE



PAULA ANDREA ECHEVERRI IDARRAGA

JUEZ

NOTIFICACION POR ESTADO

En la fecha se notifica por **ESTADO 070** el auto anterior,

Remedios, 7/12/2023

Fijado a las 8:00 am
Desfijado a las 5:00 pm.

Luis Fabio Sanchez Legarda-Secretario



Distrito Judicial de Antioquia
JUZGADO PROMISCO MU
REMEDIOS

Seis de diciembre de dos mil veintitrés
(6/12/2023)

Proceso: Verbal Reivindicatorio de derechos herenciales
Demandante: Marta Lucía Pérez Castrillón
Demandado: Emiro Antonio Pérez Castrillón y otros
Radicado: 05604.40.89.001 + 2023-00368-00
Asunto: Rechaza Demanda
Interlocutorio: 688

La señora **MARTA LUCÍA PÉREZ CASTRILLÓN**, c.c. **42.935.003** y otros, a través de procuradora judicial, presentó demanda Verbal **REIVINDICATORIA DE DERECHOS HERENCIALES**, en contra de los señores **EMIRO ANTONIO PÉREZ CASTRILLÓN**, c.c. **15.535.621** y otros, siendo inadmitida en auto **620** del 15/11/2023, por no estar ajustada a los requisitos formales, establecidos en los **artículos 82-7 y 90 inciso 3º num. 1 y 6 del C. General del P.**, concediéndosele un término de **cinco (5) días** para que hiciera las correcciones del caso; lo cual no hizo en su totalidad, toda vez que en el numeral 1 de la subsanación, indicó que se corregía el juramento estimatorio en la suma de **\$90.000.000**, conforme al valor del bien inmueble (finca o lote de terreno con sus correspondientes mejoras de cafetal, pastos, rastrojeras y monte), sin que se aportara el **avalúo catastral o comercial del inmueble**, como lo refiere el artículo 206 ídem.

Por consiguiente, el despacho **rechaza in limine** la presente demanda, por no haberse subsanado los requisitos advertidos en su totalidad.

Por lo expuesto, el **JUZGADO PROMISCO MUNICIPAL DE REMEDIOS ANTIOQUIA**,

RESUELVE:

PRIMERO: RECHAZAR DE PLANO la presente demanda verbal **REIVINDICATORIA**, según lo señalado en la parte motiva del presente auto.

SEGUNDO: Se ordena devolver los anexos sin necesidad de desglose.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE


PAULA ANDREA ECHEVERRI IDARRAGA
Juez

JUZGADO PROMISCO MUNICIPAL DE REMEDIOS –
ANTIOQUIA

El auto que antecede, es notificado por anotación en el Estado Electrónico No. **70**, hoy siete (7) de diciembre de 2023.

Luis Fabio Sánchez Legarda
Secretario

Sánchez L.



Distrito Judicial de Antioquia
JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL
REMEDIOS

Seis de diciembre de dos mil veintitrés
(6/12/2023)

Proceso: Ejecutivo con Garantía Real de menor cuantía
Demandante: Banco Agrario de Colombia S.A.
Demandado: Jorge Iván Suárez Marín y otro
Radicado: 05604.40.89.001 + **2023-00416-00**
Asunto: **Rechaza Demanda**
Interlocutorio: 687

El **BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S.A.**, NIT. **800.037.800-8**, a través de apoderado judicial, presentó demanda ejecutiva con garantía real de menor cuantía, en contra de **JORGE IVÁN Y HERNÁN DE JESÚS SUÁREZ MARÍN**, siendo ésta inadmitida en auto **655** del 24 de noviembre del presente año, por no estar ajustada a los requisitos formales, establecido en el Art. 90 inciso 3 num. 1 y 5 del C. General del P., concediéndosele un término de **cinco (5) días** para que realizara las correcciones del caso, lo cual no hizo en tiempo oportuno.

Por consiguiente, el despacho **rechazará de plano** la presente demanda, por no haber subsanado la misma.

Por lo expuesto, el **JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL DE REMEDIOS ANTIOQUIA**,

RESUELVE:

PRIMERO: RECHAZAR DE PLANO la presente demanda, según lo señalado en la parte motiva del presente auto.

SEGUNDO: Se ordena devolver los anexos sin necesidad de desglose.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE


PAULA ANDREA ECHEVERRI IDÁRRAGA
Juez

JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL DE REMEDIOS –
ANTIOQUIA

El auto que antecede, es notificado por anotación en el
Estado Electrónico No. **70**, hoy siete (7) de diciembre de
2023.

Luis Fabio Sánchez Legarda
Secretario

Sánchez L.

