

**Distrito Judicial de Antioquia**  
**Juzgado Promiscuo Municipal**  
**REMEDIOS**

*Veintiocho de septiembre de dos mil veintitrés*  
*(28/09/2023)*

PROCESO VERBAL:	Declaración de pertenencia
DEMANDANTE:	Flor Bibiana Posada Suárez y otro
DEMANDADOS:	Maria Silberia Ibarra y Personas Indeterminadas
RADICADO:	05-890-40-89-001 + 2018-00331-00
ASUNTO:	DECLARA TERMINACIÓN ANTICIPADA DEL PROCESO Y REMITE POR COMPETENCIA A LA A. N.T.
INTERLOCUTORIO	514

El despacho haciendo control de legalidad en el presente proceso, de conformidad con el artículo **132 del C. G. P.** y al verificar el Folio de Matrícula Inmobiliaria **027-1945**, se observa que es un bien rural, especificado como "Venta de Mejoras", "falsa tradición", según la cadena registral; asimismo y en respuesta del oficio 101 del 15/01/2023 (fl. 80 y 81), a través del comunicado \*20233102390911\* del 9 de junio último, emitido por el subdirector de Seguridad Jurídica (e), de la Agencia Nacional de Tierras (ANT), concluyó lo siguiente:

"...En consecuencia, se evidencia que NO está demostrada la propiedad en cabeza de un particular o entidad pública sobre el predio en cuestión, por lo cual **se establece que el predio con FMI 027-1945 es un inmueble rural baldío, el cual solo puede ser adjudicado por la Agencia Nacional de Tierras a través de Resolución (Título Originario) ...".**

Por su parte, el artículo 375 numeral 4. Inciso 2 del Código General del Proceso, establece: "...El juez rechazará de plano la demanda o declarará la terminación anticipada del proceso, cuando advierta que la pretensión de declaración de pertenencia recae sobre bienes de uso público, bienes fiscales, bienes fiscales adjudicables o **baldíos**, cualquier otro tipo de bien imprescriptible o de propiedad de alguna entidad de derecho público...".  
(negrilla y subraya del despacho).

### **FALSA TRADICIÓN.**

Se considera que hay falsa tradición cuando se transmite un derecho o un bien inmueble sin ser el titular de la propiedad de este, como cuando se vende una cosa ajena; por esta razón se le ha denominado trasmisión del derecho incompleto (fuente: gerencie.com).

La sala de casación civil de la Corte suprema de justicia en sentencia SC10882 del 18 de agosto del 2015 con ponencia del magistrado Luis Armando Tolosa define así el concepto de falsa tradición:

«En este sentido, se entiende por falsa tradición la realizada inadecuada o ilegalmente, sea porque no existe título o porque falta un modo de adquisición de los previstos por el legislador, correspondiendo a circunstancias como los títulos de non domine, donde no se posee el dominio sino títulos diferentes a la propiedad o el dominio, a las enajenaciones de cosa ajena, o las realizadas sobre una cosa sobre la cual no se tiene propiedad o dominio, por tenerlo otra persona; o las circunstancias de dominio incompleto porque no se tiene la totalidad del dominio, al haberlo adquirido de persona que sólo tiene parte de él; o también los eventos correspondientes a transferencia de derechos herenciales sobre cuerpo cierto o enajenaciones de cuerpo cierto teniendo únicamente derechos de cuota. Una adquisición viciada continúa siendo viciada y los diferentes actos dispositivos o transmisivos que se realicen no purgan la irregularidad. Se trata de un derecho irregular, no apto para reivindicar, al no tratarse del derecho de dominio.»

Todo se resume a la falta de un título traslaticio o a una tradición incompleta.

Seguidamente señala la Corte:

«De ahí, en los anteriores folios, organizados por columnas, la sexta se diseña para la falsa tradición, a fin de inscribir los títulos que provienen del “non domino”, correspondiendo a ventas de inmuebles ajenos, sin antecedentes propios, mejoras en suelo ajeno, cesión de derechos herenciales, adjudicación de derechos y acciones en sucesorio o de un propietario putativo, etc. Quienes así se encuentran, son aparentes titulares del derecho de dominio, y no pasan de ser simples poseedores, porque no hay verdadera tradición, sino como se viene señalando, pseudotradición o tradición medio, porque pone al adquirente en calidad de poseedor con la posibilidad de adquirir el dominio por prescripción, pues la tradición así realizada no existe, al no provenir del verus domino.»

## BIENES BALDÍOS.

El Artículo 675 del Código Civil lo define, que son bienes de la Unión todas las tierras que estando situadas dentro de los límites territoriales carecen de otro dueño.

Asimismo, el artículo 762 de la misma codificación, define **LA POSESIÓN**, como la tenencia de una cosa determinada con ánimo de señor o dueño, sea que el dueño o el que se da por tal, tenga la cosa por sí mismo, o por otra persona que la tenga en lugar y a nombre de él.

El poseedor es reputado dueño, mientras otra persona no justifique serlo.

Referente a lo anterior, la Sentencia C-595/95 (M. P. CARLOS GAVIRIA DIAZ), expuso que:

falsa tradición de compraventa de mejoras, según el orden registral de la matrícula inmobiliaria en mención.

Así las cosas, y acatando la Constitución Política de Colombia, el **numeral 4º, inciso 2 del artículo 375 del Código General del Proceso**, la jurisprudencia de la Corte Constitucional, en las sentencias **T-488** de 2014; **T-293** de 2016; **T-548** de 2016; **T-549** de 2016 y **T-407** de 2017, y trayendo a colación algunos apartes de las Sentencias T-488 de 2014 y la T-407 de 2017, de lo siguiente:

**"SENTENCIA DE PERTENENCIA EN QUE HUBO DESCONOCIMIENTO DEL PRECEDENTE Y DEFECTO ORGANICO**

La sentencia proferida el 20 de noviembre de 2012 declaró que el accionante había adquirido el derecho real de dominio de un predio sobre el cual existen serios indicios de ser baldío. Tal decisión desconoce la jurisprudencia pacífica y reiterada no solo de la Sala Plena de la Corte Constitucional, sino de las otras altas Corporaciones de justicia que han sostenido la imposibilidad jurídica de adquirir por medio de la prescripción el dominio sobre tierras de la Nación, en concordancia con lo dispuesto por el artículo 65 de la Ley 160 de 1994. Finalmente, la actuación del juez se encajaría en un defecto orgánico, en tanto este carecía, en forma absoluta, de competencia para conocer del asunto. Debe recordarse que la actuación judicial está enmarcada dentro de una competencia funcional y temporal, determinada, constitucional y legalmente, que de ser desbordada conlleva el desconocimiento del derecho al debido proceso. En este caso concreto, es claro que la única entidad competente para adjudicar en nombre del Estado las tierras baldías es el Incoder, previo cumplimiento de los requisitos legales. Los procesos de pertenencia adelantados por los jueces civiles, por otra parte, no pueden iniciarse -también por expreso mandato del legislador- sobre bienes imprescriptibles".

**"5. Los jueces deben tener plena certeza de que el bien a prescribir no es baldío. Reiteración de las sentencias T-488 de 2014, T-293 de 2016, T-548 de 2016 y T-549 de 2016.**

5.1. Los poderes públicos en general -incluidos los jueces- tienen la tarea de adoptar las medidas necesarias para construir un orden político, económico y social justo<sup>[28]</sup>. Para ello, la jurisprudencia ha avalado que las autoridades judiciales al momento de resolver los asuntos puestos a su consideración acudan a facultades oficiosas dentro del proceso para garantizar la legalidad de las actuaciones estatales y particulares, así como la materialización de determinaciones acordes a los postulados constitucionales<sup>[29]</sup>.

En otras palabras el juez del Estado Social de Derecho es uno que ha dejado de ser el "frío funcionario que aplica irreflexivamente la ley"<sup>[30]</sup>, convirtiéndose en el funcionario -sin vendas- que se proyecta más allá de las formas jurídicas, para así atender la agitada realidad subyacente y asumir su responsabilidad como un servidor vigilante, activo y garante de los derechos de los asociados<sup>[31]</sup>. El juez constitucional tiene dos tareas imperiosas: (i) la obtención del derecho sustancial y (ii) la búsqueda de la verdad. Estos dos mandatos, a su vez, constituyen el ideal de la justicia material<sup>[32]</sup>.

Así las cosas, el marco filosófico de la Constitución convoca y empodera a los jueces de la República como los primeros llamados a ejercer una función

"Los baldíos son bienes públicos de la Nación catalogados dentro de la categoría de bienes fiscales adjudicables, en razón de que la Nación los conserva para adjudicarlos a quienes reúnan la totalidad de las exigencias establecidas en la ley.

Corresponde al legislador regular lo relativo a la adjudicación de tierras baldías y, en consecuencia, bien podía consagrarse la ocupación previa como requisito indispensable para obtenerla, sin violar precepto constitucional alguno. Si la adjudicación de baldíos tiene como objetivo primordial satisfacer, en el caso de personas naturales, las necesidades del ocupante y posterior adjudicatario, permitir el acceso a la propiedad a quienes carecen de ella y contribuir a mejorar las condiciones económicas y sociales de los adjudicatarios; y en el caso de personas jurídicas, satisfacer necesidades colectivas y de servicio público en favor de la comunidad, nada se opone a que se prohíba la transferencia a otras personas de la ocupación para efectos de la adjudicación, a diferencia de la suma de posesiones, legalmente autorizada cuando se trata de bienes prescriptibles.

La jurisprudencia y la doctrina han clasificado los bienes fiscales en:

1.- Fiscales propiamente dichos. Son aquellos bienes que poseen las entidades de derecho público y sobre los cuales ejercen un dominio pleno, esto es, igual al que ejercen los particulares respecto de sus propios bienes.

2.- Bienes de uso público. Son los destinados al uso común de los habitantes.

3.- Bienes fiscales adjudicables. Son aquellos bienes que tiene la Nación con el fin de traspasarlos a los particulares que cumplan determinados requisitos exigidos por la ley.

En este orden de ideas no queda duda de que los baldíos son bienes públicos de la Nación catalogados dentro de la categoría de bienes fiscales adjudicables, en razón de que la Nación los conserva para adjudicarlos a quienes reúnan la totalidad de las exigencias establecidas en la ley.

#### **Requisitos para tener derecho a la adjudicación de un bien baldío.**

El legislador, como ya se ha expresado, está plenamente facultado por el Constituyente (art. 150-18) para expedir normas sobre la apropiación, adjudicación y recuperación de tierras baldías, y en desarrollo de ella reguló la forma como se adquiere la propiedad de las mismas, el mecanismo de la adjudicación y los procedimientos a seguir en cada caso. Obsérvese cómo la misma norma constitucional alude a la figura de la adjudicación de baldíos.

Las tierras baldías, a diferencia de lo que ocurre en materia civil con los inmuebles en general, no se adquieren mediante la prescripción, sino por la ocupación y posterior adjudicación, previo el cumplimiento de los requisitos establecidos en la ley vigente -160 de 1994-, a saber:

1. haber ocupado el terreno por espacio no inferior a cinco (5) años;
2. haberlo explotado económicamente por un término igual al anterior;
3. que la explotación que se ha adelantado en dichos predios corresponda a la aptitud del suelo, establecida por el INCORA en la inspección ocular, y
4. que el solicitante no sea propietario o poseedor a cualquier título de otros predios rurales en el territorio nacional.

En otras palabras, los terrenos baldíos están destinados a ser adjudicados en propiedad a quienes los ocupen y exploten económicamente, dentro de las condiciones establecidas por la ley".

Por lo anterior, se establece que este Juzgado no es el competente para continuar conociendo el presente proceso, toda vez que **se presume** un **bien baldío**; cuyo lote de terreno, ubicado en zona rural, paraje "La Raya", corregimiento Santa Isabel del Municipio de Remedios-Antioquia, con una superficie de **cuarenta y seis (46) Ha.** y **1.976** metros cuadrados, según el informe pericial, obrante a folios 58 a 63, cédula catastral **604.02.000.000.006.00035.000.00000**, por tanto, sobre el predio objeto de estudio se puede indicar que no existe un derecho real de dominio, sino, una

directiva del proceso, tendiente a materializar un orden justo que se soporte en decisiones que consulten la realidad y permitan la vigencia del derecho sustancial, y con ello la realización de la justicia material[33]. Ahora bien, estas atribuciones conforme lo ha precisado la jurisprudencia constitucional se traducen en ciertos deberes y cargas al momento de fallar las demandas de pertenencia que presentan los ciudadanos con el objeto de hacerse propietarios de los bienes que han poseído con ánimo de señor y dueño.

La Corte en reiteradas decisiones ha precisado que las autoridades judiciales deben tener plena certeza al momento de declarar una prescripción que el bien a usucapir no tenga la naturaleza de baldío, ya que de lo contrario se permitiría que sujetos no beneficiarios del sistema de reforma agraria se favorezcan de los bienes destinados constitucionalmente a garantizar el acceso progresivo a la propiedad rural".

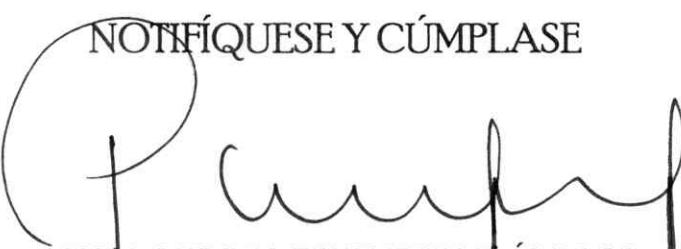
De lo anterior, se hace necesario **DECRETAR LA TERMINACIÓN ANTICIPADA DEL PROCESO**, por carecer esta judicatura de competencia, y a su vez remitirlo al competente, esto es, a la **Subdirección de Seguridad Jurídica de la Agencia Nacional de Tierras**, en el estado en que se encuentra con toda la información y documentos existentes.

En mérito de lo expuesto **EL JUZGADO PROMISCO MUNICIPAL DE REMEDIOS - ANTIOQUIA, EN NOMBRE DE LA REPÚBLICA Y POR AUTORIDAD DE LA LEY,**

## RESUELVE:

**Primero: DECRETAR la terminación ANTICIPADA DEL PROCESO** verbal de pertenencia, según lo expuesto en la parte motiva de este auto.

**Segundo: REMÍTASE** el mismo, a la **Subdirección de Seguridad Jurídica de la Agencia Nacional de Tierras**, para lo de su competencia, según lo dicho en la parte motiva de esta providencia.

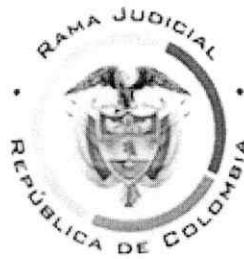
NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE  
  
PAULA ANDREA ECHEVERRI IDÁRRAGA  
JUEZ

JUZGADO PROMISCO MUNICIPAL DE REMEDIOS -  
ANTIOQUIA

El auto que antecede, es notificado por anotación en el  
Estado Electrónico No. 51, hoy **septiembre 29 de 2023**.

Luis Fabio Sánchez Legarda  
Secretario

*Sánchez L.*



**Distrito Judicial de Antioquia**

JUZGADO PROMISCO MUNICIPAL

REMEDIOS

**Veintiocho de septiembre de dos mil veintitrés**  
(28/ 09/ 2023)

Proceso: Ejecutivo de Mínima cuantía

Demandante: Adolfo León Cano Cardeño (c.c. 15.536.382)

Demandado: Yulieth Zamara Cadavid - c.c. 1.038.543.741

Radicado: 2019-00381-00

Asunto: Termina proceso por pago de la obligación

Auto: 512

En memorial presentado por el apoderado judicial del demandante, solicita la terminación del proceso por pago total del crédito que lo originó.

Por consiguiente, **EL JUZGADO PROMISCO MUNICIPAL DE REMEDIOS ANTIOQUIA**,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: DECRÉTESE** la terminación del proceso por pago total de la obligación, de conformidad con el artículo 461 del C. G. P., según lo mencionado en la parte de motiva de este proveído.

**SEGUNDO:** Referente a la medida cautelar ordenada en auto **672**, del 15 de noviembre de 2019, no hay lugar que el despacho se pronuncie frente a la misma, toda vez que esta no se hizo efectiva.

**TERCERO:** Se ordena el archivo definitivo del presente proceso y el desglose del título base de recaudo que dio origen al mismo.

**NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE**

  
PAULA ANDREA ECHEVERRI IDÁRRAGA

Juez

JUZGADO PROMISCO MUNICIPAL DE REMEDIOS –  
ANTIOQUIA

El auto que antecede, es notificado por anotación en  
el Estado Electrónico No. **51**, hoy septiembre 29 de  
2023.

Luis Fabio Sánchez Legarda

Secretario

*Sánchez L.*

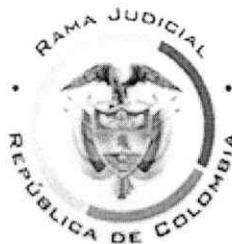
**CONSTANCIA SECRETARIAL:**

En la fecha, pasa el proceso **Verbal de Pertenencia** a despacho de la señora juez, informándole que está pendiente continuar con la audiencia del artículo 372 del C.G.P., esto es, con las pruebas testimoniales de la parte demandada.

Indicándole, además, que los términos judiciales se encontraban suspendidos, **desde el 14 al 22 de septiembre último**, según los Acuerdos PCSJA23-12089, del 13 /09 /2023, y PCSJA23-12089/C3, del 20/09/2023, "...por fallas en los servicios tecnológicos, alojados en la infraestructura de nube privada administrada por IFX NETWORKS COLOMBIA S.A.S.". Sírvase proveer.

Remedios, jueves 28 de septiembre de 2023.

Luis Fabio Sánchez Legarda  
Secretaria



**Distrito Judicial de Antioquia**  
**JUZGADO PROMISCO MUNICIPAL**  
**REMEDIOS**

Veintiocho de septiembre de dos mil veintitrés  
(28/09/2023)

**Verbal de Pertenencia**

Demandante: María Gladys Restrepo  
Demandado: Migdania Bedoya Rúa, otros y personas indeterminadas  
Asunto: Fija fecha continuación Audiencia Art. 372

**2020-00206-00**

**AUTO: 341**

Teniendo en cuenta la constancia anterior, fíjese el **MIÉRCOLES VEINTICINCO (25) DE OCTUBRE DE DOS MIL VEINTITRÉS 2023, A LAS 9:00 A.M.**, a fin de continuar con la audiencia de que trata el artículo 372 del C.G.P., de forma virtual.

**NOTIFIQUESE**  
  
**PAULA ANDREA ECHEVERRÍA IDARRAGA**  
Juez

JUZGADO PROMISCO MUNICIPAL DE  
REMEDIOS – ANTIOQUIA

El auto que antecede, es notificado por anotación en el Estado Electrónico No. 51, hoy septiembre 29 de 2023.

Luis Fabio Sánchez Legarda  
Secretaria

*Sánchez L.*



**Distrito Judicial de Antioquia**

JUZGADO PROMISCO MUNICIPAL  
REMEDIOS

Veintinueve de septiembre de dos mil veintitrés  
(29/09/2023)

Verbal de Pertenencia

**2022-00039-00**

Demandante: Conrado Alberto Londoño Castaño – c.c. 71.083.953

Demandados: Hered. Indeterminados de Marco Aurelio Cano Ramírez, otros y Personas Indeterminadas

Asunto: decreto de pruebas

**AUTO: 515**

Cumplidos los trámites ordenados en el auto admisorio de la demanda (fl. 51), el despacho procede a fijar fecha y hora para **DILIGENCIA DE INSPECCIÓN JUDICIAL Y LA AUDIENCIA RELATIVA AL ART. 372 CGP**, del bien inmueble objeto de demanda, para la cual se nombrará perito, a fin que acompañe al despacho a dicha diligencia; asimismo, se desarrollaran las pruebas solicitadas por las partes y las de oficio que considere el despacho.

Por lo expuesto, el Juzgado Promiscuo Municipal de Remedios – Antioquia,

**RESUELVE**

**Primero:** **DECÉTASE** las pruebas solicitadas en la demanda, así:

**PRUEBAS PARTE DEMANDANTE:**

► **DOCUMENTAL:**

Téngase como pruebas en su valor legal, los documentos anexos a la demanda, obrante a folios **11 al 50**.

► **TESTIMONIAL:** Se recibirán los testimonios de las personas relacionadas a folios **6 y 7** de la demanda.

**PERSONAS INDETERMINADAS - CURADOR AD LITEM:**

Interrogatorio de parte que le formulará a la parte demandante.

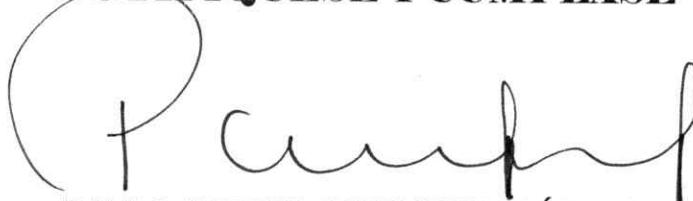
► **INSPECCIÓN JUDICIAL DEL PREDIO CON F. M. I. 027-2451**, ubicado en la vereda "El Bagre" de Remedios.

*Sánchez L.*

Las anteriores pruebas serán practicadas el **MIÉRCOLES QUINCE (15) DE NOVIEMBRE DE DOS MIL VEINTITRÉS (2023), A PARTIR DE LAS 8:00 a. m.**

**Segundo: DESIGNÉSE** como perito al señor **CARLOS ARTURO VÁSQUEZ BERRÍO**, c.c. **3.609.880** expedida en Segovia, ubicable en el móvil **3122068530**, para que陪伴 al despacho, con el fin que identifique la propiedad a usucapir, con su área, linderos y colindancia, y todo lo que conduzca al esclarecimiento de los hechos y pretensiones de la demanda; asignándoles como honorarios provisionales la suma de **TRESCIENTOS MIL PESOS ML. (\$300.000)**, los cuales serán cancelados por la parte demandante en la respectiva diligencia.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**



PAULA ANDREA ECHEVERRI IDÁRRAGA  
Juez

JUZGADO PROMISCO MUNICIPAL DE  
REMEDIOS – ANTIOQUIA

El auto que antecede, es notificado por anotación  
en el Estado Electrónico No. 51, hoy **septiembre  
29 de 2023**.

Luis Fabio Sánchez Legarda  
Secretario

*Sánchez L.*

## **CONSTANCIA SECRETARIAL:**

En la fecha, pasa a despacho de la señora juez, el proceso **Ejecutivo de Alimentos**, informándole que se encuentra pendiente por resolver el memorial que antecede; como también, fijar fecha para sentencia.

Indicándole, además, que los términos judiciales se encontraban suspendidos, **desde el 14 al 22 de septiembre último**, según los Acuerdos PCSJA23-12089, del 13 /09 /2023, y PCSJA23-12089/C3, del 20/09/2023, "...por fallas en los servicios tecnológicos, alojados en la infraestructura de nube privada administrada por IFX NETWORKS COLOMBIA S.A.S.". Sírvase proveer.

Remedios, jueves 28 de septiembre de 2023

Luis Fabio Sánchez Legarda

Secretario



### ***Distrito Judicial de Antioquia*** ***JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL*** ***REMEDIOS***

Veintiocho de septiembre de dos mil veintitrés  
(28/09/2023)

#### **EJECUTIVO DE ALIMENTOS**

Demandante: Luis Martín Lozada Hernández – c.c. 91.136.630

Demandada: Soralba Rodríguez Laguna – c.c. 1.062.874.267

2022-00051-00

AUTO: 342

Teniendo en cuenta la constancia anterior, y toda vez que el apoderado judicial de la parte demandada, mediante memorial del 15 de marzo del presente año, solicitó se prolongara el tiempo para presentar los alegatos de conclusión, toda vez que existe privacidad del presente proceso en las plataformas existentes, encontrándose vencido este término; igualmente, manifiesta que si bien es cierto la publicación de los estados electrónicos en la Rama Judicial; también es cierto, que esta plataforma es más el tiempo que permanece caída que en su normal funcionamiento; por tal motivo radicó esta petición, con el fin de visualizar las respectivas actuaciones dentro del presente proceso, siendo no solamente la Rama Judicial, sino también el Tyba las plataformas que se encargan de brindar el acceso al sistema de justicia, estando ambas privadas, imposibilitando visualizar las mismas e impidiéndole ejercer la defensa de su representada.

Frente a la anterior petición, el despacho tiene para informarle al representante judicial de la demandada, que nunca este juzgado ha tenido la página Web de la Rama Judicial en modo "privado", primero, porque esta plataforma es dirigida y controlada por el Consejo Superior de la Judicatura y segundo, los actos procesales realizados en cada proceso, son publicados por el portal WEB de la Rama Judicial, que es la plataforma oficial para las publicaciones de **Estados, Autos, Traslados**, etc.; y con respecto a la plataforma Tyba, este

Sánchez L.

despacho solo publica por ese medio, los procesos contenidos en el parágrafo primero del artículo 108 del C.G.P., como también todo emplazamiento.

Ahora bien, referente a la publicación del auto 129, del 7 de marzo de 2023, este fue notificado por estados electrónicos No. 15, del 8 del mismo mes y año, según se visualiza a continuación.

Captura de pantalla de la interfaz web de la Corte Judicial de Antioquia, mostrando la publicación con efectos procesales. La tabla muestra la información general, atención al usuario y más juzgados.

PUBLICACIÓN CON EFECTOS PROCESALES		INFORMACIÓN GENERAL	ATENCIÓN AL USUARIO	VER MÁS JUZGADOS
<ul style="list-style-type: none"> <li><a href="#">Autos</a></li> <li><a href="#">Avisos</a></li> <li><a href="#">Comunicaciones</a></li> <li><a href="#">Cronograma de audiencias</a></li> <li><a href="#">Edictos</a></li> <li><a href="#">Estados electrónicos</a> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 2023</li> <li>• 2022</li> <li>• 2021</li> <li>• 2020</li> <li>• 2019</li> <li>• 2018</li> <li>• 2017</li> <li>• 2016</li> <li>• 2015</li> <li>• 2014</li> <li>• 2013</li> <li>• 2012</li> <li>• 2011</li> <li>• 2010</li> <li>• 2009</li> <li>• 2008</li> <li>• 2007</li> <li>• 2006</li> <li>• 2005</li> <li>• 2004</li> <li>• 2003</li> <li>• 2002</li> <li>• 2001</li> <li>• 2000</li> <li>• 1999</li> <li>• 1998</li> <li>• 1997</li> <li>• 1996</li> <li>• 1995</li> <li>• 1994</li> <li>• 1993</li> <li>• 1992</li> <li>• 1991</li> <li>• 1990</li> <li>• 1989</li> <li>• 1988</li> <li>• 1987</li> <li>• 1986</li> <li>• 1985</li> <li>• 1984</li> <li>• 1983</li> <li>• 1982</li> <li>• 1981</li> <li>• 1980</li> <li>• 1979</li> <li>• 1978</li> <li>• 1977</li> <li>• 1976</li> <li>• 1975</li> <li>• 1974</li> <li>• 1973</li> <li>• 1972</li> <li>• 1971</li> <li>• 1970</li> <li>• 1969</li> <li>• 1968</li> <li>• 1967</li> <li>• 1966</li> <li>• 1965</li> <li>• 1964</li> <li>• 1963</li> <li>• 1962</li> <li>• 1961</li> <li>• 1960</li> <li>• 1959</li> <li>• 1958</li> <li>• 1957</li> <li>• 1956</li> <li>• 1955</li> <li>• 1954</li> <li>• 1953</li> <li>• 1952</li> <li>• 1951</li> <li>• 1950</li> <li>• 1949</li> <li>• 1948</li> <li>• 1947</li> <li>• 1946</li> <li>• 1945</li> <li>• 1944</li> <li>• 1943</li> <li>• 1942</li> <li>• 1941</li> <li>• 1940</li> <li>• 1939</li> <li>• 1938</li> <li>• 1937</li> <li>• 1936</li> <li>• 1935</li> <li>• 1934</li> <li>• 1933</li> <li>• 1932</li> <li>• 1931</li> <li>• 1930</li> <li>• 1929</li> <li>• 1928</li> <li>• 1927</li> <li>• 1926</li> <li>• 1925</li> <li>• 1924</li> <li>• 1923</li> <li>• 1922</li> <li>• 1921</li> <li>• 1920</li> <li>• 1919</li> <li>• 1918</li> <li>• 1917</li> <li>• 1916</li> <li>• 1915</li> <li>• 1914</li> <li>• 1913</li> <li>• 1912</li> <li>• 1911</li> <li>• 1910</li> <li>• 1909</li> <li>• 1908</li> <li>• 1907</li> <li>• 1906</li> <li>• 1905</li> <li>• 1904</li> <li>• 1903</li> <li>• 1902</li> <li>• 1901</li> <li>• 1900</li> <li>• 1899</li> <li>• 1898</li> <li>• 1897</li> <li>• 1896</li> <li>• 1895</li> <li>• 1894</li> <li>• 1893</li> <li>• 1892</li> <li>• 1891</li> <li>• 1890</li> <li>• 1889</li> <li>• 1888</li> <li>• 1887</li> <li>• 1886</li> <li>• 1885</li> <li>• 1884</li> <li>• 1883</li> <li>• 1882</li> <li>• 1881</li> <li>• 1880</li> <li>• 1879</li> <li>• 1878</li> <li>• 1877</li> <li>• 1876</li> <li>• 1875</li> <li>• 1874</li> <li>• 1873</li> <li>• 1872</li> <li>• 1871</li> <li>• 1870</li> <li>• 1869</li> <li>• 1868</li> <li>• 1867</li> <li>• 1866</li> <li>• 1865</li> <li>• 1864</li> <li>• 1863</li> <li>• 1862</li> <li>• 1861</li> <li>• 1860</li> <li>• 1859</li> <li>• 1858</li> <li>• 1857</li> <li>• 1856</li> <li>• 1855</li> <li>• 1854</li> <li>• 1853</li> <li>• 1852</li> <li>• 1851</li> <li>• 1850</li> <li>• 1849</li> <li>• 1848</li> <li>• 1847</li> <li>• 1846</li> <li>• 1845</li> <li>• 1844</li> <li>• 1843</li> <li>• 1842</li> <li>• 1841</li> <li>• 1840</li> <li>• 1839</li> <li>• 1838</li> <li>• 1837</li> <li>• 1836</li> <li>• 1835</li> <li>• 1834</li> <li>• 1833</li> <li>• 1832</li> <li>• 1831</li> <li>• 1830</li> <li>• 1829</li> <li>• 1828</li> <li>• 1827</li> <li>• 1826</li> <li>• 1825</li> <li>• 1824</li> <li>• 1823</li> <li>• 1822</li> <li>• 1821</li> <li>• 1820</li> <li>• 1819</li> <li>• 1818</li> <li>• 1817</li> <li>• 1816</li> <li>• 1815</li> <li>• 1814</li> <li>• 1813</li> <li>• 1812</li> <li>• 1811</li> <li>• 1810</li> <li>• 1809</li> <li>• 1808</li> <li>• 1807</li> <li>• 1806</li> <li>• 1805</li> <li>• 1804</li> <li>• 1803</li> <li>• 1802</li> <li>• 1801</li> <li>• 1800</li> <li>• 1800</li> </ul> </li> <li><a href="#">Folios de Trámite</a></li> <li><a href="#">Notificaciones</a></li> <li><a href="#">Procesos</a></li> <li><a href="#">Procesos al Despacho</a></li> </ul>	<b>INFORMACIÓN GENERAL</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>02 documentos/0661367/0/ESTADOS+15.pdf/08754669-2ec7-4362-8d76-0b62d4b59752</li> <li>03 documentos/36691367/0/ESTADOS+05+03.pdf/7c61ad4-7030-4372-8100-14779e126124</li> <li>04 documentos/36691367/0/ESTADOS+05+03.pdf/08754669-2ec7-4362-8d76-0b62d4b59752</li> <li>05 documentos/36691367/0/ESTADOS+05+06.pdf/42e162bf-3065-4150-b1a2-6c5ca80d92</li> <li>06 documentos/36691367/0/ESTADOS+05+06.pdf/11efbc64-d411-43ef-967b-78b1a12560d9</li> <li>07 documentos/36691367/0/ESTADOS+05+07.pdf/490176d3-6289-4174-9a28-358c1dd26145</li> <li>08 documentos/36691367/0/ESTADOS+05+08.pdf/0971610a-000c-409c-9501-35a420461041</li> <li>09 documentos/36691367/0/ESTADOS+05+09.pdf/0971610a-000c-409c-9501-35a420461041</li> <li>10 documentos/36691367/0/ESTADOS+05+10.pdf/0971610a-000c-409c-9501-35a420461041</li> <li>11 documentos/36691367/0/ESTADOS+05+10.pdf/410e4728-2a24-4580-9b77-4994719c0027</li> <li>12 documentos/36691367/0/ESTADOS+05+11.pdf/0971610a-000c-409c-9501-35a420461041</li> <li>13 documentos/36691367/0/ESTADOS+05+12.pdf/0971610a-000c-409c-9501-35a420461041</li> <li>14 documentos/36691367/0/ESTADOS+05+13.pdf/0971610a-000c-409c-9501-35a420461041</li> <li>15 documentos/36691367/0/ESTADOS+15.pdf/d1934669-8ec7-4362-8d76-0b62d4b59752</li> <li>16 documentos/36691367/0/ESTADOS+15.pdf/08754669-2ec7-4362-8d76-0b62d4b59752</li> <li>17 documentos/36691367/0/ESTADOS+15.pdf/08754669-2ec7-4362-8d76-0b62d4b59752</li> <li>18 documentos/36691367/0/ESTADOS+19.pdf/08754669-2ec7-4362-8d76-0b62d4b59752</li> <li>19 documentos/36691367/0/ESTADOS+19.pdf/08754669-2ec7-4362-8d76-0b62d4b59752</li> </ul>	<b>ATENCIÓN AL USUARIO</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>19/01/2023</li> <li>23/01/2023</li> <li>29/01/2023</li> <li>03/02/2023</li> <li>07/02/2023</li> <li>13/02/2023</li> <li>17/02/2023</li> <li>21/02/2023</li> <li>23/02/2023</li> <li>24/02/2023</li> <li>27/02/2023</li> <li>03/03/2023</li> <li>10/03/2023</li> <li>10/03/2023</li> <li>13/03/2023</li> <li>16/03/2023</li> <li>23/03/2023</li> </ul>	<b>VER MÁS JUZGADOS</b>	

Captura de pantalla de la interfaz web de la Corte Judicial de Antioquia, mostrando la lista de estados 15. La tabla detalla los radicados, procesos, demandantes, demandados, descripción de actuación, fecha alito y ciudad para cada caso.

RADICADO	PROCESO	DEMANDANTE	DEMANDADO (A)	DESCRIPCIÓN ACTUACIÓN	FECHA ALITO	CIUDAD	FLS
2022-00160	EXECUTIVO MENOR CUANTIA	FERRETERIA CENTRAL SAS	SOLEDAD MINERA SAN JOSÉ S.A.S	NO PROCEDA POR PARTE DEL DESPACHO	7/03/2023	1	FLS 307
2022-00103	VERBAL / PERTURBACIÓN DE LA POSESIÓN	ELIZABETH CASTRO PINEDA	MARIA ELEUNIA ACEVEDO BERRIO	ACEPTE A REVOCATORIA PODER	7/03/2023	1	FLS 44
2022-00008	EXECUTIVO ALIMENTOS	LUIS MARTIN LOZADA HERNANDEZ	SORALBA RODRIGUEZ LAGUNA	REQUIERE APODERADO	7/03/2023	1	FLS 38
2022-00169	VERBAL DE PERTENENCIA	IRENE DEL SOCORRO VASQUEZ ZAPATA	HERED. DETERM. E IND. TERM. DE ENRIQUELA ZAPATA DE VASQUEZ Y PINAS. INDETERM.	REFORMA DEMANDA	7/03/2023	1	FLS 52
2022-00148	VERBAL SUMARIO / disminución cuota alimentaria	JHAUREN ORLANDO SIMANCA BELLO	DIANA JULIETH ZAPATA MALDONADO	TRASLADO CONTESTACIÓN DEMANDA	7/03/2023	1	FLS 26
2022-00183	SUCESIÓN	LUIS FELIPE RESTREPO LOPEZ	JOSE LUIS RESTREPO MULGARIN	REQUIERE APODERADA JUDICIAL	7/03/2023	1	FLS 24
2022-00203	VERBAL / LEY 156 DE 2012	GLORIA PATRICIA CARO ESTRADA	HERED. DETERM. DE FERNANDO ANTONIO CARO Y PINAS	RECHAZA DEMANDA	7/03/2023	1	FLS 26
2022-00228	VERBAL DE PERTENENCIA	JADER AYOLFO MURTAZO CARDONA Y OTRA	NATIVA EUSKO AIZAS INTEGRALAS Y MAS INDETERMINADAS	REQUIERE APODERADA JUDICIAL	7/03/2023	1	FLS 104
2022-00289	VERBAL SUMARIO / disminución cuota alimentaria	ANGIE YULIETH CARDONA MORALES	JONNATHAN HUMBERTO GIL AMAYA	TRASLADO CONTESTACIÓN DEMANDA	7/03/2023	1	FLS 74
2022-00360	VERBAL SUMARIO /	HARDEY ESTRADA	STEIAN ESTRADA LARA	ADMITE DEMANDA	7/03/2023	1	FLS 12

Sánchez L.

Quiere decir lo anterior, que dicho auto fue publicado en debida forma y en los términos legales de notificación y ejecutoria, sin ninguna privacidad de la página Web, ya que también fueron publicados los Estados del 16 al 20, correspondiente al mes de marzo, es decir, que la plataforma de la Rama Judicial, durante los días 10, 13, 16, 23 y 27 de marzo, se encontraba **activa**, fechas en las que se publicaron los estados números del 16 al 20.

Por lo antes expuesto, **no se accede** a la prolongación del término para presentar los alegatos de conclusión.

De otro lado, se fija el **MIÉRCOLES VEINTICINCO (25) DE OCTUBRE DE DOS MIL VEINTITRÉS (2023)**, A LAS 10:30 a. m., a fin de llevar a efecto la respectiva **SENTENCIA**.

**NOTIFIQUESE**  
Paula Andrea Echeverri Idárraga  
Juez

JUZGADO PROMISCO MUNICIPAL DE REMEDIOS –  
ANTIOQUIA

El auto que antecede, es notificado por anotación en el Estado Electrónico No. **51**, hoy septiembre 29 de 2023.

Luis Fabio Sánchez Legarda -  
Secretario

Sánchez L.



**Distrito Judicial de Antioquia**

JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL  
REMEDIOS

Veintinueve de septiembre de dos mil veintitrés  
(29/09/2023)

Verbal de Pertenencia

2022-00189-00

Demandante: Fabián Antonio Quintana Escobar – c.c. 15.539.563  
Demandados: Martha Enedina Mira Torres y Personas Indeterminadas  
Asunto: decreto de pruebas

**AUTO: 516**

Cumplidos los trámites ordenados en el auto admisorio de la demanda (fl. 22), el despacho procede a fijar fecha y hora para **DILIGENCIA DE INSPECCIÓN JUDICIAL Y LA AUDIENCIA RELATIVA AL ART. 372 CGP**, del bien inmueble objeto de demanda, para la cual se nombrará perito, a fin que acompañe al despacho a dicha diligencia; asimismo, se desarrollaran las pruebas solicitadas por las partes y las de oficio que considere el despacho.

Por lo expuesto, el Juzgado Promiscuo Municipal de Remedios – Antioquia,

**RESUELVE**

**Primero:** **DECÉRTESE** las pruebas solicitadas en la demanda, así:

**PRUEBAS PARTE DEMANDANTE:**

► **DOCUMENTAL:**

Téngase como pruebas en su valor legal, los documentos anexos a la demanda, obrante a folios **8 al 21**.

► **TESTIMONIAL:** Se recibirán los testimonios de las personas relacionadas a folios **4** de la demanda.

**PERSONAS INDETERMINADAS - CURADOR AD LITEM:**

Interrogatorio de parte que le formulará a la parte demandante.

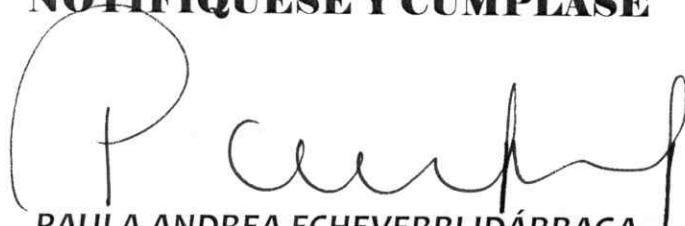
► **INSPECCIÓN JUDICIAL DEL PREDIO CON F. M. I. 027-13710**, ubicado en barrio “María Angola” de Remedios.

*Sánchez L.*

Las anteriores pruebas serán practicadas el **JUEVES TREINTA (30) DE NOVIEMBRE DE DOS MIL VEINTITRÉS (2023), A PARTIR DE LAS 8:30 a. m.**

**Segundo: DESIGNÉSE** como perito al señor **CARLOS ARTURO VÁSQUEZ BERRÍO**, c.c. **3.609.880** expedida en Segovia, ubicable en el móvil **3122068530**, para que acompañe al despacho, con el fin que identifique la propiedad a usucapir, con su área, linderos y colindancia, y todo lo que conduzca al esclarecimiento de los hechos y pretensiones de la demanda; asignándoles como honorarios provisionales la suma de **TRESCIENTOS MIL PESOS ML. (\$300.000)**, los cuales serán cancelados por la parte demandante en la respectiva diligencia.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**



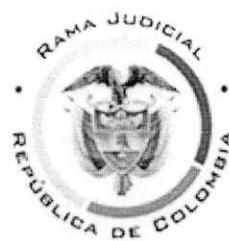
PAULA ANDREA ECHEVERRI IDÁRRAGA  
Juez

JUZGADO PROMISCO MUNICIPAL DE  
REMEDIOS – ANTIOQUIA

El auto que antecede, es notificado por anotación  
en el Estado Electrónico N°. 51, hoy **septiembre  
29 de 2023**.

Luis Fabio Sánchez Legarda  
Secretario

*Sánchez L.*



**Distrito Judicial de Antioquia**

JUZGADO PROMISCO MUNICIPAL  
REMEDIOS

Veintinueve de septiembre de dos mil veintitrés  
(29/09/2023)

Verbal de Pertenencia

**2022-00229-00**

Demandante: Cesar Enrique Restrepo Cardeño – c.c. 71.315.334

Demandados: Deiby Emir Pérez Villa y Personas Indeterminadas

Asunto: decreto de pruebas

**AUTO: 517**

Cumplidos los trámites ordenados en el auto admisorio de la demanda (fl. 25), el despacho procede a fijar fecha y hora para **DILIGENCIA DE INSPECCIÓN JUDICIAL Y LA AUDIENCIA RELATIVA AL ART. 372 CGP**, del bien inmueble objeto de demanda, para la cual se nombrará perito, a fin que acompañe al despacho a dicha diligencia; asimismo, se desarrollaran las pruebas solicitadas por las partes y las de oficio que considere el despacho.

Por lo expuesto, el Juzgado Promiscuo Municipal de Remedios – Antioquia,

**RESUELVE**

**Primero:** **DECÉRTESE** las pruebas solicitadas en la demanda, así:

**PRUEBAS PARTE DEMANDANTE:**

► **DOCUMENTAL:**

Téngase como pruebas en su valor legal, los documentos anexos a la demanda, obrante a folios **8 al 24**.

► **TESTIMONIAL:** Se recibirán los testimonios de las personas relacionadas a folios **4 y 24** de la demanda.

**PERSONAS INDETERMINADAS - CURADOR AD LITEM:**

Interrogatorio de parte que le formulará a la parte demandante.

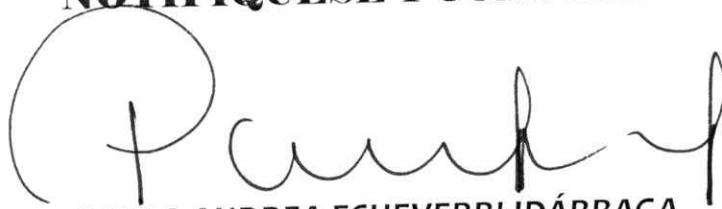
► **INSPECCIÓN JUDICIAL DEL PREDIO CON F. M. I. 027-15825**, ubicado en la vereda Otú de Remedios.

*Sánchez L.*

Las anteriores pruebas serán practicadas el **JUEVES TREINTA (30) DE NOVIEMBRE DE DOS MIL VEINTITRÉS (2023), A PARTIR DE LA 1:30 p. m.**

**Segundo: DESIGNÉSE** como perito al señor **CARLOS ARTURO VÁSQUEZ BERRÍO**, c.c. **3.609.880** expedida en Segovia, ubicable en el móvil **3122068530**, para que acompañe al despacho, con el fin que identifique la propiedad a usucapir, con su área, linderos y colindancia, y todo lo que conduzca al esclarecimiento de los hechos y pretensiones de la demanda; asignándoles como honorarios provisionales la suma de **TRESCIENTOS MIL PESOS ML. (\$300.000)**, los cuales serán cancelados por la parte demandante en la respectiva diligencia.

**NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE**



PAULA ANDREA ECHEVERRI IDÁRRAGA  
Juez

JUZGADO PROMISCO MUNICIPAL DE  
REMEDIOS – ANTIOQUIA

El auto que antecede, es notificado por anotación  
en el Estado Electrónico No. **51**, hoy **septiembre  
29 de 2023**.

Luis Fabio Sánchez Legarda  
Secretario

*Sánchez L.*



**Distrito Judicial de Antioquia**  
**JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL**  
REMEDIOS

Veintiocho de septiembre de dos mil veintitrés  
(28/09/2023)

Providencia	Auto interlocutorio 490
Proceso	Ejecutivo Mínima Cuantía
Demandante	Cooperativa Multiactiva Humana de Aporte y crédito (NIT. 900.528.910-1)
Demandada	Mario de Jesús Ochoa (c.c. 3.608.663)
Radicado	05.604.40.89.001 + 2022-00443-00
Temas y Subtemas	Artículo 440 inciso 2º del C. G. P.
Decisión	ORDENA SEGUIR ADELANTE LA EJECUCIÓN

Notificado el mandamiento de pago al demandado, el 20/02/2023 (fl. 5 al 9, C-1), enviado al correo electrónico sirleyochoa1003@hotmail.com, y pasado los términos legales concedidos para que hiciera uso del contradictorio (artículo 8 de la Ley 2213 de 2022 y la Sentencia C-420 de 2020, apartado 392), esta no lo hizo; por lo que el despacho procederá conforme lo indica **el artículo 440 inciso 2º del Código General del Proceso**, dando valor legal a los documentos aportados por la parte demandante en la presente etapa procesal y encontrándose reunidos los presupuestos procesales de jurisdicción, competencia, capacidad para ser parte, capacidad procesal y demanda en forma, esto es, que no se visualizan vicios que configuren nulidades u otras irregularidades del proceso (art. 132 **ídem**), procederá a tomar la decisión correspondiente, así:

**I. DE LA DEMANDA.**

Esta fue presentada a través de apoderado judicial el 16/12/2022, en la que solicitó como pretensión principal, se librara mandamiento de pago en favor de la **COOPERATIVA MULTIACTIVA HUMANA DE APORTE Y CRÉDITO**, NIT. **900.528.910-1**, en contra de **MARIO DE JESÚS OCHOA**, c.c. **3.608.663**, por la siguiente suma:

a. **DIEZ MILLONES DOSCIENTOS VEINTISIETE MIL NOVECIENTOS VEINTISIETE PESOS M.L. (\$10.227.927)**, como capital insoluto soportado en el pagaré **9065164**; más los **moratorios** causados desde 13 de diciembre de 2022, liquidados a la tasa máxima legal permitida por la Superfinanciera, y los que se sigan causando hasta el pago total de la obligación.

b. Que se condene en costas y agencias en derecho a la demandada.

## II. DEL TRÁMITE PROCESAL

En auto **076** del 6 de febrero de 2023, se libró mandamiento de pago por la vía ejecutiva de mínima cuantía, en contra del demandado **MARIO DE JESÚS OCHOA**, c.c. **3.608.663** y a favor de la demandante **COOPERATIVA MULTIACTIVA HUMANA DE APORTE Y CRÉDITO**, NIT.**900.528.910-1**, por la suma según las pretensiones de la demanda.

Igualmente, en auto 077 de la misma fecha, se ordenó el embargo y retención del 35% de la mesada pensional, por parte de **COLPENSIONES**, que recibe el demandado, en calidad de pensionado; embargo, que fue notificado mediante oficio 038 del 6 de febrero de 2023; recibiendo respuesta por dicha entidad, el 22 de marzo del mismo año, en el cual se dijo: "...una vez fue revisado el Sistema de Nómina de Pensionados – SNP se evidenció que la prestación que devengaba el señor **MARIO DE JESÚS OCHOA** (Q.E.P.D.), fue retirada de la nómina de pensionados en la nómina del mes de marzo de la presente anualidad por fallecimiento, motivo por el cual no es posible dar trámite a lo ordenado por su despacho al interior del proceso 05604-40-89-001-2022-00276-00...".

El 20 de febrero de 2023 (fl. 5 al 9, C-1) la parte demandante, le envió la notificación personal al demandado, a la dirección electrónica sirleyochoa1003@hotmail.com, del auto que libro mandamiento de pago, la demanda y sus anexos y pasado los términos legales concedidos para que hiciera uso del contradictorio (artículo 8 de la Ley 2213 de 2022 y la Sentencia C-420 de 2020, apartado 392), no lo hizo, quien guardó silencio, como se dijo al inicio de este auto, dándose aplicación al artículo 440 inciso 2º del Código General del Proceso.

Dicho artículo indica, que: "Si no se propusieren excepciones oportunamente, el juez dictará sentencia que ordene el remate y el avalúo de los bienes embargados y de los que posteriormente se embarguen, si fuere el caso, o seguir adelante la ejecución para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento ejecutivo, practicar la liquidación del crédito y condenar en costas al ejecutado..." (Subrayas y negrillas propias).

Por tanto, se deberá obrar de conformidad, ordenándose seguir adelante con la ejecución, en contra del demandado **MARIO DE JESÚS OCHOA**, c.c. **3.608.663**, en la forma y términos en que se dispuso anteriormente.

Por consiguiente, el **JUZGADO PROMISCO MUNICIPAL DE REMEDIOS ANTIOQUIA**, administrando justicia en nombre de la República y por autoridad de la ley.

## RESUELVE

**Primero:** SÍGASE ADELANTE CON LA EJECUCIÓN a favor de **COOPERATIVA MULTIACTIVA HUMANA DE APORTE Y CRÉDITO**, NIT.**900.528.910-1** y en contra del demandado **MARIO DE JESÚS OCHOA**, c.c. **3.608.663**, para el cumplimiento de la obligación determinada en las sumas de:

**DIEZ MILLONES DOSCIENTOS VEINTISIETE MIL NOVECIENTOS VEINTISIETE PESOS ML. (\$10.227.927)**, como capital insoluto soportado en el pagaré **9065164**; más los moratorios causados desde 13 de diciembre de 2022, liquidados a la tasa



**Distrito Judicial de Antioquia**  
**JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL**  
**REMEDIOS**

Veintiocho de septiembre de dos mil veintitrés  
(28/09/2023)

Proceso: **Ejecutivo mínima cuantía**

Demandante: Aline Restrepo Lema – c.c. 42.936.580

Demandados: Claudia Milena Ochoa Flórez – c.c. 1.046.902.396

Radicado: 05604.40.89.001 + **2023-00129-00**

Asunto: Rechaza Demanda

Interlocutorio: 491

La señora **ALINE RESTREPO LEMA**, c.c. **42.936.580**, a través de representante judicial, presentó demanda ejecutiva de mínima cuantía, en contra de **CLAUDIA MILENA OCHOA FLÓREZ**, c.c. **1.046.902.396**, siendo ésta inadmitida en auto **303** del 2 de junio de 2023, por no estar ajustada a los requisitos formales, establecidos en el artículo 90 inciso 3 num. 1 del C. General del P., concediéndosele un término de **cinco (5) días** para que realizara las correcciones del caso, lo cual NO hizo como se lo indicó el despacho.

Para resolver el memorial que antecede a folio 9, allegado por el representante judicial de la ejecutante, en el cual solicitó **recurso de reposición** frente al auto **303**, publicado por Estados del 5 de junio del presente año, sea lo primero indicar, que **dicha providencia carece de recursos**, según mandato del **inciso tercero del artículo 90 ibídem**.

Asimismo, se le reitera al mandante, que el documento aportado como título ejecutivo, no cumple con el requisito del **artículo 114 numeral 2, del C.G.P.**, el cual indica:

**“ARTÍCULO 114. COPIAS DE ACTUACIONES JUDICIALES.** Salvo que exista reserva, del expediente se podrá solicitar y obtener la expedición y entrega de copias, con observancia de las reglas siguientes:

(...)

2. Las copias de las providencias que se pretendan utilizar como título ejecutivo requerirán constancia de ejecución.

(...)”.

Sánchez L.

Por su parte el artículo 244 ejusdem, revela lo siguiente:

**"ARTÍCULO 244. DOCUMENTO AUTÉNTICO.** Es auténtico un documento cuando existe certeza sobre la persona que lo ha elaborado, manuscrito, firmado, o cuando exista certeza respecto de la persona a quien se atribuya el documento.

(...)

**Así mismo se presumen auténticos todos los documentos que reúnan los requisitos para ser título ejecutivo.**

(...)" . (subrayas y negrillas del despacho).

De otro lado, en sentencia constitucional **STC 16335 DE 2017**, la Corte Suprema de Justicia, Sala de Casación Civil y Agraria (M.P. Luis Armando Tolosa Villabona), referente al tema en comento, dijo:

«Teniendo en cuenta las precisiones precedentes, debe destacarse que la regla 114 del Código General del Proceso, refiriéndose a las copias de actuaciones judiciales, previó que las "que se pretendan utilizar como título ejecutivo requerirán constancia de su ejecutoria", disposición que, por ende, abolió el requisito consagrado en el otrora vigente canon 115 del Código de Procedimiento Civil, según el cual: "[s]olamente la primera copia prestará mérito ejecutivo; el secretario hará constar en ella y en el expediente que se trata de dicha copia".

(...)

En asunto similar donde se estudió el referido mandato 114, esta Sala acotó:

"(...) el auxilio no tiene vocación de prosperidad, tras avizorarse que no existe el quebranto iusfundamental invocado, por cuanto, en realidad, lo perseguido por la tutelante es la obtención de una formalidad no contenida en la norma adjetiva en rigor, pues según el inciso 2º de la regla 114 el Código General del Proceso, "(...) [l]as copias de las providencias que se pretendan utilizar como título ejecutivo requerirán constancia de su ejecutoria (...)", sin imponer tal mandato exigencia adicional, si lo pretendido con esas piezas procesales es el adelantamiento de un juicio coercitivo".

Del mismo modo, el artículo 422 ídem, menciona:

**"ARTÍCULO 422. TÍTULO EJECUTIVO.** Pueden demandarse ejecutivamente las obligaciones expresas, claras y exigibles que consten en documentos que provengan del deudor o de su causante, y constituyan plena prueba contra él, **o las que emanen de una sentencia de condena proferida por juez o tribunal de cualquier jurisdicción**, o de otra providencia judicial, o de las providencias que en procesos de policía aprueben liquidación de costas o señalen honorarios de auxiliares de la justicia, y los demás documentos que señale la ley (...)" . (subrayas y negrillas del despacho).

Referente al numeral 3 del memorial que antecede, donde el representante judicial alude que, la mencionada norma debe ser aplicada por el Juzgado, ya que, si existen dudas de la sentencia, este mismo despacho podría requerir la misma para su comprobación.

máxima legal permitida por la Superfinanciera, y los que se sigan causando hasta el pago total de la obligación.

**Segundo:** Se le informa a la parte demandante, que en la actualidad no existe en el plenario ninguna medida cautelar, que se haya hecho efectiva.

**Tercero:** Costas a cargo de la parte demandada. Tássense por secretaría.

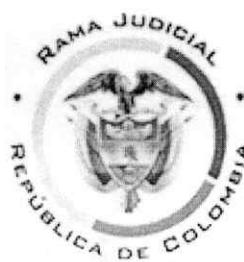
**Cuarto:** Como agencias en derecho del presente litigio, fíjese la suma de **SEISCIENTOS MIL PESOS ML. (\$600.000)**, de conformidad con el **acuerdo PSAA16-10554 del 5 de agosto de 2016**, a cargo del demandado, suma que se tendrá en cuenta al momento de liquidar el crédito.

**Quinto:** Liquídense el crédito conforme al artículo 440 inciso 2º ibídem.

**NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE**  
  
PAULA ANDREA ECHEVERRI IDÁRRAGA  
Juez

JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL DE REMEDIOS –  
ANTIOQUIA  
El auto que antecede, es notificado por anotación en  
el Estado Electrónico No. **51**, hoy septiembre 29 de  
2023.  
\_\_\_\_\_  
Luis Fabio Sánchez Legarda -  
Secretario

Sánchez L



**Distrito Judicial de Antioquia**  
JUZGADO PROMISCO MUNICIPAL  
REMEDIOS

**Veintiocho de septiembre de dos mil veintitrés**  
(28/09/2023)

Proceso: Ejecutivo Mínima Cuantía  
Demandante: Jesús David Villa Pérez – c.c. 1.046.902.802  
Demandado: Yeny Madaly Castrillón Urrego – c.c. 32.211.480  
Radicado: 2023-00154-00  
Asunto: TERMINA PROCESO POR PAGO DE LA OBLIGACIÓN  
**Auto: 510**

En memorial presentado por el apoderado judicial de la parte demandante, solicita la terminación del proceso por pago total de la obligación; asimismo, se levante el embargo del inmueble con F.M.I. 027-22962 de la ORIP Segovia.

Por consiguiente, **EL JUZGADO PROMISCO MUNICIPAL DE REMEDIOS ANTIOQUIA,**

**RESUELVE:**

**PRIMERO: DECRÉTESE** la terminación del proceso por pago total de la obligación, de conformidad con el **artículo 461 del C. G. P.**, según lo expresado en la parte de motiva de este proveído.

**SEGUNDO: CANCÉLESE** la medida cautelar decretada en auto 281, del 18 de mayo del presente año. Ofíciense.

**TERCERO:** Se ordena el archivo definitivo del presente proceso y el desglose del título base de recaudo que dio origen al mismo.

**NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE**  
  
PAULA ANDREA ECHEVERRI IDÁRRAGA  
Juez

JUZGADO PROMISCO MUNICIPAL DE REMEDIOS –  
ANTIOQUIA

El auto que antecede, es notificado por anotación en  
el Estado Electrónico No. 51, hoy septiembre 29 de  
2023.

Luis Fabio Sánchez Legarda  
Secretario

*Sánchez L.*



***Distrito Judicial de Antioquia***  
***JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL***  
***REMEDIOS***

*Veintiocho de septiembre de dos mil veintitrés*  
**(28/09/2023)**

Proceso: Ejecutivo **mínima cuantía**

Demandante: Banco Davivienda S.A. - NIT. **860.034.313-7**

Demandado: Daniel Augusto Velásquez Mojica (c.c.71.337.118)

Radicado: 05.604.40.89.001 + **2023-00188-00**

Asunto: **Libra mandamiento de pago**

**Interlocutorio: 493**

Devuelta la demanda por el Juzgado Promiscuo del Circuito de Segovia – Antioquia, al considerar que es esta judicatura la competente para tramitar la presente solicitud, por ser esta catalogada de mínima cuantía.

Es así, que el **BANCO DAVIVIENDA S.A.**, NIT. **860.034.313-7** (en calidad de arrendador financiero), a través de representante judicial, presenta demanda **ejecutiva de mínima cuantía por contrato de Leasing Financiero**, en contra del señor **DANIEL AUGUSTO VELÁSQUEZ MOJICA**, c.c. **71.337.118** (en calidad de locatario), y como quiera que la misma y el título base de recaudo, **reúne las exigencias que para el efecto señalan los artículos 25, 82, 90, 91 y 422 s. s. del Código General del Proceso**.

Por lo expuesto, **EL JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL DE REMEDIOS ANTIOQUIA**,

**R E S U E L V E:**

**PRIMERO: LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO**, a favor de **BANCO DAVIVIENDA S.A.**, NIT. **860.034.313-7** (en calidad de arrendador financiero), y a través de apoderada judicial en contra del señor **DANIEL AUGUSTO VELÁSQUEZ MOJICA**, c.c. **71.337.118** (en calidad de locatario), por la siguiente suma:

**A. TRECE MILLONES OCHOCIENTOS NUEVE MIL CUATROCIENTOS OCHENTA Y OCHO PESOS ML. (\$13.809.488)**, por concepto de cánones de

*Sánchez L.*

arrendamiento, según contrato 005-03-0000005246, sobre el vehículo automotor camión sencillo, marca Chévrolet, placas JYW707, modelo 2022, serie 9GDFRR905NB006067, Motor 4HK1-0GT606, cilindraje 5193, color blanco, línea FRR, servicio público, combustible diésel.

Una carrocería marca inversiones jaragra, modelo 2022, ejes NA, serie 9GDFRR905NB006067, línea FRR, discriminados así:

A.1. La suma de **\$1.817.591**, por concepto de canon vencido y adeudado del 30 de enero de 2023; más los **intereses de mora**, a la tasa máxima legal vigente desde el 31 de enero del mismo año, hasta el pago total de la obligación.

A.2. La suma de **\$3.997.299**, por concepto de canon vencido y adeudado del 1 de marzo de 2023; más los **intereses de mora**, a la tasa máxima legal vigente desde el 2 de marzo del mismo año, hasta el pago total de la obligación.

A.3. La suma de **\$3.997.299**, por concepto de canon vencido y adeudado del 30 de marzo de 2023; más los **intereses de mora**, a la tasa máxima legal vigente desde el 31 de marzo del mismo año, hasta el pago total de la obligación.

A.4. La suma de **\$3.997.299**, por concepto de canon vencido y adeudado del 30 de abril de 2023; más los **intereses de mora**, a la tasa máxima legal vigente desde el 30 de abril del mismo año, hasta el pago total de la obligación.

**SEGUNDO:** Ampliar el mandamiento de pago a todas las prestaciones periódicas que se causen a partir del 30 de mayo de 2023, para el contrato 005-03-0000005246, más los intereses moratorios.

**TERCERO:** Respecto a las costas y agencias en derecho se decidirá en el trámite oportuno.

**CUARTO:** Notifíquese el presente auto al extremo pasivo, en la calle 12 N 8-79 de Remedios, correo electrónico [danielr1978@hotmail.com](mailto:danielr1978@hotmail.com), de conformidad con el artículo 8 de la Ley 2213 de 2022, advirtiéndose el término de **cinco (5) días** para el pago total de la obligación y de **diez (10) días** para proponer excepciones que le confiere la ley, si a bien lo tienen, entregándole copia de la demanda

*Sánchez L.*

con sus respectivos anexos, tal como lo señalan los artículos 431 y 442 del C.G. del P.

**QUINTO:** Se **PREVIENE** a las partes, que deberán cumplir y/o acatar con lo señalado en el artículo 78 numeral 14, del C.G.P., en concordancia con el artículo 3 de la Ley 2213 de 2022.

Igualmente, se le indica a la parte demandante, que este juzgado aún no cuenta con los procesos digitalizados, por lo tanto, no se puede acceder a ellos por la página Web de la Rama Judicial.

**SEXTO:** Se le reconoce personería para actuar a la abogada **NATALIA ANDREA ACEVEDO ARISTIZÁBAL**, c.c. **43.264.148**, T.P. **138.607**, para que actúe dentro del proceso según poder a ella otorgado.

**NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE**  
  
**PAULA ANDREA ECHEVERRI IDÁRRAGA**  
Juez

JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL DE REMEDIOS  
- ANTIOQUIA

El auto que antecede, es notificado por anotación  
en el Estado Electrónico No. **51**, hoy septiembre  
29 de 2023.

Luis Fabio Sánchez Legarda  
Secretario

*Sánchez L.*

**CONSTANCIA SECRETARIAL:**

En la fecha, pasa el proceso **EJECUTIVO MÍNIMA CUANTÍA** a despacho de la señora juez, según solicitud en el cual la apoderada judicial de la parte demandante, solicita se decretan las medidas cautelares, respecto al embargo de las cuentas que el demandado **DANIEL AUGUSTO VELÁSQUEZ MOJICA**, tenga en las entidades bancarias Bancolombia, Davivienda, Colpatria, BBVA y Banco Popular. Sírvase proveer.

Remedios, jueves 28 de septiembre de 2023

**Luis Fabio Sánchez Legarda**

Secretario



**Distrito Judicial de Antioquia**

JUZGADO PROMISCO MUNICIPAL

REMEDIOS

Veintiocho de septiembre de dos mil veintitrés  
(28/09/2023)

Ejecutivo de mínima cuantía

**2023-00188-00**

Demandante: Banco Davivienda S.A.

Demandado: Daniel Augusto Velásquez Mojica

AUTO: **330**

Teniendo en cuenta lo solicitado por la representante judicial del banco demandante, **NO SE ACCEDE** a la medida cautelar solicitada, hasta tanto se especifique el número de las cuentas o productos que tiene el demandado **DANIEL AUGUSTO VELÁSQUEZ MOJICA**, c.c. **71.337.118**, en las entidades bancarias arriba relacionadas.

**NOTIFIQUESE**

**PAULA ANDREA ECHEVERRI IDÁRRAGA**

**JUEZ**

JUZGADO PROMISCO MUNICIPAL DE REMEDIOS –  
ANTIOQUIA

El auto que antecede, es notificado por anotación en el  
Estado Electrónico No. **51**, hoy septiembre 29 de 2023.

Luis Fabio Sánchez Legarda

Secretario

*Sánchez L.*



**Distrito Judicial de Antioquia**

JUZGADO PROMISCO MUNICIPAL  
REMEDIOS

**Veintiocho de septiembre de dos mil veintitrés**  
(28/ 09/ 2023)

Proceso: Ejecutivo de Mínima cuantía

Demandante: Adolfo León Cano Cardeño (c.c. 15.536.382)

Demandado: Juan Alejandro Ramírez Urrego - c.c. 1.038.543.187

Radicado: 2023-00229-00

Asunto: Termina proceso por pago de la obligación

Auto: 511

En memorial presentado por el apoderado judicial del demandante, solicita la terminación del proceso por pago total del crédito que lo originó.

Por consiguiente, **EL JUZGADO PROMISCO MUNICIPAL DE REMEDIOS ANTIOQUIA**,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: DECRÉTESE** la terminación del proceso por pago total de la obligación, de conformidad con el artículo 461 del C. G. P., según lo mencionado en la parte de motiva de este proveído.

**SEGUNDO:** Referente a la medida cautelar ordenada en auto 410, del 24 de julio de 2023, no hay lugar que el despacho se pronuncie frente a la misma, toda vez que no fue practicada.

**TERCERO:** Se ordena el archivo definitivo del presente proceso y el desglose del título base de recaudo que dio origen al mismo.

**NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE**  
  
PAULA ANDREA ECHEVERRI IDÁRRAGA  
Juez

JUZGADO PROMISCO MUNICIPAL DE REMEDIOS -  
ANTIOQUIA

El auto que antecede, es notificado por anotación en  
el Estado Electrónico No. 51, hoy septiembre 29 de  
2023.

Luis Fabio Sánchez Legarda  
Secretario

*Sánchez L.*



**DISTRITO JUDICIAL DE ANTIOQUIA**  
JUZGADO PROMISCO MUNICIPAL  
REMEDIOS

**Veintiocho de septiembre de dos mil veintitrés**  
(28/09/2023)

PROCESO:	Verbal - Responsabilidad Civil Extracontractual de menor cuantía
DEMANDANTE:	Carlos Arturo Valencia Correa * c.c. 8.388.586
DEMANDADA:	Ledys Orrego Vélez * c.c. 32.212.441
RADICADO:	05.604-40-89-001 + 2023-00241-00
ASUNTO:	<b>ADMITE DEMANDA</b>
INTERLOCUTORIO	<b>513</b>

Subsanado el requisito solicitado en auto anterior, el señor **CARLOS ARTURO VALENCIA CORREA**, c.c. **8.388.586** a través de apoderado judicial, interpone demanda **VERBAL – RESPONSABILIDAD CIVIL EXTRAContractUAL DE MENOR CUANTÍA**, en contra de la señora **LEDYS ORREGO VÉLEZ**, c.c. **32.212.441**, la que reúne las exigencias que para el efecto señala el Libro Tercero, Título I, Capítulo II, **artículos 368, 369, 375** y s.s. de la Ley 1564 de 2012 y demás normas concordantes para el procedimiento, por lo que se obrará de conformidad.

Por lo expuesto, **EL JUZGADO PROMISCO MUNICIPAL DE REMEDIOS-ANTIOQUIA**,

**R E S U E L V E:**

**PRIMERO:** ADMITIR LA DEMANDA **VERBAL – RESPONSABILIDAD CIVIL EXTRAContractUAL DE MENOR CUANTÍA**, por lo expuesto en la parte considerativa de este proveído.

**SEGUNDO:** IMPRIMÁSELE al asunto, el trámite que soporta el Libro Tercero, Título I, Capítulo II, artículos 368, 369, 375 y s.s. ibídem y demás normas concordantes para el procedimiento.

**TERCERO:** NOTIFÍQUESE personalmente la demanda y el presente auto a la demandada, en la carrera 37 A N 15 B – 50, interior 2031 de Medellín, conforme a los artículos 291 y 292 del C.G.P., y al correo electrónico

*Sánchez L.*

[mileydik2010@hotmail.com](mailto:mileydik2010@hotmail.com), conforme al artículo 8 de la Ley 2213 de 2022, con entrega de copia de la misma y la conteste si a bien lo tiene, dentro del término de **veinte (20) días** hábiles, de conformidad con el artículo 369 ibídem.

**CUARTO:** En cuanto al Juramento Estimatorio, el despacho estará a lo dicho por la parte demandante, en la contestación de la demanda, de conformidad con el artículo 206 ídem.

**QUINTO:** Se **INFORMA** a las partes, que deberán cumplir y/o acatar con lo señalado en el **artículo 78 numeral 14, del C.G.P., en concordancia con el artículo 3 de la Ley 2213 2022.**

Igualmente, se le indica a la parte demandante, que este juzgado **aún no cuenta con los procesos digitalizados**; es decir, que no se puede acceder a ellos por la página Web de la Rama Judicial.

**SEXTO:** Antes de decretar la inscripción de la demanda (medida cautelar), deberá prestarse caución o póliza de compañía de seguros, en el término de **cinco (5) días**, del **20%** de **CIENTO SEIS MILLONES NOVECIENTOS CINCUENTA Y TRES MIL OCHOCIENTOS PESOS ML. (\$106.953.800)**, cuantía según las pretensiones de la demanda y el juramento estimatorio, para que garantice el pago de las costas y perjuicios que con ella lleguen a causarse, de conformidad con el **numeral 2º del artículo 590** ídem.

**SÉPTIMO:** Se le reconoce personería para actuar dentro del presente proceso, al abogado **JUAN CAMILO PINEDA RICARDO**, c.c. **1.038.097.560** y T. P. **230.217** del C. S. de la J., para representar los intereses del demandante, según poder a él conferido.

**NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE**  
  
**PAULA ANDREA ECHEVERRI IDÁRRAGA**  
Juez

JUZGADO PROMISCO MUNICIPAL DE REMEDIOS –  
ANTIOQUIA

El auto que antecede, es notificado por anotación en el  
Estado Electrónico No. **51**, hoy **septiembre 29 de 2023**.

Luis Fabio Sánchez Legarda  
Secretario

*Sánchez L.*

Solicitud que no es de recibo, toda vez que la carga de la prueba la tiene la parte demandante y no el despacho; asimismo, no fue caprichosa la inadmisión de la demanda, sino, que es un requisito legal que debe llevar el documento (providencia), para presentarlo como título ejecutivo.

Asimismo, se le indica que el numeral 4 de dicho memorial, donde hace mención del artículo **302** de la misma codificación, no hace parte de la acreditación del título ejecutivo.

Por consiguiente, el despacho **rechazará de plano** la presente demanda, por no haber subsanado la misma.

En tanto, el **JUZGADO PROMISCO MUNICIPAL DE REMEDIOS ANTIOQUIA**,

### **RESUELVE:**

**PRIMERO:** **RECHAZAR DE PLANO** la presente demanda ejecutiva, según lo señalado en la parte motiva del presente auto.

**SEGUNDO:** Se ordena devolver los anexos sin necesidad de desglose.

**NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE**

  
**PAULA ANDREA ECHEVERRI IDÁRRAGA**  
**Juez**

JUZGADO PROMISCO MUNICIPAL DE REMEDIOS –  
ANTIOQUIA

El auto que antecede, es notificado por anotación en el  
Estado Electrónico No. **51**, hoy septiembre 29 de 2023.

**Luis Fabio Sánchez Legarda**  
Secretario

**CONSTANCIA SECRETARIAL:**

En la fecha, pasan las presentes diligencias a despacho de la señora juez, según memorial que antecede, en el cual el apoderado judicial de la parte interesada, solicita se fije nueva fecha para escuchar en interrogatorio de parte a los absolvientes.

Indicándole, además, que los términos judiciales se encontraban suspendidos, **desde el 14 al 22 de septiembre último**, según los Acuerdos PCSJA23-12089, del 13 /09 /2023, y PCSJA23-12089/C3, del 20/09/2023, "...por fallas en los servicios tecnológicos, alojados en la infraestructura de nube privada administrada por IFX NETWORKS COLOMBIA S.A.S.". Sírvase proveer.

Remedios, jueves 28 de septiembre de 2023.

Luis Fabio Sánchez Legarda  
Secretario



**DISTRITO JUDICIAL DE ANTIOQUÍA**  
**JUZGADO PROMISCO MUNICIPAL**  
**REMEDIOS**

Veintiocho de septiembre de dos mil veintitrés  
(28/09/2023)

Interrogatorio de parte

Solicitante: Yadira Madrid Alzate – c.c. 32.211.488  
Absolvientes: Carolina Marín Henao y otro – c.c. 1.088.099.427  
Asunto: Fija nueva fecha prueba anticipada

**2023-003**

**Auto: 340**

Teniendo en cuenta la constancia anterior, fíjese nuevamente el **MIÉRCOLES VEINTICUATRO (24) DE OCTUBRE DE DOS MIL VEINTITRÉS (2023), A PARTIR DE LAS 3:30 p. m.**, a fin de realizar la audiencia de Interrogatorio de Parte.

**NOTIFIQUESE**  
PAULA ANDREA ECHEVERRÍA IDÁRRACA  
Juez

JUZGADO PROMISCO MUNICIPAL DE  
REMEDIOS – ANTIOQUIA

El auto que antecede, es notificado por anotación en el Estado Electrónico No. 51, hoy septiembre 29 de 2023.

Luis Fabio Sánchez Legarda  
Secretario

Sánchez L.

## **CONSTANCIA SECRETARIAL:**

En la fecha, pasa el comisorio 005 a despacho de la señora juez, proveniente del Juzgado Promiscuo de Familia de Segovia - Antioquia, para que se sirva ordenar lo pertinente.

Indicándole, además, que los términos judiciales se encontraban suspendidos, **desde el 14 al 22 de septiembre último**, según los Acuerdos PCSJA23-12089, del 13 /09 /2023, y PCSJA23-12089/C3, del 20/09/2023, "...por fallas en los servicios tecnológicos, alojados en la infraestructura de nube privada administrada por IFX NETWORKS COLOMBIA S.A.S.".

Remedios, jueves 28 de septiembre de 2023.

*Luis Fabio Sánchez Legarda*  
Secretario



### ***Distrito Judicial de Antioquia*** ***JUZGADO PROMISCUO MUNICIPAL*** ***REMEDIOS***

**Veintiocho de septiembre de dos mil veintitrés**

**(28/09/2023)**

#### ***COMISORIO 005***

Proceso: Sucesión

Interesada: Eliana Marcela Correa Marulanda, representante del menor D.A.C.

Causante: Carlos Mario Álvarez Arango

Radicado: 2023-00070-00

***AUTO: 329***

Cúmplase con la comisión que antecede conferida a este despacho, procedente del **Juzgado Promiscuo de Familia de Segovia - Antioquia**, según el asunto, a fin de practicar **diligencia de secuestro** del bien inmueble identificado con el Folio de Matrícula Inmobiliaria **027-10174** de la ORIP Segovia, ubicado en la calle 10 No. 11-72 de este municipio.

Por lo anterior, se fija el **JUEVES DOS (2) DE NOVIEMBRE DE DOS MIL VEINTITRÉS (2023), A LA 1:30 P.M.**, a fin de llevar a efecto dicha comisión.

Infórmese por el medio más expedito, al auxiliar de la justicia (secuestro), nombrado para dicha diligencia, en auto del 15 de junio de 2023 por el Juzgado comitente.

Una vez cumplida la comisión, devuélvase a su lugar de origen.

**NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE**

*Paula*  
**PAULA ANDREA ECHEVERRI IDÁRRAGA**

Juez

JUZGADO PROMISCUO MUNICIPAL DE REMEDIOS  
- ANTIOQUIA

El auto que antecede, es notificado por anotación en el Estado Electrónico No. **51**, hoy septiembre 29 de 2023.

*Luis Fabio Sánchez Legarda*  
Secretario

*Sánchez L.*

**CONSTANCIA SECRETARIAL:**

En la fecha, pasa el comisorio 008 a despacho de la señora juez, proveniente del Juzgado Promiscuo Municipal de Segovia - Antioquia, para que se sirva ordenar lo pertinente.

Indicándole, además, que los términos judiciales se encontraban suspendidos, **desde el 14 al 22 de septiembre último**, según los Acuerdos PCSJA23-12089, del 13 /09 /2023, y PCSJA23-12089/C3, del 20/09/2023, "...por fallas en los servicios tecnológicos, alojados en la infraestructura de nube privada administrada por IFX NETWORKS COLOMBIA S.A.S."

Remedios, jueves 28 de septiembre de 2023.

Luis Fabio Sánchez Legarda

Secretario

***Distrito Judicial de Antioquia******JUZGADO PROMISCUO MUNICIPAL******REMEDIOS*****Veintiocho de septiembre de dos mil veintitrés****(28/09/2023)*****COMISORIO 008***

Proceso: Ejecutivo menor cuantía

Demandante: Yilver Sneider Palacio Ramírez

Demandada: Martha Edit Mira Galeano

Radicado: 2023-00320-00

***AUTO: 328***

Cúmplase con la comisión que antecede conferida a este despacho, proveniente del **Juzgado Promiscuo Municipal de Segovia - Antioquia**, según el asunto, a fin de practicar **diligencia de secuestro** del bien inmueble identificado con el Folio de Matrícula Inmobiliaria **027-26296** de la ORIP Segovia, ubicado en el área urbana de esta localidad; propiedad de la demandada **MARTHA EDIT MIRA GALEANO**.

Por lo anterior, se fija el **JUEVES DOS (2) DE NOVIEMBRE DE DOS MIL VEINTITRÉS (2023)**, **A LAS 8:30 A.M.**, a fin de llevar a efecto dicha comisión; para ello, el despacho nombra como secuestre al señor **LUIS FERNANDO DÍAZ ATEHORTÚA**, c.c. **71.181.076**, ubicable en carrera 5 # 58-36 de Puerto Berrio - Antioquia, celular **313.710.83.73**, a quien se le comunicará conforme al artículo 49 inciso 2 del C.G.P., quien presentará en el momento de la diligencia, copia de la póliza vigente para dicho cargo. Ofíciesele.

Una vez cumplida la comisión, devuélvase a su lugar de origen.

**NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE****PAULA ANDREA ECHEVERRÍA IDÁRRAGA**

Juez

JUZGADO PROMISCUO MUNICIPAL DE REMEDIOS  
- ANTIOQUIA

El auto que antecede, es notificado por anotación en el Estado Electrónico No. **51**, hoy septiembre 29 de 2023.

Luis Fabio Sánchez Legarda  
Secretario

*Sánchez L.*