

## **CONSTANCIA SECRETARIAL:**

En la fecha, pasa el proceso **Verbal de Pertenencia** a despacho de la señora juez, informándole que el traslado del informe pericial que antecede, ninguna de las partes presentó objeción al respecto. Sírvase proveer.

Remedios, jueves 24 de noviembre de 2022.

Luis Fabio Sánchez Legarda

Secretario



### ***Distrito Judicial de Antioquia* JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL**

Remedios, veinticuatro de noviembre de dos mil veintidós  
(24/11/2022)

#### **Verbal de Pertenencia**

Demandante: Flor Bibiana Posada Suárez – c.c. 1.038.542.361

Demandado: María Silberia Ibarra y personas indeterminadas

Asunto: Fija fecha continuación Audiencia Art. 372

**2018-00331-00**

**AUTO: 306**

Teniendo en cuenta la constancia anterior, fíjese el **MIÉRCOLES SIETE (7) DE DICIEMBRE DE DOS MIL VEINTIDÓS (2022), A PARTIR DE LAS 8:30 p. m.**, a fin de continuar con la audiencia del artículo 372 del C.G.P.

#### **NOTIFÍQUESE**

*Paula Andrea Echeverri Idárraga*  
PAULA ANDREA ECHEVERRI IDÁRRAGA

Juez

NOTIFICACIÓN POR ESTADO  
JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL

En la fecha se notifica por **Estados Electrónicos**  
**73** el auto anterior.

Remedios, **25 de noviembre de 2022**

Fijado a las 08:00 a. m.  
Desfijado a las 5:00 p. m.

Luis Fabio Sánchez Legarda- secretario

*Sánchez L*

**CONSTANCIA SECRETARIAL:**

En la fecha, pasa el proceso de sucesión intestada, a despacho de la señora juez, informándole que el auto que antecede, se encuentra debidamente ejecutoriado, sin que ninguna de las herederas convocadas, objetaran el trabajo de partición presentado a folios 88 a 91. Sírvase proveer.

Remedios, jueves 24 de noviembre de 2022

Luis Fabio Sánchez Legarda  
Secretario



***Distrito Judicial de Antioquia  
JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL***

Remedios, veinticuatro de noviembre de dos mil veintidós  
(24/11/2022)  
**SUCESIÓN**

Interesados: María del Rosario Fandiño de Cortés y otros  
Causante: Gilberto Antonio Cortés

**2020-00146-00**

**Auto: 308**

Teniendo en cuenta la constancia anterior, **REQUIÉRASE** a la apoderada judicial de la parte interesada, para que se pronuncie frente al **numeral 5 del artículo 509 del Código General del Proceso**, toda vez que existen otras herederas dentro del presente trámite.

**NOTIFÍQUESE**

*Paula Andrea Echeverri Idárraga*  
PAULA ANDREA ECHEVERRI IDÁRRAGA  
Juez

NOTIFICACIÓN POR ESTADO  
JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL

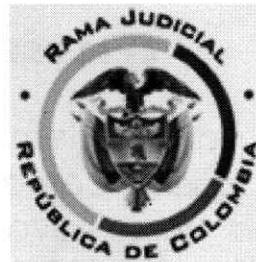
En la fecha se notificó por Estados Electrónicos 73 el auto anterior.

Remedios, 25 de noviembre de 2022

Fijado a las 08:00 a. m.  
Desfijado a las 5:00 p. m.

Luis Fabio Sánchez Legarda – Secretario

*Sánchez L*



**Distrito Judicial de Antioquia**  
**JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL**

Remedios, veinticuatro de noviembre de dos mil veintidós  
(24/11/2022)

Providencia	Auto interlocutorio
Proceso	Ejecutivo por cuotas de salud, educación, vestuario y otros de mínima cuantía
Demandante	Ledys Tatiana Estrada Echavarría (c.c. 43.866.731)
Demandado	Jader Alexis Sánchez (c.c. 98.610.460)
Radicado	05.604.40.89.001 + 2021-00262-00
Temas y Subtemas	Artículo 442 num. 2º del C. G. P.
Decisión	ORDENA SEGUIR ADELANTE LA EJECUCIÓN

Notificado el mandamiento de pago al demandado a través de apoderado judicial, el 2 de noviembre de 2021 (fl. 14), a quien se le concedió los términos legales para que hiciera uso del contradictorio, contestando la demanda oportunamente con excepciones de mérito de “**No se aportaron los respectivos recibos donde se soporta la obligación aquí demandada**”; “**indebida representación del demandante JOHAN ALEXXANDER SÁNCHEZ ESTRADA**” (fl. 16 al 18), oponiéndose a las pretensiones.

Advirtiendo el despacho que, para esta clase de proceso, la única excepción que se puede alegar es la de **pago, compensación, confusión, novación, remisión, prescripción o transacción** como lo indica **el artículo 442 numeral 2º del Código General del Proceso**; y en este caso la parte demandada en la contestación de la demanda, no aportó prueba alguna que demostrara lo indicado en dicho canon y así el despacho tener una decisión contraria a las pretensiones de la demandante.

Por anterior, el Juzgado dará valor legal a los documentos aportados por la parte demandante en la presente etapa procesal y encontrándose reunidos los presupuestos procesales de jurisdicción, competencia, capacidad para ser parte, capacidad procesal y demanda en forma; esto es, que no se visualizan vicios que configuren nulidades u otras irregularidades del proceso (art. 132 **ídem**), se procederá a tomar la decisión que en derecho corresponda.

*Sánchez L.*

## **I. DE LA DEMANDA.**

Esta fue presentada por la demandante en causa propia el 23/09/2021, en la que solicitó como pretensión principal, se librara mandamiento de pago en su favor y en contra del demandado **JADER ALEXIS SÁNCHEZ**, c.c. **98.610.460**, por los siguientes conceptos:

- 1. TRESCIENTOS MIL PESOS ML. (\$300.000)**, por concepto de cuotas de salud y educación, por los meses julio y agosto de 2019; más los intereses legales al 0.5% mensual y las demás cuotas que se sigan causando en el trámite del proceso.
- 2.** Cuatro (4) vestuarios, correspondiente a los meses junio y diciembre 2019, equivalente al 20% de la prima legal recibida por el demandado; más los intereses legales al 0.5% mensual y las demás cuotas que se sigan causando en el trámite del proceso.
- 3.** Por la totalidad del subsidio familiar, que ha venido recibiendo el demandado, como trabajador de la empresa minera "Navar Asociados S.A.S." de Segovia, de los meses julio a diciembre de 2019, 2020 y enero a agosto de 2021; más los intereses legales al 0.5% mensual y las demás cuotas que se sigan causando en el trámite del proceso.
- 4.** Por el valor que asciende al 20% de la prima recibida por el demandado, de la empresa para la cual labora en la actualidad, correspondiente a junio de 2021.

Que se condene en costas y agencias en derecho al demandado.

## **II. DEL TRÁMITE PROCESAL**

En auto **404** del 13 de octubre de 2021, se libró mandamiento de pago por la vía ejecutiva de mínima cuantía, en contra del demandado **JADER ALEXIS SÁNCHEZ**, c.c. **98.610.460**, y a favor de **LEDYS TATIANA ESTRADA ECHAVARRÍA**, c.c. **43.866.731**, por la suma según las pretensiones de la demanda; asimismo, en auto 415 del 25 del mismo mes y año, se decretó el embargo y retención del 30% sobre el salario mensual u honorarios, e igual porcentaje de las primas legales y extralegales; liquidación parcial o total de las cesantías, bonificaciones, vacaciones, horas extras, demás emolumentos que constituyan salario y la totalidad del subsidio familiar, que devenga el demandado, quien labora al servicio de la empresa **NAVAR ASOCIADOS S.A.S.**

*Sánchez L.*

El 16 de noviembre de 2021, el demandado **Jader Alexis Sánchez**, a través de representante judicial contestó la demanda en los términos legales, y como se dijo anteriormente, propuso las siguientes excepciones de mérito:

“No se aportaron los respectivos recibos donde se soporta la obligación aquí demandada” e “indebida representación del demandante JOHAN ALEXXANDER SÁNCHEZ ESTRADA”

En esta oposición el despacho, le indica a la parte demandada, que, quien tenía la carga para presentar los recibos de pago por los conceptos pretendidos, era el demandado, toda vez que estos fueron acordados en acta de conciliación, celebrada el 5 de abril de 2017, en la Comisaría de Familia de este municipio, la cual fue soportada en la demanda como título ejecutivo, según los hechos y pretensiones de la misma.

De otro lado, el juzgado haciendo control de legalidad en el presente acto, no se tendrá en cuenta la pretensión del literal D (fl. 5) de la demanda y que fue relacionada en el numeral 4 del auto que libró mandamiento de pago (fl. 13 vto), toda vez que la misma no fue acordada por las partes en el acta de conciliación, anexa a folios 9 a 11.

Por lo anterior, y como quiera que no hay mérito para decretar otras pruebas de oficio, para tomar una decisión de fondo, ya que las aportadas por la parte demandante, son suficientes para ordenar seguir adelante con la ejecución, en contra del demandado **JADER ALEXIS SÁNCHEZ**, c.c. **98.610.460**, en la forma y términos en que se dispuso anteriormente.

Por consiguiente, el **JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL DE REMEDIOS ANTIOQUIA**, administrando justicia en nombre de la República de Colombia y por autoridad de la ley.

## **RESUELVE**

**Primero:** **SÍGASE ADELANTE CON LA EJECUCIÓN** a favor de **LEDYS TATIANA ESTRADA ECHAVARRÍA**, c.c. **43.866.731**, en representación legal de sus hijos **Emelyn Johanna** y **Johan Alexxander Sánchez Estrada**, en contra de **JADER ALEXIS SÁNCHEZ**, c.c. **98.610.460**, para el cumplimiento de la obligación determinada por los siguientes conceptos:

*Sánchez L.*

**1. TRESCIENTOS MIL PESOS ML. (\$300.000)**, por concepto de cuotas de salud y educación, por los meses julio y agosto de 2019; más los intereses legales al 0.5% mensual y las demás cuotas que se sigan causando en el trámite del proceso.

**2.** Cuatro (4) vestuarios, correspondiente a los meses junio y diciembre 2019, equivalente al 20% de la prima legal recibida por el demandado; más los intereses legales al 0.5% mensual y las demás cuotas que se sigan causando en el trámite del proceso.

**3.** Por la totalidad del subsidio familiar, que ha venido recibiendo el demandado, como trabajador de la empresa minera "Navar Asociados S.A.S." de Segovia, de los meses julio a diciembre de 2019, 2020 y enero a agosto de 2021; más los intereses legales al 0.5% mensual y las demás cuotas que se sigan causando en el trámite del proceso.

**Segundo:** De conformidad con el artículo 447 del CGP, se ordena continuar con la medida cautelar que se tiene en la actualidad.

**Tercero:** Costas a cargo de la parte ejecutada. Tássense por secretaría.

**Cuarto:** Como agencias en derecho del presente litigio, fíjese la suma de **DOSCIENTOS MIL PESOS ML. (\$200.000)**, de conformidad con el **acuerdo PSAA16-10554 del 5 de agosto de 2016**, a cargo del demandado, suma que se tendrá en cuenta al momento de liquidar el crédito.

**Quinto:** Liquídense el crédito conforme al artículo 440 inciso 2º ibídem.

**NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE**  
  
**PAULA ANDREA ECHEVERRI IDÁRRAGA**  
Juez

NOTIFICACIÓN POR ESTADO JUZGADO PROMISCUO MUNICIPAL
En la fecha se notificó por <b>Estados Electrónicos: 73</b> el auto anterior.
Remedios, <b>25 de noviembre de 2022</b>
Fijado a las 08:00 a. m. Desfijado a las 5:00 p. m.
Luis Fabio Sánchez Legarda - Secretario

*Sánchez L.*



**Distrito Judicial de Antioquia**  
**JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL**

Remedios, veinticuatro de noviembre de dos mil veintidós  
(24/11/2022)

Providencia	Auto interlocutorio
Proceso	Ejecutivo de mínima cuantía
Demandante	Amanda de Jesús Salazar Palacio (c.c. 21.945.225)
Demandadas	Sandra Milena Mena Mosquera y otra
Radicado	05.604.40.89.001 + 2022-00198-00
Temas y Subtemas	Artículo 440 inciso 2º del C. G. P.
Decisión	ORDENA SEGUIR ADELANTE LA EJECUCIÓN

Notificado personalmente el mandamiento de pago a las demandadas el 4/08/2022 (fl. 13 fte-vto), quienes no hicieron uso del contradictorio, ni propusieron excepciones, el despacho procederá conforme lo indica **el artículo 440 inciso 2º del Código General del Proceso**, dando valor legal a los documentos aportados por la parte demandante en la presente etapa procesal y encontrándose reunidos los presupuestos procesales de jurisdicción, competencia, capacidad para ser parte, capacidad procesal y demanda en forma, esto es, que no se visualizan vicios que configuren nulidades u otras irregularidades del proceso (art. 132 **ídem**), procederá a tomar la decisión correspondiente, así:

**I. DE LA DEMANDA.**

Esta fue presentada a través de apoderada judicial el 21/06/2022, en la que solicitó como pretensión principal, se librara mandamiento de pago en favor de **AMANDA DE JESÚS SALAZAR PALACIO, c.c. 21.945.225** y en contra de **SANDRA MILENA MENA MOSQUERA, c.c. 1.077.445.089** y **ANA JULIA POSADA RESTREPO, c.c. 39.166.616** por la suma de **OCHO MILLONES TRESCIENTOS MIL PESOS ML. (\$8.300.000)**, por concepto de capital adeudado en cuatro títulos valores (letras de cambio); más los intereses **moratorios**, causados desde el **5 de diciembre de 2019**, a la tasa máxima legal permitida por la Superfinanciera, hasta el pago total de la obligación.

Que se condene en costas y agencias en derecho al demandado.

**II. DEL TRÁMITE PROCESAL**

En interlocutorio **271** del 11 de julio de 2022, se libró mandamiento de pago por la vía ejecutiva de mínima cuantía, en contra de las demandadas **SANDRA MILENA MENA MOSQUERA, c.c. 1.077.445.089** y **ANA JULIA POSADA RESTREPO, c.c. 39.166.616**, y en favor de la demandante **AMANDA DE JESÚS SALAZAR PALACIO, c.c. 21.945.225**, por la suma según las pretensiones de la demanda.

En la misma fecha, se decretó medida cautelar de embargo de la quinta (1/5) parte en lo que excede el smmlv, devengado por las demandadas, quienes laboran como auxiliares de enfermería de la ESE Hospital San Vicente de Paúl de

Remedios; comunicación que fue enviada al pagador de dicha entidad, mediante oficio 373 del 29 de julio del mismo año.

El 4/08/2022 (fl. 13 fte-vto), las demandadas se notificaron personalmente del auto que libro mandamiento de pago, otorgándole los términos legales para ello sin que contestaran la demanda, ni mucho menos propusieran excepciones, cumpliéndose con el **artículo 440 inciso 2º del Código General del Proceso.**

Dicho canon indica, que: "Si no se propusieren excepciones oportunamente, el juez dictará sentencia que ordene el remate y el avalúo de los bienes embargados y de los que posteriormente se embarguen, si fuere el caso, o seguir adelante la ejecución para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento ejecutivo, practicar la liquidación del crédito y condenar en costas al ejecutado..." (Subrayas y negrillas propias).

Por tanto, se deberá obrar de conformidad, ordenándose seguir adelante con la ejecución, en contra de las demandadas **SANDRA MILENA MENA MOSQUERA, c.c. 1.077.445.089 y ANA JULIA POSADA RESTREPO, c.c. 39.166.616**, en la forma y términos en que se dispuso anteriormente.

Por consiguiente, el **JUZGADO PROMISCO MUNICIPAL DE REMEDIOS ANTIOQUIA**, administrando justicia en nombre de la República de Colombia y por autoridad de la ley.

## RESUELVE

**Primero:** SÍGASE ADELANTE CON LA EJECUCIÓN a favor de **AMANDA DE JESÚS SALAZAR PALACIO, c.c. 21.945.225** y en contra de **SANDRA MILENA MENA MOSQUERA, c.c. 1.077.445.089 y ANA JULIA POSADA RESTREPO, c.c. 39.166.616**, para el cumplimiento de la obligación determinada en las sumas de:

**OCHO MILLONES TRESCIENTOS MIL PESOS ML. (\$8.300.000)**, por concepto de capital adeudado en cuatro títulos valores (letras de cambio); más los intereses **moratorios**, causados desde el **5 de diciembre de 2019**, a la tasa máxima legal permitida por la Superfinanciera, hasta el pago total de la obligación.

**Segundo:** Costas a cargo de la parte ejecutada. Tássense por secretaría.

**Tercero:** Como agencias en derecho del presente litigio, fíjese la suma de **QUINIENTOS MIL PESOS ML. (\$500.000)**, de conformidad con el **acuerdo PSAA16-10554 del 5 de agosto de 2016**, a cargo de las demandadas, suma que se tendrá en cuenta al momento de liquidar el crédito.

**Cuarto:** Liquídense el crédito conforme al artículo 440 inciso 2º ibídem.

**NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE**

  
**PAULA ANDREA ECHEVERRI IDÁRRAGA**  
Juez

NOTIFICACIÓN POR ESTADO  
JUZGADO PROMISCO MUNICIPAL

En la fecha se notificó por **Estados Electrónicos: 73** el auto anterior.

Remedios, **25 de noviembre de 2022**

Fijado a las 08:00 a. m.  
Desfijado a las 5:00 p. m.

Luis Fabio Sánchez Lecanda – Secretario

*Sánchez L*



***Distrito Judicial de Antioquia***  
***JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL***

Remedios, veinticuatro de noviembre de dos mil veintidós  
(24/11/2022)

Proceso: Verbal de Pertenencia

Demandante: Raúl Hernando Salazar Monsalve – c.c. 98.491.950

Demandados: N/A

Radicado: 05604.40.89.001 + 2022-00204-00

Asunto: Rechaza Demanda

**Interlocutorio: 509**

El señor **RAÚL HERNANDO SALAZAR MONSALVE**, c.c. **98.491.950** a través de apoderado judicial, promovió demanda Verbal de Pertenencia, en contra de **N/A**, siendo inadmitida en auto **475** del 3/11/2022, por no estar ajustada a los requisitos formales, establecidos en los **artículos 82 # 2 y 9; 90 inciso 3º num. 1 del C. General del P.**, concediéndosele un término de **cinco (5) días** para que hiciera las correcciones del caso; lo cual no hizo en su momento oportuno.

Por consiguiente, el despacho **rechaza in limine** la presente demanda, por no haberse subsanado los requisitos advertidos en auto anterior.

Por lo expuesto, el **JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL DE REMEDIOS ANTIOQUIA**,

**R E S U E L V E:**

**PRIMERO: RECHAZAR DE PLANO** la presente demanda, según lo señalado en la parte motiva del presente auto.

**SEGUNDO:** Se ordena devolver los anexos sin necesidad de desglose.

**NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE**  
  
**PAULA ANDREA ECHEVERRI IDÁRRAGA**  
Juez

*Sánchez L.*

NOTIFICACIÓN POR ESTADO  
JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL

En la fecha se notificó por **ESTADO 73** el auto anterior.

Remedios, 25 de noviembre de 2022

Fijado a las 08:00 a. m.  
Desfijado a las 5:00 p. m.

Luis Fabio Sánchez Legarda - Secretario



***Distrito Judicial de Antioquia***  
***JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL***

Remedios, veinticuatro de noviembre de dos mil veintidós  
(24/11/2022)

Proceso: Verbal Especial – Deslinde y Amojonamiento

Demandante: Celeida Herlinda Jaramillo y otro

Demandado: Juan Darío Carreño Bustamante

Radicado: 05604.40.89.001 + 2022-00304-00

Asunto: Rechaza Demanda

**Interlocutorio: 510**

Los señores **CELEIDA HERLINDA JARAMILLO CHAVARRÍA**, c.c. **42.942.015** y **JOSÉ LUCIANO PÉREZ ZAPATA**, c.c. **3.555.638** a través de apoderado judicial, en calidad de representantes legales de su hijo menor de edad, **Salomón Pérez Jaramillo**, solicitó demanda Verbal Especial de **Deslinde y Amojonamiento**, en contra del señor **JUAN DARÍO CARREÑO BUSTAMANTE**, siendo inadmitida en auto **464** del 1/11/2022, por no estar ajustada a los requisitos formales, establecidos en el **artículo 90 inciso 3º num. 1 y 2 del C. General del P.**, concediéndosele un término de **cinco (5) días** para que hiciera las correcciones del caso; lo cual no hizo en su momento oportuno.

Cabe advertir que el apoderado judicial, allegó un memorial en el cual no subsanó la demanda, sino que, **por fuera del término**, solicitó se le concediera prórroga inaplazable de cinco días adicionales, para obtener y aportar el dictamen pericial a cargo del auxiliar de la justicia, citando los artículos **90, 117** y 227 del Código General del Proceso; esto es, que el auto que inadmitió la demanda, se publicó por estados electrónicos **66, el 2 de noviembre**, venciéndose el término para subsanar la demanda el día **10 de noviembre a las 5.00 pm**, y el memorial fue presentado por el representante judicial el **11 de noviembre de 2022**.

Por consiguiente, el despacho no procederá a dar contestación de dicha solicitud, en razón de lo anterior; por lo tanto, se **rechazará in limine** la presente demanda.

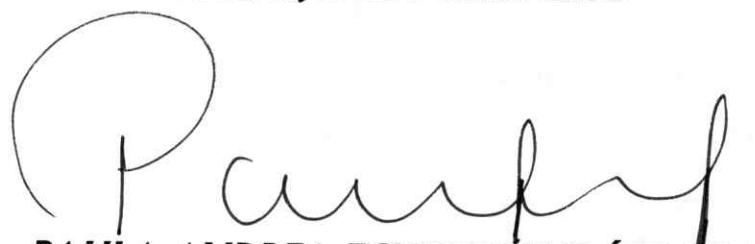
Por lo expuesto, el **JUZGADO PROMISCO MUNICIPAL DE REMEDIOS ANTIOQUIA**,

**R E S U E L V E:**

**PRIMERO: RECHAZAR DE PLANO** la presente demanda verbal Especial – Deslinde y Amojonamiento, según lo señalado en la parte motiva del presente auto.

**SEGUNDO:** Se ordena devolver los anexos sin necesidad de desglose.

**NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE**



PAULA ANDREA ECHEVERRI IDÁRRAGA  
Juez

NOTIFICACIÓN POR ESTADO  
JUZGADO PROMISCO MUNICIPAL

En la fecha se notificó por ESTADO 73 el auto anterior.

Remedios, 25 de noviembre de 2022

Fijado a las 08:00 a. m.  
Desfijado a las 5:00 p. m.

Luis Fabio Sánchez Legarda - Secretario

*Sánchez L.*