

## **CONSTANCIA SECRETARIAL:**

A Despacho del señor Juez (E), las presentes diligencias (archivadas) según solicitud que hace el señor **Juan Pablo Montoya Escobar**, en el cual solicita la terminación del proceso por desistimiento del mismo, adelantado por su señora madre **Yina Samara Escobar Olano**, en contra de **Omar de Jesús Montoya Rodas**, y en consecuencia se levanten las medidas cautelares decretadas en el presente.

De otro lado, la señora **Yina Samara Escobar Olano**, allega otro escrito, en representación de su hijo **Juan Pablo Montoya Escobar**, mayor de edad, pero quien en la actualidad presenta una discapacidad "Hemiplejía Espástica", solicitando al despacho, que se continúe entregando los títulos judiciales a su favor, hasta tanto se dirima lo solicitado por el señor **Omar de Jesús Montoya** de forma ilegal, ya que presentó un memorial elaborado por él mismo y falsificando la firma de su hijo, vulnerándole sus derechos como persona discapacitada. Sírvase proveer.

Remedios, miércoles 16 de noviembre de 2022

**Leticia M. Silva Ramírez**  
Secretaria ad hoc



### **DISTRITO JUDICIAL DE ANTIOQUIA JUZGADO PROMICUSO MUNICIPAL**

Remedios, dieciséis de noviembre de dos mil veintidós  
(16/11/2022)

Proceso: Verbal de Alimentos (Archivado)

Medida Cautelar: vigente

Demandante: Yina Samara Escobar Olano

Demandado: Omar de Jesús Montoya Rodas

**2003-00123-00**

**AUTO: 281**

De la constancia anterior y atendiendo las solicitudes antecedidas, por las partes, **REQUIÉRASE** al señor **OMAR DE JESÚS MONTOYA RODAS**, c.c. **71.951.222**, para que en el término de **TRES (3) DÍAS**, a partir de la ejecutoria del presente auto, se pronuncie frente al memorial presentado por la señora **YINA SAMARA ESCOBAR**, c.c. **32.211.661**, obrante a folios 102.

En cuanto lo solicitado por la señora **YINA SAMARA ESCOBAR OLANO**, que se le continúe pagando los títulos judiciales, el despacho **ACCEDE** al mismo, hasta tanto se solucione el requerimiento del señor **Montoya Rodas**, quien tiene la carga de la prueba para continuar con lo solicitado.

**NOTIFIQUESE**

**LUIS FABIO SÁNCHEZ LEGARDA**  
**Juez (E)**

NOTIFICACIÓN POR ESTADO  
JUZGADO PROMISCUSO MUNICIPAL

En la fecha se notifica por **Estados Electrónicos**  
**70** el auto anterior.

Remedios, **17 de noviembre de 2022**

Fijado a las 08:00 a. m.  
Desfijado a las 5:00 p. m.

Leticia M. Silva Ramírez – Secretaria ad hoc

Sánchez L.

## **CONSTANCIA SECRETARIAL:**

A despacho del señor Juez (E), el proceso ejecutivo de menor cuantía, según solicitud que hace el perito avaluador, señor **Gabriel Ángel Castillo Taborda**, en el cual solicita librar mandamiento de pago con ejecutivo conexo, conforme al artículo 363 del Código General del Proceso. Sírvase proveer.

Remedios, miércoles 16 de noviembre de 2022

**Leticia M. Silva Ramírez**  
Secretaria ad hoc



### **Distrito Judicial de Antioquia JUZGADO PROMICUSO MUNICIPAL**

Remedios, dieciséis de noviembre de dos mil veintidós  
(16/11/2022)

Proceso: Ejecutivo de menor cuantía

Demandante: Ferretería Central Remedios S.A.S.

Demandado: Sociedad Minera "San José" S.A.S.

**Radicado: 2018-00160-00**

**AUTO: 282**

De la constancia anterior y atendiendo lo solicitado por el perito avaluador dentro de las presentes diligencias, y antes de dar trámite al mismo, **REQUIÉRASE** al señor **GABRIEL ÁNGEL CASTILLO TABORDA, C.C. 3.348.833**, para que ajuste su petición conforme al **artículo 441 del Código General del Proceso.**

**NOTIFIQUESE**

**LUIS FABIO SÁNCHEZ LEGARDA**

**Juez (E)**

NOTIFICACIÓN POR ESTADO  
JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL

En la fecha se notifica por **Estados Electrónicos**  
**70** el auto anterior.

Remedios, **17 de noviembre de 2022**

Fijado a las 08:00 a. m.  
Desfijado a las 5:00 p. m.

Leticia M. Silva Ramírez – Secretaria ad hoc

Sánchez L.



**Distrito Judicial de Antioquia**  
**JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL**

**Remedios, dieciséis de noviembre de dos mil veintidós  
(16/11/2022)**

**Verbal de Pertenencia vs Reivindicatorio**

Demandante: Jesús Bedoya Berrio – c.c. 3.555.993

Demandados: Ana de Jesús Bedoya Berrio – c.c. 21.944.563 y Personas Indeterminadas  
2019-00090-00 vs 2019-00280-00

**AUTO: 494**

El despacho al hacer control de legalidad, como lo refiere el **artículo 132 del Código General del Proceso**, dentro del presente trámite, advierte que en el auto que designó curador ad litem, por error solo se nombró para que representara a PERSONAS INDETERMINADAS, quedando por fuera los señores **Jairo León y Oscar Alberto Bedoya Berrio**; por lo tanto, se dejará sin efecto jurídico el auto 164 del 2 de mayo último, nombrándose nuevamente curador para que represente a los mencionados señores y personas indeterminadas.

De otro lado, el apoderado judicial del demandante, en memorial que antecede solicita información respecto si la curadora ad litem contestó la demanda; respuesta que se le da conforme al presente auto.

Por lo expuesto, **EL JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL DE REMEDIOS-ANTIOQUIA**,

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** Dejar sin efecto jurídico el **auto 164, del 2 de mayo de 2022**, según lo expuesto en la parte motiva de este proveído.

**SEGUNDO: DESÍGNENSE** a la abogada litigante **LAURA MEJÍA OCHOA**, C.C. **1.128.406.839** y T. P. **232.427** del C. S. de la J., ubicada en el celular 300.718.38.74, **E-Mail: lauramejiaochoa@gmail.com**, siendo una persona debidamente capacitada para desempeñar el cargo.

**TERCERO:** Comuníquesele su nombramiento en legal forma, a fin que se notifique del auto que admitió y reformó la demanda, y represente judicialmente a **Jairo León y Oscar Alberto Bedoya Berrio y Personas Indeterminadas** en las presentes diligencias, según los hechos y pretensiones de la demanda.

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE**

**LUIS FABIO SÁNCHEZ LEGARDA**  
Juez (E)

NOTIFICACIÓN POR ESTADO  
JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL

En la fecha se notifica por **Estados Electrónicos**  
**70** el auto anterior.

Remedios, **17 de noviembre de 2022**

Fijado a las 08:00 a. m.  
Desfijado a las 5:00 p. m.

Leticia M. Silva Ramírez – Secretaria ad hoc

Sánchez L.

## **CONSTANCIA SECRETARIAL:**

A despacho del señor Juez (E), el proceso verbal declaración de pertenencia, según nota devolutiva emitida por la oficina de Registro de II. PP. de Segovia (fl. 148), en la cual inadmitió inscribir la presente demanda, en razón de lo siguiente: "...LA MATRÍCULA DE LA REFERENCIA CORRESPONDE A UN PREDIO BALDIO NACIONAL QUE SOLO, LO PUEDE LEGALIZAR LA AGENCIA NACIONAL DE TIERRA...". Sírvase proveer.

Remedios, miércoles 16 de noviembre de 2022

Leticia M. Silva Ramírez

Secretaria ad hoc



### ***Distrito Judicial de Antioquia JUZGADO PROMISCO MUNICIPAL***

Remedios, dieciséis de noviembre de dos mil veintidós  
(16/11/2022)

Proceso: Verbal de Pertenencia (Art. 375 C.G.P.)

Demandante: Margot Galeano Jurado – c.c. 21.945.914

Demandado: Luz Omaira Hernández Duque y Personas Indeterminadas

Radicado: 2021-00091-00

**AUTO: 285**

De la constancia anterior y en atención a la nota devolutiva que hace la oficina de Registro del Círculo de Segovia, frente a la inscripción de la demanda del predio a usucapir, identificado con el F.M.I. **027-580**, y el despacho haciendo **control de legalidad** conforme al artículo 133 del C.G.P., **REQUIÉRASE** a la **Agencia Nacional de Tierras**, a fin que se sirva informar, la situación jurídica del predio objeto de demanda, si es de aquellos que el Código Civil denomina como **Baldíos**, o si por el contrario es de dominio **Privado**, de acuerdo a la **Sentencia T-488 de 2018**; asimismo, se dé cumplimiento a los **artículos 3 y 4 # 11 del Decreto 2363 de 2015**.

Envíese la información pertinente para el caso.

**NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE**

**LUIS FABIO SÁNCHEZ LEGARDA**

Juez (E)

NOTIFICACIÓN POR ESTADO  
JUZGADO PROMISCO MUNICIPAL

En la fecha se notifica por **Estados Electrónicos**  
**70** el auto anterior.

Remedios, **17 de noviembre de 2022**

Fijado a las 08:00 a. m.  
Desfijado a las 5:00 p. m.

Leticia M. Silva Ramírez – Secretaria ad hoc

## **CONSTANCIA SECRETARIAL:**

A despacho del señor Juez (E), el proceso verbal especial – Ley 1561 de 2012, según nota devolutiva emitida por la oficina de Registro de II. PP. de Segovia (fl. 182), en la cual inadmitió inscribir la presente demanda, en razón de lo siguiente: "...LA MATRÍCULA DE LA REFERENCIA CORRESPONDE A UN PREDIO BALDÍO NACIONAL QUE SOLO, LO PUEDE LEGALIZAR LA AGENCIA NACIONAL DE TIERRA...". Sírvase proveer.

Remedios, miércoles 16 de noviembre de 2022

Leticia M. Silva Ramírez

Secretaria ad hoc



### **Distrito Judicial de Antioquia JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL**

Remedios, dieciséis de noviembre de dos mil veintidós  
(16/11/2022)

Proceso: Verbal Especial – Ley 1561 de 2012

Demandantes: Dubián Alexander Madrid Alzate y otra – c.c. 15.538.776 y  
Gloria Patricia Madrid Alzate – c.c. 32.210.029

Radicado: 2021-00309-00

**AUTO: 286**

De la constancia anterior y en atención a la nota devolutiva que hace la oficina de Registro de II. PP. del Círculo de Segovia, frente a la inscripción de la demanda del predio a usucapir, identificado con el F.M.I. **027-1479**, y haciendo **control de legalidad** conforme al artículo 133 del C.G.P., **REQUIÉRASE** a la **Agencia Nacional de Tierras**, a fin que se sirva informar, la situación jurídica del predio objeto de demanda, si es de aquellos que el Código Civil denomina como **Baldíos**, o si por el contrario es de dominio **Privado**, de acuerdo a la **Sentencia T-488 de 2018**; asimismo, se dé cumplimiento a los **artículos 3 y 4 # 11 del Decreto 2363 de 2015**.

Resaltándose además el artículo 2º de la **Resolución 041 de 1996**, respecto a las extensiones UAF del Nordeste Antioqueño (zona relativamente homogénea No. 7).

Envíese la información pertinente para el caso.

**NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE**

**LUIS FABIO SÁNCHEZ LEGARDA**  
**Juez (E)**

Sánchez L.

#### **NOTIFICACIÓN POR ESTADO JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL**

En la fecha se notifica por **Estado Electrónico**  
**70** el auto anterior.

Remedios, **17 de noviembre de 2022**

Fijado a las 08:00 a. m.  
Desfijado a las 5:00 p. m.

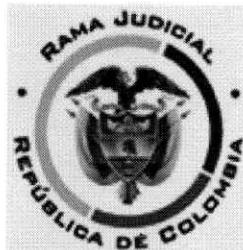
Leticia M. Silva Ramírez – Secretaria ad hoc

## **CONSTANCIA SECRETARIAL:**

En la fecha, pasa el proceso **Ejecutivo de menor cuantía** a despacho del señor juez (e), informándole que el apoderado judicial de la parte demandada, interpuso recurso de reposición y en subsidio de apelación, respecto al auto 473 del 3 de noviembre postrero y notificados por estados del 4 del mismo mes y año. Sírvase proveer.

Remedios, miércoles 16 de noviembre de 2022.

Leticia Marcela Silva Ramírez  
Secretaria ad-hoc



### ***Distrito Judicial de Antioquia*** **JUZGADO PROMISCO MUNICIPAL** **REMEDIOS**

**Dieciséis de octubre de dos mil veintidós**  
**(16/11/2022)**

#### **Ejecutivo de menor cuantía**

Demandante: Juan Francisco Franco Salazar y otra – c.c. 98.701.196

Demandado: Eaton Gold S.A.S. – NIT. 900.381.830-5

Asunto: Cancela fecha Audiencia Art. 372

**2022-00077-00**

**Auto: 287**

Teniendo en cuenta la constancia anterior, y toda vez que el representante judicial del demandado, presentó recurso de **reposición** y en subsidio de **apelación** del auto emitido el 3 de noviembre del presente año, se cancela la audiencia del artículo 372 CGP, programada para el **viernes dieciocho (18) de noviembre de dos mil veintidós (2022), a partir de las 10:30 a. m.**, en razón que la misma se encuentra muy próxima, para que el despacho dé trámite a la presente solicitud.

Una vez resuelto lo anterior, se procederá a fijarse nuevamente, según el caso.

#### **NOTIFIQUESE**

**LUIS FABIO SÁNCHEZ LEGARDA**  
**Juez (E)**

#### **NOTIFICACIÓN POR ESTADO** **JUZGADO PROMISCO MUNICIPAL**

En la fecha se notifica por **Estado Electrónico**  
**70** el auto anterior.

Remedios, **17 de noviembre de 2022**

Fijado a las 08:00 a. m.

Desfijado a las 5:00 p. m.

Leticia M. Silva Ramírez– secretaria ad hoc



**Distrito Judicial de Antioquia**  
**JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL**

Remedios, dieciséis de noviembre de dos mil veintidós  
(16/11/2022)

Providencia	Auto interlocutorio <b>495</b>
Proceso	Ejecutivo de mínima cuantía
Demandante	Cooperativa Multiactiva Humana de Aporte y Crédito – COOPHUMANA, NIT. 900.528.910-1
Demandado	Yam Fernando Calderón Puerta (c.c. 71.085.027)
Radicado	05.604.40.89.001 + <b>2022-00095-00</b>
Temas y Subtemas	Artículos 440 inciso 2º del C. G. P.
Decisión	<b>ORDENA SEGUIR ADELANTE LA EJECUCIÓN</b>

Notificado el mandamiento de pago al demandado el 30/08/2022 (fls. 12 y 13, C-1), y pasado los términos legales concedidos para que hiciera uso del contradictorio, de conformidad con el artículo 8 de la Ley 2213 de 2022; 431 y 442 del C.G.P., no contestó la demanda ni propuso excepciones de ninguna clase; por lo que el despacho procederá conforme lo indica el artículo 440 inciso 2º del Código General del Proceso, dando valor legal a los documentos aportados por la parte demandante en la presente etapa procesal y encontrándose reunidos los presupuestos procesales de jurisdicción, competencia, capacidad para ser parte, capacidad procesal y demanda en forma, esto es, que no se visualizan vicios que configuren nulidades u otras irregularidades del proceso (art. **132 ídem**), procederá a tomar la decisión correspondiente, así:

**I. DE LA DEMANDA.**

Esta fue presentada a través de apoderado judicial el 5/04/2022, en la que solicitó como pretensión principal, se librara mandamiento de pago en favor de la **COOPERATIVA MULTIACTIVA HUMANA DE APORTE Y CRÉDITO – COOPHUMANA, NIT. 900.528.910-1** y en contra del señor **YAM FERNANDO CALDERÓN PUERTA, c.c. 71.085.027** por la siguiente suma:

- a. **DIECISÉIS MILLONES SEISCIENTOS SESENTA Y CINCO MIL OCHOCIENTOS TREINTA Y UN PESOS ML. (\$16.665.831)**, como capital insoluto soportado en título valor – pagaré **5242648**, más los **intereses moratorios**, causados a partir del 19 de febrero de 2022, liquidados a la tasa máxima legal permitida por la Superfinanciera, hasta el pago total de la obligación.
- b. Que se condene en costas y agencias en derecho a los demandados.

**II. DEL TRÁMITE PROCESAL**

En auto **265** del 11 de julio de 2022, se libró mandamiento de pago por la vía ejecutiva de **mínima cuantía**, en contra del demandado **YAM FERNANDO CALDERÓN PUERTA, c.c. 71.085.027** y a favor de la demandante **COOPERATIVA MULTIACTIVA HUMANA DE APORTE Y CRÉDITO – COOPHUMANA, NIT. 900.528.910-1**, por la suma según las pretensiones de la demanda.

Igualmente, se ordenó el embargo y retención del treinta (30%) sobre el salario, comisiones, honorarios, compensaciones y demás prestaciones sociales del demandado, Calderón Puerta, quien labora en la Secretaría de Educación de Antioquia.

El 30 de agosto de 2022 (fls. 12 y 13), el demandado se notificó personalmente del auto que libro mandamiento de pago, la demanda y sus anexos, otorgándole los términos legales para ello, sin que hicieran uso del contradictorio, como se dijo al inicio de este auto, dándose aplicación al **artículo 440 inciso 2º del Código General del Proceso.**

Dicho canon indica, que: "*Si no se propusieren excepciones oportunamente, el juez dictará sentencia que ordene el remate y el avalúo de los bienes embargados y de los que posteriormente se embarguen, si fuere el caso, o seguir adelante la ejecución para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento ejecutivo, practicar la liquidación del crédito y condenar en costas al ejecutado...*" (Subrayas y negrillas propias).

Por tanto, se deberá obrar de conformidad, ordenándose seguir adelante con la ejecución, en contra del demandado **YAM FERNANDO CALDERÓN PUERTA**, c.c. **71.085.027**, en la forma y términos en que se dispuso anteriormente.

Por consiguiente, el **JUZGADO PROMISCO MUNICIPAL DE REMEDIOS ANTIOQUIA**, administrando justicia en nombre de la República de Colombia y por autoridad de la ley.

## RESUELVE

**Primerº:** SÍGASE ADELANTE CON LA EJECUCIÓN a favor de la **COOPERATIVA MULTIACTIVA HUMANA DE APORTE Y CRÉDITO – COOPHUMANA**, NIT. **900.528.910-1** y en contra de **YAM FERNANDO CALDERÓN PUERTA**, c.c. **71.085.027**, para el cumplimiento de la obligación determinada en las sumas de:

**DIECISÉIS MILLONES SEISCIENTOS SESENTA Y CINCO MIL OCHOCIENTOS TREINTA Y UN PESOS ML. (\$16.665.831)**, como capital insoluto soportado en título valor – pagaré **5242648**, más los **intereses moratorios**, causados a partir del 19 de febrero de 2022, liquidados a la tasa máxima legal permitida por la Superfinanciera, hasta el pago total de la obligación.

**Segundo:** De conformidad con el artículo 447 del CGP, se ordena continuar con la medida cautelar que se tiene en la actualidad o en la que posteriormente se solicite.

**Tercero:** Costas a cargo de la parte demandada. Tásense por secretaría.

**Cuarto:** Como agencias en derecho del presente litigio, fíjese la suma de **UN MILLÓN DE PESOS (\$1.000.000)**, de conformidad con el **acuerdo PSAA16-10554 del 5 de agosto de 2016**, a cargo del demandado, suma que se tendrá en cuenta al momento de liquidar el crédito.

**Quinto:** Liquídense el crédito conforme al artículo 440 inciso 2º ibídem.

**NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE**

**LUIS FABIO SÁNCHEZ LEGARDA**  
Juez (E)

NOTIFICACIÓN POR ESTADO  
JUZGADO PROMISCO MUNICIPAL

En la fecha se notificó por Estados Electrónicos 70 el auto anterior.

Remedios, 17 de noviembre de 2022

Fijado a las 08:00 a. m.  
Desfijado a las 5:00 p. m.

Leticia M. Silva Ramírez – Secretaria ad hoc



**Distrito Judicial de Antioquia  
JUZGADO PROMISCO MUNICIPAL  
REMEDIOS**

**Dieciséis de noviembre de dos mil veintidós  
(16/11/2022)**

Proceso: Verbal Sumario – Disminución de cuota alimentaria

Demandante: Jhauren Orlando Simanca Bello

Demandada: Diana Yulieth Zapata Maldonado

Radicado: 2022-00148-00

Asunto: **Admite Demanda**

**Auto: 496**

El representante judicial del demandante, presentó recurso de reposición frente al interlocutorio 332 del 18 de agosto último que rechazó la demanda; ya que, al momento de radicar la demanda ante el Juzgado Promiscuo de Familia de Segovia, se notificó la misma a la parte demandada, según prueba aportada, enviándola al correo electrónico de la demandada.

Del anterior recurso, se le corrió el traslado 14 (31-08-2022) a la parte demandada, quien no formuló objeción alguna.

**CONSIDERACIONES DEL DESPACHO:**

**Finalidad y definición legal del recurso:**

El recurso de reposición busca que el funcionario que profirió la decisión sea el mismo que la revise y resuelva sobre ella, modificándola de forma parcial, revocándola o dejándola como está (negando el recurso de reposición).

El artículo 318 del Código General del Proceso, establece como requisito necesario para su viabilidad que se motive al ser interpuesto, esto es, que por escrito o verbalmente si es en audiencia o diligencia, se le exponga al juez las razones por las cuales se considera que su providencia está errada, por cuanto es evidente que, si el juez no tiene esa base, le será difícil, por no decir imposible, entrar a resolver.

**Procedencia.**

El recurso de reposición procede "*contra autos que dicte el juez, contra los del magistrado sustanciador no susceptibles de súplica y contra los de la Sala de Casación Civil de la Corte Suprema de Justicia, para que se reformen o revoquen*".

Lo anterior significa que procede contra todos los autos, interlocutorios y de sustanciación, salvo los casos excepcionales donde la ley expresamente señala que no procede ningún recurso contra determinada providencia.

*Los mecanismos impugnativos han sido concebidos como instrumentos o medios reconocidos por el sistema jurídico, a través de los cuales los sujetos procesales que intervienen en una contienda procesal, pueden mostrar su inconformidad frente a la aplicación o interpretación de una norma realizada por un funcionario investido de jurisdicción y plasmada en una providencia (auto, sentencia). Así, a través del ejercicio de los recursos puede el litigante enrostrar al pronunciamiento judicial, las eventuales imprecisiones y yerros contenidos dentro de un proveído y conseguir que los mismos sean enmendados, sea por el mismo funcionario que la profirió (reposición) o por su inmediato superior funcional (superior).*

(T.S. de Boyacá, Tunja 25-08-2015. Rad. 15001233300020150018700).

Bajo el anterior contexto, y al revisar nuevamente la demanda, el juzgado pudo observar que efectivamente la demanda fue enviada al correo electrónico de la demandada, esto es, a maurez126@hotmail.com el 27 de abril de 2022, a las 15:20.

Por tanto, el despacho admitirá la demanda verbal sumario – Disminución de Cuota Alimentaria, presentada por el señor **JHAUREN ORLANDO SIMANCA BELLO**, con c.c. **5.793.875**, a través de representante judicial, en contra de la señora **DIANA JULIETH ZAPATA MALDONADO**, c.c. **1.046.909.448**, la cual reúne los requisitos indicados en el Título II, Capítulo I, artículo 390 y s.s. del C.G.P., a lo que **EL JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL DE REMEDIOS - ANTIOQUIA**,

### **RESUELVE:**

**PRIMERO: ADMITIR** la presente demanda Verbal Sumario - **Disminución de cuota alimentaria**, solicitada por **JHAUREN ORLANDO SIMANCA BELLO**, con c.c. **5.793.875**, quien actúa mediante apoderado judicial, en contra de **DIANA JULIETH ZAPATA MALDONADO**, c.c. **1.046.909.448**, y en calidad de padres de la adolescente **Mauren Yubely Simanca Bello**.

**SEGUNDO:** Imprímasele a la misma, el trámite especial contenido en el artículo **390** y s.s. del Código de Procedimiento Civil.

**TERCERO:** Hágasele personal **NOTIFICACIÓN** de este auto a la demandada, señora **DIANA JULIETH ZAPATA MALDONADO**, c.c. **1.046.909.448**, como disponen los artículos **290 y 291**, en concordancia con el **artículo 8 de la Ley 2213 de 2022**, con entrega de copia de la demanda y la conteste si a bien lo tiene, dentro del término de **diez (10) días** hábiles, de conformidad con el artículo **391 inciso 5º** del C.G.P.

**CUARTO:** Se **PREVIENE** a las partes, que deberán cumplir y/o acatar con lo señalado en el **artículo 78 numeral 14, del C.G.P., en concordancia con el artículo 3 de la Ley 2213 2022**.

**QUINTO:** Se le reconoce personería para actuar dentro del presente proceso, al abogado **JOSÉ LUIS GONZÁLEZ JARAMILLO**, c.c. **1.037.600.549**, T. P. **264.498** del C. S. de la J., correo electrónico: josegoja@gmail.com, para representar los intereses del demandante, según poder a él conferido.

**NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE**

**LUIS FABIO SÁNCHEZ LEGARDA**

Juez (E)

#### **NOTIFICACIÓN POR ESTADO JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL**

En la fecha se notificó por **Estados Electrónicos 70** el auto anterior.

Remedios, **17 de noviembre de 2022.**

Fijado a las 08:00 a. m.  
Desfijado a las 5:00 p. m.

**Leticia M. Silva Ramírez – Secretaria ad hoc**

Sánchez L.



**Distrito Judicial de Antioquia  
Juzgado Promiscuo Municipal**

*Remedios, diecisésis de noviembre de dos mil veintidós  
(16/11/2022)*

PROCESO:	Verbal de Pertenencia (art. 375 C.G.P.)
DEMANDANTE:	Miguel Ángel Cardona Restrepo (c.c. 15.360.929)
DEMANDADO:	Herederos determinados e indeterminados de José María Ossa Cadavid y personas indeterminadas
RADICADO:	05-890-40-89-001 + 2021-00237-00
ASUNTO:	RECHAZA POR COMPETENCIA
INTERLOCUTORIO	497

El señor **MIGUEL ÁNGEL CARDONA RESTREPO**, c.c. **15.360.929**, a través de apoderada judicial, presentó ante este despacho, demanda **VERBAL DE PERTENENCIA**, en contra de **HEREDEROS DETERMINADOS E INDETERMINADOS DE JOSÉ MARÍA OSSA CADAVID Y PERSONAS INDETERMINADAS**.

Examinada la demanda, se establece que este despacho no es el competente para tramitar el presente proceso, toda vez que la competencia del asunto, radica es en el **Juzgado Promiscuo Municipal de Segovia - Antioquia**, de conformidad con el artículo **28 numeral 7º del Código General del Proceso**; por lo que este Despacho rechazará de plano la presente solicitud y la **remitirá por competencia territorial** al Juzgado en mención.

En mérito de lo expuesto **EL JUZGADO PROMISCO MUNICIPAL DE REMEDIOS - ANTIOQUIA, EN NOMBRE DE LA REPÚBLICA DE COLOMBIA Y POR AUTORIDAD DE LA LEY,**

**RESUELVE:**

**Primero: RECHAZAR DE PLANO** la presente demanda por falta de competencia, según lo expuesto en la parte motiva de este auto.

**Segundo: REMITASE** la misma al Juzgado Promiscuo Municipal de Segovia – Antioquia.

**NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE**

**LUIS FABIO SÁNCHEZ LEGARDA**

Juez (E)

NOTIFICACIÓN POR ESTADO  
JUZGADO PROMISCO MUNICIPAL

En la fecha se notificó por **Estados Electrónicos 70** el auto anterior.

Remedios, **17 de noviembre de 2022**

Fijado a las 08:00 a. m.  
Desfijado a las 5:00 p. m.

**Leticia M. Silva Ramírez– Secretaria ad hoc**



**DISTRITO JUDICIAL DE ANTIOQUIA  
JUZGADO PROMISCO MUNICIPAL  
REMEDIOS**

*Dieciséis de noviembre de dos mil veintidós  
(16/11/2022)*

PROCESO:	Verbal – declaración de pertenencia de Mínima Cuantía – Art. 375 C.G.P.
DEMANDANTE:	Abel Darío Echavarría (c.c.71.450.895)
DEMANDADOS:	Herederos determinados e indeterminados de Jorge Humberto Alzate Tobón y Personas Indeterminadas
RADICADO:	05.604-40-89-001 + 2022-00270-00
ASUNTO:	ADMITE DEMANDA
INTERLOCUTORIO	498

Subsanados los requisitos solicitados en auto anterior, el señor **ABEL DARÍO ECHAVARRÍA**, c.c. **71.450.895** a través de apoderada judicial, presenta demanda **VERBAL – DECLARACIÓN DE PERTENENCIA DE MÍNIMA CUANTÍA**, en contra de **HEREDEROS DETERMINADOS E INDETERMINADOS DE JORGE HUMBERTO ALZATE TOBÓN Y PERSONAS INDETERMINADAS**; la que reúne las exigencias que para el efecto señala el Libro Tercero, Título I, Capítulo II, artículos 368, 369, 375 y s.s. del Código General del Proceso y demás normas concordantes para el procedimiento, se obrará de conformidad.

Por lo expuesto, **EL JUZGADO PROMISCO MUNICIPAL DE REMEDIOS-ANTIOQUIA,**

**R E S U E L V E:**

**PRIMERO: ADMITIR** la demanda **VERBAL – DECLARACIÓN DE PERTENENCIA DE MÍNIMA CUANTÍA**, incoada por **ABEL DARÍO ECHAVARRÍA**, c.c. **71.450.895** a través de apoderada judicial, en contra de **HEREDEROS DETERMINADOS E INDETERMINADOS DE JORGE HUMBERTO ALZATE TOBÓN Y PERSONAS INDETERMINADAS.**

**SEGUNDO: IMPRIMÁSELE** al asunto, el trámite contenido en el Libro Tercero, Título II, Capítulo I, artículos **375, 390** y s.s. del C.G.P. y demás normas relacionadas para el procedimiento.

**TERCERO: INSCRÍBASE** la demanda como medida cautelar, dentro del Folio de Matrícula Inmobiliaria **027-7464** de la oficina de Registro de II. PP. de Segovia; Cédula Catastral **604.1.002.001.0006.0000.00000**; ficha predial 17502858; inmueble ubicado en el corregimiento Santa Isabel de Remedios, casa con nomenclatura 11-17; con un área total de **121.05** m<sup>2</sup>. En P.I. 50%, según la anotación No. 6 del respectivo folio.

Sánchez L.

**CUARTO:** Notifíquese la demanda y el presente auto a la parte demandada y a las **PERSONAS INDETERMINADAS** conforme al **artículo 293**, en concordancia con el artículo **108** del C.G.P. y el art. 10 de la Ley 2213 de 2022; asimismo, se publicará en la **Emisora Nordeste Estéreo** de esta localidad, conforme al inciso tercero de dicho canon.

Una vez se presenten las personas que se crean con derecho, se dará traslado de la demanda por el término de **diez (10) días**, según lo indica el artículo 391 ídem.

Se solicita a la apoderada judicial, que deberá **allegar** el **Certificado Especial de Pertenencia**, una vez sea entregado por la ORIP Segovia, del predio que se identifica con el F.M.I. **027-7464**, documento que es indispensable para el Registro Nacional de Apertura del Proceso, como lo ordena el inciso 2, parágrafo primero del artículo 108 ibidem.

**QUINTO: INFÓRMESE** de la admisión de la demanda, a las entidades respectivas, según el **numeral 6 del artículo 375 ibídem**; para si lo consideran pertinente, realicen las declaraciones que hubiere lugar en el ámbito de sus funciones.

**SEXTO:** El demandante **PROCEDERÁ** conforme al **artículo 375 numeral 7º del Código General del Proceso**, instalando una valla en el inmueble, con los requisitos exigidos y acreditará su cumplimiento con una fotografía física de la misma y la tendrá instalada hasta la fecha de la **inspección judicial**.

**SÉPTIMO:** Se **PREVIENE** a las partes, que deberán cumplir y/o acatar con lo señalado en el **artículo 78 numeral 14, del C.G.P., en concordancia con el artículo 3 de la Ley 2213 2022**.

**OCTAVO:** Se le reconoce personería para actuar dentro del presente proceso, a la abogada **CAROLINA MARÍA QUINTERO GONZÁLEZ**, c.c. **39.178.139**, T. P. **200.488** del C. S. de la J., correo electrónico: [cmary1181@gmail.ocm](mailto:cmary1181@gmail.ocm), para representar los intereses del demandante, según poder a ella conferido.



Sánchez L.