



**Distrito Judicial de Antioquia**

**JUZGADO PROMISCO MUNICIPAL  
REMEDIOS**

Dieciséis de febrero de dos mil veinticuatro  
(16/02/2024)

Ejecutivo Mínima Cuantía

Demandante: Banco Agrario de Colombia S.A.

Demandada: Martha Dolly Correa Callejas

**2018-00062-00**

**Auto: 055**

En memorial allegado por la apoderada judicial en asocio con la apoderada general de la entidad bancaria demandante, informa al despacho que **RENUNCIA** al poder que le fue conferido por la entidad demandante; asimismo, manifiesta que el Banco Agrario de Colombia S.A., se encuentra a paz y salvo por todo concepto; garantizando los requisitos para la terminación del mandato, según el artículo 76 del C.G.P., ya que la solicitud es firmada también por la apoderada general del banco, en señal de conocimiento y aceptación.

Por ser procedente, se accederá a lo solicitado.

En mérito de lo expuesto, el **JUZGADO PROMISCO MUNICIPAL DE REMEDIOS – ANTIOQUIA**.

**RESUELVE**

**PRIMERO: ACÉPTESE** la **RENUNCIA** del poder a la abogada **LILIANA PATRICIA ANAYA RECUERO**, c.c. **32.208.997**, T. P. **200.952**, del C. S. de la J., en calidad de apoderada judicial de la entidad demandante.

**NOTIFIQUESE**

**LUIS FABIO SÁNCHEZ LEGARDA**

Juez (E)

**JUZGADO PROMISCO MUNICIPAL DE  
REMEDIOS – ANTIOQUIA**

El auto que antecede, es notificado por anotación en el Estado Electrónico No. **011**, hoy **febrero 19 de 2024**.

Diana Mildred Giraldo López  
Secretaria ad hoc

*Sánchez L.*





**Distrito Judicial de Antioquia**  
**JUZGADO PROMISCO MUNICIPAL**  
**REMEDIOS**

Dieciséis de febrero de dos mil veinticuatro  
(16/02/2024)

Verbal Especial / Ley 1561 de 2012  
2019-00390-00

Demandante: Fanny Tobón Restrepo  
Demandados: Miguel Cárdenas Quiñones y Pnas. Indeterminadas

AUTO 058

En memorial que antecede, el representante judicial de la demandante, solicita se nombre curador a fin de continuar con el proceso.

Teniendo en cuenta lo solicitado, y toda vez que hasta la fecha el mandatario judicial junto con la señora demandante, no han allegado al proceso la **INSCRIPCIÓN DE LA DEMANDA** ante la ORIP Segovia y la **CONSTANCIA DE LA PUBLICACIÓN DEL EDICTO** de la Emisora Nordeste Estéreo de Remedios, como se indicó en los autos del 24/07/2020 y 26/08/2021 (fls. 46 y 65).

Por lo anterior, **REQUIÉRASE** a la parte demandante dentro del presente trámite, según la referencia, para que en el término de **treinta (30) días** siguientes a la notificación de este auto (por estados), se sirva realizar las **GESTIONES PERTINENTES Y QUE ESTÁN A SU CARGO PARA IMPULSAR EL PRESENTE PROCESO**; esto es, aportar la Inscripción de la Demanda y la constancia de publicación del Edicto, como se dijo anteriormente.

En caso de no hacerlo en el término señalado, se decretará terminar el proceso por Desistimiento tácito, de conformidad con lo establecido en el **artículo 317 numeral 1º del C.G.P.**

Se le recuerda al profesional del derecho, que el **28 de abril de 2023, a las 2:27 p.m.**, ya se le había solicitado lo requerido anteriormente, a través del correo institucional a su dirección electrónica [darios.barrera@gmail.com](mailto:darios.barrera@gmail.com).

**NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE**

**LUIS FABIO SÁNCHEZ LEGARDA**

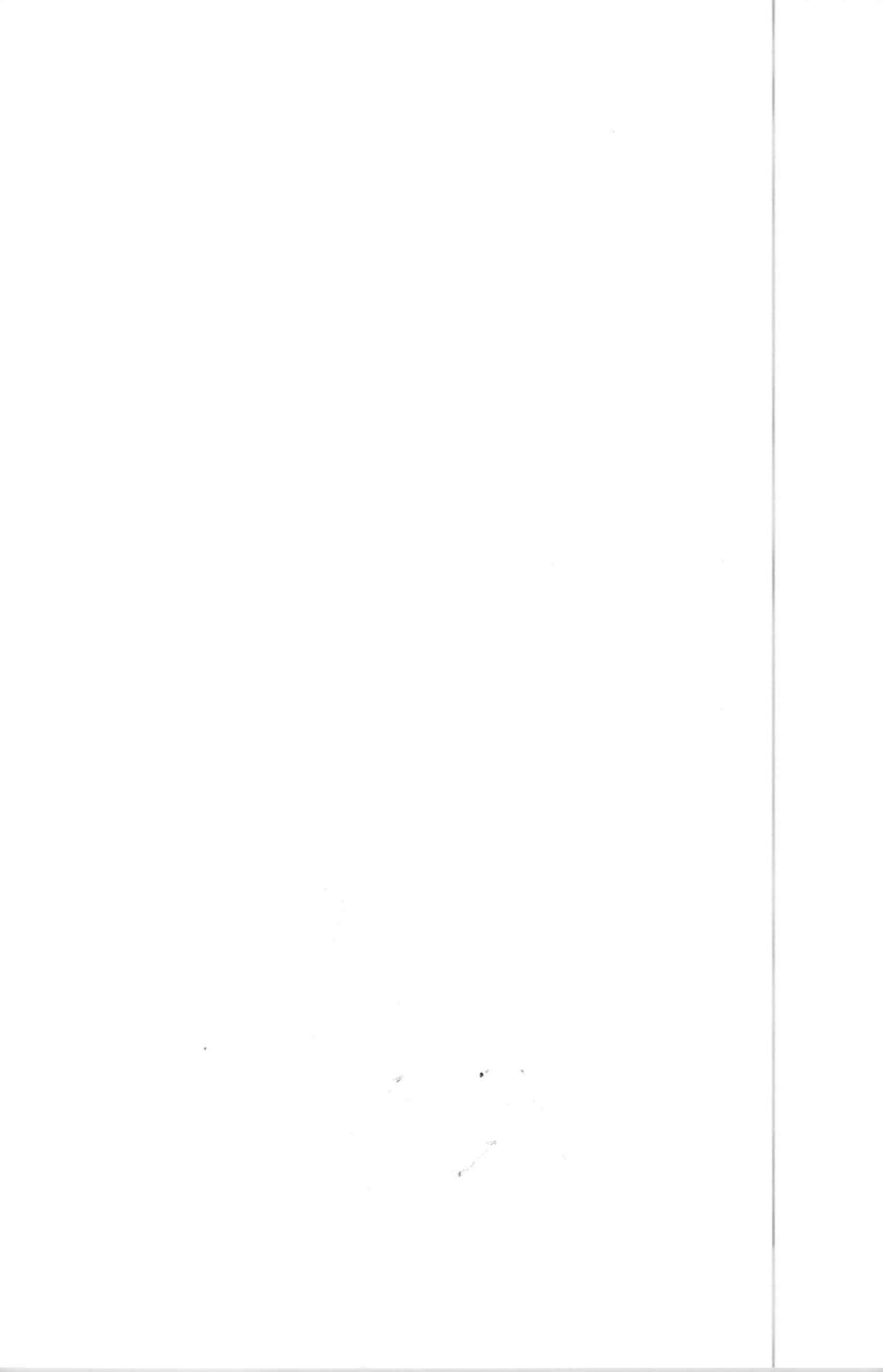
Juez (E)

**JUZGADO PROMISCO MUNICIPAL DE  
REMEDIOS – ANTIOQUIA**

El auto que antecede, es notificado por anotación en el Estado Electrónico No. **011**, hoy **febrero 19 de 2024**.

Dania Mildred Giraldo López  
Secretaria adhoc

*Sánchez L.*





**Distrito Judicial de Antioquia**

**JUZGADO PROMISCO MUNICIPAL  
REMEDIOS**

Dieciséis de febrero de dos mil veinticuatro  
(16/02/2024)

Ejecutivo Mínima Cuantía

Demandante: Banco Agrario de Colombia S.A.

Demandada: Patricia del Socorro Dávila Arteaga

**2020-00149-00**

**AUTO: 056**

En memorial allegado por la apoderada judicial en asocio con la apoderada general de la entidad bancaria demandante, informa al despacho que **RENUNCIA** al poder que le fue conferido por la entidad demandante; asimismo, manifiesta que el Banco Agrario de Colombia S.A., se encuentra a paz y salvo por todo concepto; garantizando los requisitos para la terminación del mandato, según el artículo 76 del C.G.P., ya que la solicitud es firmada también por la apoderada general del banco, en señal de conocimiento y aceptación.

Por ser procedente, se accederá a lo solicitado.

En mérito de lo expuesto, el **JUZGADO PROMISCO MUNICIPAL DE REMEDIOS – ANTIOQUIA**.

**RESUELVE**

**PRIMERO: ACÉPTESE** la **RENUNCIA** del poder a la abogada **LILIANA PATRICIA ANAYA RECUERO**, c.c. **32.208.997**, T. P. **200.952**, del C. S. de la J., en calidad de apoderada judicial de la entidad demandante.

**NOTIFIQUESE**

**LUIS FABIO SÁNCHEZ LEGARDA**

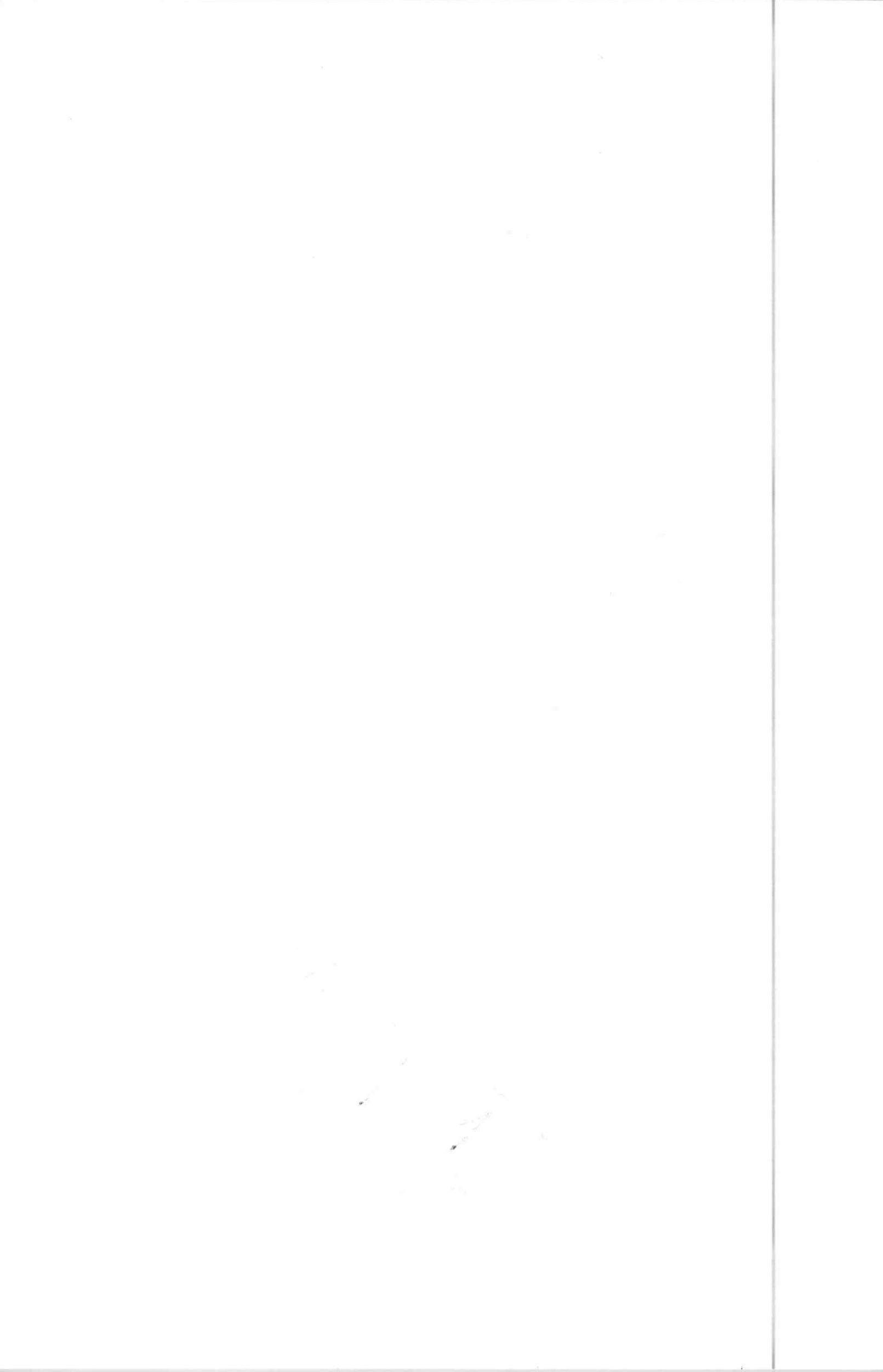
Juez (E)

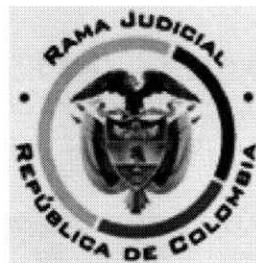
**JUZGADO PROMISCO MUNICIPAL DE  
REMEDIOS – ANTIOQUIA**

El auto que antecede, es notificado por anotación en el Estado Electrónico No. **011**, hoy febrero 19 de 2024.

Diana Mildred Giraldo López  
Secretaria ad hoc

*Sánchez L.*





**Distrito Judicial de Antioquia  
JUZGADO PROMISCO MUNICIPAL  
REMEDIOS**

Dieciséis de febrero de dos mil veintitrés  
(16/02/2024)

Providencia	Auto interlocutorio 091
Proceso	Ejecutivo Menor Cuantía
Demandante	Bancolombia S.A. / NIT. 890.903.938-8
Demandado	Amín Vergara Palencia / c.c. 9.194.920
Radicado	05.604.40.89.001 + 2023-00030-00
Temas y Subtemas	Artículo 440 inciso 2º del C. G. P.
Decisión	<b>ORDENA SEGUIR ADELANTE LA EJECUCIÓN</b>

Notificado el mandamiento de pago al demandado, el 25/05/2023 (fls. 12 y 13, C-1), enviado al correo electrónico asesoriafinanciera20@hotmail.com, pasado los términos legales concedidos para que hiciera uso del contradictorio (artículo 8 de la Ley 2213 de 2022 y la Sentencia C-420 de 2020, apartado 392), este no lo hizo; por lo que el despacho procederá conforme lo indica **el artículo 440 inciso 2º del Código General del Proceso**, dando valor legal a los documentos aportados por la parte demandante en la presente etapa procesal y encontrándose reunidos los presupuestos procesales de jurisdicción, competencia, capacidad para ser parte, capacidad procesal y demanda en forma, esto es, que no se visualizan vicios que configuren nulidades u otras irregularidades del proceso (art. 132 **ídem**), procederá a tomar la decisión correspondiente, así:

**I. DE LA DEMANDA.**

Esta fue presentada a través de apoderada judicial el 25/01/2023, en la que solicitó como pretensión principal, se librara mandamiento de pago en favor de **BANCOLOMBIA S.A., NIT.890.903.938-8**, en contra de **AMÍN VERGARA PALENCIA, c.c. 9.194.920**, por las siguientes sumas:

1.
  - a. **CUARENTA Y NUEVE MILLONES NOVECIENTOS NOVENTA Y SEIS MIL CUATROCIENTOS TREINTA Y TRES PESOS ML. (\$49.996.433)**, como capital insoluto soportado en el **pagaré 1630087789**.
  - b. **CUATRO MILLONES NOVECIENTOS SESENTA Y CUATRO MIL QUINIENTOS VEINTITRÉS PESOS ML. (\$4.964.523)**, por concepto de intereses **corrientes** desde el **23 de julio de 2022** al **23 de enero de 2023**.

- c. Por los intereses moratorios desde el **25/01/2023**, y los que se sigan causando hasta el pago total de la obligación, liquidados a la tasa máxima legal permitida por la Superfinanciera.
- 2.** Que se condene en costas y agencias en derecho a la demandada.

## **II. DEL TRÁMITE PROCESAL**

En auto **088** del 8 de febrero de 2023, se libró mandamiento de pago por la vía ejecutiva de **menor cuantía**, en contra del demandado **AMÍN VERGARA PALENCIA**, c.c. **9.194.920** y a favor de la demandante **BANCOLOMBIA S.A.**, NIT.**890.903.938-8**, por la suma según las pretensiones de la demanda.

Igualmente, en auto **089** de la misma fecha, se decretó el embargo y retención de los dineros depositados en la cuenta de ahorros de Bancolombia S.A. No. 36-368177-3, que posee el demandado **Vergara Palencia**.

El 25/05/2023 (fls. 12 y 13, C-1), la parte demandante, le envió la notificación personal al demandado, a la dirección electrónica asesoriafinanciera20@hotmail.com, del auto que libro mandamiento de pago, la demanda y sus anexos y pasado los términos legales concedidos para que hiciera uso del contradictorio (artículo 8 de la Ley 2213 de 2022 y la Sentencia C-420 de 2020, apartado 392), no lo hizo, quien guardó silencio, como se dijo al inicio de este auto, dándose aplicación al **artículo 440 inciso 2º del Código General del Proceso**.

Dicho artículo indica, que: “*Si no se propusieren excepciones oportunamente, el juez dictará sentencia que ordene el remate y el avalúo de los bienes embargados y de los que posteriormente se embarguen, si fuere el caso, o seguir adelante la ejecución para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento ejecutivo, practicar la liquidación del crédito y condenar en costas al ejecutado...*” (Subrayas y negrillas propias).

Por tanto, se deberá obrar de conformidad, ordenándose seguir adelante con la ejecución, en contra del demandado **AMÍN VERGARA PALENCIA**, c.c. **9.194.920**, en la forma y términos en que se dispuso anteriormente.

Por consiguiente, el **JUZGADO PROMISCO MUNICIPAL DE REMEDIOS ANTIOQUIA**, administrando justicia en nombre de la República y por autoridad de la ley.

## **RESUELVE**

**Primero:** **SÍGASE ADELANTE CON LA EJECUCIÓN** a favor de **BANCOLOMBIA S.A.**, NIT.**890.903.938-8** y en contra del demandado **AMÍN VERGARA PALENCIA**, c.c. **9.194.920**, para el cumplimiento de la obligación determinada en las sumas de:

- a. **CUARENTA Y NUEVE MILLONES NOVECIENTOS NOVENTA Y SEIS MIL CUATROCIENTOS TREINTA Y TRES PESOS ML. (\$49.996.433)**, como capital insoluto soportado en el **pagaré 1630087789**.

- b. CUATRO MILLONES NOVECIENTOS SESENTA Y CUATRO MIL QUINIENTOS VEINTITRÉS PESOS ML. (\$4.964.523), por concepto de intereses corrientes desde el 23 de julio de 2022 al 23 de enero de 2023.**
- c. Por los intereses moratorios desde el **25/01/2023**, y los que se sigan causando hasta el pago total de la obligación, liquidados a la tasa máxima legal permitida por la Superfinanciera.**

**Segundo:** De conformidad con el artículo 447 del CGP, se ordena continuar con la medida cautelar que se tiene en la actualidad o en la que posteriormente se solicite.

**Tercero:** Costas a cargo de la parte demandada. Tássense por secretaría.

**Cuarto:** Como agencias en derecho del presente litigio, fíjese la suma de **DOS MILLONES SETECIENTOS CINCUENTA MIL PESOS ML. (\$2.750.000)**, de conformidad con el **acuerdo PSAA16-10554 del 5 de agosto de 2016**, a cargo del demandado, suma que se tendrá en cuenta al momento de liquidar el crédito.

**Quinto:** Liquídense el crédito conforme al artículo 440 inciso 2º ibídem.

**NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE**

**LUIS FABIO SÁNCHEZ LEGARDA**

Juez (E)

**JUZGADO PROMISCO MUNICIPAL DE  
REMEDIOS – ANTIOQUIA**

El auto que antecede, es notificado por anotación en el Estado Electrónico **011**, hoy **febrero 19 de 2024**.

Diana Mildred Giraldo López  
Secretaria ad hoc





**Districto Judicial de Antioquia**  
**JUZGADO PROMISCO MUNICIPAL**  
**REMEDIOS**

*Diecisésis de febrero de dos mil veinticuatro  
(16/02/2024)*

PROCESO	Ejecutivo Mínima Cuantía
DEMANDANTE	Multi Inversiones Punto Clave S.A.S. / NIT. 901.488.671-5)
DEMANDADOS	Yamid Antonio Rueda Vélez / c.c. 15.539.133 y otra
RADICADO	05-604-40-89-001 + 2023-00089-00
DECISIÓN	NO SUSPENDE PROCESO
INTERLOCUTORIO	105

En memorial que antecede, allegado por el apoderado judicial de la parte demandante y la demandada **MARÍA ELENA RODRÍGUEZ MADRIGAL**, solicitan se decrete la suspensión del proceso, por el término de veintidós (22) meses, toda vez que celebraron por mutuo acuerdo, el pago de la obligación según las pretensiones de la demanda.

Por lo anterior, y al observar el memorial donde se solicita la suspensión del proceso, solo este se encuentra firmado por el representante judicial del actor y la demandada **Rodríguez Madrigal**, más no por el otro demandado **Yamid Antonio Rueda Vélez**; por lo tanto, NO se accederá a dicha petición, hasta que el acuerdo se diligencie en debida forma, de conformidad con el numeral 2º del artículo 161 del Código G. del Proceso.

De otro lado, y como quiera que se encuentra firmado el memorial por la demandada **María Elena Rodríguez Madrigal**, c.c. **21.945.682**, la misma se tendrá notificada por conducta concluyente, de conformidad con el artículo 301 del C.G.P.

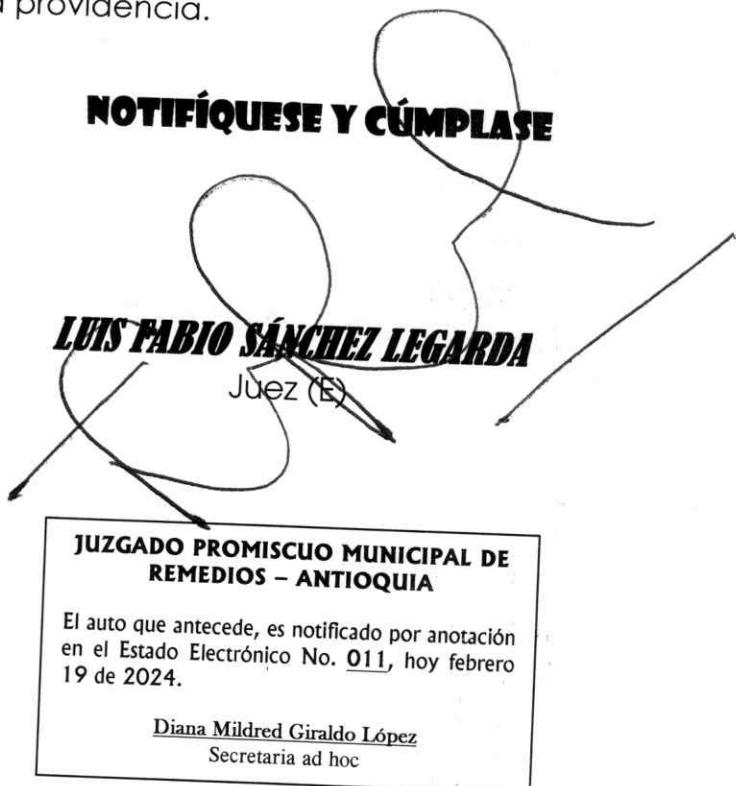
En mérito de lo expuesto, el **JUZGADO PROMISCO MUNICIPAL DE REMEDIOS - ANTIOQUIA,**

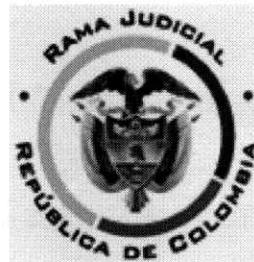
## **RESUELVE**

**PRIMERO: NO SUSPENDER** el presente proceso ejecutivo, según lo expuesto en la parte motiva de esta providencia.

**SEGUNDO: NOTIFIQUESE POR CONDUCTA CONCLUYENTE, a la demandada MARÍA ELENA RODRÍGUEZ MADRIGAL, c.c. 21.945.682, por lo expuesto en la parte motiva de esta providencia.**

### **NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE**





**Distrito Judicial de Antioquia**

JUZGADO PROMISCO MUNICIPAL  
REMEDIOS

Dieciséis de febrero de dos mil veinticuatro  
(16/02/2024)

Providencia	Auto interlocutorio <b>092</b>
Proceso	Ejecutivo de Mínima Cuantía
Demandante	Banco Agrario de Colombia S.A. / NIT. <b>800.037.800-8</b>
Demandado	Luis Enrique Barrientos Londoño / c.c. <b>15.536.854</b>
Radicado	05.604.40.89.001 + <b>2023-00137-00</b>
Temas y Subtemas	Artículo 440 inciso 2º del C. G. P.
Decisión	<b>ORDENA SEGUIR ADELANTE LA EJECUCIÓN</b>

Notificado el mandamiento de pago personalmente al demandado, el 13/07/2023 obrante a folios 7, y pasado los términos legales concedidos para que hiciera uso del contradictorio, conforme a los artículos **289 s.s.; 431 y 442** del C.G.P. este no lo hizo; por lo que el despacho procederá conforme lo indica el artículo 440 inciso 2º ídem, dando valor legal a los documentos aportados por la parte demandante en la presente etapa procesal y encontrándose reunidos los presupuestos procesales de jurisdicción, competencia, capacidad para ser parte, capacidad procesal y demanda en forma, esto es, que no se visualizan vicios que configuren nulidades u otras irregularidades del proceso (art. **132 ídem**), procederá a tomar la decisión correspondiente, así:

**I. DE LA DEMANDA.**

Esta fue presentada a través de apoderado judicial el 19/04/2023, en la que solicitó como pretensión principal, se librara mandamiento de pago en favor del **BANCO AGRARIO DE COLOMBIA**, NIT. **800.037.800-8** y en contra de **LUIS ENRIQUE BARIENTOS LONDOÑO**, c.c. **15.536.854**, por la siguiente suma:

- a. **VEINTIDOS MILLONES QUINIENTOS SESENTA Y NUEVE MIL SESENTA Y CUATRO PESOS ML. (\$22.569.064)**, como capital insoluto soportado en el pagaré **014546110000643**, perteneciente a la obligación 7250114540077456.
- b. **CUATRO MILLONES OCHENTA Y NUEVE SEISCIENTOS VEINTICINCO PESOS ML. (\$4.089.625**, por concepto de intereses **remuneratorios**, causados desde el **10 de julio de 2022**, al **10 de agosto de 2022**.
- c. **SEISCIENTOS TREINTA Y CINCO MIL SEISCIENTOS SETENTA Y TRES PESOS ML. (\$635.673)**; por los intereses **moratorios**, liquidados desde el 11 de agosto de 2022 al 4 de abril de 2023 y los que se causen a partir de dicha fecha,

- d. hasta el pago total de la obligación, a la tasa máxima legal permitida por la Superfinanciera.
- e. **UN MILLÓN TRESCIENTOS VEINTITRÉS MIL TRES PESOS ML. (\$1.323.003)**, por OTROS CONCEPTOS.
- f. Que se condene en costas y agencias en derecho al demandado.

## **II. DEL TRÁMITE PROCESAL**

En autos **243 y 277** del 4 y 18 de mayo de 2023, se libró mandamiento de pago por la vía ejecutiva de **mínima** cuantía, en contra del demandado **LUIS ENRIQUE BARRIENTOS LONDOÑO**, c.c. **15.536.854**, por la suma de **\$28.617.365**, y a favor del demandante **BANCO AGRARIO DE COLOMBIA**, NIT. **800.037.800-8**, según los hechos y pretensiones de la demanda.

El 4 de mayo de 2023, a través del auto **244** se ordenó el embargo y retención de los dineros depositados en la cuenta bancaria 414540078865 y cualquier otro título bancario o financiero que posee el demandado **Barrientos Londoño**.

El 13/07/2023 se notificó personalmente el demandado (fl. 7), y pasado los términos legales concedidos para que hiciera uso del contradictorio, de conformidad con los artículos **289 s.s.; 431 y 442 del C.G.P.** este no lo hizo, como se dijo al inicio de este auto, dándose aplicación al **artículo 440 inciso 2º del Código General del Proceso**, el cual indica:

**"Si no se propusieren excepciones oportunamente, el juez dictará sentencia que ordene el remate y el avalúo de los bienes embargados y de los que posteriormente se embarguen, si fuere el caso, o seguir adelante la ejecución para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento ejecutivo, practicar la liquidación del crédito y condenar en costas al ejecutado..."** (Subrayas y negrillas propias).

Por tanto, se deberá obrar de conformidad, ordenándose seguir adelante con la ejecución, en contra del demandado **LUIS ENRIQUE BARRIENTOS LONDOÑO**, c.c. **15.536.854**, en la forma y términos en que se dispuso anteriormente.

Por consiguiente, el **JUZGADO PROMISCO MUNICIPAL DE REMEDIOS ANTIOQUIA**, administrando justicia en nombre de la República y por autoridad de la ley.

## **RESUELVE**

**Primero: SÍGASE ADELANTE CON LA EJECUCIÓN** a favor del **BANCO AGRARIO DE COLOMBIA**, NIT. **800.037.800-8** y en contra del ejecutado **LUIS ENRIQUE BARRIENTOS LONDOÑO**, c.c. **15.536.854**, para el cumplimiento de la obligación determinada en la suma de:

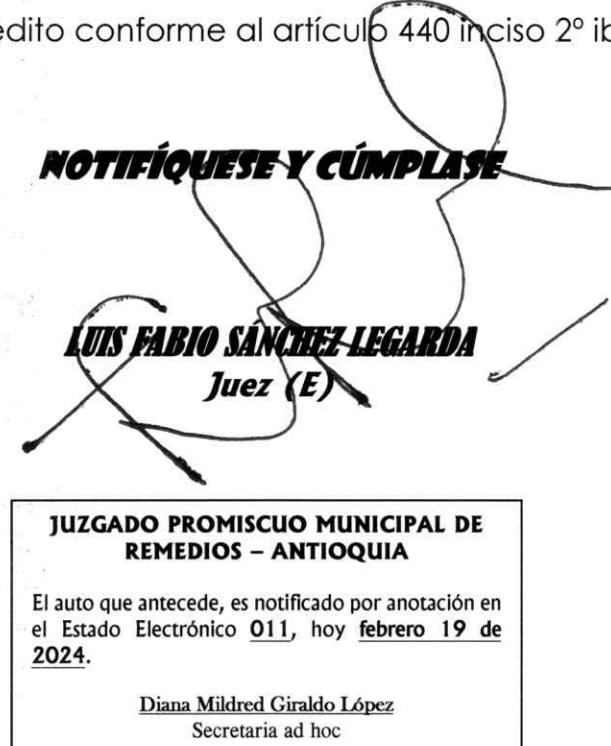
- a. **VEINTIDOS MILLONES QUINIENTOS SESENTA Y NUEVE MIL SESENTA Y CUATRO PESOS ML. (\$22.569.064)**, como capital insoluto soportado en el pagaré **014546110000643**, perteneciente a la obligación 7250114540077456.

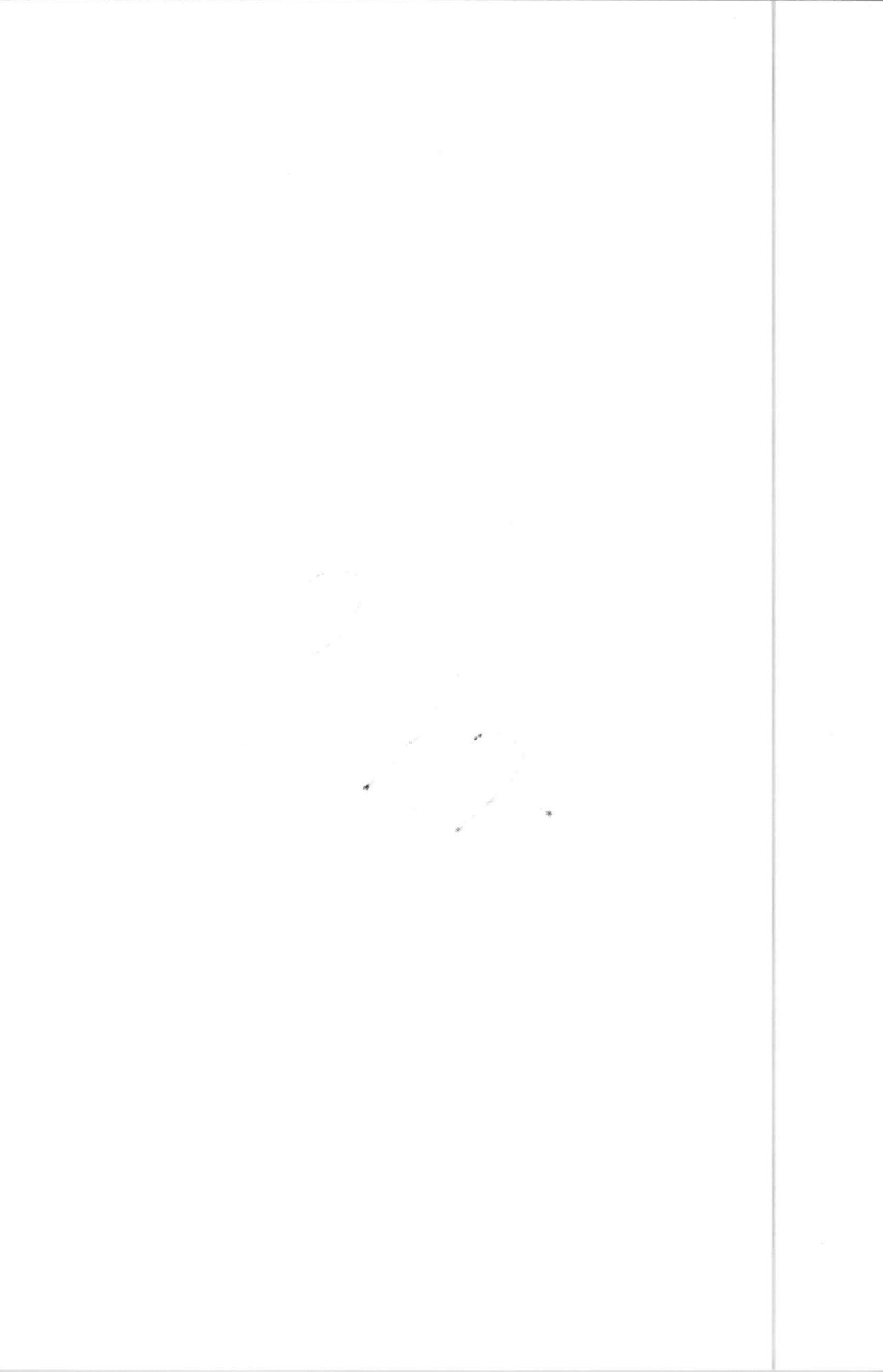
- b. **CUATRO MILLONES OCHENTA Y NUEVE SEISCIENTOS VEINTICINCO PESOS ML.** (**\$4.089.625**, por concepto de intereses **remuneratorios**, causados desde el **10 de julio de 2022**, al **10 de agosto de 2022**.
- c. **SEISCIENTOS TREINTA Y CINCO MIL SEISCIENTOS SETENTA Y TRES PESOS ML.** (**\$635.673**); por los intereses **moratorios**, liquidados desde el **11 de agosto de 2022** al **4 de abril de 2023** y los que se causen a partir de dicha fecha, hasta el pago total de la obligación, a la tasa máxima legal permitida por la Superfinanciera.
- d. **UN MILLÓN TRESCIENTOS VEINTITRÉS MIL TRES PESOS ML. (\$1.323.003)**, por OTROS CONCEPTOS.

**Segundo:** Costas a cargo de la parte demandada. Tássense por secretaría.

**Tercero:** Como agencias en derecho del presente litigio, fíjese la suma de **UN MILLÓN CUATROCIENTOS CINCUENTA PESOS ML. (\$1.450.000)**, de conformidad con el **acuerdo PSAA16-10554 del 5 de agosto de 2016**, a cargo del demandado, suma que se tendrá en cuenta al momento de liquidar el crédito.

**Cuarto:** Liquídese el crédito conforme al artículo 440 inciso 2º ibídem.







**Distrito Judicial de Antioquia**  
**JUZGADO PROMISCO MUNICIPAL**  
**REMEDIOS**

Dieciséis de febrero de dos mil veinticuatro  
(16/02/2024)

Providencia	Auto interlocutorio <b>093</b>
Proceso	Ejecutivo Mínima Cuantía
Demandante	Jesús David Villa Pérez - c.c. 1.046.902.802
Demandado	Martha Luz Correa Velásquez - c.c. 42.940.585
Radicado	05.604.40.89.001 + <b>2023-00182-00</b>
Temas y Subtemas	Artículo 440 inciso 2º del C. G. P.
Decisión	<b>ORDENA SEGUIR ADELANTE LA EJECUCIÓN</b>

Notificado el mandamiento de pago personalmente al demandado, el 15/08/2023 obrante a folios 5, y pasado los términos legales concedidos para que hiciera uso del contradictorio, de conformidad con los artículos **289 s.s.; 431 y 442 del C.G.P.** este no lo hizo; por lo que el despacho procederá conforme lo indica **el artículo 440 inciso 2º ídem**, dando valor legal a los documentos aportados por la parte demandante en la presente etapa procesal y encontrándose reunidos los presupuestos procesales de jurisdicción, competencia, capacidad para ser parte, capacidad procesal y demanda en forma, esto es, que no se visualizan vicios que configuren nulidades u otras irregularidades del proceso (art. **132 ídem**), procederá a tomar la decisión correspondiente, así:

**I. DE LA DEMANDA.**

Esta fue presentada a través de apoderada judicial el 19/05/2023, en la que solicitó como pretensión principal, se librara mandamiento de pago en favor del señor **JESÚS DAVID VILLA PÉREZ**, c.c. **1.046.902.802** y en contra de la señora **MARTHA LUZ CORREA VELÁSQUEZ**, por la siguiente suma:

- a. **DOS MILLONES QUINIENTOS VEINTICUATRO MIL PESOS ML. (\$2.524.000)**, como capital insoluto soportado en el pagaré **0426**; más los intereses remuneratorios, causados desde 11/08/2020 al 10/03/2021 de 2023 y los moratorios a partir del 11/03/2021, liquidados a la tasa máxima legal permitida por la Superfinanciera, hasta el pago total de la obligación.
- b. Que se condene en costas y agencias en derecho a la demandada.

**II. DEL TRÁMITE PROCESAL**

En auto **304** del 2 de junio de 2023, se libró mandamiento de pago por la vía ejecutiva de **mínima cuantía**, en contra de la demandada **MARTHA LUZ CORREA VELÁSQUEZ**, c.c. **42.940.585** y a favor de la demandante **JESÚS DAVID VILLA PÉREZ**, c.c. **1.046.902.802**, por la suma según las pretensiones de la demanda.

Igualmente, en la misma fecha, se ordenó el embargo y posterior secuestro del inmueble con folio de matrícula inmobiliaria 027-20068 de la ORIP Segovia, propiedad de la demandada **Correa Velásquez**, comunicado mediante oficio 429 de dicha fecha.

El 15 de agosto de 2023 (fl. 5, C-1) la demandada se notificó personalmente, del auto que libro mandamiento de pago, entregándole la demanda y sus anexos y pasado los términos legales concedidos para que hiciera uso del contradictorio de conformidad con los artículos 289 s.s.; 431 y 442 del C.G.P., guardó silencio, como se dijo al inicio de este auto, dándose aplicación al artículo 440 inciso 2º del Código General del Proceso, que señala:

*"Si no se propusieren excepciones oportunamente, el juez dictará sentencia que ordene el remate y el avalúo de los bienes embargados y de los que posteriormente se embarguen, si fuere el caso, o seguir adelante la ejecución para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento ejecutivo, practicar la liquidación del crédito y condenar en costas al ejecutado..."* (Subrayas y negrillas propias).

Por tanto, se deberá obrar de conformidad, ordenándose seguir adelante con la ejecución, en contra de la demandada **MARTHA LUZ CORREA VELÁSQUEZ**, c.c. **42.940.585**, en la forma y términos en que se dispuso anteriormente.

Por consiguiente, el **JUZGADO PROMISCUO MUNICIPAL DE REMEDIOS ANTIOQUIA**, administrando justicia en nombre de la República y por autoridad de la ley.

## RESUELVE

**Primero:** SÍGASE ADELANTE CON LA EJECUCIÓN a favor de **JESÚS DAVID VILLA PÉREZ**, c.c. **1.046.902.802** y en contra de la demandada **MARTHA LUZ CORREA VELÁSQUEZ**, c.c. **42.940.585**, para el cumplimiento de la obligación determinada en las sumas de:

**DOS MILLONES QUINIENTOS VEINTICUATRO MIL PESOS ML. (\$2.524.000)**, como capital insoluto soportado en el pagaré **0426**; más los intereses remuneratorios, causados desde 11/08/2020 al 10/03/2021 de 2023 y los moratorios a partir del 11/03/2021, liquidados a la tasa máxima legal permitida por la Superfinanciera, hasta el pago total de la obligación.

**Segundo:** De conformidad con el artículo 447 del CGP, se ordena continuar con la medida cautelar que se tiene en la actualidad o en la que posteriormente se solicite.

**Tercero:** Costas a cargo de la parte demandada. Tássense por secretaría.

**Cuarto:** Como agencias en derecho del presente litigio, fíjese la suma de **DOSCIENTOS CINCUENTA MIL PESOS ML. (\$250.000)**, de conformidad con el **acuerdo PSAA16-10554 del 5 de agosto de 2016**, a cargo de la demandada, suma que se tendrá en cuenta al momento de liquidar el crédito.

**Quinto:** Liquídense el crédito conforme al artículo 440 inciso 2º ibídem.

## NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE

**LUIS FABIO SÁNCHEZ LEGARDA**

Juez - E -

**JUZGADO PROMISCUO MUNICIPAL DE  
REMEDIOS – ANTIOQUIA**

El auto que antecede, es notificado por anotación en el Estado Electrónico No. **011**, hoy febrero 19 de 2024.

Diana Mildred Giraldo López  
Secretaria ad hoc

*Sánchez L*



**Distrito Judicial de Antioquia  
JUZGADO PROMISCO MUNICIPAL  
REMEDIOS**

Dieciséis de febrero de dos mil veintitrés  
(16/02/2024)

Providencia	Auto interlocutorio <b>094</b>
Proceso	Ejecutivo Mínima Cantidad
Demandante	Inter rapidísimo / NIT. <b>800.251.569-7</b>
Demandado	Marceliano de Jesús García Montoya / c.c. <b>3.555.579</b>
Radicado	<b>05.604.40.89.001 + 2023-00195-00</b>
Temas y Subtemas	Artículo 440 inciso 2º del C. G. P.
Decisión	<b>ORDENA SEGUIR ADELANTE LA EJECUCIÓN</b>

Notificado el mandamiento de pago al demandado, el 2/08/2023 (fl. 6, C-1), enviado al correo electrónico Ng28574@gmail.com, y pasado los términos legales concedidos para que hiciera uso del contradictorio (artículo 8 de la Ley 2213 de 2022 y la Sentencia C-420 de 2020, apartado 392), este no lo hizo; por lo que el despacho procederá conforme lo indica **el artículo 440 inciso 2º del Código General del Proceso**, dando valor legal a los documentos aportados por la parte demandante en la presente etapa procesal y encontrándose reunidos los presupuestos procesales de jurisdicción, competencia, capacidad para ser parte, capacidad procesal y demanda en forma, esto es, que no se visualizan vicios que configuren nulidades u otras irregularidades del proceso (art. **132 idem**), procederá a tomar la decisión correspondiente, así:

**I. DE LA DEMANDA.**

Esta fue presentada a través de apoderada judicial el 30/05/2023, en la que solicitó como pretensión principal, se librara mandamiento de pago en favor de **INTER RAPIDÍSIMO, NIT.800.251.569-7**, en contra de **MARCELIANO DE JESÚS GARCÍA MONTOYA, c.c. 3.555.579**, por la siguiente suma:

- 1.**
  - a. **TREINTA Y Siete MILLONES CIENTO TREINTA Y UN MIL SEISCIENTOS OCHENTA Y UN PESOS ML. (\$37.131.681)**, como capital insoluto soportado en título valor **-pagaré-**.
  - b. Por los intereses moratorios desde el **10/03/2022**, y los que se sigan causando hasta el pago total de la obligación, liquidados a la tasa máxima legal permitida por la Superfinanciera.
- 2.** Que se condene en costas y agencias en derecho a la demandada.

## **II. DEL TRÁMITE PROCESAL**

En auto **404** del 24 de julio de 2023, se libró mandamiento de pago por la vía ejecutiva de **mínima cuantía**, en contra del demandado **MARCELIANO DE JESÚS GARCÍA MONTOYA**, c.c. **3.555.579** y a favor del demandante **INTER RAPIDÍSIMO**, NIT.**800.251.569-7**, por la suma según las pretensiones de la demanda.

Igualmente, en auto **405** de la misma fecha, se decretó el embargo y posterior secuestro del bien inmueble con F.M.I. 027-28566 de la ORIP Segovia, propiedad del demandado del demandado **García Montoya**.

El 2/08/2023 (fl. 6 fte-vto, C-1), la parte demandante, le envió la notificación personal al demandado, a la dirección electrónica Ng28574@gmail.com, del auto que libro mandamiento de pago, la demanda y sus anexos y pasado los términos legales concedidos para que hiciera uso del contradictorio (artículo 8 de la Ley 2213 de 2022 y la Sentencia C-420 de 2020, apartado 392), no lo hizo, guardando silencio, como se dijo al inicio de este auto, dándose aplicación al **artículo 440 inciso 2º del Código General del Proceso**, que expresa:

*"Si no se propusieren excepciones oportunamente, el juez dictará sentencia que ordene el remate y el avalúo de los bienes embargados y de los que posteriormente se embarguen, si fuere el caso, o seguir adelante la ejecución para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento ejecutivo, practicar la liquidación del crédito y condenar en costas al ejecutado..."* (Subrayas y negrillas propias).

Por tanto, se deberá obrar de conformidad, ordenándose seguir adelante con la ejecución, en contra del demandado **MARCELIANO DE JESÚS GARCÍA MONTOYA**, c.c. **3.555.579**, en la forma y términos en que se dispuso anteriormente.

Por consiguiente, el **JUZGADO PROMISCO MUNICIPAL DE REMEDIOS ANTIOQUIA**, administrando justicia en nombre de la República y por autoridad de la ley.

### **RESUELVE**

**Primero:** SÍGASE ADELANTE CON LA EJECUCIÓN a favor de **INTER RAPIDÍSIMO**, NIT.**800.251.569-7** y en contra del demandado **MARCELIANO DE JESÚS GARCÍA MONTOYA**, c.c. **3.555.579**, para el cumplimiento de la obligación determinada en las sumas de:

- a. **TREINTA Y SIETE MILLONES CIENTO TREINTA Y UN MIL SEISCIENTOS OCHENTA Y UN PESOS ML. (\$37.131.681)**, como capital insoluto soportado en título valor –pagaré–.
- b. Por los intereses moratorios desde el **10/03/2022**, y los que se sigan causando hasta el pago total de la obligación, liquidados a la tasa máxima legal permitida por la Superfinanciera.

**Segundo:** De conformidad con el artículo 447 del CGP, se ordena continuar con la medida cautelar que se tiene en la actualidad o en la que posteriormente se solicite.

**Tercero:** Costas a cargo de la parte demandada. Tássense por secretaría.

**Cuarto:** Como agencias en derecho del presente litigio, fíjese la suma de **DOS MILLONES DE PESOS ML. (\$2.000.000)**, de conformidad con el **acuerdo PSAA16-10554 del 5 de agosto de 2016**, a cargo del demandado, suma que se tendrá en cuenta al momento de liquidar el crédito.

**Quinto:** Liquídese el crédito conforme al artículo 470 inciso 2º ibídem.

**NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE**

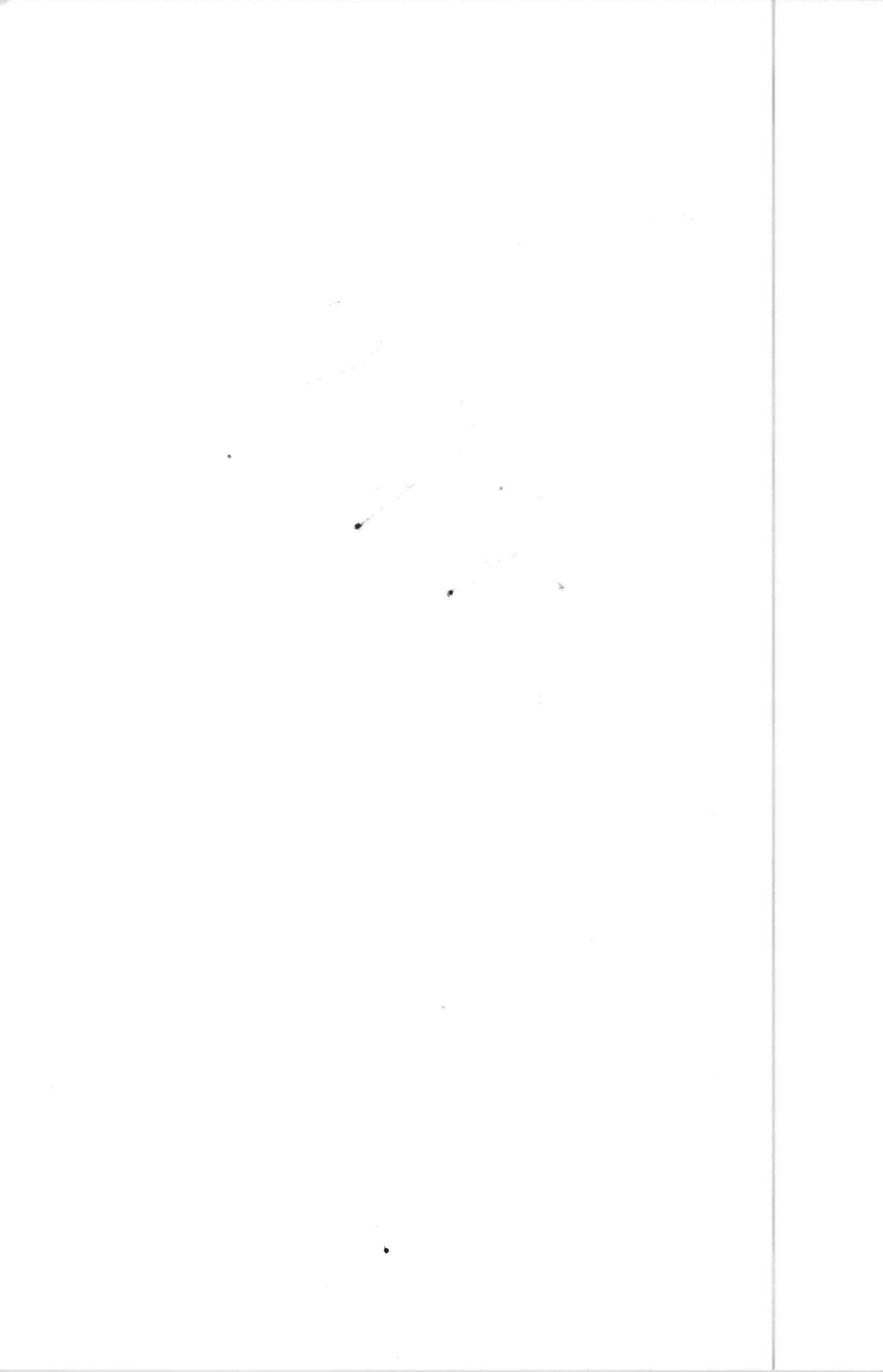
**LUIS FABIO SÁNCHEZ LEGARDA**

Juez (E)

**JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL DE  
REMEDIOS – ANTIOQUIA**

El auto que antecede, es notificado por anotación en  
el Estado Electrónico 011, hoy febrero 19 de 2024.

Diana Mildred Giraldo López  
Secretaria ad hoc





**Distrito Judicial de Antioquia**

JUZGADO PROMISCO MUNICIPAL

REMEDIOS

Dieciséis de febrero de dos mil veinticuatro  
(16/02/2024)

Providencia	Auto interlocutorio 095
Proceso	Ejecutivo de Mínima Cuantía
Demandante	Banco Agrario de Colombia S.A. / NIT. <b>800.037.800-8</b>
Demandado	Luis Eduardo Cortés Jiménez / c.c. 15.538.128
Radicado	05.604.40.89.001 + 2023-00283-00
Temas y Subtemas	Artículo 440 inciso 2º del C. G. P.
Decisión	ORDENA SEGUIR ADELANTE LA EJECUCIÓN

Notificado el mandamiento de pago personalmente al demandado, el 9/11/2023 obrante a folios 6, y pasado los términos legales concedidos para que hiciera uso del contraditorio, conforme a los artículos **289 s.s.; 431 y 442** del C.G.P. este no lo hizo; por lo que el despacho procederá conforme lo indica el artículo 440 inciso 2º ídem, dando valor legal a los documentos aportados por la parte demandante en la presente etapa procesal y encontrándose reunidos los presupuestos procesales de jurisdicción, competencia, capacidad para ser parte, capacidad procesal y demanda en forma, esto es, que no se visualizan vicios que configuren nulidades u otras irregularidades del proceso (art. **132 ídem**), procederá a tomar la decisión correspondiente, así:

**I. DE LA DEMANDA.**

Esta fue presentada a través de apoderado judicial el 15/08/2023, en la que solicitó como pretensión principal, se librara mandamiento de pago en favor del **BANCO AGRARIO DE COLOMBIA**, NIT. **800.037.800-8** y en contra de **LUIS EDUARDO CORTÉS JIMÉNEZ**, c.c. **15.538.128**, por las siguientes sumas:

**1. UN MILLÓN DOSCIENTOS VEINTIOCHO MIL DOSCIENTOS DIEZ PESOS ML. (\$1.228.210)**, como capital insoluto, según pagaré **014546100004280**, obligación **725014540074086**; más la suma de **\$75.918** por concepto de **intereses remuneratorios**, liquidados desde el 30/03/2023 al 1/08/2023; por los **intereses moratorios**, que se causen a partir del 2/08/2023, y los que se causen a partir de dicha fecha, hasta que la obligación sea cancelada en su totalidad, liquidados a la tasa máxima legal permitida por la Superfinanciera.

**2. OCHO MILLONES SETECIENTOS CUARENTA Y OCHO MIL TREINTA Y UN PESOS ML. (\$8.748.031)**, como capital insoluto, dentro del pagaré **014546100004071**, obligación **725014540070576**; más la suma de **\$785.687** por concepto de **intereses remuneratorios**, liquidados desde el 12/02/2023 al 1/08/2023; por los **intereses moratorios**, que se causen a partir del 2/08/2023, y los que se causen a partir de

dicha fecha, hasta que la obligación sea cancelada en su totalidad, liquidados a la tasa máxima legal permitida por la Superfinanciera.

**3. NOVECIENTOS OCHENTA Y NUEVE MIL CUATROCIENTOS PESOS ML. (\$989.400),** como capital insoluto, según pagaré **4866470216159160**, obligación **4866470216159160**; más la suma de **\$61.845** por concepto de **intereses remuneratorios**, liquidados desde el 19/03/2023 al 1/08/2023; por los **intereses moratorios**, que se causen a partir del 2/08/2023, y los que se causen a partir de dicha fecha, hasta que la obligación sea cancelada en su totalidad, liquidados a la tasa máxima legal permitida por la Superfinanciera.

4. Que se condene en costas y agencias en derecho al demandado.

## **II. DEL TRÁMITE PROCESAL**

En auto **458** del 17 de agosto de 2023, se libró mandamiento de pago por la vía ejecutiva de **mínima** cuantía, en contra del demandado **LUIS EDUARDO CORTÉS JIMÉNEZ**, c.c. **15.538.128**, por la suma de **\$11.889.091**, y a favor del demandante **BANCO AGRARIO DE COLOMBIA**, NIT. **800.037.800-8**, según los hechos y pretensiones de la demanda.

En la misma fecha, a través del auto **459** se ordenó el embargo y retención de los dineros depositados en las cuentas bancarias 413993001123, 414543001091 y 414544001743, y cualquier otro título bancario o financiero que posea el demandado **Cortés Jiménez**.

El 9/11/2023 se notificó personalmente el demandado (fl. 6), y pasado los términos legales concedidos para que hiciera uso del contradictorio, conforme a los artículos 289 s.s.; 431 y 442 del C.G.P. este no lo hizo, como se dijo al inicio de este auto, dándose aplicación al **artículo 440 inciso 2º del Código General del Proceso**, el cual indica:

"Si no se propusieren excepciones oportunamente, el juez dictará sentencia que ordene el remate y el avalúo de los bienes embargados y de los que posteriormente se embarguen, si fuere el caso, o seguir adelante la ejecución para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento ejecutivo, practicar la liquidación del crédito y condenar en costas al ejecutado..." (Subrayas y negrillas propias).

Por tanto, se deberá obrar de conformidad, ordenándose seguir adelante con la ejecución, en contra del demandado **LUIS EDUARDO CORTÉS JIMÉNEZ**, c.c. **15.538.128**, en la forma y términos en que se dispuso anteriormente.

Por consiguiente, el **JUZGADO PROMISCO MUNICIPAL DE REMEDIOS ANTIOQUIA**, administrando justicia en nombre de la República y por autoridad de la ley.

## **RESUELVE**

**Primero: SÍGASE ADELANTE CON LA EJECUCIÓN** a favor del **BANCO AGRARIO DE COLOMBIA**, NIT. **800.037.800-8** y en contra del ejecutado **LUIS EDUARDO CORTÉS JIMÉNEZ**, c.c. **15.538.128**, para el cumplimiento de la obligación determinada en la suma de:

**1. UN MILLÓN DOSCIENTOS VEINTIOCHO MIL DOSCIENTOS DIEZ PESOS ML. (\$1.228.210), como capital insoluto, según pagaré 014546100004280, obligación 725014540074086; más la suma de \$75.918 por concepto de intereses remuneratorios, liquidados desde el 30/03/2023 al 1/08/2023; por los intereses moratorios, que se causen a partir del 2/08/2023, y los que se causen a partir de dicha fecha, hasta que la obligación sea cancelada en su totalidad, liquidados a la tasa máxima legal permitida por la Superfinanciera.**

**2. OCHO MILLONES SETECIENTOS CUARENTA Y OCHO MIL TREINTA Y UN PESOS ML. (\$8.748.031), como capital insoluto, dentro del pagaré 014546100004071, obligación 725014540070576; más la suma de \$785.687 por concepto de intereses remuneratorios, liquidados desde el 12/02/2023 al 1/08/2023; por los intereses moratorios, que se causen a partir del 2/08/2023, y los que se causen a partir de dicha fecha, hasta que la obligación sea cancelada en su totalidad, liquidados a la tasa máxima legal permitida por la Superfinanciera.**

**3. NOVECIENTOS OCHENTA Y NUEVE MIL CUATROCIENTOS PESOS ML. (\$989.400), como capital insoluto, según pagaré 4866470216159160, obligación 4866470216159160; más la suma de \$61.845 por concepto de intereses remuneratorios, liquidados desde el 19/03/2023 al 1/08/2023; por los intereses moratorios, que se causen a partir del 2/08/2023, y los que se causen a partir de dicha fecha, hasta que la obligación sea cancelada en su totalidad, liquidados a la tasa máxima legal permitida por la Superfinanciera.**

**Segundo:** Costas a cargo de la parte demandada. Tássense por secretaría.

**Tercero:** Como agencias en derecho del presente litigio, fíjese la suma de **SEISCIENTOS MIL PESOS ML. (\$600.000)**, de conformidad con el **acuerdo PSAA16-10554 del 5 de agosto de 2016**, a cargo del demandado, suma que se tendrá en cuenta al momento de liquidar el crédito.

**Cuarto:** Liquídense el crédito conforme al artículo 440 inciso 2º ibídem.







**Distrito Judicial de Antioquia**  
JUZGADO PROMISCO MUNICIPAL  
REMEDIOS

Dieciséis de febrero de dos mil veinticuatro  
(16/02/2024)

Proceso	Jurisdicción Voluntaria (anulación Registro Civil de Nacimiento)
Demandante	José Miguel García Hernández – c.c. 88.196.580
Demandada	Notaría Cuarta del Círculo de Cali (Valle)
Radicado	05-604-40-89-001 + 2023-00297-00
Temas y Subtemas	Decreto 1260 de 1970
Decisión	Ordena anular registro civil de nacimiento
Providencia	<b>Sentencia 001</b>

Procede este Despacho a proferir SENTENCIA en el proceso de JURISDICCION VOLUNTARIA, respecto a la **CANCELACIÓN DEL REGISTRO CIVIL DE NACIMIENTO** de **ALBERTO CIFUENTES SALAZAR**, con número **19751780**, con base en los siguientes,

**HECHOS:**

Aduce el señor **GARCÍA HERNÁNDEZ** en los hechos de la demanda, que nació el 17 de junio de 1963, y le colocaron el nombre de ALBERTO CIFUENTES SALAZAR, según Registro de Nacimiento 19751780 de la Notaría Cuarta de Cali – Valle.

Dice que en el año 1990 hizo parte de un grupo al margen de la ley, denominado EPL, en el Urabá Antioqueño; y en negociaciones con el gobierno, del acuerdo de paz se desmovilizó, queriendo cambiar su vida; por tal razón, le sugirieron que por seguridad debía cambiar su nombre y apellidos, realizando el trámite en la Notaría Primera del Círculo de Montería, asignándole el registro civil de nacimiento 15038626, con fecha de nacimiento 12 de diciembre de 1967, con el nombre de JOSÉ MIGUEL GARCÍA HERNÁNDEZ.

Luego le manifestaron que el anterior Registro Civil de Nacimiento No. 19751780 de la Notaría de Cali – Valle, debía ser anulado sin que hasta la fecha lo hayan hecho, toda vez que aparece vigente, teniendo dos identidades, que lo están perjudicando.

**PETICIÓN**

Se ordene la cancelación del Registro Civil de Nacimiento No. 19751780 de la Notaría de Cali – Valle.

## PRUEBAS:

Al libelo se anexó:

Comprobante de documento en trámite (fl. 2).

Certificación Registraduría de la cédula de ciudadanía 16.455.724 (fl. 3).

Registro Civil de Nacimiento 19751780 (fl. 4).

Fotocopia cedula de ciudadanía de Catalina del Carmen García Hernández (fl. 5).

Registro Civil de Nacimiento 15038626 (fl. 6).

Certificación Registraduría de la cédula de ciudadanía 88.196.580 (fl. 7).

Partida de bautismo de José Miguel García Hernández (fl. 8)

Registro Civil de Defunción de Catalina del Carmen García Hernández (fl. 9).

Certificado de Defunción de Catalina del Carmen García Hernández (fl. 10).

## TRÁMITE

En auto 526, del 5 de octubre de 2023, se admitió la demanda de jurisdicción voluntaria y se ordenó dar traslado a la Notaría Cuarta de Cali – Valle del Cauca, a través del oficio 532 del 12 de octubre del mismo año, sin que se obtuviera objeción alguna.

## CONSIDERACIONES

Conforme el artículo 577 del Código General del Proceso, describe lo siguiente: "Asuntos sujetos a su trámite: se sujetará al procedimiento de jurisdicción voluntaria los siguientes asuntos: (...) 11. La corrección, sustitución o adición de partidas de estado civil o del nombre o anotación del seudónimo en actas o folios de registro de aquel...".

Según los artículos 48, 49 y 50 del Decreto 1260 de 1970, la inscripción del nacimiento se hará ante el correspondiente funcionario encargado de llevar el registro del estado civil, dentro del mes siguiente a su ocurrencia, previa acreditación con certificación del médico o enfermera que haya asistido a la madre en el parto y, en defecto de éste, con declaración juramentada de dos testigos hábiles y, cuando dicho término haya expirado y se procure su anotación extemporánea, el interesado deberá presentar solicitud de registro de nacimiento, acreditando el hecho con documentos auténticos, o con copia de él, acta de la Partida Parroquial, respecto de la persona bautizada o, en últimas, con fundamento en declaraciones juramentadas de dos testigos hábiles que hayan presenciado el hecho o hayan tenido noticia directamente o fidedigna de él, de tales documentos se dejará copia que se archivará en carpeta con indicación del Código del folio que respaldan.

El derecho fundamental a la personalidad jurídica y la corrección del registro civil de nacimiento, establecido en sentencia T-729 de 2011, de la Corte Constitucional, reitera que el artículo 14 de la Constitución Política dispone que: "toda persona tiene derecho al reconocimiento de su personalidad jurídica".

En referencia a esta disposición, la Corte Constitucional, en Sentencia C-109 de 1995, señaló: "el derecho a la personalidad jurídica no se reduce únicamente a la capacidad de la persona humana de ingresar al tráfico jurídico y ser titular de derechos y obligaciones sino que comprende, además, la posibilidad de que todo ser humano posea, por el simple hecho de

existir e independientemente de su condición, determinados atributos que constituyen la esencia de su personalidad jurídica e individualidad como sujeto de derecho". Dichos atributos son la capacidad de goce, el patrimonio, el nombre, la nacionalidad, el domicilio y el estado civil.

Por otra parte, el Decreto 1260 de 1970, en su artículo 1º establece que "el estado civil de una persona es su situación jurídica en la familia y la sociedad", la cual se determina por su nacionalidad, el sexo, la edad, si es hijo legítimo, extramatrimonial o adoptivo, casado o soltero, hombre o mujer, por consiguiente, dada la importancia de las calidades civiles de la persona, su constitución y prueba se realiza mediante la inscripción en el registro civil.

En ese orden de ideas, la inscripción en el registro civil es un procedimiento que sirve para establecer, probar y publicar todo lo relacionado con el estado civil de las personas, desde su nacimiento hasta su muerte, por lo cual, una vez autorizado, solamente podrá ser alterado en virtud de una decisión judicial en firme, o por disposición de los interesados.

#### **La jurisprudencia constitucional relativa al nombre y su incidencia en los derechos al libre desarrollo de la personalidad y a la personalidad jurídica**

La Corte en sentencia T-678 de 2012 (M. P. María Victoria Calle Correa) ha resaltado en varias oportunidades la importancia que tiene el nombre de las personas debido a su incidencia en derechos como el libre desarrollo de la personalidad y la personalidad jurídica. Sobre su relación con el primero ha dicho:

"La individualidad es el acto de ser del individuo, o en otras palabras, la trascendencia distintiva del individuo frente a los demás. Jurídicamente se expresa como la facultad del individuo de proclamar su singularidad.

(...)

[L]a primera necesidad que tiene el individuo es la de ser reconocido como ente distinto y distinguible, y para ello existe el respeto, tanto del Estado como de la sociedad civil, a su individualidad, es decir, a ser tratado de acuerdo con sus notas distintivas de carácter, sin más límites que los derechos de los demás, el orden público y el bien común.

(...)

[L]a expresión de la individualidad [...] supone el derecho al reconocimiento de [la] particularidad [del individuo] y la exigencia de fijar su propia identidad ante sí y ante los demás. El derecho a la expresión de la individualidad es un bien inherente a la persona humana (Art. 94 C.P.), y se proyecta como parte integral del derecho al libre desarrollo de la personalidad (Art. 16 C.P.).

La fijación de la individualidad de la persona ante la sociedad, y ante el Estado, requiere de la conformidad de individuo con la identidad que proyecta, de suerte que siempre tendrá la facultad legítima de determinar la exteriorización de su modo de ser, de acuerdo con sus íntimas convicciones (Art. 18 C.P.)".

Acerca de la incidencia del nombre en el derecho a la personalidad jurídica, ha establecido esta Corporación que, el mencionado derecho, "[n]o se reduce únicamente a la capacidad de la persona a ingresar al tráfico jurídico y ser titular de derechos y obligaciones sino que comprende además, la posibilidad de que todo ser humano posea, por el simple hecho de existir e independientemente de su condición, determinados atributos que constituyen la esencia de su personalidad jurídica e individualidad como sujeto de derecho".

La Corporación ha entendido también que la importancia del nombre radica en la trascendental función jurídica que cumple el apellido de una persona, tanto para ella como para su familia y la sociedad. Al respecto, en sentencia T-390 de 2005, señaló:

"El ser humano desde el mismo momento de su nacimiento tiene derecho a ser individualizado ante la familia y la sociedad. Precisamente por ello, su propia identidad incluye la asignación de un nombre de pila, y la determinación de sus apellidos, con los cuales se establece la familia de donde proviene o a la cual pertenece. Tanto aquel como éstos, en conjunto constituyen el

nombre. El nombre de pila lo individualiza frente a los miembros de su familia; los apellidos – patronímico- indican que pertenece a una familia determinada.

El apellido es el punto de confluencia del derecho de familia y el derecho de las personas, como lo afirma el profesor Jean Carbonnier. Este se determina teniendo en cuenta quienes son los progenitores, es decir revela una relación de parentesco que ordinariamente lo es de consanguinidad y excepcionalmente puede ser de carácter civil, mediante la institución de la adopción.

Es claro entonces, que el apellido cumple una función jurídica de enorme trascendencia para la persona individualmente considerada y para la familia de la cual forma parte. Es elemento esencial del estado civil de las personas que es de orden público, como quiera que mediante él se indica la situación de la persona en la familia y en la sociedad (...).

En ese orden de ideas, el Estado asume para sí la determinación del estado civil de las personas conforme a la ley (CP art. 42), y la regulación de la inscripción del mismo conforme se disponga por el legislador. Es decir, ni el estado civil de las personas, ni su registro, quedan sujetos a la simple voluntad de los particulares. No es concesión graciosa de nadie, sino que constituye un derecho, no una merced ni una dádiva. No es algo que se da y puede quitarse al arbitrio o capricho de alguien con respecto a otro, sino que siempre se encuentra regulado de manera estricta por la ley de tal suerte que su afectación sólo puede llevarse a cabo por las precisas causales establecidas por el legislador y con la más estricta sujeción a los procedimientos señalados por él, pues no es un asunto de interés privado, sino que ello interesa a toda la colectividad".

De la jurisprudencia reseñada puede colegirse entonces que, además de relación con los derechos al libre desarrollo de la personalidad y la personalidad jurídica, el nombre de las personas, compuesto por el nombre de pila y los apellidos, cumple una importante función jurídica para la sociedad, al ser un elemento esencial del estado civil de las personas, razón por la cual el Estado ha establecido una precisa y estricta regulación sobre el particular.

Asimismo, en sentencia T-160 de 2013 (M. P. Luis Guillermo Guerrero Pérez), dice, que: "El artículo 14 de la Constitución Política señala que toda persona tiene derecho a su personalidad jurídica. Al respecto, la Corte ha indicado que dicho artículo no sólo se refiere a la posibilidad de actuar en el mundo jurídico, sino de poseer ciertos atributos que constituyen la esencia de la personalidad jurídica y aquellos que marcan la individualidad de la persona como sujeto de derecho. Estos últimos, son aquellos atributos de la personalidad, dentro de los cuales claramente se encuentra el estado civil de un individuo, el cual depende –entre otras– de la relación de filiación. En el artículo 1 del Decreto 1260 de 1970 se dispone que: "el estado civil de una persona es su situación jurídica en la familia y la sociedad, determinada su capacidad para ejercer ciertos derechos y contraer ciertas obligaciones, es indivisible, indisponible e imprescriptible, y su asignación corresponde a la ley." Por otra parte, la jurisprudencia también ha señalado que la filiación es un derecho innombrado, de conformidad con lo previsto en el artículo 94 de la Constitución Política. De ahí que, es deber de los jueces actuar con diligencia y proactividad en los procesos de investigación de paternidad o maternidad, de manera que se cuente con las pruebas antroheredobiológicas para proferir su decisión. En criterio de esta Corporación, este derecho se encuentra estrechamente ligado con el principio de la dignidad humana, pues todo ser humano tiene derecho a ser reconocido como parte de la sociedad y de una familia. En este sentido, se ha insistido en que la protección de la filiación implica una salvaguarda a los derechos a la personalidad jurídica (art 14 de CP), a tener una familia (arts. 5, 42 y 44 CP), al libre desarrollo de la personalidad (art 16 CP) y a la dignidad humana (art 1 de la CP)".

Para el presente caso, se trata de que el ciudadano **JOSÉ MIGUEL GARCÍA HERNÁNDEZ**, se encuentra dos veces registrado civilmente, esto es, por la Notaría Cuarta de Cali – Valle del Cauca, el 17 de junio de 1963 con el folio **19751780**, con el nombre de **Alberto Cifuentes Salazar** y posteriormente fue inscrito en la Notaría Primera del Círculo de Montería - Córdoba, el 12 de diciembre de 1967, con el registro 15038626, que es esta última la que solicita el demandante, se deje vigente.

Por lo anterior, se procederá a anular Registro Civil de Nacimiento de **ALBERTO CIFUENTES SALAZAR**, por la Notaría Cuarta de Cali – Valle del Cauca, el 17 de

junio de 1963 con el folio 19751780, dejando vigente el realizado en la Notaría Primera de Montería – Córdoba.

En consecuencia, se informará a la Notaría Cuarta de Cali – Valle del Cauca, para que se sirva **ANULAR** el Registro Civil de Nacimiento, antes indicado.

Por lo expuesto, el **JUZGADO PROMISCO MUNICIPAL DE REMEDIOS ANTIOQUIA**, administrando justicia en nombre de la República y por autoridad de la ley,

## **FALLA**

**PRIMERO:** **ORDÉNASE ANULAR** el Registro Civil de Nacimiento, de **ALBERTO CIFUENTES SALAZAR**, c.c. dentro del folio **19751780**, del 17 de junio de 1963, de la Notaría Cuarta de Cali – Valle del Cauca, según lo expuesto en la parte motiva de este proveído.

**SEGUNDO:** **DÉJESE VIGENTE** el Registro Civil de Nacimiento **15038626**, a nombre **JOSÉ MIGUEL GARCÍA HERNÁNDEZ**, expedido el 12 de diciembre de 1967, ante Notaría Primera del Círculo de Montería - Córdoba, según se expuso en la parte motiva de este proveído.

**TERCERO:** **OFÍCIENSE** a la Notaría Cuarta de Cali – Valle del Cauca, para que realice la respectiva anulación del Registro Civil de Nacimiento antes indicado.

**CUARTO:** Una vez ejecutoriada la presente decisión y cumplidas las diligencias ordenadas, archívese.

## **NOTIFIQUESE Y CUMPLASE**

**LUIS FABIO SÁNCHEZ LEGARDA**  
Juez (E)

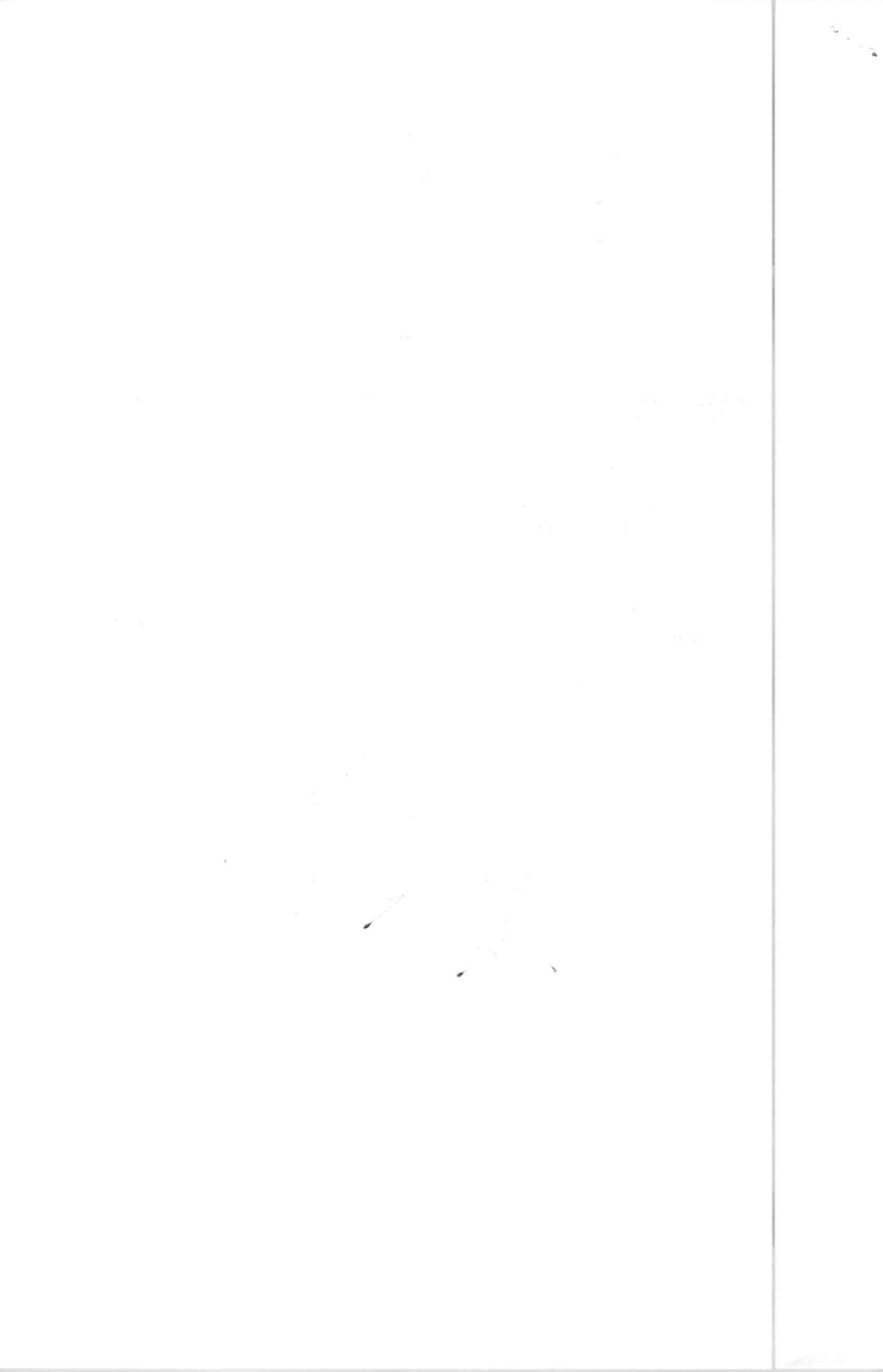
**JUZGADO PROMISCO MUNICIPAL DE  
REMEDIOS – ANTIOQUIA**

El auto que antecede, es notificado por anotación en el Estado Electrónico No. **011**, hoy **febrero 19 de 2024**.

Dania Mildred Giraldo López

*Secretaria ad hoc*

Sánchez L.





**Distrito Judicial de Antioquia**  
**JUZGADO PROMISCO MUNICIPAL**  
**REMEDIOS**

*Dieciséis de febrero de dos mil veinticuatro  
(16/02/2024)*

PROCESO	Ejecutivo Menor Cuantía
DEMANDANTE	Xiomara Milena Rodríguez Zapata / c.c. 32.183.376
DEMANDADO	Armando de Jesús Hincapié Vergara (c.c. 15.538.248
RADICADO	05-604-40-89-001 + 2023-00389-00
DECISIÓN	SUSPENDE PROCESO
INTERLOCUTORIO	104

En memorial allegado por el apoderado judicial de la demandante, en el cual solicita la **suspensión del proceso** hasta el **31 de enero de 2025**, toda vez que tanto la parte demandante, como la demandada, llegaron a un acuerdo de pago, según escrito que se anexa al presente memorial, con presentación notarial.

Por lo anterior, el despacho accederá a dicha petición, conforme al artículo **161 numeral 2 del Código General del Proceso**.

De otro lado, el despacho notificará por conducta concluyente al demandado.

En mérito de lo expuesto, el **JUZGADO PROMISCO MUNICIPAL DE REMEDIOS - ANTIOQUIA**,

**RESUELVE**

**PRIMERO: ACEPTAR** la **SUSPENSIÓN** del proceso ejecutivo singular, **hasta el treinta y uno (31) de enero de dos mil veinticinco (2025)**, según lo expuesto en la parte motiva de esta providencia y el acuerdo conciliatorio al que llegaron las partes.

**SEGUNDO: NOTIFIQUESE POR CONDUCTA CONCLUYENTE**, al demandado **ARMANDO DE JESÚS HINCAPIÉ VERGARA**, c.c. **15.538.248**, por lo expuesto en la parte motiva de esta providencia.

**NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE**

**LUIS FABIO SÁNCHEZ LEGARDA**

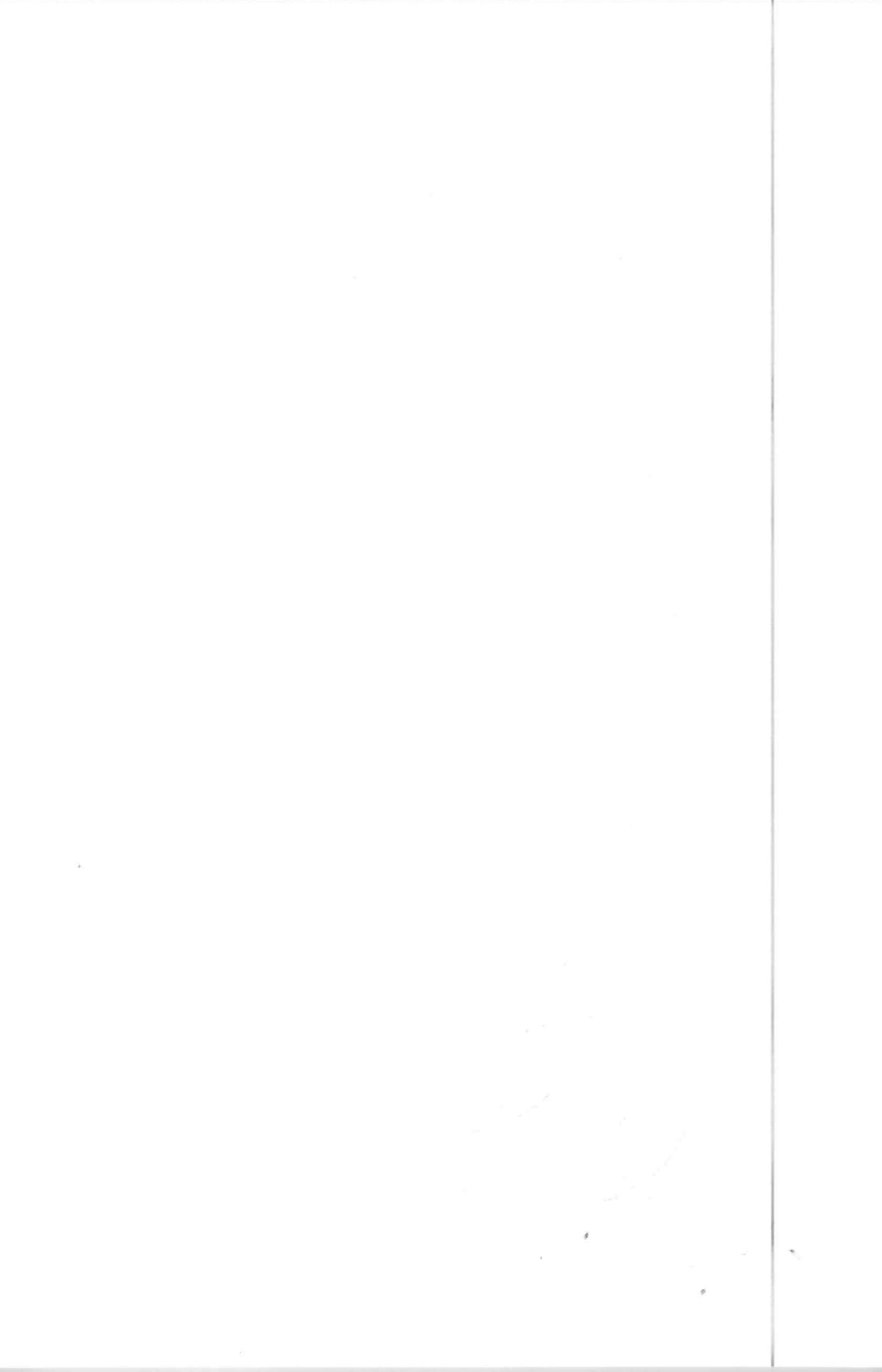
Juez (E)

**JUZGADO PROMISCO MUNICIPAL DE  
REMEDIOS – ANTIOQUIA**

El auto que antecede, es notificado por anotación en el Estado Electrónico No. **011**, hoy febrero 19 de 2024.

Diana Mildred Giraldo López  
Secretaria ad hoc

Sánchez L.





**Distrito Judicial de Antioquia  
JUZGADO PROMISCO MUNICIPAL  
REMEDIOS**

*Dieciséis de febrero de dos mil veinticuatro  
(16/02/2024)*

Proceso: Ejecutivo de alimentos

Demandante: Erika Rubiela Jaramillo Marín \* c.c. 1.042.092.964

Demandado: Juan Carlos Parra Hernández \* c.c. 1.073.990.594

Radicado: 05.604.40.89.001 + 2023-00457-00

Asunto: Libra mandamiento de pago

**Interlocutorio: 097**

Subsanado el requisito solicitado en auto anterior, la señora **ERIKA RUBIELA JARAMILLO MARÍN**, c.c. **1.042.092.964**, actuando en representación legal de sus hijos **Dulce María y Cristian Ronaldo Parra Jaramillo**, de cinco (5) y diez (10) años de edad, a través de apoderada judicial adscrita al consultorio jurídico de la Universidad Visión de las Américas, presenta demanda ejecutiva de **alimentos**, soportado en un título ejecutivo, Acta de Conciliación 068 del 20/08/2021, emitida por la Comisaría de Familia de Remedios, en la cual acordó en dicho acto, con el señor **JUAN CARLOS PARRA HERNÁNDEZ**, c.c. **1.073.990.594** una cuota alimentaria por la suma de **\$405.992**.

Por lo anterior, el mencionado señor **Parra Hernández**, ha dejado de cancelar ocho (8) cuotas alimentarias, por los meses de abril a noviembre de 2023, a razón de \$520.000 mensuales, equivalente a la suma de **CUATRO MILLONES CIENTO SESENTA MIL PESOS ML. (\$4.160.000)**.

Por tanto, el título base de recaudo, reúnen las exigencias que para el efecto señalan los artículos 25, 82, 90, 91 y 422 ss del Código General del Proceso; en concordancia con el 24, 129 y 130 de la Ley 1098 de 2006, se obrará conforme a lo solicitado.

Por lo expuesto, **EL JUZGADO PROMISCO MUNICIPAL DE REMEDIOS - ANTIOQUIA,**

**RESUELVE:**

**PRIMERO: LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO**, a favor de **ERIKA RUBIELA JARAMILLO MARÍN**, c.c. **1.042.092.964**, en contra de **JUAN CARLOS PARRA HERNÁNDEZ**, c.c. **1.073.990.594**, según lo expuesto en la parte motiva y por la siguiente suma:

**-CUATRO MILLONES CIENTO SESENTA MIL PESOS ML. (\$4.160.000)**, por concepto de ocho (8) cuotas alimentarias dejadas de pagar, por los meses de abril a

*Sánchez L*

**noviembre de 2023**, a razón de **\$520.000** mensuales; más los intereses legales al 0.5% mensual y las demás que se sigan causando en el transcurso del proceso (Art. 431 inciso 2º CGP).

**SEGUNDO:** Sobre las costas y agencias en derecho, se resolverá en el momento procesal.

**TERCERO:** Notifíquese el presente auto al extremo pasivo, de conformidad con los artículos **290 a 293** del C.G. del P., **a cargo de la parte demandante**, toda vez que no indica ninguna dirección física o electrónica, advirtiéndole del término de **cinco (5) días** para el pago total de la obligación y de **diez (10) días** para proponer excepciones que le confiere la ley, entregándole copia de la demanda con sus respectivos anexos, según los artículos 431 y 442 ibidem.

**CUARTO:** Ofíciense a Migración Colombia con sede en la ciudad de Medellín, según lo indica el artículo 129 inciso 6º de la Ley 1098 de 2006; como también a las centrales de riesgo.

**QUINTO:** Se **INFORMA** a las partes, que es deber acatar lo señalado en el **artículo 78 numeral 14, del C.G.P., en concordancia con el artículo 3 de la Ley 2213 de 2022.**

Igualmente, se le indica a la parte demandante, que este juzgado **aún no cuenta con los procesos digitalizados**; por lo tanto, no se puede acceder a ellos por la página Web de la Rama Judicial.

**SEXTO:** Se le **RECONOCE** personería para actuar a la estudiante de derecho **YULIANA MARÍA RAMÍREZ GUTIÉRREZ**, c.c. **1.037.647.125**, quien se encuentra en noveno semestre, de la Institución Universitaria "Visión de las Américas", según la carta aportada en la subsanación de la demanda, para representar en la presente Litis a la demandante.

**NOTIFIQUESE Y CÚPLASE**



**LUIS FABIO SÁNCHEZ LEGARDA**  
Juez /E/

<b>JUZGADO PROMISCO MUNICIPAL DE REMEDIOS – ANTIOQUIA</b>
El auto que antecede, es notificado por anotación en el Estado Electrónico No. <b>011</b> , hoy febrero 19 de 2024.
Diana Mildred Giraldo López Secretaria ad hoc

Sánchez L



**Distrito Judicial de Antioquia  
JUZGADO PROMISCO MUNICIPAL  
REMEDIOS**

*Dieciséis de febrero de dos mil veinticuatro  
(16/02/2024)*

Proceso: Ejecutivo de mínima cuantía

Demandante: Caja de Compensación Familia - Comfenalco Antioquia / NIT.890.900.842-6

Demandada: Yesica Rocío Muñoz Peláez / c.c. 1.038.543.139

Radicado: 05.604.40.89.001 + 2023-00465-00

Asunto: Libra mandamiento de pago

**Interlocutorio: 099**

La CAJA DE COMPENSACIÓN FAMILIAR – COMFENALCO ANTIOQUIA, NIT. **890.900.842-6**, representada legalmente por el señor **JORGE ALEJANDRO GÓMEZ BEDOYA**, c.c. **71.718.268**, y a través de apoderada judicial, presenta demanda ejecutiva de mínima cuantía, soportado en el pagaré **339125**, en contra de **YESICA ROCÍO MUÑOZ PELÁEZ**, c.c. **1.038.543.139**, y como quiera que la misma y el título valor base de recaudo, reúnen las exigencias que para el efecto señalan los artículos 25, 82, 90, 91 y 422 s. s. del Código General del Proceso.

Por lo expuesto, **EL JUZGADO PROMISCO MUNICIPAL DE REMEDIOS ANTIOQUIA,**

**R E S U E L V E:**

**PRIMERO: LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO**, a favor de La CAJA DE COMPENSACIÓN FAMILIAR – COMFENALCO ANTIOQUIA, NIT. **890.900.842-6**, en contra de **YESICA ROCÍO MUÑOZ PELÁEZ**, c.c. **1.038.543.139**, según lo expuesto en la parte motiva de este auto, por la suma de:

a. DOS MILLONES SETECIENTOS CUARENTA Y CINCO MIL TRESCIENTOS SETENTA Y TRES PESOS ML. (**\$2.745.373**), como capital insoluto soportado en el pagaré **339125**.

b. Por los intereses moratorios desde el 11 de enero de 2022, liquidados a la tasa máxima legal permitida, hasta el pago total de la obligación.

*Sánchez L.*

**SEGUNDO:** Respecto a las costas y agencias en derecho se decidirá en el trámite oportuno.

**TERCERO:** Notifíquese el presente auto a la parte pasiva en la circular 8 No. 16-105 de Remedios, según los artículos 290 al 293, y/o al correo electrónico yesicapelaez12@gmail.com conforme al artículo 8 de la Ley 2213 de 2022, advirtiéndose el término de **cinco (5) días** para el pago total de la obligación y de **diez (10) días** para proponer excepciones que le confiere la ley, para lo cual se le hará entrega de copia de la demanda con sus respectivos anexos, tal como lo prevén los artículos 431 y 442 del C.G. del P.

Igualmente, se le indica a la parte demandante, que este juzgado **aún no cuenta con los procesos digitalizados**, por lo tanto, no se puede acceder a ellos por la página Web de la Rama Judicial.

**CUARTO:** Se **informa** a las partes, que deberán acatar lo señalado en el **artículo 78 numeral 14, del C.G.P., en concordancia con el artículo 3 de la Ley 2213 de 2022.**

**QUINTO:** No se le reconoce personería judicial para actuar a la abogada **ANGUIE LIZETH ZOA QUITIAN**, c.c. 1.030.612.346, T.P. 361.816 del C. S. de la J. angiezoaq@epm.com y legal@conescob.com, para que actúe dentro del proceso según poder a ella conferido.



Sánchez L.



**Distrito Judicial de Antioquia  
JUZGADO PROMISCO MUNICIPAL  
REMEDIOS**

*Dieciséis de febrero de dos mil veinticuatro  
(16/02/2024)*

Proceso: Ejecutivo de mínima cuantía  
Demandante: Cooperativa Financiera de Antioquia [C.F.A.] - NIT. 811.022.688-3  
Demandado: Sebastián Muñoz Betancur - c.c. 1.001.810.290  
Radicado: 05.604.40.89.001 + 2024-0009-00  
Asunto: Libra mandamiento de pago  
**Interlocutorio: 101**

La **COOPERATIVA FINANCIERA DE ANTIOQUIA**, NIT. **811.022.688-3**, a través de apoderada judicial, presenta demanda ejecutiva de mínima cuantía, soportada en el **pagaré 1001810290**, en contra de **SEBASTIÁN MUÑOZ BETANCUR**, c.c. **1.001.810.290**, obligación **041-2023-00319-4** y como quiera que la solicitud y el título base de recaudo, reúne las exigencias que para el efecto señalan los artículos 25, 82, 90, 91 y 422 s. s. del Código General del Proceso.

Por lo expuesto, **EL JUZGADO PROMISCO MUNICIPAL DE REMEDIOS ANTIOQUIA,**

**R E S U E L V E:**

**PRIMERO:** LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO, a favor de la **COOPERATIVA FINANCIERA DE ANTIOQUIA**, NIT. **811.022.688-3**, en contra de **SEBASTIÁN MUÑOZ BETANCUR**, c.c. **1.001.810.290**, por la suma **NUEVE MILLONES SEISCIENTOS CINCUENTA Y SEIS MIL TRESCIENTOS SEIS PESOS ML. (\$9.656.306)**, como capital insoluto soportado en el **pagaré 1001810290** obligación **041-2023-00319-4**, y por los intereses moratorios a partir del **06/09/2023**, y los que se sigan causando hasta el pago total de la obligación, liquidados a la tasa máxima legal permitida por la Superfinanciera.

**SEGUNDO:** Respecto a las costas y agencias en derecho se decidirá en el trámite oportuno.

Sánchez L.

**TERCERO:** Notifíquese el presente auto al extremo pasivo, residenciado en la calle 10 No. 35-25 de Remedios y al correo electrónico vivamosjuntos150@gmail.com, pucaj15@hotmail.com, de conformidad con los artículos 291 a 293 del C.G. del P. y el artículo 8 de la Ley 2213 de 2022, advirtiéndose el término de **cinco (5) días** para el pago total de la obligación y de **diez (10) días** para proponer excepciones que le confiere la ley, si a bien lo tiene, según los artículos 431 y 442 del C.G. del P.; igualmente se le entregará copia de la demanda con sus respectivos anexos y el presente auto.

**CUARTO:** Se **ADVIERTE** a las partes, que deberán acatar lo señalado en el artículo 78 numeral 14, del C.G.P., en concordancia con el artículo 3 de la Ley 2213 de 2022.

Igualmente, se le indica a la parte demandante, que este juzgado **aún no cuenta con los procesos digitalizados**, por lo tanto, no se puede acceder a ellos por la página Web de la Rama Judicial.

**QUINTO:** Se le reconoce personería para actuar a la abogada **PAOLA LOMBANA AGUDELO**, c.c. **1.152.190.411**, T.P. **377.015** del C. S. de la J., para que actúe dentro del proceso, según poder a ella conferido por la Cooperativa demandante.



Sánchez L.



**Distrito Judicial de Antioquia**  
**JUZGADO PROMISCO MUNICIPAL**  
**REMEDIOS**

*Dieciséis de febrero de dos mil veinticuatro*  
**(16/02/2024)**

Proceso: Ejecutivo **mínima cuantía**

Demandante: Cidesa -Cooperativa de Ahorro y Crédito - NIT. 890.982.297-2

Demandados: Johan Esteban Tabares Sánchez y otro – 1.038.542.775

Radicado: 05.604.40.89.001 + **2024-00013-00**

Asunto: Inadmite demanda

Interlocutorio: 106

**CIDESCO COOPERATIVA DE AHORRO Y CRÉDITO**, NIT. **890.982.297-2**, a través de apoderado judicial, presenta demanda ejecutiva de **mínima cuantía**, soportada en el **pagaré 193000138**, en contra de los señores **JOHAN ESTEBAN TABARES SÁNCHEZ**, c.c. **1.038.542.775** y **RAFAEL ARMANDO LONDOÑO MONSALVE**, c.c. **1.035.388.593**, para que se libre a su favor mandamiento de pago, según los hechos y pretensiones de la demanda.

Al realizar el estudio y el control de admisibilidad, el despacho observa que ésta no se encuentra ajustada a los requisitos formales, contenidos en el numeral 2 del artículo 82, en concordancia con el 90 inciso 3 num. 1º del C. G. P.; por lo siguiente:

- El apoderado judicial de la Cooperativa demandante, no está **debidamente identificado**, faltó suministrar el número de su cédula de ciudadanía.

Por lo expuesto, **EL JUZGADO PROMISCO MUNICIPAL DE REMEDIOS - ANTIOQUIA**,

**R E S U E L V E:**

**PRIMERO:** **INADMITIR** la presente demanda, según lo expuesto en la parte motiva de este auto.

**SEGUNDO:** Se le concede al apoderado judicial de la entidad Financiera demandante, un término de **cinco (5) días** para que cumpla con el requisito advertido, de lo contrario, se rechazará el libelo y se devolverán los anexos sin desglose.

**NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE**

**LUIS FABIO SÁNCHEZ LEGARDA**

Juez (E)

**JUZGADO PROMISCO MUNICIPAL  
DE REMEDIOS - ANTIOQUIA**

El auto que antecede, es notificado por anotación en el Estado Electrónico No. **011**, hoy **febrero 19 de 2024**.

**Dania Mildred Giraldo López**  
Secretaria ad hoc

Sánchez L.

