



**Distrito Judicial de Antioquia**  
**JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL**  
**REMEDIOS**

Catorce de julio de dos mil veintitrés  
(14/07/2023)

Verbal Imposición de Servidumbre

**2020-00202-00**

Demandante: Aguas de la Santa María S.A. E.S.P.  
Demandados: Sor Maricel Narango Jaramillo y otros

**AUTO: 388**

Cumplidos los trámites ordenados en auto **310** del 6/11/2020; el despacho procede a decretar las pruebas solicitadas por las partes y las de oficio que considere el Juzgado; asimismo, se fijará fecha y hora para practicar **DILIGENCIA DE INSPECCIÓN JUDICIAL**.

Por lo expuesto, el Juzgado Promiscuo Municipal de Remedios – Antioquia,

**RESUELVE**

**Primero: DECRÉTASE** las pruebas solicitadas en la demanda, así:

**PRUEBAS PARTE DEMANDANTE:**

► **DOCUMENTAL:**

Téngase como pruebas en su valor legal, los documentos digitalizados anexos a la demanda, contenidos en C.D. (fl. 11).

► Oficio: dirigido a la Secretaría de Planeación de Remedios, a fin que se expida copia íntegra del P.O.T. vigente (fl. 8).

**PRUEBAS PARTE DEMANDADA:**

I. **Oleoducto Central S.A.** (Ocensa):

► **DOCUMENTAL:**

Téngase como pruebas en su valor legal, el F. M. I. **027-17642** de la ORIP Segovia, documento aportado por la demandante en el escrito de la demanda.

► **TESTIMONIAL:**

Testimonio que rendirá el señor **Jorge Torrado**, siempre y cuando se verifique que la pretensión de imposición de servidumbre de energía eléctrica se superponga al área de servidumbre que posee Ocensa (fls. 38).

► **INSPECCIÓN JUDICIAL:** Sin intervención de peritos, pero si con la mediación de personal técnico de Ocensa y de la empresa demandante (fl. 38).

*Sánchez L.*

## 2. Banco Agrario de Colombia S.A.

### ► DOCUMENTAL:

Téngase como pruebas en su valor legal, los documentos obrantes a folios 47 vto, 48 a 52, de la contestación de la demanda.

## 3. Sor Maricel Narango Jaramillo:

### ► DOCUMENTAL:

Téngase como pruebas en su valor legal, los documentos anexos a la contestación de la demanda (fl. 65).

No solicitó otras pruebas.

## 4. Oleoducto de Colombia S.A.:

### ► DOCUMENTAL:

Téngase como pruebas en su valor legal, el F. M. I. **027-17642** de la ORIP Segovia, documento aportado por la demandante en el escrito de la contestación de la demanda, dirigido al correo institucional del despacho, desde el correo electrónico [brigittefialozanoherrera@gmail.com](mailto:brigittefialozanoherrera@gmail.com) y [acerojasnotificacionjudicial@gmail.com](mailto:acerojasnotificacionjudicial@gmail.com) (folio 78).

► **INSPECCIÓN JUDICIAL:** Que tendrá como objeto, la información descrita a folios 78.

La diligencia de Inspección Judicial, se practicará el **JUEVES SIETE (7) DE SEPTIEMBRE DE DOS MIL VEINTITRÉS (2023), A LAS 8:30 a.m.**

**Segundo:** Se le reconoce personería para actuar dentro del presente proceso, a los siguientes apoderados judiciales:

1. Abogado **MAURICIO ÁLVAREZ FIERRO**, c.c. **1.018.405.579**, T. P. **205.986** del C. S. de la J., dirección electrónica [mauricio.alvarez@ocensa.com.co](mailto:mauricio.alvarez@ocensa.com.co), celular 318.302.24.35, representante judicial de **Oleoducto Central S.A.**

2. Abogada **LILIANA RUIZ GARCÉS**, c.c. **32.299.164** de Envigado, T.P. **165.420** del C. S. de la J., dirección electrónica [Liliana.ruiz@bpojuridico.com](mailto:Liliana.ruiz@bpojuridico.com) y [notificaciones@bpojuridico.com](mailto:notificaciones@bpojuridico.com), tel. 604-366.93.61, 316.464.27.05, representante judicial del Banco Agrario de Colombia.

3. Abogada **ANA MARÍA JIMÉNEZ PLATA**, c.c. **1.037.590.756**, T.P. **294.434** del C. S. de la J., dirección electrónica [anita198809@hotmail.com](mailto:anita198809@hotmail.com), 315.503.26.13, representante judicial de la señora **Sor Maricel Naranjo Jaramillo**.

4. Abogada **BRIGITTE SOFIA LOZANO HERRERA**, c.c. **1.010.196.057** de Bogotá, T.P. **245.717** del C. S. de la J., dirección electrónica [brigittefialozanoherrera@gmail.com](mailto:brigittefialozanoherrera@gmail.com) y [acerojasnotificacionjudicial@gmail.com](mailto:acerojasnotificacionjudicial@gmail.com), representante judicial de **Oleoducto de Colombia S.A.**

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**LUIS FABIO SÁNCHEZ-LEGARDA**

*Juz -E*

JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL DE  
REMEDIOS - ANTIOQUIA

El auto que antecede, es notificado por  
anotación en el Estado Electrónico No. **39**, hoy  
julio 17 de 2023.

**Leticia M. Silva Ramírez**  
Secretaria ad hoc



**Distrito Judicial de Antioquia**  
**JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL**  
**REMEDIOS**

**Catorce de julio de dos mil veintitrés**  
**(14/07/2023)**

Verbal de Pertenencia  
**2020-00206-00**

Demandante: María Gladys Restrepo – c.c. 42.937.523  
Demandados: Migdonia Bedoya Rúa y Personas Indeterminadas  
Asunto: decreto de pruebas

**AUTO: 387**

Cumplidos los trámites ordenados en el auto admisorio de la demanda (fl. 23), el despacho procede a fijar fecha y hora para **DILIGENCIA DE INSPECCIÓN JUDICIAL Y LA AUDIENCIA RELATIVA AL ART. 372 CGP**, del bien inmueble objeto de demanda, para la cual se nombrará perito, a fin que acompañe al despacho a dicha diligencia; asimismo, se desarrollaran las pruebas solicitadas por las partes y las de oficio que considere el despacho.

Por lo expuesto, el Juzgado Promiscuo Municipal de Remedios – Antioquia,

**RESUELVE**

**Primero: DECRÉTASE** las pruebas solicitadas en la demanda, así:

**I. PRUEBAS PARTE DEMANDANTE:**

► **DOCUMENTAL:**

Téngase como pruebas en su valor legal, los documentos anexos a la demanda, obrante a folios **4 al 11; 41 a 44**.

► **TESTIMONIAL:** Se recibirán los testimonios de las personas relacionadas a folios **2** de la demanda.

► **INTERROGATORIO DE PARTE:** que le hará a la parte demandada, sobre los hechos de la demanda.

**2. PRUEBAS PARTE DEMANDADA (Migdonia Bedoya Rúa):** Contestación de la demanda (fls. 63 a 69).

► **DOCUMENTAL:**

Téngase como pruebas en su valor legal, los documentos anexos a la contestación de la demanda, adjuntos a folios **70 a 77**.

*Sánchez L.*

► **TESTIMONIAL:** Se recibirán los testimonios de las personas relacionadas a folios **67** de la contestación de la demanda.

► **INTERROGATORIO DE PARTE:** que le hará a la parte demandante, sobre los hechos relacionados con la demanda.

**3. PRUEBAS PARTE DEMANDADA (Banco Agrario de Colombia):** Contestación de la demanda (fls. 78 a 83).

► **DOCUMENTAL:**

Téngase como pruebas en su valor legal, los documentos anexos a la contestación de la demanda, visto a folios 85 a 88.

**4. PRUEBAS PARTE DEMANDADA (Agencia Nacional de Infraestructura – ANI-):** Contestación de la demanda (fls. 101 al 104).

► **DOCUMENTAL:**

Téngase como pruebas en su valor legal, los documentos anexos a la contestación de la demanda, los cuales se encuentran en PDF, almacenados en C.D. y el correo institucional del 19 de abril de 2021, originados del correo electrónico [jcrueda@ani.gov.co](mailto:jcrueda@ani.gov.co).

**5. PRUEBAS PARTE DEMANDADA (ISA):** Contestación de la demanda (fls. 106 al 108).

► **DOCUMENTAL:**

Téngase como pruebas en su valor legal, los documentos anexos a la contestación de la demanda (ver correo institucional del 18/04/2022, 3:07 p.m., desde el correo electrónico [notificacionesjudiciales@isa.com.co](mailto:notificacionesjudiciales@isa.com.co)).

**6. PRUEBAS PARTE DEMANDADA (Gildardo de Jesús Muñoz Loaiza):** Contestación de la demanda (fls. 115 al 118).

► **DOCUMENTAL:**

Téngase como pruebas en su valor legal, los documentos anexos a la contestación de la demanda, adjuntos a folios **119 al 126**.

► **INTERROGATORIO DE PARTE:** que le hará a la parte demandante, sobre los hechos relacionados con la demanda.

**7. PERSONAS INDETERMINADAS - CURADOR AD LITEM:**

► **INTERROGATORIO DE PARTE:** que le formulará a la parte demandante.

► **INSPECCIÓN JUDICIAL DEL PREDIO CON F. M. I. 027-6964**, ubicado en la vereda “Belén”, denominado “La Unión”, corregimiento La Cruzada de Remedios.

Las anteriores pruebas serán practicadas el **VIERNES OCHO (8) DE SEPTIEMBRE DE DOS MIL VEINTITRÉS (2023), A PARTIR DE LAS 8:00 a. m.**

**Segundo: DESIGNÉSE** como perito al señor **CARLOS ARTURO VÁSQUEZ BERRÍO**, c.c. **3.609.880** expedida en Segovia, ubicable en el móvil **3122068530**, para que acompañe al

*Sánchez L.*

despacho, con el fin que identifique la propiedad a usucapir, con su área, linderos y colindancia, y todo lo que conduzca al esclarecimiento de los hechos y pretensiones de la demanda.

**Tercero:** Se le reconoce personería para actuar dentro del presente proceso, a los siguientes apoderados judiciales:

1. Abogada **LAURA MEJÍA OCHOA**, c.c. **1.128.406.839**, T. P. **232.427** del C. S. de la J., dirección electrónica [lauramejiaochoa@gmail.com](mailto:lauramejiaochoa@gmail.com), celular 300.718.38.74, representante judicial de señora **Migdonia Bedoya Rúa**.

2. Abogada **LILIANA RUIZ GARCÉS**, c.c. **32.299.164** de Envigado, T.P. **165.420** del C. S. de la J., dirección electrónica [Liliana.ruiz@bpojuridico.com](mailto:Liliana.ruiz@bpojuridico.com) y [notificaciones@bpojuridico.com](mailto:notificaciones@bpojuridico.com), tel. 604-366.93.61, 316.464.27.05, representante judicial del Banco Agrario de Colombia.

3. Abogado **JUAN CAMILO RUEDA CARRILLO**, c.c. **80.804.056** de Bogotá D.C., T.P. **169.869** del C. S. de la J., dirección electrónica [jcrueda@ani.gov.co](mailto:jcrueda@ani.gov.co), [buzonjudicial@ani.gov.co](mailto:buzonjudicial@ani.gov.co), representante judicial de la A.N.I.

4. Abogado **SIMÓN GIRALDO OSPINA**, c.c. **8.029.905** de Medellín, T.P. **195.087** del C. S. de la J., dirección electrónica [notificacionesjudiciales@isa.com.co](mailto:notificacionesjudiciales@isa.com.co), tel. 604-3157279, representante judicial de **ISA**.

5. Abogada **MARÍA RAQUEL CARREÑO JARAMILLO**, c.c. **1.037.571.120**, T. P. **226.400** del C. S. de la J., dirección electrónica [abogadamaracaja@gmail.com](mailto:abogadamaracaja@gmail.com), celular 312.867.80.89, representante judicial del señor **Gildardo de Jesús Muñoz Loaiza**.

- Se deja constancia que el señor **Juan María Bedoya Rúa**, se notificó personalmente de la demanda (fl. 114 vto.), sin contestar la misma.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**LUIS FABIO SÁNCHEZ LEGARDA**

*Juez -E-*

**JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL DE  
REMEDIOS – ANTIOQUIA**

El auto que antecede, es notificado por anotación en el Estado Electrónico No. **39**, hoy julio 17 de 2023.

Leticia M. Silva Ramírez  
Secretaría ad hoc

*Sánchez L.*



**Distrito Judicial de Antioquia**  
**JUZGADO PROMISCO MUNICIPAL**  
**REMEDIOS**

Catorce de julio de dos mil veintitrés  
(14/07/2023)

Interesados: Carlos Alberto Gómez Agudelo y otros  
Causante: Manuel José Agudelo Gaviria  
Sucesorio: 2020-00211-00  
Auto: 277

Cumpliendo el término de publicidad el presente proceso en el Registro Nacional de Personas Emplazadas, a través del portal **TYBA**, se fija el **MIÉRCOLES TRECE (13) DE SEPTIEMBRE DE DOS MIL VEINTITRÉS (2023), A LAS 9:00 A.M.**, para realizar de audiencia de inventarios y avalúos.

Audiencia que se hará de forma virtual.

**NOTIFÍQUESE**

**LUIS FABIO SÁNCHEZ LEGARDA**  
Juez \*E\*

JUZGADO PROMISCO MUNICIPAL DE REMEDIOS –  
ANTIOQUIA

El auto que antecede, es notificado por anotación en el Estado Electrónico No. 39, hoy julio 17 de 2023.

Leticia M. Silva Ramírez  
Secretaria ad hoc



**Distrito Judicial de Antioquia**  
**JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL**  
**REMEDIOS**

Catorce de julio de dos mil veintitrés  
[14/07/2023]

Providencia	Auto interlocutorio 381
Proceso	Ejecutivo de alimentos
Demandante	Teresa de Jesús Cárdenas Álvarez - c.c. 1.038.540.011
Demandado	Jorge Andrés Velásquez - c.c. 15.539.856
Radicado	05.604.40.89.001 + 2021-00072-00
Temas y Subtemas	Artículo 440 inciso 2° del C. G. P.
Decisión	ORDENA SEGUIR ADELANTE LA EJECUCIÓN

Notificado personalmente el mandamiento de pago al demandado el 6/06/2023 (fl. 12 vto), quien no hizo uso del contradictorio, ni propusiera excepciones, el despacho procederá conforme al artículo 440 inciso 2° del Código General del Proceso, dando valor legal a los documentos aportados por la parte demandante en la presente etapa procesal y encontrándose reunidos los presupuestos procesales de jurisdicción, competencia, capacidad para ser parte, capacidad procesal y demanda en forma, esto es, que no se visualizan vicios que configuren nulidades u otras irregularidades del proceso (art. 132 ídem), procederá a tomar la decisión correspondiente, así:

**I. DE LA DEMANDA.**

Esta fue presentada por la demandante, en causa propia el 9/03/2021, en la que solicitó como pretensión principal, se librara mandamiento de pago en su favor, como representante legal de sus hijos **Breiner Andrés y Bairon Stiwerd Velásquez Cárdenas** y en contra de **JORGE ANDRÉS VELÁSQUEZ**, c.c. 15.539.856, por la suma de **VEINTICUATRO MILLONES CUATROCIENTOS CUARENTA Y CUATRO MIL CUATROCIENTOS NOVENTA Y DOS PESOS ML. (\$24.444.492)**, por concepto de cuotas alimentarias dejadas de cancelar, correspondiente a los meses de septiembre a diciembre de 2015; enero a diciembre de 2016; enero a diciembre de 2017; enero a diciembre de 2018; enero a diciembre de 2019; enero a diciembre de 2020 y enero a diciembre de 2021; más los intereses legales al 0.5% mensual y las demás que se sigan causando en el transcurso del proceso, hasta el pago total de la obligación.

Que se condene en costas y agencias en derecho al demandado.

**II. DEL TRÁMITE PROCESAL**

En auto 131 del 13 de abril de 2021, se libró mandamiento de pago por la vía ejecutiva de mínima cuantía, en contra del demandado **JORGE ANDRÉS VELÁSQUEZ**, c.c. 15.539.856, y en favor de la demandante **TERESA DE JESÚS CÁRDENAS ÁLVAREZ**, c.c. 1.038.540.011, quien actúa en causa propia y en representación legal de sus hijos **Breiner Andrés y Bairon Stiwerd Velásquez Cárdenas**, por la obligación según las pretensiones de la demanda.

En la misma fecha, a través del auto 132 se decretó el embargo y posterior secuestro de la cuota parte del 50% del bien inmueble con F.M.I. 027-20647 de la ORIP Segovia, y según escritura pública 84 del 17 de mayo de 2009, propiedad del demandado **Velásquez**.

*Sánchez L.*



El 6/06/2023 (fl. 12 vto), el demandado se notificó personalmente del auto que libro mandamiento de pago, otorgándole los términos legales para ello sin que propusiera excepción alguna, cumpliéndose con el **artículo 440 inciso 2° del Código General del Proceso.**

Dicho canon indica, que: *"Si no se propusieren excepciones oportunamente, el juez dictará sentencia que ordene el remate y el avalúo de los bienes embargados y de los que posteriormente se embarguen, si fuere el caso, o seguir adelante la ejecución para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento ejecutivo, practicar la liquidación del crédito y condenar en costas al ejecutado..."* (Subrayas y negrillas propias).

Por tanto, se deberá obrar de conformidad, ordenándose seguir adelante con la ejecución, en contra del demandado **JORGE ANDRÉS VELÁSQUEZ**, c.c. **15.539.856**, en la forma y términos en que se dispuso anteriormente.

Por consiguiente, el **JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL DE REMEDIOS ANTIOQUIA**, administrando justicia en nombre de la República y por autoridad de la ley.

## RESUELVE

**Primero:** **SÍGASE ADELANTE CON LA EJECUCIÓN** a favor de **TERESA DE JESÚS CÁRDENAS ÁLVAREZ**, c.c. **1.038.540.011**, quien actúa en causa propia y en representación legal de sus hijos **Breiner Andrés y Bairon Stiwerd Velásquez Cárdenas**, en contra de **JORGE ANDRÉS VELÁSQUEZ**, c.c. **15.539.856**, para el cumplimiento de la obligación determinada en las sumas de:

**VEINTICUATRO MILLONES CUATROCIENTOS CUARENTA Y CUATRO MIL CUATROCIENTOS NOVENTA Y DOS PESOS ML. (\$24.444.492)**, por concepto de cuotas alimentarias dejadas de cancelar, correspondiente a los meses de septiembre a diciembre de 2015; enero a diciembre de 2016; enero a diciembre de 2017; enero a diciembre de 2018; enero a diciembre de 2019; enero a diciembre de 2020 y enero a diciembre de 2021; más los intereses legales al 0.5% mensual y las demás que se sigan causando en el transcurso del proceso, hasta el pago total de la obligación.

**Segundo:** De conformidad con el artículo 447 del CGP, se ordena continuar con la medida cautelar que se tiene en la actualidad.

**Tercero:** Costas a cargo de la parte ejecutada. Tásense por secretaría.

**Cuarto:** Como agencias en derecho del presente litigio, fíjese la suma de **UN MILLÓN TRESCIENTOS MIL PESOS ML. (\$1.300.000)**, de conformidad con el **acuerdo PSAAI 6-10554 del 5 de agosto de 2016**, a cargo del demandado, suma que se tendrá en cuenta al momento de liquidar el crédito.

**Quinto:** Líquidese el crédito conforme al artículo 440 inciso 2° ibídem.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**LUIS FABIO SÁNCHEZ LEGARDA**

Juez (E)

**JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL DE  
REMEDIOS – ANTIOQUIA**

El auto que antecede, es notificado por anotación en el Estado Electrónico No. **39**, hoy julio 17 de 2023.

**Leticia M. Silva Ramírez**  
Secretaría ad hoc

*Sánchez L.*





**Distrito Judicial de Antioquia**  
**JUZGADO PROMISCO MUNICIPAL**  
**REMEDIOS**

**Catorce de julio de dos mil veintitrés**  
**(14/07/2023)**

Proceso: Verbal de Pertenencia  
 Demandante: Alba Luz Restrepo Pérez (c.c. 43.729.250)  
 Demandados: Eunice del Socorro Estrada Ramírez y otros  
 Radicado: 2021-00251-00  
 Asunto: Notificación por conducta concluyente

**INTERLOCUTORIO: 382**

El apoderado judicial de la parte demandante, envía memorial en el cual solicita se dé por notificada por conducta concluyente a **Luz Elena Herrera Taborda**, según escrito firmado por la misma.

En atención a lo solicitado por el representante judicial, el despacho accederá a dicha notificación de la señora **Herrera Taborda**, dándose el respectivo traslado de la demanda, de conformidad con el artículo 369 del C.G.P.

Por lo expuesto, el Juzgado Promiscuo Municipal de Remedios – Antioquia.

**RESUELVE**

**Primero:** **DECLÁRESE NOTIFICADA POR CONDUCTA CONCLUYENTE**, a la demandada **LUZ ELENA HERRERA TABORDA**, c.c. **21.944.821**, por lo expuesto en la parte motiva de esta providencia.

**Segundo:** **CONCÉDESELE** el término legal de **veinte (20) días**, para que, si a bien lo tiene conteste la demanda, según el auto que admitió el trámite verbal de pertenencia en su contra; copia de la demanda y sus anexos que estará disponible en la secretaría del despacho, toda vez que no refirió correo electrónico para que fuera enviada por este medio.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**LUIS FABIO SÁNCHEZ LEGARDA**  
**Juez – E -**

**JUZGADO PROMISCO MUNICIPAL DE**  
**REMEDIOS – ANTIOQUIA**

El auto que antecede, es notificado por anotación en el Estado Electrónico No. **39**, hoy **julio 17 de 2023**.

Leticia M. Silva Ramírez  
 Secretaria ad hoc



**Distrito Judicial de Antioquia**  
**JUZGADO PROMISCO MUJICIAL**  
**REMEDIOS**

*Catorce de julio de dos mil veintitrés*  
(14/07/2023)

PROCESO:	Verbal Especial – Restitución de Inmueble Arrendado – vivienda urbana
DEMANDANTE:	Omaira Franco Aguirre – c.c. 43.450.297
DEMANDADO:	David José Celada Vélez – c.c. 1.027.941.518
RADICADO:	05-604-40-89-001 + 2022-00003-00
ASUNTO:	DECRETA DESISTIMIENTO TÁCITO
INTERLOCUTORIO	383

Procede el Despacho dar aplicación al **artículo 317 numeral 2° del Código General del Proceso**, en el cual se configuró el desistimiento tácito.

**I. DE LA DEMANDA.**

En auto **199** del 27 de abril de 2023, se requirió a la parte interesada, según el asunto, a fin que realizara los trámites para la notificación personal del demandado, conforme a los artículos 291 a 293 del C.G.P., sin que hasta la fecha lo haya hecho.

**CONSIDERACIONES**

El **desistimiento tácito**, indicado en el artículo 317 del Código General del Proceso, conlleva:

- a. El requerimiento:** Para que, dentro de los treinta días siguientes a la expedición del auto, se cumpla por el actor la carga que tiene en el proceso.
- b. Terminación del Proceso:** De no cumplirse con la referida carga procesal en el término legal, conlleva a proferirse un auto que declare que la demanda o la solicitud quedará sin efectos y la terminación del proceso, ordenando el desglose de los documentos anexados con la constancia del caso.
- c. Condena en costas:** Se condenará en costas y perjuicios, siempre que como consecuencia de la aplicación de esta clase de desistimiento haya lugar al levantamiento de medidas cautelares.

En el presente caso, se cumplen todas las exigencias para que el despacho proceda a decretar la terminación del proceso por **DESISTIMIENTO TÁCITO**, pues desde el **28 de enero de 2022** no se hace otra actuación que esté cargo del despacho, sino, de la parte interesada; es por ello que el artículo 317 numeral 1° ibídem, indica lo siguiente: “...Cuando para continuar el trámite de la demanda, del llamamiento en garantía, de un incidente o de cualquiera otra actuación promovida a instancia de parte, se requiera el cumplimiento de una carga procesal o de un acto de la parte que haya formulado aquella o promovido estos, el juez le ordenará cumplirlo dentro de los treinta (30) días siguientes mediante providencia que se notificará por estado.

Vencido dicho término sin que quien haya promovido el trámite respectivo cumpla la carga o realice el acto de parte ordenado, el juez tendrá por desistida tácitamente la respectiva actuación y así lo declarará en providencia en la que además impondrá condena en costas...”.

En mérito de lo anterior, el **JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL DE REMEDIOS - ANTIOQUIA**, administrando justicia, en nombre de la República y por autoridad de la Ley,

## **RESUELVE**

**PRIMERO: DECRETAR** el **DESISTIMIENTO TÁCITO** de la presente actuación y por consiguiente ordenar la terminación del proceso, conforme lo expuesto en la parte motiva de este proveído.

**SEGUNDO: ORDENAR** por secretaría el desglose de los documentos que dieron origen a la demanda y de los anexos con las constancias del caso, para así poder tener conocimiento de ello ante un eventual nuevo proceso.

**TERCERO:** Sin costas.

**CUARTO:** Una vez ejecutoriada la decisión, archívense las presentes diligencias.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**LUIS FABIO SÁNCHEZ LEGARDA**

Juez (E)

**JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL DE REMEDIOS -  
ANTIOQUIA**

El auto que antecede, es notificado por anotación en el Estado  
Electrónico No. 39, hoy julio 17 de 2023.

Leticia M. Silva Ramírez  
Secretaria ad hoc



**Distrito Judicial de Antioquia**  
**JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL**  
**REMEDIOS**

Catorce de julio de dos mil veintitrés  
(14/07/2023)

Proceso: **Ejecutivo con Garantía Real**

Demandante: Cooperativa Financiera de Antioquia - CFA – NIT. 811.022.688-3

Demandado: Gloria Sonia Córdoba Velásquez – c.c. 42.873.387

2022-00044-00

**AUTO: 276**

En memorial presentado por el auxiliar de la justicia, solicitó aplazamiento de la diligencia de secuestro programada por este despacho, el pasado 31 de marzo del presente año, a las 9:00 a.m., toda vez que se le cruzaban con otras de carácter judicial.

Por lo anterior, se fija el **JUEVES CATORCE (14) DE SEPTIEMBRE DE DOS MIL VEINTITRÉS (2023), A PARTIR DE LAS 8:30 a. m.,** a fin de realizar la respectiva diligencia del Inmueble objeto de cautela, identificado con el F.M.I. **027-18348** de la Oficina de Registro de Il. PP. de Segovia.

Entérese al auxiliar de la justicia – secuestre, por cualquier medio idóneo.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

***LUIS FABIO SÁNCHEZ LEGARDA***

Juez \*E\*

JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL DE REMEDIOS –  
ANTIOQUIA

El auto que antecede, es notificado por anotación en  
el Estado Electrónico No. **39**, hoy julio 17 de 2023.

**Leticia M. Silva Ramírez**  
Secretaria ad hoc

*Sánchez L.*



**Distrito Judicial de Antioquia**  
**JUZGADO PROMISCOO MUNICIPAL**  
**REMEDIOS**

Catorce de julio de dos mil veintitrés  
(14/07/2023)

Proceso: Ejecutivo menor cuantía  
Demandante: Juan Francisco Franco Salazar y otra  
Demandado: Sociedad Eaton Gold S.A.S.  
**2022-00077-00**

**AUTO: 390**

Vencido el término de la contestación de la demanda por el demandado, según auto anterior, el Juzgado procede a decretar las pruebas solicitadas en el mismo.

Por lo expuesto, el Juzgado Promiscuo Municipal de Remedios – Antioquia.

**RESUELVE**

**Primero: DECRÉTASE** las pruebas solicitadas por la parte demandante y demandada, dentro del presente trámite, así:

Demandante:

- **DOCUMENTAL:** Téngase como pruebas en su valor legal, el documento anexo a folio 9 de la demanda; cuaderno de excepciones folios 15 al 17:
- **TESTIMONIAL:** Se recibirán los testimonios de los señores **Armando Antonio Franco**, c.c. **3.556.537**, **Margi del Socorro Salazar Palacio**, c.c. **21.947.879**; **José Domingo González Quintero**, c.c. **15.539.636**, respecto al conocimiento que tengan del acuerdo de transacción.
- **INTERROGATORIO DE PARTE:** Que absolverá el demandado, según cuestionario verbal o escrito presentado por la apoderada judicial de los demandantes.

Demandada:

► **DOCUMENTAL:** Téngase como pruebas en su valor legal, los documentos anexos (fls. 5 al 9 / excepciones)

**Segundo: FÍJESE** la audiencia de que trata el artículo 372 del C. G. P., el **JUEVES VEINTIUNO (21) DE SEPTIEMBRE DE DOS MIL VEINTITRÉS (2023), a las 8:30 a.m.**

**NOTIFÍQUESE**

***LUIS FABIO SÁNCHEZ LEGARDA***

Juez \*E\*

JUZGADO PROMISCOO MUNICIPAL DE REMEDIOS –  
ANTIOQUIA

El auto que antecede, es notificado por anotación en  
el Estado Electrónico No. 39, hoy julio 17 de 2023.

Leticia M. Silva Ramírez  
Secretaria ad hoc





**Distrito Judicial de Antioquia**  
**JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL**  
**REMEDIOS**

Catorce de julio de dos mil veintitrés  
(14/07/2023)

Proceso: Ejecutivo obligación de no hacer  
Demandante: Berónica Andrea Quintero González  
Demandada: Sor Marina Estrada Arroyave  
**2022-00084-00**

**AUTO: 391**

Resuelto el recurso de reposición presentado por la parte demandada, según auto anterior, el Juzgado procede a decretar las pruebas solicitadas en el mismo.

Por lo expuesto, el Juzgado Promiscuo Municipal de Remedios – Antioquia.

**RESUELVE**

**Primero: DECRÉTASE** las pruebas solicitadas por la parte demandante y demandada, dentro del presente trámite, así:

Demandante:

- ▶ **DOCUMENTAL:** Téngase como pruebas en su valor legal, los documentos anexos a folios 12 al 39 de la demanda.
- ▶ **TESTIMONIAL:** Se recibirán los testimonios, vistos a folios 7 y 8 de la demanda.
- ▶ **INTERROGATORIO DE PARTE:** Que absolverá la demandada.
- ▶ **INSPECCIÓN JUDICIAL:** Que se realizará al establecimiento de comercio “Charcutería la Y”, ubicada en la circular 8 # 14-58 (Barrio San Nicolás) de Remedios, a fin de verificar los hechos constituidos en la demanda.

Demandada: No solicitó ninguna.

**Segundo: FÍJESE** la audiencia de que trata el artículo 372 del C. G. P., el **JUEVES VEINTIUNO (21) DE SEPTIEMBRE DE DOS MIL VEINTITRÉS (2023)**, a las 1:30 p.m.

**NOTIFÍQUESE**

**LUIS FABIO SÁNCHEZ LEGARDA**

Juez \*E\*

JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL DE REMEDIOS –  
ANTIOQUIA

El auto que antecede, es notificado por anotación en el Estado Electrónico No. 39, hoy julio 17 de 2023.

Leticia M. Silva Ramírez  
Secretaria ad hoc



***Distrito Judicial de Antioquia***  
**JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL**  
**REMEDIOS**

Catorce de julio de dos mil veintitrés  
(14/07/2023)

**Verbal Sumario: Regulación de Visitas**

Demandante: Robinson Augusto Palencia Arango – c.c. 15.540.341

Demandado: María Rosmira Giraldo Gutiérrez – c.c. 43.910.434

Asunto: Fija nueva fecha Audiencia Art. 372

**2022-00318-00**

**Auto: 271**

Toda vez que el demandante, en memorial que antecede, solicitó aplazamiento de la audiencia del artículo 372 C.G.P., la cual se tenía programada para el pasado 21 de junio del presente año a las 9:00 a.m.; se fija nuevamente para el **MIÉRCOLES DIECISÉIS DE AGOSTO DE DOS MIL VEINTITRÉS (2023), A LAS 8:30 A.M.**

**NOTIFÍQUESE**

***LUIS FABIO SÁNCHEZ LEGARDA***  
**Juez (E)**

**JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL  
DE REMEDIOS – ANTIOQUIA**

El auto que antecede, es notificado por anotación en el Estado Electrónico No. 39, hoy julio 17 de 2023.

Leticia M. Silva Ramírez  
Secretaria ad hoc



**Distrito Judicial de Antioquia**  
**JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL**  
**REMEDIOS**

Catorce de julio de dos mil veintitrés  
(14/07/2023)

Providencia	Auto interlocutorio <b>389</b>
Proceso	Ejecutivo Mínima Cuantía
Demandante	Cooperativa Financiera de Antioquia (NIT. 811.022.688-3)
Demandado	Luisa María Rúa Ortega - c.c. 1.036.650.300
Radicado	05.604.40.89.001 + <b>2022-00407-00</b>
Temas y Subtemas	Artículo 440 inciso 2° del C. G. P.
Decisión	<b>ORDENA SEGUIR ADELANTE LA EJECUCIÓN</b>

Notificado el mandamiento de pago a la demandada, el 24/05/2023 (fls. 11 vto y 12, C-1), enviado al correo electrónico luisis-22@hotmail.com, y pasado los términos legales concedidos para que hiciera uso del contradictorio (artículo 8 de la Ley 2213 de 2022 y la Sentencia C-420 de 2020, apartado 392), este no lo hizo; por lo que el despacho procederá conforme lo indica **el artículo 440 inciso 2° del Código General del Proceso**, dando valor legal a los documentos aportados por la parte demandante en la presente etapa procesal y encontrándose reunidos los presupuestos procesales de jurisdicción, competencia, capacidad para ser parte, capacidad procesal y demanda en forma, esto es, que no se visualizan vicios que configuren nulidades u otras irregularidades del proceso (art. **132 ídem**), procederá a tomar la decisión correspondiente, así:

## **I. DE LA DEMANDA.**

Esta fue presentada a través de apoderado judicial el 16/11/2022, en la que solicitó como pretensión principal, se librara mandamiento de pago en favor de la **COOPERATIVA FINANCIERA DE ANTIOQUIA – C.F.A.**, NIT. **811.022.688-3** y en contra de **LUISA MARÍA RÚA ORTEGA**, c.c. **1.036.650.300**, por la suma **CINCO MILLONES NOVECIENTOS OCHENTA Y CUATRO MIL DOSCIENTOS NUEVE PESOS ML. (\$5.984.209)**, como capital insoluto soportado en el pagaré **1.036.650.300**; más los intereses moratorios, causados desde 15 de agosto de 2022, liquidados a la tasa máxima legal permitida por la Superfinanciera, hasta el pago total de la obligación.

Que se condene en costas y agencias en derecho al demandado.

## **II. DEL TRÁMITE PROCESAL**

En auto **544** del 16 de diciembre de 2022, se libró mandamiento de pago por la vía ejecutiva de **mínima cuantía**, en contra de la demandada **LUISA MARÍA RÚA ORTEGA**, c.c. **1.036.650.300** y a favor de la demandante **COOPERATIVA FINANCIERA DE ANTIOQUIA – C.F.A.**, NIT. **811.022.688-3**, por las obligaciones según las pretensiones de la demanda.

Igualmente, se ordenó el embargo y posterior secuestro del inmueble con F.M.I. 027-31114 de la ORIP Segovia, propiedad de la demandada **Rúa Ortega**, que fue comunicado mediante oficio 737 del 16 de diciembre de 2022.

El 24 de mayo de 2023 (fls. 11 vto y 12, C-1) la parte demandante, le envió la notificación personal a la demandada, a la dirección electrónica [luisis-22@hotmail.com](mailto:luisis-22@hotmail.com), del auto que libro mandamiento de pago, la demanda y sus anexos y pasado los términos legales concedidos para que hiciera uso del contradictorio (artículo 8 de la Ley 2213 de 2022 y la Sentencia C-420 de 2020, apartado 392), no lo hizo, quien guardó silencio, como se dijo al inicio de este auto, dándose aplicación al **artículo 440 inciso 2° del Código General del Proceso**.

Indica el mencionado artículo, que: “Si no se propusieren excepciones oportunamente, el juez dictará sentencia que ordene el remate y el avalúo de los bienes embargados y de los que posteriormente se embarguen, si fuere el caso, o seguir adelante la ejecución para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento ejecutivo, practicar la liquidación del crédito y condenar en costas al ejecutado...” (Subrayas y negrillas propias).

Por tanto, se deberá obrar de conformidad, ordenándose seguir adelante con la ejecución, en contra de la demandada **LUISA MARÍA RÚA ORTEGA**, c.c. **1.036.650.300**, en la forma y términos en que se dispuso anteriormente.

Por consiguiente, el **JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL DE REMEDIOS ANTIOQUIA**, administrando justicia en nombre de la República y por autoridad de la ley.

## RESUELVE

**Primero:** **SÍGASE ADELANTE CON LA EJECUCIÓN** a favor de **COOPERATIVA FINANCIERA DE ANTIOQUIA – C.F.A.**, NIT. 811.022.688-3 y en contra de la demandada **LUISA MARÍA RÚA ORTEGA**, c.c. **1.036.650.300**, para el cumplimiento de la obligación determinada en las sumas de **CINCO MILLONES NOVECIENTOS OCHENTA Y CUATRO MIL DOSCIENTOS NUEVE PESOS ML. (\$5.984.209)**, como capital insoluto soportado en el pagaré **1.036.650.300**; más los intereses moratorios, causados desde 15 de agosto de 2022, liquidados a la tasa máxima legal permitida por la Superfinanciera, hasta el pago total de la obligación.

**Segundo:** De conformidad con el artículo 447 del CGP, se ordena continuar con la medida cautelar que se tiene en la actualidad o en la que posteriormente se solicite.

**Tercero:** Costas a cargo de la parte demandada. Tásense por secretaría.

**Cuarto:** Como agencias en derecho del presente litigio, fíjese la suma de **QUINIENTOS MIL PESOS ML. (\$500.000)**, de conformidad con el **acuerdo PSAAI6-10554 del 5 de agosto de 2016**, a cargo de la demandada, suma que se tendrá en cuenta al momento de liquidar el crédito.

**Quinto:** Líquidese el crédito conforme al artículo 440 inciso 2° ibídem.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

**LUIS FABIO SÁNCHEZ LEGARDA**  
Juez (E)

JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL DE  
REMEDIOS – ANTIOQUIA

El auto que antecede, es notificado por anotación  
en el Estado Electrónico No. **39**, hoy julio 17 de  
2023.

**Leticia M. Silva Ramírez**  
Secretaria ad hoc



**Distrito Judicial de Antioquia**  
**JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL**  
**REMEDIOS**

Catorce de julio de dos mil veintitrés  
(14/07/2023)

Proceso: Ejecutivo mínima cuantía

Demandante: Cooperativa Financiera de Antioquia - CFA – NIT. 811.022.688-3

Demandado: Luisa María Rúa Ortega – c.c. 1.036.650.300

2022-00407-00

AUTO: 275

En memorial presentado por la apoderada judicial de la parte demandante, solicita se programe diligencia de secuestro del bien inmueble motivo de embargo, toda vez que se encuentra debidamente registrado.

Teniendo en cuenta la constancia anterior, se fija el **VIERNES QUINCE (15) DE SEPTIEMBRE DE DOS MIL VEINTITRÉS (2023), A PARTIR DE LAS 8:30 a. m.,** a fin de realizar la respectiva diligencia del predio objeto de cautela, identificado con el F.M.I. **027-31114** de la Oficina de Registro de Il. PP. de Segovia.

Por lo anterior, se nombra al señor **LUIS FERNANDO DÍAZ ATEHORTÚA**, c.c. **71.181.076**, ubicable en carrera 5 # 58-36 de Puerto Berrío – Antioquia, celular **313.710.83.73**, dirección electrónica **vivifer91@yahoo.es**, a quien se le comunicará conforme al artículo 49 inciso 2 del C.G.P., quien presentará en el momento de la diligencia, copia de la póliza vigente para dicho cargo.

Instando a la parte demandante, que deberá **APORTAR** a este despacho, con tres (3) días de antelación a la diligencia, copia de la escritura No. 102 del 21 de abril de 2015 de la Notaría Única del Círculo de Remedios, asociada con el inmueble a secuestrar.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

**LUIS FABIO SÁNCHEZ LEGARDA**

Juez \*E\*

JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL DE REMEDIOS –  
ANTIOQUIA

El auto que antecede, es notificado por anotación en  
el Estado Electrónico No. **39**, hoy julio 17 de 2023.

Leticia M. Silva Ramírez  
Secretaria ad hoc

*Sánchez L*



## **Distrito Judicial de Antioquia**

### **JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL REMEDIOS**

Catorce de julio de dos mil veintitrés  
(14/07/2023)

Providencia	Auto interlocutorio 392
Proceso	Ejecutivo de alimentos
Demandante	Angie Suliany Sanabria Mejía - c.c. 1.128.475.202
Demandado	Edilberto Antonio Sierra Mejía - c.c. 71.318.569
Radicado	05.604.40.89.001 + 2023-00072-00
Temas y Subtemas	Artículo 440 inciso 2º y 442 # 2 del C. G. P.
Decisión	ORDENA SEGUIR ADELANTE LA EJECUCIÓN

Notificado el mandamiento de pago al demandado el 23 de marzo de 2023, quien, a través de apoderado judicial, en el término concedido, contestó la demanda oportunamente, sin presentar excepciones de ninguna clase, como tampoco se opuso a las pretensiones; pero si anexó algunos recibos de pago a la demandante por concepto de cuotas alimentarias y vestuario, los cuales serán estudiados más adelante, y si se consideran en el momento de liquidar el crédito.

Advirtiéndolo el despacho que, para esta clase de proceso, la única excepción que se puede alegar es la de **pago, compensación, confusión, novación, remisión, prescripción o transacción** como lo indica **el artículo 442 numeral 2º del Código General del Proceso**; y en este caso la parte demandada en la contestación de la demanda, no aportó prueba alguna que demostrara lo indicado en dicho canon y así el despacho tener una decisión contraria a las pretensiones de la demandante.

Por anterior, el Juzgado dará valor legal a los documentos aportados por la parte demandante en la presente etapa procesal y encontrándose reunidos los presupuestos procesales de jurisdicción, competencia, capacidad para ser parte, capacidad procesal y demanda en forma; esto es, que no se visualizan vicios que configuren nulidades u otras irregularidades del proceso (art. 132 *idem*), se procederá a tomar la decisión que en derecho corresponda.

## **I. DE LA DEMANDA.**

Esta fue presentada por la demandante en causa propia el 21/02/2023, en la que solicitó como pretensión principal, se librara mandamiento de pago en su favor y en contra del demandado **EDILBERTO ANTONIO SIERRA MEJÍA**, c.c. 71.318.569, por los siguientes conceptos:

**1. DIEZ MILLONES CUATROCIENTOS CUARENTA Y CINCO MIL SEISCIENTOS PESOS ML. (\$10.445.600)**, por concepto de cuotas alimentarias dejadas de cancelar, desde febrero de 2021, a la primera quincena de febrero de 2023.

**2. DOS MILLONES CIENTO MIL PESOS ML. (\$2.100.000)**, por concepto de vestuario, correspondiente a los años 2021 y 2022.

*Sánchez L.*



3. Por los intereses legales al 0.5% mensual del anterior capital y las demás cuotas que se sigan causando en el trascurso del proceso.
4. Que se condene en costas y agencias en derecho al demandado.

## **II. DEL TRÁMITE PROCESAL**

En auto **164** del 9 de marzo de 2023, se libró mandamiento de pago por la vía ejecutiva de mínima cuantía, en contra del demandado **EDILBERTO ANTONIO SIERRA MEJÍA**, c.c. **71.318.569**, y a favor de **ANGIE SULIANY SANABRIA MEJÍA**, c.c. **1.128.475.202**, por la suma según las pretensiones de la demanda.

De otro lado, en auto **165** de la misma fecha, se decretó el embargo y retención del 40% sobre el salario mensual u honorarios, e igual porcentaje de las primas legales y extralegales; liquidación parcial o total de las cesantías, bonificaciones, vacaciones, horas extras, demás emolumentos que constituyan salario y la totalidad del subsidio familiar, que devenga el demandado, quien labora al servicio de la empresa **KLUANE COLOMBIA, EMPRESA UNIPE, AUTOPISTA MEDELLÍN KM 7, CELTA TRADE PARK BODEGA 73 A, FUNZA - CUNDINAMARCA, COLOMBIA**.

El 23 de marzo postrero, el demandado **Sierra Mejía**, a través de representante judicial contestó la demanda en los términos legales, y como se dijo anteriormente, no propuso excepción alguna, ni contrario las pretensiones de la demanda, pero si presentó algunos recibos obrantes a folios 26 y 27, que una vez analizados por el despacho, se observa que estos son por concepto de cuota alimentaria y vestuario, para un total de \$2.100.000, los cuales se tendrán en cuenta en la liquidación del crédito realizado por el despacho.

Es de anotar, que la respuesta a la demanda, se le dio traslado a la parte demandante, mediante auto 177, del 18 de abril de 2023, y publicada por ESTADOS 22, del 19 de abril del mismo año, quien no se pronunció al respecto.

Por lo anterior, y como quiera que no hay mérito para decretar otras pruebas de oficio, para tomar una decisión de fondo, ya que las aportadas por la parte demandante y demandado son suficientes para ordenar seguir adelante con la ejecución, en contra del demandado **EDILBERTO ANTONIO SIERRA MEJÍA**, c.c. **71.318.569**, en la forma y términos en que se dispuso anteriormente.

Por consiguiente, el **JUZGADO PROMISCOUO MUNICIPAL DE REMEDIOS ANTIOQUIA**, administrando justicia en nombre de la República de Colombia y por autoridad de la ley.

## **RESUELVE**

**Primero: SÍGASE ADELANTE CON LA EJECUCIÓN** a favor de **ANGIE SULIANY SANABRIA MEJÍA**, c.c. **1.128.475.202**, en representación legal de sus hijos **Andrés Felipe** (16 años de edad) y **Mariangel** (8 años de edad) **Sierra Sanabria**, en contra de **EDILBERTO ANTONIO SIERRA MEJÍA**, c.c. **71.318.569**, para el cumplimiento de la obligación determinada por los siguientes conceptos:

**I. DIEZ MILLONES CUATROCIENTOS CUARENTA Y CINCO MIL SEISCIENTOS PESOS ML. (\$10.445.600)**, por concepto de cuotas alimentarias dejadas de cancelar, desde febrero de 2021, a la primera quincena de febrero de 2023.

*Sindy L.*

**2. DOS MILLONES CIEN MIL PESOS ML. (\$2.100.000)**, por concepto de vestuario, correspondiente a los años 2021 y 2022.

**3.** Por los intereses legales al 0.5% mensual del anterior capital y las demás cuotas que se sigan causando en el trascurso del proceso.

**Segundo:** De conformidad con el artículo 447 del CGP, se ordena continuar con la medida cautelar que se tiene en la actualidad.

**Tercero:** Costas a cargo de la parte ejecutada. Tásense por secretaría.

**Cuarto:** Como agencias en derecho del presente litigio, fíjese la suma de **DOSCIENTOS MIL PESOS ML. (\$200.000)**, de conformidad con el **acuerdo PSAA16-10554 del 5 de agosto de 2016**, a cargo del demandado, suma que se tendrá en cuenta al momento de liquidar el crédito.

**Quinto:** Líquidese el crédito conforme al artículo 440 inciso 2° ibídem; teniéndose en cuenta abonar la suma de **DOS MILLONES CIEN MIL PESOS ML. (\$2.100.000)**, según los recibos aportados en la contestación de la demanda (fls. 26 y 27).

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**LUIS FABIO SÁNCHEZ LEGARDA**

Juez \*E\*

JUZGADO PROMISCO MUNICIPAL DE REMEDIOS –  
ANTIOQUIA

El auto que antecede, es notificado por anotación en el  
Estado Electrónico No. **39**, hoy julio 17 de 2023.

Leticia M. Silva Ramírez  
Secretaria ad hoc

*Sánchez L.*



***Distrito Judicial de Antioquia***  
**JUZGADO PROMISCO MU NICIPAL**  
**REMEDIOS**

Catorce de julio de dos mil veintitrés  
(14/07/2023)

Providencia	Auto interlocutorio 385
Proceso	Ejecutivo Mínima Cuantía
Demandante	Cooperativa Financiera de Antioquia (NIT. 811.022.688-3)
Demandado	Luis Emilio Acevedo - c.c. 71.172.753
Radicado	05.604.40.89.001 + <b>2023-00130-00</b>
Temas y Subtemas	Artículo 440 inciso 2º del C. G. P.
Decisión	<b>ORDENA SEGUIR ADELANTE LA EJECUCIÓN</b>

Notificado el mandamiento de pago al demandado, el 30/05/2023 (fl. 5, C-1), enviado al correo electrónico [acevedo1967luis@gmail.com](mailto:acevedo1967luis@gmail.com), y pasado los términos legales concedidos para que hiciera uso del contradictorio (artículo 8 de la Ley 2213 de 2022 y la Sentencia C-420 de 2020, apartado 392), este no lo hizo; por lo que el despacho procederá conforme lo indica **el artículo 440 inciso 2º del Código General del Proceso**, dando valor legal a los documentos aportados por la parte demandante en la presente etapa procesal y encontrándose reunidos los presupuestos procesales de jurisdicción, competencia, capacidad para ser parte, capacidad procesal y demanda en forma, esto es, que no se visualizan vicios que configuren nulidades u otras irregularidades del proceso (art. 132 ídem), procederá a tomar la decisión correspondiente, así:

**I. DE LA DEMANDA.**

Esta fue presentada a través de apoderado judicial el 10/04/2023, en la que solicitó como pretensión principal, se librara mandamiento de pago en favor de la **COOPERATIVA FINANCIERA DE ANTIOQUIA – C.F.A.**, NIT. **811.022.688-3** y en contra de **LUIS EMILIO ACEVEDO**, c.c. **71.172.753**, por la suma **OCHO MILLONES CINCUETA Y NUEVE MIL TRESCIENTOS SETENTA Y CINCO PESOS ML. (\$8.059.375)**, así:

- a. **SIETE MILLONES OCHOCIENTOS CINCUENTA Y DOS MIL NOVECIENTOS CINCUENTA Y CUATRO PESOS ML. (\$7.852.954)**, como capital insoluto soportado en el pagaré **71.172.753**, obligación **007-2022-00513-4**; más los intereses moratorios, causados desde 2 de octubre de 2022, liquidados a la tasa máxima legal permitida por la Superfinanciera, hasta el pago total de la obligación.

- b. **DOSCIENTOS SEIS MIL CUATROCIENTOS VEINTIUN PESOS ML. (\$206.421)**, como capital insoluto soportado en el pagaré **71.172.753**, obligación **091-2017-00180-7-4**; más los intereses moratorios, causados desde 24 de noviembre de 2022, liquidados a la tasa máxima legal permitida por la Superfinanciera, hasta el pago total de la obligación.
- c. Que se condene en costas y agencias en derecho al demandado.

## **II. DEL TRÁMITE PROCESAL**

En auto **241** del 4 de mayo de 2023, se libró mandamiento de pago por la vía ejecutiva de **mínima cuantía**, en contra del demandado **LUIS EMILIO ACEVEDO**, c.c. **71.172.753** y a favor de la demandante **COOPERATIVA FINANCIERA DE ANTIOQUIA – C.F.A.**, NIT. **811.022.688-3**, por las obligaciones según las pretensiones de la demanda.

Igualmente, se ordenó el embargo y retención del 30% del salario, primas legales y extralegales, cesantías, bonificaciones y todo lo que legal o extralegalmente llegare a devengar el demandado **LUIS EMILIO ACEVEDO**, en calidad de empleado de la empresa Seguridad Atempí de Colombia Ltda.; embargo, que fue notificado mediante oficio 395 del 4 de mayo de 2023.

De otro lado, en auto 334 del 16 de junio último, se decretó el embargo y retención de los dineros depositados o que se llegaren a depositar en las cuentas corrientes o de ahorros, o cualquier producto financiero de que sea titular el demandado, en la Cooperativa demandante.

El 30 de mayo de 2023 (fl. 5 vto, C-1) la parte demandante, le envió la notificación personal al demandado, a la dirección electrónica acevedo1967luis@gmail.com, del auto que libro mandamiento de pago, la demanda y sus anexos y pasado los términos legales concedidos para que hiciera uso del contradictorio (artículo 8 de la Ley 2213 de 2022 y la Sentencia C-420 de 2020, apartado 392), no lo hizo, quien guardó silencio, como se dijo al inicio de este auto, dándose aplicación al **artículo 440 inciso 2° del Código General del Proceso.**

Dicho canon indica, que: *“Si no se propusieren excepciones oportunamente, el juez dictará sentencia que ordene el remate y el avalúo de los bienes embargados y de los que posteriormente se embarguen, si fuere el caso, **o seguir adelante la ejecución para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento ejecutivo, practicar la liquidación del crédito y condenar en costas al ejecutado...**”* (Subrayas y negrillas propias).

Por tanto, se deberá obrar de conformidad, ordenándose seguir adelante con la ejecución, en contra del demandado **LUIS EMILIO ACEVEDO**, c.c. **71.172.753**, en la forma y términos en que se dispuso anteriormente.

Por consiguiente, el **JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL DE REMEDIOS ANTIOQUIA**, administrando justicia en nombre de la República y por autoridad de la ley.

## RESUELVE

**Primero:** SÍGASE ADELANTE CON LA EJECUCIÓN a favor de **COOPERATIVA FINANCIERA DE ANTIOQUIA – C.F.A.**, NIT. 811.022.688-3 y en contra del demandado **LUIS EMILIO ACEVEDO**, c.c. 71.172.753, para el cumplimiento de la obligación determinada en las sumas de **OCHO MILLONES CINCUETA Y NUEVE MIL TRESCIENTOS SETENTA Y CINCO PESOS ML. (\$8.059.375)**, así:

- a. **SIETE MILLONES OCHOCIENTOS CINCUENTA Y DOS MIL NOVECIENTOS CINCUENTA Y CUATRO PESOS ML. (\$7.852.954)**, como capital insoluto soportado en el pagaré 71.172.753, obligación 007-2022-00513-4; más los intereses moratorios, causados desde 2 de octubre de 2022, liquidados a la tasa máxima legal permitida por la Superfinanciera, hasta el pago total de la obligación.
- b. **DOSCIENTOS SEIS MIL CUATROCIENTOS VEINTIUN PESOS ML. (\$206.421)**, como capital insoluto soportado en el pagaré 71.172.753, obligación 091-2017-00180-7-4; más los intereses moratorios, causados desde 24 de noviembre de 2022, liquidados a la tasa máxima legal permitida por la Superfinanciera, hasta el pago total de la obligación.

**Segundo:** De conformidad con el artículo 447 del CGP, se ordena continuar con la medida cautelar que se tiene en la actualidad o en la que posteriormente se solicite.

**Tercero:** Costas a cargo de la parte demandada. Tásense por secretaría.

**Cuarto:** Como agencias en derecho del presente litigio, fíjese la suma de **SEISCIENTOS MIL PESOS ML. (\$600.000)**, de conformidad con el **acuerdo PSAAI6-10554 del 5 de agosto de 2016**, a cargo del demandado, suma que se tendrá en cuenta al momento de liquidar el crédito.

**Quinto:** Líquidese el crédito conforme al artículo 440 inciso 2° ibídem.

## NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

**LUIS FABIO SÁNCHEZ LEGARDA**  
Juez (E)

**JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL DE  
REMEDIOS – ANTIOQUIA**

El auto que antecede, es notificado por anotación en el Estado Electrónico No. 39, hoy julio 17 de 2023.

Leticia M. Silva Ramírez  
Secretaria ad hoc





**Distrito Judicial de Antioquia**  
**JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL**  
**REMEDIOS**

Catorce de julio de dos mil veintitrés  
(14/07/2023)

Providencia	Auto interlocutorio 386
Proceso	Ejecutivo Menor Cuantía
Demandante	Martha Inés Giraldo Rúa - c.c. 22.086.717
Demandado	Yanis Surley Arredondo Muñoz - c.c. 1.046.909.918
Radicado	05.604.40.89.001 + <b>2023-00143-00</b>
Temas y Subtemas	Artículo 440 inciso 2º del C. G. P.
Decisión	<b>ORDENA SEGUIR ADELANTE LA EJECUCIÓN</b>

Notificado el mandamiento de pago a la demandada, el 26/05/2023 (fl. 12 vto, C-1), enviado al correo electrónico arredondoyanis79@gmail.com, y pasado los términos legales concedidos para que hiciera uso del contradictorio (artículo 8 de la Ley 2213 de 2022 y la Sentencia C-420 de 2020, apartado 392), esta no lo hizo; por lo que el despacho procederá conforme lo indica **el artículo 440 inciso 2º del Código General del Proceso**, dando valor legal a los documentos aportados por la parte demandante en la presente etapa procesal y encontrándose reunidos los presupuestos procesales de jurisdicción, competencia, capacidad para ser parte, capacidad procesal y demanda en forma, esto es, que no se visualizan vicios que configuren nulidades u otras irregularidades del proceso (art. 132 ídem), procederá a tomar la decisión correspondiente, así:

**I. DE LA DEMANDA.**

Esta fue presentada a través de apoderada judicial el 21/04/2023, en la que solicitó como pretensión principal, se librara mandamiento de pago en favor de la señora **MARTHA INÉS GIRALDO RÚA**, c.c. **22.086.717** y en contra de la señora **YANIS SURLEY ARREDONDO MUÑOZ**, c.c. **1.046.909.918**, por la siguiente suma:

- c. **CINCUENTA MILLONES DE PESOS ML. (\$50.000.000)**, como capital insoluto soportado en título valor – letra de cambio-, creada el 29 de julio de 2022; más los intereses moratorios, causados desde 30 de marzo de 2023, liquidados a la tasa máxima legal permitida por la Superfinanciera, hasta el pago total de la obligación.
- d. Que se condene en costas y agencias en derecho a la demandada.

**II. DEL TRÁMITE PROCESAL**

En auto **245** del 4 de mayo de 2023, se libró mandamiento de pago por la vía ejecutiva de **menor cuantía**, en contra de la demandada **YANIS SURLEY ARREDONDO MUÑOZ**, c.c. **1.046.909.918** y a favor de la demandante **MARTHA INÉS GIRALDO RÚA**, c.c. **22.086.717**, por la suma según las pretensiones de la demanda.

Igualmente, se ordenó el embargo y posterior secuestro del inmueble con folio de matrícula inmobiliaria 027-23895 de la ORIP Segovia, propiedad de la demandada **ARREDONDO MUÑOZ**, comunicado mediante oficio 397 del 4 de mayo de 2023.



El 26 de mayo de 2023 (fl. 12, C-1) la parte demandante, le envió la notificación personal a la demandada, a la dirección electrónica arredondoyanis79@gmail.com, del auto que libro mandamiento de pago, la demanda y sus anexos y pasado los términos legales concedidos para que hiciera uso del contradictorio (artículo 8 de la Ley 2213 de 2022 y la Sentencia C-420 de 2020, apartado 392), quien guardó silencio, como se dijo al inicio de este auto, dándose aplicación al **artículo 440 inciso 2° del Código General del Proceso**.

Dicho canon indica, que: “Si no se propusieren excepciones oportunamente, el juez dictará sentencia que ordene el remate y el avalúo de los bienes embargados y de los que posteriormente se embarguen, si fuere el caso, o seguir adelante la ejecución para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento ejecutivo, practicar la liquidación del crédito y condenar en costas al ejecutado...” (Subrayas y negrillas propias).

Por tanto, se deberá obrar de conformidad, ordenándose seguir adelante con la ejecución, en contra de la demandada **YANIS SURLEY ARREDONDO MUÑOZ**, c.c. **1.046.909.918**, en la forma y términos en que se dispuso anteriormente.

Por consiguiente, el **JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL DE REMEDIOS ANTIOQUIA**, administrando justicia en nombre de la República y por autoridad de la ley.

## RESUELVE

**Primero: SÍGASE ADELANTE CON LA EJECUCIÓN** a favor de **MARTHA INÉS GIRALDO RÚA**, c.c. **22.086.717** y en contra de la demandada **YANIS SURLEY ARREDONDO MUÑOZ**, c.c. **1.046.909.918**, para el cumplimiento de la obligación determinada en las sumas de:

**CINCUENTA MILLONES DE PESOS ML. (\$50.000.000)**, como capital insoluto soportado en título valor – letra de cambio-, creada el 29 de julio de 2022; más los intereses moratorios, causados desde 30 de marzo de 2023, liquidados a la tasa máxima legal permitida por la Superfinanciera, hasta el pago total de la obligación.

**Segundo:** De conformidad con el artículo 447 del CGP, se ordena continuar con la medida cautelar que se tiene en la actualidad o en la que posteriormente se solicite.

**Tercero:** Costas a cargo de la parte demandada. Tásense por secretaría.

**Cuarto:** Como agencias en derecho del presente litigio, fíjese la suma de **DOS MILLONES QUINIENTOS MIL PESOS ML. (\$2.500.000)**, de conformidad con el **acuerdo PSAA16-10554 del 5 de agosto de 2016**, a cargo de la demandada, suma que se tendrá en cuenta al momento de liquidar el crédito.

**Quinto:** Líquidese el crédito conforme al artículo 440 inciso 2° ibídem.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**LUIS FABIO SÁNCHEZ LEGARDA**  
Juez – E -

**JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL DE  
REMEDIOS – ANTIOQUIA**

El auto que antecede, es notificado por anotación en el Estado Electrónico No. **39**, hoy julio 17 de 2023.

Leticia M. Silva Ramírez  
Secretaria ad hoc



**Distrito Judicial de Antioquia**  
**JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL**  
**REMEDIOS**

Catorce de julio de dos mil veintitrés  
[14/07/2023]

Proceso: verbal sumario – Fijación (ofrecimiento) cuota alimentaria  
Demandante: Freddy Arturo Machuca Mendoza – **1.045.702.974**  
Demandada: Yina Paola Balvin Reyes – c.c. **1.045.230.810**  
Radicado: 05604.40.89.001 + **2023-00186-00**  
Asunto: **Rechaza Demanda**  
Interlocutorio: **384**

El señor **FREDDY ARTURO MACHUCA MENDOZA**, c.c. **1.045.702.974**, mediante apoderado judicial, presentó demanda Verbal Sumario – Fijación (ofrecimiento) de Cuota Alimentaria, en contra de la señora **YINA PAOLA BALVÍN REYES**, en representación legal del niño **Natán Machuca Balvín**, siendo ésta inadmitida en auto **306** del 2 de junio del presente año, por no estar ajustada a los requisitos formales, establecidos en el artículo 90 inc. 3 num. 1 del C.G.P., concediéndosele un término de **cinco (5) días** para que realizara las correcciones del caso, quien guardó silencio al mismo.

Por consiguiente, el despacho **rechazará de plano** la presente demanda, por no haber subsanado la misma.

Por lo expuesto, el **JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL DE REMEDIOS ANTIOQUIA**,

**R E S U E L V E:**

**PRIMERO: RECHAZAR DE PLANO** la presente demanda, según lo señalado en la parte motiva del presente auto.

**SEGUNDO:** Se ordena devolver los anexos sin necesidad de desglose.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**LUIS FABIO SÁNCHEZ LEGARDA**  
Juez [e]

**JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL DE  
REMEDIOS – ANTIOQUIA**

El auto que antecede, es notificado por anotación en el  
Estado Electrónico No. **39**, hoy julio 17 de 2023.

**Luis Fabio Sánchez Legarda**  
Secretario



***Distrito Judicial de Antioquia***  
**JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL**  
**REMEDIOS**

Catorce de julio de dos mil veintitrés  
(14/07/2023)

**Prueba Extraprocesal**

Solicitante: Franciso Antonio Hernández Osorio – c.c. 15.536.130

Absolvente: Jhon Fredy Rave – c.c. 15.539.146

Asunto: Fija nueva fecha Interrogatorio

**2023-002**

**Auto: 272**

En memorial que antecede con anexos (fls. 15 al 21), el absolvente solicitó aplazamiento de la audiencia de interrogatorio de parte, que se tenía previsto para el pasado 7 de junio del presente año a las 2:00 p.m.; se fija nuevamente para el **MIÉRCOLES DIECISÉIS DE AGOSTO DE DOS MIL VEINTITRÉS (2023), A LAS 10:30 A.M.**

**NOTIFÍQUESE**

***LUIS FABIO SÁNCHEZ LEGARDA***  
**Juez (E)**

**JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL  
DE REMEDIOS – ANTIOQUIA**

El auto que antecede, es notificado por  
anotación en el Estado Electrónico No. 39,  
hoy julio 17 de 2023.

Leticia M. Silva Ramírez  
Secretaria ad hoc



***Distrito Judicial de Antioquia***  
**JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL**  
**REMEDIOS**

Catorce de julio de dos mil veintitrés  
(14/07/2023)

**Prueba Extraprocesal**

Solicitante: Yadirá Madrid Alzate – c.c. 32.211.488

Absolvente: Carolina Marín Henao y otro

Asunto: Fija nueva fecha Interrogatorio

**2023-003**

**Auto: 273**

En memorial que antecede, el apoderado judicial de la peticionaria, solicitó aplazamiento de la audiencia de interrogatorio de parte, que se tenía previsto para el pasado 21 de junio del presente año a las 2:00 p.m.; por lo tanto, se fija nuevamente para el **MIÉRCOLES DIECISÉIS DE AGOSTO DE DOS MIL VEINTITRÉS (2023), A LAS 2:00 P.M.**

Notifíqueseles personalmente a los absolventes **CAROLINA MARÍN HENAO Y DANIEL AUGUSTO VELÁSQUEZ MOJICA**, de conformidad con los artículos 199, 291 y 292 del C.G.P.

**NOTIFÍQUESE**

***LUIS FABIO SÁNCHEZ LEGARDA***

**Juez (E)**

**JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL  
DE REMEDIOS – ANTIOQUIA**

El auto que antecede, es notificado por anotación en el Estado Electrónico No. 39, hoy julio 17 de 2023.

Leticia M. Silva Ramírez  
Secretaria ad hoc