



## JUZGADO SEGUNDO PROMISCO MU NICIPAL DE LA ESTRELLA

Septiembre dos (2) de dos mil veintidós (2022)

<b>PROCESO</b>	EJECUTIVO SINGULAR
<b>DEMANDANTE</b>	URBANIZACIÓN BOSQUES DE SAUCES P.H
<b>DEMANDADO</b>	CÉSAR AUGUSTO GIRALDO LOPERA
<b>RADICADO</b>	053804089002-2022-00420
<b>DECISIÓN</b>	LIBRA MANDAMIENTO DE PAGO
<b>INTERLOCUTORIO</b>	1328

Se decide en relación con la demanda **EJECUTIVA SINGULAR DE MÍNIMA CUANTÍA** promovida por la **URBANIZACIÓN BOSQUES DE SAUCES P.H,** en contra de **CÉSAR AUGUSTO GIRALDO LOPERA.**

### CONSIDERACIONES

- 1.- Competencia:** Este despacho es competente para asumir el conocimiento de esta acción ejecutiva por razón de la cuantía de las pretensiones a la fecha de su presentación; y, además, por el lugar del cumplimiento de las obligaciones
- 2. La demanda:** Del escrito de demanda y sus anexos se desprende que la misma satisface los requisitos formales generales contemplados en los artículos 82 y siguientes del C.G.P.
- 3. Del título que sirve de base a la ejecución:** Se aporta la certificación emitida por el señor **SANTIAGO URIBE BETANCUR,** en calidad de representante legal de la **URBANIZACIÓN BOSQUES DE SAUCES P.H,** sobre la deuda que posee el demandado, documento que, a juicio del Despacho, satisface los requisitos contemplados en los artículos 29 y 48 de la Ley 675 de 2001.
- 4. Del mandamiento de pago solicitado:** Como quiera, en presencia se está de un título que presta mérito ejecutivo pues del mismo se desprenden obligaciones expresas, claras y exigibles, provenientes de la parte demandada y que dicho documento constituye plena prueba en su contra, lo cual hace que se satisfagan las exigencias contempladas en los artículos 422 y 430 del C.G.P., se libraré la orden de pago en la forma solicitada, esto es, porque la forma en que se pide se ajusta a la ley y al documento base del recaudo.

Por lo expuesto, el **JUZGADO SEGUNDO PROMISCO MU NICIPAL de LA ESTRELLA, ANTIOQUIA,**

### RESUELVE:

**PRIMERO: LIBRAR** mandamiento de pago a favor de **URBANIZACIÓN BOSQUES DE SAUCES P.H,** en contra de **CÉSAR AUGUSTO GIRALDO LOPERA,** por los siguientes conceptos:

- Por la suma de \$132.575, por concepto de expensa ordinaria del mes de junio de 2021.
- Por la suma de \$148.183, por concepto de expensa ordinaria del mes de julio de 2021.
- Por la suma de \$148.183, por concepto de expensa ordinaria del mes de agosto de 2021.
- Por la suma de \$148.183, por concepto de expensa ordinaria del mes de septiembre de 2021.
- Por la suma de \$148.183, por concepto de expensa ordinaria del mes de octubre de 2021.
- Por la suma de \$148.183, por concepto de expensa ordinaria del mes de noviembre de 2021.
- Por la suma de \$148.183, por concepto de expensa ordinaria del mes de diciembre de 2021.
- Por la suma de \$156.511, por concepto de expensa ordinaria del mes de enero de 2022.
- Por la suma de \$156.511, por concepto de expensa ordinaria del mes de febrero de 2022.
- Por la suma de \$156.511, por concepto de expensa ordinaria del mes de marzo de 2022.
- Por la suma de \$161.416, por concepto de expensa ordinaria del mes de abril de 2022.
- Por la suma de \$161.416, por concepto de expensa ordinaria del mes de mayo de 2022.
- Por la suma de \$161.416, por concepto de expensa ordinaria del mes de junio de 2022.
- Por la suma de \$161.416, por concepto de expensa ordinaria del mes de julio de 2022.
- Por la suma de \$161.416, por concepto de expensa ordinaria del mes de agosto de 2022.

**SEGUNDO: LIBRAR** mandamiento de pago por las cuotas de administración ordinarias y extraordinarias que se causen en el transcurso del proceso, acorde con lo preceptuado en el inciso 2º del artículo 431 del C. G. del Proceso, y los intereses de estas, desde el momento en que se causen, hasta el pago total de la obligación, liquidados a la tasa fijada por la Superintendencia Financiera.

**TERCERO: NOTIFICAR** esta orden de pago a la parte demandada con la advertencia que dispone de cinco (5) días para pagar tales obligaciones y diez (10) para formular excepciones, términos que correrán de manera simultánea.

**CUARTO:** Se reconoce personería para actuar al abogado **JULIÁN FRANCO OROZCO**, en los términos y para los fines señalados en el poder conferido por la representante legal de la **URBANIZACIÓN BOSQUES DE SAUCES P.H.** Asimismo, se acepta como dependiente a **DANIEL ALEJANDRO OSORIO BETANCURT.**

**NOTIFÍQUESE:**

**RODRIGO HERNÁNDEZ HENAO**  
Juez

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

La providencia anterior se notifica en el Estado Nro.

067 DEL 05 DE SEPTIEMBRE DE 2022.

**LUIS GUILLERMO GARCÍA GÓMEZ**  
**SECRETARIO**

## REPÚBLICA DE COLOMBIA



### JUZGADO SEGUNDO PROMISCO MUNICIPAL DE LA ESTRELLA

Septiembre dos (2) de dos mil veintidós (2022)

<b>PROCESO</b>	EJECUTIVO SINGULAR
<b>DEMANDANTE</b>	BANCOLOMBIA S.A.
<b>DEMANDADO</b>	LILIAM ROCÍO VELÁSQUEZ LOPERA
<b>RADICADO</b>	053804089002- <b>2022-00433</b>
<b>DECISIÓN</b>	LIBRA MANDAMIENTO DE PAGO
<b>INTERLOCUTORIO</b>	<b>1339</b>

Se procede a decidir en relación con la demanda **EJECUTIVA SINGULAR** promovida por **BANCOLOMBIA S.A.**, a través de endosatario para el cobro, en contra de **LILIAM ROCÍO VELÁSQUEZ LOPERA**.

#### 1.- Competencia:

Este despacho es competente para asumir el conocimiento de esta acción ejecutiva por razón de la cuantía de las pretensiones a la fecha de su presentación y, además, por el lugar del domicilio del demandado.

#### 2. La Demanda:

Del escrito de demanda y sus anexos se desprende que, la misma satisface los requisitos formales generales contemplados en los artículos 82 y siguientes del C.G.P.

#### 3. Del título que sirve de base a la ejecución:

Se aportan para el efecto tres títulos valores S/N que, a juicio del Despacho, satisface los requisitos contemplados en los artículos 619, 621 y 709 del C. de Co.

#### 4. Del mandamiento de pago solicitado:

Con apoyo en lo señalado en el artículo 780 del C. de Co. y como quiera en presencia se está de un título que presta mérito ejecutivo pues del mismo se desprenden obligaciones expresas, claras y exigibles, provenientes de la parte demandada y que dicho documento constituye plena prueba en su contra, lo cual hace que se satisfagan las exigencias contempladas en los artículos 422 y 430 del C.G.P, se libraré la orden de pago en la forma solicitada, esto es, porque la forma en que se pide se ajusta a la ley y al documento base del recaudo.

Por lo expuesto, **el JUZGADO SEGUNDO PROMISCO MUNICIPAL DE LA ESTRELLA ANTIOQUIA,**

## RESUELVE

**PRIMERO: LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO**, a favor de **BANCOLOMBIA S.A.**, entidad que actúa a través de endosatario al cobro y en contra de **LILIAM ROCÍO VELÁSQUEZ LOPERA**, por los siguientes conceptos:

- a. Por la suma de **NUEVE MILLONES QUINIENTOS VEINTIOCHO MIL QUINIENTOS NOVENTA Y CUATRO PESOS M/L (\$9'528.594.00)**, por concepto de capital insoluto, representados en el pagaré S/N.
- b. Por los intereses de mora sobre dicho capital, liquidados a la tasa máxima legal permitida por la ley, desde el **16 de agosto de 2022**, hasta que se verifique el pago total de la obligación.
- c. Por la suma de **DOS MILLONES NOVECIENTOS SETENTA Y NUEVE MIL SETECIENTOS CUARENTA Y SIETE PESOS M/L (\$ 2'979.747.00)**, por concepto de capital insoluto, representado en el pagare S/N.
- d. Por los intereses de mora sobre dicho capital, liquidados a la tasa máxima legal permitida por la ley, desde el **9 de mayo de 2022**, y hasta que se verifique el pago total de la obligación.
- e. Por la suma de **CINCO MILLONES NOVECIENTOS SESENTA Y CUATRO MIL SEISCIENTOS DOCE M/L (\$5'964.612.00)**, por concepto de capital insoluto, representado en el pagare S/N.
- f. Por los intereses de mora sobre dicho capital, liquidados a la tasa máxima legal permitida por la ley, desde el **9 de abril de 2022**, y hasta que se verifique el pago total de la obligación.

**SEGUNDO: NOTIFICAR** esta orden de pago a la parte demandada con la advertencia que dispone de cinco (5) días para pagar tales obligaciones y diez (10) para formular excepciones, términos que correrán de manera simultánea.

**TERCERO: ADVERTIR** que en cuaderno separado se resolverá lo atinente a la solicitud de medidas cautelares.

**CUARTO: RECONOCER** personería para actuar al abogado JUAN CAMILO HINESTROZA ARBOLEDA, en los términos conferidos en el poder.

**NOTIFÍQUESE:**

**RODRIGO HERNÁNDEZ HENAO**  
Juez

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

La providencia anterior se notifica en el Estado Nro.

.067 DEL 05 DE SEPTIEMBRE DE 2022.

**LUIS GUILLERMO GARCÍA GÓMEZ  
SECRETARIO**



**JUZGADO SEGUNDO PROMISCO MUNICIPAL DE LA ESTRELLA**  
Septiembre dos (2) de dos mil veintidós (2022)

<b>PROCESO</b>	EJECUTIVO SINGULAR
<b>DEMANDANTE</b>	COOPERATIVA FINANCIERA DE ANTIOQUIA
<b>DEMANDADO</b>	JULIETH JOHANA BECERRA NOREÑA
<b>RADICADO</b>	053804089002-2022-00407
<b>DECISIÓN</b>	LIBRA MANDAMIENTO DE PAGO
<b>INTERLOCUTORIO</b>	1325

Se decide en relación con la demanda **EJECUTIVA SINGULAR** promovida por **COOPERATIVA FINANCIERA DE ANTIOQUIA** a través de apoderado, en contra de **JULIETH JOHANA BECERRA NOREÑA**.

**CONSIDERACIONES**

**1.- Competencia:** Este despacho es competente para asumir el conocimiento de esta acción ejecutiva por razón de la cuantía de las pretensiones a la fecha de su presentación y, además, por el lugar del domicilio de una de los demandados (art 28 C.G del Proceso).

**2. La demanda:** Del escrito de demanda y sus anexos se desprende que la misma satisface los requisitos formales generales contemplados en los artículos 82 y siguientes del C.G.P.

**3. Del título que sirve de base a la ejecución:** Se aporta para el efecto, pagaré No. **1'017.167.405**, que, a juicio del Despacho, satisface los requisitos contemplados en los artículos 619, 620, 621 y 709 del C. de Co.

**4. Del mandamiento de pago solicitado:** Con apoyo en lo señalado en el artículo 780 del C. de Co. y como quiera en presencia se está de un título que presta mérito ejecutivo pues del mismo se desprenden obligaciones expresas, claras y exigibles, provenientes de la parte demandada y que dicho documento constituye plena prueba en su contra, lo cual hace que se satisfagan las exigencias contempladas en los artículos 422 y 430 del C.G.P, se libraré la orden de pago en la forma solicitada, esto es, porque la forma en que se pide se ajusta a la ley y al documento base del recaudo.

Por lo expuesto, el **JUZGADO SEGUNDO PROMISCO MUNICIPAL DE LA ESTRELLA ANTIOQUIA,**

**RESUELVE:**

**PRIMERO: LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO** a favor de **COOPERATIVA FINANCIERA DE ANTIOQUIA,** en contra de **JULIETH JOHANA BECERRA NOREÑA:**

a.-) Por la suma de **ONCE MILLONES QUINIENTOS SETENTA MIL CUATROCIENTOS OCHO PESOS (\$11'570.408),** como capital insoluto contenido en el pagaré No. **1'017.167.405.**

b.-) Por los intereses de mora sobre dicho capital, liquidados a la tasa máxima legal permitida por la ley, desde el **17 de enero de 2022** y hasta que se verifique el pago total de la obligación.

**SEGUNDO: NOTIFICAR** esta orden de pago a la parte demandada con la advertencia que dispone de cinco (5) días para pagar tales obligaciones y diez (10) para formular excepciones, términos que correrán de manera simultánea.

**TERCERO:** Reconocer personería para actuar al abogado **JUAN DIEGO LÓPEZ RENDÓN,** en los términos y para los fines señalados en el poder conferido por la **COOPERATIVA FINANCIERA DE ANTIOQUIA.**

**NOTIFIQUESE:**

**RODRIGO HERNÁNDEZ HENAO**  
Juez

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

La providencia anterior se notifica en el Estado Nro.

067 DEL 05 DE SEPTIEMBRE DE 2022.

**LUIS GUILLERMO GARCÍA GÓMEZ**  
**SECRETARIO**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**JUZGADO SEGUNDO PROMISCOU MUNICIPAL DE LA ESTRELLA**  
Septiembre dos (2) de dos mil veintidós (2022)

<b>PROCESO</b>	EJECUTIVO SINGULAR
<b>DEMANDANTE</b>	MAXIBIENES S.A.S.
<b>DEMANDADO</b>	OMAR ALEXANDER RESTREPO ESTRADA
<b>RADICADO</b>	053804089002- <b>2022-00439</b>
<b>DECISIÓN</b>	ACCEDE A RETIRO DE DEMANDA
<b>SUSTANCIACIÓN</b>	616

Mediante escrito que antecede, la apoderada de la parte demandante, solicitó el retiro de la demanda y posterior archivo que interpusiera en representación de **MAXIBIENES S.A.S.**, en disfavor de **OMAR ALEXANDER RESTREPO ESTRADA.**

Acorde con lo preceptuado en el artículo 92 del C. General del Proceso, el cual reza:

***"ART. 92.-Retiro de la demanda.** El demandante podrá retirar la demanda mientras no se haya notificado a ninguno de los demandados. Si hubiere medidas cautelares practicadas, será necesario auto que autorice el retiro, en el cual se ordenará el levantamiento de aquellas y se condenará al demandante al pago de perjuicios, salvo acuerdo de las partes..."*

Así las cosas, y una vez revisado el expediente se pudo verificar que efectivamente el proceso se encuentra pendiente de darle trámite para admitir o inadmitir la demanda, por lo anterior, es viable acceder a su solicitud, en consecuencia, se autoriza el retiro de la demanda con todos sus anexos.

Por lo anteriormente expuesto, se ordena el archivo del expediente, previas las anotaciones el libro radicator.

**NOTIFIQUESE:**

**RODRIGO HERNÁNDEZ HENAO**  
Juez

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

La providencia anterior se notifica en el Estado Nro.

067 DEL 5 DE SEPTIEMBRE DE 2022.

**LUIS GUILLERMO GARCÍA GÓMEZ**  
**SECRETARIO**

REPÚBLICA DE COLOMBIA



**JUZGADO SEGUNDO PROMISCO MUNICIPAL DE LA ESTRELLA**

Septiembre dos (2) de dos mil veintidós (2022)

<b>PROCESO</b>	EJECUTIVO SINGULAR
<b>DEMANDANTE</b>	MG SALUD INTEGRAL OCUPACIONAL S.A.S.
<b>DEMANDADO</b>	CÉSAR CASTAÑO CONSTRUCCIONES S.A.S.
<b>RADICADO</b>	053804089002- <b>2022-00391</b>
<b>DECISIÓN</b>	INADMITE DEMANDA
<b>INTERLOCUTORIO</b>	<b>1323</b>

**MG SALUD INTEGRAL OCUPACIONAL S.A.S.**, actuando a través de apoderado especial, presentó ante esta Célula Judicial, demanda ejecutiva singular, en contra de **CÉSAR CASTAÑO CONSTRUCCIONES S.A.S.**

Estudiado en detalle el escrito introductor y sus anexos, se encontró que no reúnen en su integridad los requisitos de ley, consagrados en los artículos 82 y siguientes del Código General del Proceso, y demás normas concordantes, razón por la cual, **SE INADMITE**.

El líbello genitor, presenta las siguientes situaciones:

- En el escrito de la demanda, enuncia como PRIMERA pretensión, el cobro de los intereses moratorios, causados desde el día siguiente al vencimiento de cada una de las facturas calculadas sobre los montos insolutos de cada una de ella.

Por ello, se requerirá al demandante o su apoderado para que se exponga, de manera detallada, la fecha exacta a partir del cual se pretende el cobro de cada obligación. **(Artículo 82, numeral 4 y 10 del Código General del Proceso).**

Para corregir la demanda, se le concede a la accionante, el término a que alude el **Art. 90 del CGP**.

En mérito de lo expuesto, el **JUZGADO SEGUNDO PROMISCO MUNICIPAL DE LA ESTRELLA, ANTIOQUIA**, Administrando Justicia en nombre de la República de Colombia y por autoridad de la Ley,

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** **INADMÍTASE** la demanda aludida, por no reunir en su integridad los requisitos de ley.

**SEGUNDO:** En consecuencia, se le concede a la parte accionante, el término de **cinco (5) días** para corregir la demanda, so pena de rechazo.

**TERCERO:** Se reconoce personería para actuar al profesional del derecho **LUIS HERNANDO CALVACHE BUCHELI**, en los términos y para los fines señalados en el poder conferido por la representante legal de la urbanización demandante.

**NOTIFÍQUESE:**

**RODRIGO HERNÁNDEZ HENAO**  
Juez

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

La providencia anterior se notifica en el Estado Nro.

067 DEL 05 DE SEPTIEMBRE DE 2022.

**LUIS GUILLERMO GARCÍA GÓMEZ**  
**SECRETARIO**



**JUZGADO SEGUNDO PROMISCOU MUNICIPAL DE LA ESTRELLA**

Septiembre dos (2) de dos mil veintidós (2022)

<b>PROCESO</b>	EJECUTIVO SINGULAR
<b>DEMANDANTE</b>	GRUPO EMPRESARIAL J&N TECHNOLOGY S.A.S.
<b>DEMANDADO</b>	LUIS GUILLERMO CASTELLANOS CABALLERO en calidad de representante legal de CIRCUITCOMPUTO S.A.S.
<b>RADICADO</b>	053804089002- <b>2022-00394</b>
<b>DECISIÓN</b>	INADMITE DEMANDA
<b>INTERLOCUTORIO</b>	<b>1335</b>

Se decide en relación con la demanda **EJECUTIVA SINGULAR** promovida por el apoderado de la **GRUPO EMPRESARIAL J&N TECHNOLOGY S.A.S.**, en contra de **CIRCUITCOMPUTO S.A.S.**

Estudiado en detalle el escrito introductor y sus anexos, se encontró que no reúnen en su integridad los requisitos de ley, consagrados en los artículos 82 y siguientes, del Código General del Proceso, y demás normas concordantes, razón por la cual, **SE INADMITE.**

El libelo genitor, adolece de los siguientes defectos:

Se deberá manifestar que el correo electrónico aportado, es el que utiliza el demandado, y se indicará la forma en la que fue obtenido junto a la respectiva evidencia. **(Artículo 82, numeral 11 del CGP y 8 de la Ley 2213 de 2022).**

Para corregir la demanda, se le concede al accionante, el término a que alude el **Art. 90 del CGP.**

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Segundo Promiscuo Municipal de La Estrella (Ant.),

**RESUELVE:**

**PRIMERO: INADMÍTASE** la demanda aludida, por no reunir en su integridad los requisitos de ley.

**SEGUNDO:** En consecuencia, se le concede a la parte accionante, el término de **cinco (5) días** para corregir la demanda, so pena de rechazo.

**TERCERO: RECONOCER PERSONERÍA** para actuar al abogado **DEIBIS ALEXANDER GALLEGO RAMÍREZ**, en los términos y para los fines señalados en el poder conferido.

**NOTIFÍQUESE:**

**RÓDRIGO HERNÁNDEZ HENAO**  
Juez

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

La providencia anterior se notifica en el Estado Nro.

067 DEL 5 DE SEPTIEMBRE DE 2022

**LUIS GUILLERMO GARCÍA GÓMEZ**  
**SECRETARIO**



**JUZGADO SEGUNDO PROMISCO MUNICIPAL DE LA ESTRELLA**

Septiembre dos (2) de dos mil veintidós (2022)

<b>PROCESO</b>	EJECUTIVO SINGULAR
<b>DEMANDANTE</b>	GRUPO EMPRESARIAL J&N TECHNOLOGY S.A.S.
<b>DEMANDADO</b>	ARÉVALO RAMÍREZ SOLANO
<b>RADICADO</b>	053804089002- <b>2022-00408</b>
<b>DECISIÓN</b>	INADMITE DEMANDA
<b>INTERLOCUTORIO</b>	<b>1336</b>

Se decide en relación con la demanda **EJECUTIVA SINGULAR** promovida por el apoderado de la **GRUPO EMPRESARIAL J&N TECHNOLOGY S.A.S.**, en contra de **ARÉVALO RAMÍREZ SOLANO**.

Estudiado en detalle el escrito introductor y sus anexos, se encontró que no reúnen en su integridad los requisitos de ley, consagrados en los artículos 82 y siguientes, del Código General del Proceso, y demás normas concordantes, razón por la cual, **SE INADMITE**.

El libelo genitor, adolece de los siguientes defectos:

Se indicará por qué la demanda es promovida por el GRUPO EMPRESARIAL J&N TECHNOLOGY S.A.S., teniendo en cuenta que el pagaré se giró a la orden de C.I. NANICA S.A.S., IMPORTACIONES Y SUMINISTROS J&R S.A.S. y LUJOS Y ACCESORIOS GWR RACING S.A.S., y no figura que el título valor hubiese sido endosado o cedido a otra entidad. **(Artículo 82, numeral 11 del Código General del Proceso)**.

Para corregir la demanda, se le concede al accionante, el término a que alude el **Art. 90 del CGP**.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Segundo Promiscuo Municipal de La Estrella (Ant.),

**RESUELVE:**

**PRIMERO: INADMÍTASE** la demanda aludida, por no reunir en su integridad los requisitos de ley.

**SEGUNDO:** En consecuencia, se le concede a la parte accionante, el término de **cinco (5) días** para corregir la demanda, so pena de rechazo.

**TERCERO: RECONOCER PERSONERÍA** para actuar al abogado **DEIBIS ALEXANDER GALLEGO RAMÍREZ**, en los términos y para los fines señalados en el poder conferido.

**NOTIFÍQUESE:**

**RÓDRIGO HERNÁNDEZ HENAO**  
Juez

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

La providencia anterior se notifica en el Estado Nro.

067 DEL 5 DE SEPTIEMBRE DE 2022

**LUIS GUILLERMO GARCÍA GÓMEZ**  
**SECRETARIO**



## JUZGADO SEGUNDO PROMISCOU MUNICIPAL DE LA ESTRELLA

Septiembre dos (2) de dos mil veintidós (2022)

<b>PROCESO</b>	EJECUTIVO SINGULAR
<b>DEMANDANTE</b>	REINTEGRA S.A.
<b>DEMANDADO</b>	CÉSAR AUGUSTO RÚA GÓMEZ
<b>RADICADO</b>	053804089002- <b>2022-00403</b>
<b>DECISIÓN</b>	INADMITE DEMANDA
<b>INTERLOCUTORIO</b>	<b>1334</b>

Se decide en relación con la demanda **EJECUTIVA SINGULAR** promovida por el apoderado de la **REINTEGRA S.A.**, en contra de **CÉSAR AUGUSTO RÚA GÓMEZ**.

Estudiado en detalle el escrito introductor y sus anexos, se encontró que no reúnen en su integridad los requisitos de ley, consagrados en los artículos 82 y siguientes, del Código General del Proceso, y demás normas concordantes, razón por la cual, **SE INADMITE**.

El libelo genitor, adolece de los siguientes defectos:

- Se deberá allegar **las evidencias** que acredite las declaraciones del modo en que fue obtenido el correo electrónico del demandado **CÉSAR AUGUSTO RÚA GÓMEZ. (Artículo 82, numeral 11 del CGP y 8 de la Ley 2213 de 2022)**.
- Se deberá aclarar el párrafo segundo de la primera pretensión, en el sentido de especificar si se pretende el reconocimiento de los intereses corrientes o de mora, o en caso que se trate de los dos, diferenciar los lapsos y valores de cada uno, pues recuérdese que el cobro de los intereses moratorios sobre los intereses de plazo o remuneratorio, no es viable jurídicamente, ya que el anatocismo sólo está permitido en los casos expresamente señalados en el Código de Comercio.

Para corregir la demanda, se le concede al accionante, el término a que alude el **Art. 90 del CGP**.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Segundo Promiscuo Municipal de La Estrella (Ant.),

**RESUELVE:**

**PRIMERO: INADMÍTASE** la demanda aludida, por no reunir en su integridad los requisitos de ley.

**SEGUNDO:** En consecuencia, se le concede a la parte accionante, el término de **cinco (5) días** para corregir la demanda, so pena de rechazo.

**TERCERO: RECONOCER PERSONERÍA** para actuar al abogado **ELKIN LEANDRO SIERRA NIÑO**, en los términos y para los fines señalados en el poder conferido.

**NOTIFÍQUESE:**

**RODRIGO HERNÁNDEZ HENAO**  
Juez

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

La providencia anterior se notifica en el Estado Nro.

067 DEL 5 DE SEPTIEMBRE DE 2022

**LUIS GUILLERMO GARCÍA GÓMEZ**  
**SECRETARIO**



**JUZGADO SEGUNDO PROMISCOU MUNICIPAL DE LA ESTRELLA**  
Septiembre dos (2) de dos mil veintidós (2022)

<b>PROCESO</b>	RESTITUCIÓN DE INMUEBLE
<b>DEMANDANTE</b>	JHON MARIO ACEVEDO TABORDA
<b>DEMANDADO</b>	URBANIZACIÓN VILLA DEL CAMPO
<b>RADICADO</b>	053804089002- <b>2022-00414</b>
<b>DECISIÓN</b>	INADMITE DEMANDA
<b>INTERLOCUTORIO</b>	<b>1327</b>

**URBANIZACIÓN VILLA DEL CAMPO**, actuando a través de apoderado especial, presentó demanda de restitución de inmueble, en contra de **JHON MARIO ACEVEDO TABORDA**.

Estudiado en detalle el escrito introductor y sus anexos, se encontró que no reúnen en su integridad los requisitos de ley, consagrados en los artículos 82 y siguientes, del Código General del Proceso, y demás normas concordantes, razón por la cual, **SE INADMITE**.

El libelo genitor, adolece de los siguientes defectos:

**1.)** Se deberá acreditar el envío de copia de la demanda a través de medio físico, a la dirección de notificaciones de la demandada o en su defecto aclarar si la remisión efectuada mediante guía No. 9124503835 corresponde a las observaciones sobre las reformas o a la copia del libelo demandador. Así mismo, informar sobre (**Artículos 82 numeral 11 del CGP y 6 inciso 4 de la Ley 2213 de 2022**).

**2.)** Las pretensiones se limitarán a las relativas a la restitución del bien inmueble, ya que las concernientes al reconocimiento de los intereses y de los cánones de arrendamiento, se deben ventilar por la vía ejecutiva, bien sea en proceso separado o a continuación del de restitución, una vez se profiera la sentencia del caso (**Artículos 82 numeral 11, 88, 306 y 384 numeral 7 del CGP**).

Para corregir la demanda, se le concede al accionante, el término a que alude el **Art. 90 del CGP.**

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Segundo Promiscuo Municipal de La Estrella (Ant.),

**RESUELVE:**

**Primero:** **INADMÍTASE** la demanda aludida, por no reunir en su integridad los requisitos de ley.

**Segundo:** En consecuencia, se le concede a la parte accionante, el término de **cinco (5) días** para corregir la demanda, so pena de rechazo.

**Tercero:** **RECONOCER** personería para actuar al abogado **ALEXANDER BECERRA HIGUERA**, en los términos y para los fines señalados en el poder conferido por la representante legal de la **URBANIZACIÓN VILLA DEL CAMPO.**

**NOTIFÍQUESE:**

**RÓDRIGO HERNÁNDEZ HENAO**  
Juez

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

La providencia anterior se notifica en el Estado Nro.

067 DEL 05 DE SEPTIEMBRE DE 2022.

**LUIS GUILLERMO GARCÍA GÓMEZ**  
**SECRETARIO**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO SEGUNDO PROMISCOU MUNICIPAL DE LA ESTRELLA**

Septiembre dos (2) de dos mil veintidós (2022)

<b>PROCESO</b>	EJECUTIVO HIPOTECARIO
<b>DEMANDANTE</b>	MUNICIPIO DE LA ESTRELLA
<b>DEMANDADO</b>	MARÍA ISABEL MADRID MONTOYA
<b>RADICADO</b>	053804089002- <b>2020-00195</b>
<b>DECISION</b>	ORDENA AGREGAR COMISIÓN AL EXPEDIENTE
<b>SUSTANCIACIÓN</b>	619

Se ordena agregar al expediente el Despacho Comisorio Nro. 043, en el cual se había comisionado a la Alcaldía Municipal de La Estrella, Antioquia, a fin que desde allí se realizara la diligencia de secuestro del inmueble, identificado con Matricula inmobiliaria No. 001-1053854, de propiedad de la señora MARÍA ISABEL MADRID MONTOYA.

En aquella diligencia, conforme a las facultades conferidas, se subcomisionó a la Inspección Segunda Municipal de Policía de esta localidad, para la diligencia encomendada, misma que ahora, procede a retornar el encargo debidamente diligenciado y sin oposición alguna.

De lo anterior se pone en conocimiento, a la parte demandante, para los fines que estime pertinente.

**NOTIFÍQUESE:**

**RODRIGO HERNÁNDEZ HENAO**  
Juez

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

La providencia anterior se notifica en el Estado Nro.

067 DEL 05 DE SEPTIEMBRE DE 2022.

**LUIS GUILLERMO GARCÍA GÓMEZ**  
SECRETARIO

## REPÚBLICA DE COLOMBIA



### JUZGADO SEGUNDO PROMISCUO MUNICIPAL DE LA ESTRELLA

Septiembre dos (2) de dos mil veintidós (2022)

<b>CLASE DE PROCESO</b>	EJECUTIVO HIPOTECARIO
<b>DEMANDANTE</b>	MUNICIPIO DE LA ESTRELLA
<b>DEMANDADO</b>	MARÍA ISABEL MADRID MONTOYA
<b>RADICADO</b>	053804089002- <b>2020-00195</b>
<b>DECISIÓN</b>	CORRECCIÓN AUTO QUE ORDENÓ SEGUIR ADELANTE EJECUCIÓN
<b>INTERLOCUTORIO</b>	<b>1362</b>

Obra escrito allegado por la demandada **MARÍA ISABEL MADRID MONTOYA**, mediante el cual solicitó al Despacho aclarar y/o modificar los incisos primero y segundo del numeral primero, proferidos en providencia del pasado 11 de junio de 2021 que ordenó continuar con la ejecución.

En tanto que, se ordenó continuar con la ejecución por la suma de **\$20'437.496** por concepto de interés de plazo causados desde el 28 de febrero de 2013 y hasta que realice el pago total de la obligación.

Adicional se indicó, ordenar la ejecución por **\$2'338.804** por concepto de interés de plazo causados y no cancelados comprendido entre el 29 de febrero de 2013 al 25 de julio de 2020.

Ahora bien, considera la judicatura que efectivamente le asiste razón a la memorialista en su apreciación y conforme lo dispone el artículo 286 se procederá a la corrección:

**Artículo 286 del CGP: CORRECCIÓN DE ERRORES ARITMÉTICOS Y OTROS.** "Toda providencia en que se haya incurrido en error puramente aritmético puede ser corregida por el juez que la dictó en cualquier tiempo, de oficio o a solicitud de parte, mediante auto

(...) Si la corrección se hiciera luego de terminado el proceso, el auto se notificará por aviso (...) Lo dispuesto en los incisos anteriores se aplica a los casos de error por omisión o cambio de palabras o alteración de estas, siempre que estén contenidas en la parte resolutive o influyan en ellas”.

Por otro lado, se indica que le fue refinanciado un crédito en el año 2015 quedando al día con el capital e interés, además que ha realizado dos abonos a la obligación.

Es preciso indicar, que este no es el estadio procesal para ventilar dicha situación, y como ella misma lo indica, deberán ser tenidos en cuenta en la liquidación que está presente.

Al advertir entonces el despacho el error en que incurre, se procede por medio de esta providencia a su corrección.

Sin más consideraciones, el **JUZGADO SEGUNDO PROMISCOU MUNICIPAL DE LA ESTRELLA, ANTIOQUIA,**

#### **RESUELVE:**

Corregir el Auto Interlocutorio Nro. 638 de calenda once (11) de junio de dos mil veintiuno (2021), precisando entonces que el inciso uno, dos y tres del numeral primero de dicha providencia, queda como a continuación se transcribe:

**PRIMERO: SE ORDENA** seguir adelante con la ejecución a favor del **MUNICIPIO DE LA ESTRELLA** y en contra de la señora **MARÍA ISABEL MADRID MONTOYA**, por las siguientes cantidades dinerarias:

- Por la suma de **VEINTE MILLONES CUATROCIENTOS TREINTA Y SIETE MIL CUATROCIENTOS NOVENTA Y SEIS PESOS M/L (\$20.437.496)**, como capital, respaldado en la escritura pública N°

518 del 30 junio de 2010, de la Notaria única de La Estrella, valor inferior por el cual se realizó la hipoteca, en virtud a que la deudora ha realizado pagos parciales.

- Por la suma de **DOS MILLONES TRESCIENTOS TREINTA Y OCHO MIL OCHOCIENTOS CUATRO PESOS M/L (\$2.338.804)** por concepto de interés de plazo, causados desde el 29 de febrero de 2013 al 25 de julio de 2020.

En lo demás queda incólume el auto corregido.

Por el medio más expedito y eficaz, entérese de esta decisión a los interesados.

**NOTIFÍQUESE:**

**RODRIGO HERNÁNDEZ HENAO**  
Juez

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

La providencia anterior se notifica en el Estado Nro.

067 DEL 05 DE SEPTIEMBRE DE 2022

**LUIS GUILLERMO GARCÍA GÓMEZ**  
**SECRETARIO**

## REPÚBLICA DE COLOMBIA



### JUZGADO SEGUNDO PROMISCOU MUNICIPAL DE LA ESTRELLA

Septiembre dos (2) de dos mil veintidós (2022)

<b>PROCESO</b>	EJECUTIVO SINGULAR
<b>DEMANDANTE</b>	COOPERATIVA FINANCIERA JHON F KENNEDY
<b>DEMANDADO</b>	JAIME LEÓN VÉLEZ GONZÁLEZ NURY DEL SOCORRO VÉLEZ GONZÁLEZ
<b>RADICADO</b>	053804089002- <b>2019-00558</b>
<b>DECISIÓN</b>	INDICA LEVANTAMIENTO MEDIDA CAUTELAR
<b>INTERLOCUTORIO</b>	1302

Conoce el Despacho del proceso **EJECUTIVO SINGULAR** instaurado por la **COOPERATIVA FINANCIERA JHON F KENNEDY** en desfavor de los señores **JAIME LEÓN VÉLEZ GONZÁLEZ** y **NURY DEL SOCORRO VÉLEZ GONZÁLEZ**.

Obra en el cartulario, memorial del apoderado de la parte demandante en el que solicitó comisionar a la autoridad competente, con la finalidad de materializar el secuestro del bien inmueble identificado con Matricula Inmobiliaria No. 001-1230699, como consecuencia del embargo decretado mediante Auto Interlocutorio No. 222 expedido el veinticuatro (24) de febrero de dos mil veinte (2020).

De ese modo, se procedió a revisar el expediente, hallando que en fecha cinco (5) de octubre de dos mil veintiuno (2021), fue recibido el Oficio No. 648, suscrito por la Dra. Nubia Alicia Vélez Bedoya, en calidad de Registradora Principal de la Oficina de Instrumentos Públicos de Medellín, zona sur, en el que expuso el levantamiento de la medida cautelar concedida dentro del presente trámite, motivada por la prelación legal promulgada dentro del proceso EJECUTIVO HIPOTECARIO adelantado por el Juzgado Primero Promiscuo Municipal de La Estrella, Antioquia.

Por ello, frente a la solicitud de secuestro del bien inmueble de propiedad de la ciudadana NURY DEL SOCORRO VÉLEZ GONZÁLEZ, aquella no podrá concretarse, en razón a la cancelación de la medida cautelar.

Finalmente, recuérdese que en otrora oportunidad, se requirió el decreto de la medida cautelar encaminada al embargo y retención del 20% de la mesada

pensional y demás conceptos que devengaran los señores JAIME LEÓN VÉLEZ GONZÁLEZ y NURY DEL SOCORRO VÉLEZ GONZÁLEZ, cuyo reclamo fue despachado en forma negativa por la entidad Colpensiones mediante oficio No. BZ2020\_3533072-0877759.

Frente a aquellas resultas, la parte demandante iteró la pretensión de embargo y retención, que mediante providencia de Sustanciación No. 628, fue negada, bajo el argumento que ya se había decretado el embargo y secuestro del bien inmueble con matrícula inmobiliaria, mismo que amparaba en un porcentaje mayor el valor de lo adeudado.

En vista que ahora, han cambiado las circunstancias que motivaron la negativa de tal embargo y retención, será procedente acceder al mandato de tal rogativa, por lo que se **DECRETA** el embargo y retención del 20% de la mesada pensional y demás conceptos que devenguen los señores JAIME LEÓN VÉLEZ GONZÁLEZ y NURY DEL SOCORRO VÉLEZ GONZÁLEZ, en calidad de pensionados de la entidad COLPENSIONES.

**NOTIFÍQUESE:**

**RODRIGO HERNÁNDEZ HENAO**  
Juez

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

La providencia anterior se notifica en el Estado Nro.

067 DEL 2 DE SEPTIEMBRE DE 2022

**LUIS GUILLERMO GARCÍA GÓMEZ**  
**SECRETARIO**

REPÚBLICA DE COLOMBIA



JUZGADO SEGUNDO PROMISCOU MUNICIPAL DE LA ESTRELLA

Septiembre dos (2) de dos mil veintidós (2022)

<b>PROCESO</b>	RESTITUCIÓN INMUEBLE
<b>DEMANDANTE</b>	CIVILARQ GRUPO S.A.S.
<b>DEMANDADO</b>	GLORIA PATRICIA MARÍN CARDONA YEISON ALEXIS CARDONA MARÍN JOSÉ ALEJANDRO CARDONA MARÍN
<b>RADICADO</b>	053804089002- <b>2021-00250</b>
<b>DECISIÓN</b>	RECONOCE PERSONERÍA REQUIERE NOTIFICACIÓN
<b>INTERLOCUTORIO</b>	<b>1330</b>

Conoce el Despacho del proceso de RESTITUCIÓN INMUEBLE, instaurado por **CIVILARQ GRUPO S.A.S.**, en contra de los señores **GLORIA PATRICIA MARÍN CARDONA, YEISON ALEXIS CARDONA MARÍN y JOSÉ ALEJANDRO CARDONA MARÍN.**

1. En cumplimiento a lo ordenado en providencia No. 507 del veintisiete (27) de abril de dos mil veintidós (2022), fue recibido poder especial conferido al profesional del Derecho Jairo Antonio Taborda Barreneche, por los acá demandados GLORIA PATRICIA MARÍN CARDONA y YEISON ALEXIS CARDONA MARÍN, a efectos, que ejerza su representación y defensa. Por ser procedente lo requerido se **RECONOCE PERSONERÍA** para actuar al abogado **Jairo Antonio Taborda Barreneche**, en los términos y para los fines señalados por los poderdantes, y según lo establecido en el artículo 75 del Código General del Proceso.

2. Del mismo modo, obra constancias de notificación personal efectuadas en calenda 18 y 19 de mayo del año en curso, respecto del demandado YEISON ALEXIS CARDONA MARÍN, que dan cuenta de la gestión exitosa y el enteramiento efectivo, razón por la que se entenderá notificado en debida forma desde el pasado 19 de mayo.

*A contrario sensu*, sucede con el enteramiento del demandado JOSÉ ALEJANDRO CARDONA MARÍN, de quien no obra constancia que permita determinar de manera inequívoca el conocimiento de las presentes diligencias, ni de quien se puede predicar que su consanguinidad con el demandado YEISON ALEXIS, represente ante la legislación una causal de notificación.

Por ello, se requerirá al apoderado de la parte demandante para que, en el menor tiempo posible, despliegue las gestiones infalibles que consoliden en debida forma la notificación del ciudadano **JOSÉ ALEJANDRO CARDONA MARÍN**.

**NOTIFÍQUESE:**

**RÓDRIGO HERNÁNDEZ HENAO**  
Juez

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

La providencia anterior se notifica en el Estado Nro.

067 DEL 02 DE SEPTIEMBRE DE 2022.

**LUIS GUILLERMO GARCÍA GÓMEZ**  
**SECRETARIO**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO SEGUNDO PROMISCUO MUNICIPAL DE LA ESTRELLA**

Septiembre dos (2) de dos mil veintidós (2022)

<b>PROCESO</b>	REIVINDICATORIO
<b>DEMANDANTE</b>	CELINA AGUDELO GALEANO
<b>DEMANDADO</b>	JUAN CARLOS MONTOYA MUÑOZ
<b>RADICADO</b>	053804089002- <b>2018-00443</b>
<b>DECISIÓN</b>	REPROGRAMA AUDIENCIA
<b>SUSTANCIACIÓN</b>	<b>625</b>

Conoce el Despacho del proceso **REIVINDICATORIO**, instaurado por la señora **CELINA AGUDELO GALEANO** en disfavor del señor **JUAN CARLOS MONTOYA MUÑOZ**, bajo radicado 2018-00443.

En esta oportunidad, se recibió memorial suscrito por la ciudadana **CELINA AGUDELO GALEANO**, por medio del cual requirió al Despacho, la continuación de la tramitación de las presentes diligencias, por ello, se procederá a reprogramar la audiencia de que tratan los artículos 372 y 373 del CGP, misma que se fija para el día **VEINTIOCHO (28) DE SEPTIEMBRE DE DOS MIL VEINTIDÓS (2022) A LAS 2:00 DE LA TARDE.**

Se advierte y previene a las partes y sus apoderados, que la asistencia a la actuación procesal, es personal y obligatoria, salvo causa legal justificada, presentada dentro del término oportuno.

Igualmente, se informa a las partes intervinientes que la audiencia se realizará de manera virtual, mediante la plataforma TEAMS, para lo cual las partes deberán allegar con diez (10) días de antelación a la data señalada, los correos electrónicos y números telefónicos

**NOTIFÍQUESE:**

**RODRIGO HERNÁNDEZ HENAO**  
Juez

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

La providencia anterior se notifica en el Estado

067 DEL 05 DE SEPTIEMBRE DE 2022

**LUIS GUILLERMO GARCÍA GÓMEZ  
SECRETARIO**