



## **JUZGADO SEGUNDO PROMISCUO MUNICIPAL**

La Estrella, veintiuno (21) de abril de dos mil veintidós (2022)

<b>PROCESO</b>	EJECUTIVO SINGULAR
<b>DEMANDANTE</b>	BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S.A.
<b>DEMANDADO</b>	JULIÁN DE JESÚS OCAMPO FLÓREZ
<b>RADICADO</b>	053804089002-2022-00035-00
<b>DECISIÓN</b>	ORDENA SEGUIR ADELANTE EJECUCION
<b>INTERLOCUTORIO</b>	531

Procede el Despacho mediante el presente auto, a estudiar la viabilidad de seguir adelante la ejecución dentro del proceso Ejecutivo Singular de mínima cuantía instaurado por **BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S.A.**, en contra de **JULIÁN DE JESÚS OCAMPO FLÓREZ**, de conformidad con lo establecido en el artículo **440 del Código General del Proceso**, teniendo en cuenta que el demandado, no propuso ninguno de los medios exceptivos contemplados en el **artículo 784 del Código de Comercio**.

### **I. ANTECEDENTES**

De conformidad con lo solicitado por la parte actora, y teniendo en cuenta que la demanda cumplió con los requisitos exigidos, este Juzgado, por auto del **10 de febrero de 2022**, libró mandamiento de pago en contra del ejecutado, y se ordenó su notificación, conforme a los artículos 289 y siguientes del Código General del Proceso.

En razón de lo anterior, la notificación del mandamiento de pago, se realizó de la siguiente manera:

**JULIÁN DE JESÚS OCAMPO FLÓREZ:** Surtida por aviso el 22 de marzo de 2022. Contaba con los días 23, 24 y 25 de marzo para retirar documentos; del 28 de marzo al 1 de abril para pagar; y, del 28 marzo al 8 de abril de 2022 para proponer excepciones.

Dentro de los anteriores plazos, el demandado guardó silencio sobre los hechos y pretensiones de la demanda, es decir, omitieron su contestación.

Relatada como ha sido la litis, sin que se **vislumbre motivo alguno que pueda generar la nulidad total o parcial de lo actuado** y toda vez que se cumplen los presupuestos procesales que permiten proferir la presente providencia, en cuanto este Despacho es competente para conocer del asunto, las partes tienen capacidad para comparecer al mismo, y la demanda es idónea por ajustarse a lo normado en los artículos 82 y siguientes del C.G.P., se procede a resolver lo que en derecho corresponde.

## II. CONSIDERACIONES

Establece el artículo **422 del Código General del Proceso**, que pueden demandarse ejecutivamente, entre otras, las obligaciones claras, expresas y exigibles, que consten en documentos que provengan del deudor o de su causante y constituyan plena prueba contra él. Este mecanismo de protección se ha instituido para las personas que vean afectado su patrimonio a consecuencia del retardo o falta de cumplimiento en el pago de las obligaciones económicas de los deudores.

Por medio de la ejecución forzosa, actividad procesal legalmente reglamentada, el acreedor, con fundamento en un documento constitutivo de plena prueba contra el deudor, solicita la protección jurisdiccional del Estado a efecto de que la prestación a cargo de éste se satisfaga de manera coercitiva.

En este orden de ideas, para que la demanda triunfe, debe apoyarse en un título ejecutivo que contenga una obligación expresa, clara y actualmente exigible.

Los títulos valores cuando reúnen las exigencias que para cada uno de ellos prevé el Código de Comercio, y contienen una obligación en las condiciones vistas, son títulos ejecutivos, por lo que su cobro se hace a través del procedimiento ejecutivo (art. 793 del C. de Co.) y, en tratándose de los mismos, la normatividad comercial preceptúa que el título valor es un documento necesario para legitimar el ejercicio del derecho literal y autónomo que en ellos se incorpora (artículo 647 C. de Co.) y que sólo produce los efectos en el previstos, cuando contengan los requisitos que la ley señale, salvo que ella los presuma (arts. 619 y 620 C. de Co.).

De otro lado el artículo 621 *ibidem* dispone, que el título valor debe contener la mención del derecho que en él se incorpora y la firma de su creador, disposición general que debe concurrir simultáneamente con las exigencias que en especial se consagran en el Código de Comercio para cada uno de ellos.

El pagaré es un título valor, que contiene una promesa incondicional de una persona, que es el promitente, hacia otra, que es el beneficiario, de pagarle en un plazo futuro estipulado, una determinada cantidad de dinero.

Según los artículos 709 y 621 del Código de Comercio, los requisitos del pagaré son:

- La mención del derecho que en el título se incorpora, esto es, la expresión pagaré.
- Lugar y fecha de creación del título.
- la indicación de ser pagadero a la orden de determinada persona, o al portador.
- La cantidad que se promete pagar, la cual debe estar completamente determinada
- El lugar de pago, pero si no se indica se da aplicación al artículo 621 del C. de Co.
- Fecha de pago, o forma de vencimiento del pagaré.
- la firma de quien lo crea, para el caso, el obligado es el promitente.

### III. ANALISIS DEL CASO CONCRETO

Frente al caso a estudio, en aras de ejercer el cobro coercitivo de las obligaciones suscritas a su favor, la parte demandante acudió al trámite del proceso ejecutivo singular, pretendiendo se hiciera efectivo el pago de las obligaciones adeudadas.

Como título de recaudo, se allegaron los siguientes documentos:

- Pagarés **Nros. 013716100004110 y 014726100005275.**

En la demanda se afirma que el deudor se encuentra en mora en el pago de la obligación adeudada, negación de carácter indefinido que revertía la carga de la prueba, correspondiendo así al ejecutado desvirtuarla, demostrando el pago de las mismas, sin que así lo hubiera hecho.

El pagaré base de recaudo, no solo reúne los requisitos que para su eficacia se consagran en el artículo **621 del Código de Comercio** para los títulos valores en general, sino también los que para su naturaleza exige el artículo 671 *ibídem*.

En esas condiciones, la parte ejecutante satisfizo la carga probatoria que al respecto le impone la normatividad procesal. Por ello conforme a lo dispuesto por el artículo **440 del Código General del Proceso**, habrá de continuarse adelante con la ejecución por el capital del que da cuenta el mandamiento de pago; e igualmente por los intereses moratorios; disponiéndose el remate de los bienes embargados o que se llegaren a embargar con posterioridad; y condenando en costas a la parte vencida.

**Costas:** Como se configura el presupuesto de parte vencida en el proceso, en cabeza de la parte demandada, serán de su cargo las costas del proceso a favor de la parte demandante, de conformidad con lo reglado en el artículo **365 *Ibídem***.

En obediencia a lo dispuesto en el artículo **366 numeral 3, *ibídem***., se fijará en esta misma providencia, el valor a tener en cuenta por concepto de agencias en

derecho en la respectiva liquidación a favor de **BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S.A.**, lo cual se hace en la suma de **UN MILLÓN TRESCIENTOS ONCE MIL SETECIENTOS CINCUENTA Y UN PESOS (\$1.311.751.00)**; teniendo en cuenta para dicho efecto los criterios y tarifas establecidos en el Acuerdo el Acuerdo PSAA16-10554, expedido por el Consejo Superior de la Judicatura.

Por lo expuesto, el **JUZGADO SEGUNDO PROMISCO MUNICIPAL DE LA ESTRELLA, ANTIOQUIA**

### **RESUELVE**

**PRIMERO: SE ORDENA** seguir adelante con la ejecución a favor de **BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S.A.**, en contra de **JULIÁN DE JESÚS OCAMPO FLÓREZ**, por las siguientes cantidades dinerarias:

- La suma de **\$13.177.862.00 m/l**, como capital insoluto del pagaré No. 013716100004110; más **\$2.565.628.00** correspondientes a intereses de plazo generados entre el 20 de junio de 2021 hasta el 18 de enero de 2022; más **\$135.627.00** por otros conceptos; y más los intereses moratorios derivados del capital, causados desde el **19 de enero de 2022** hasta que se satisfaga la totalidad de la obligación, a la tasa máxima permitida por la Superintendencia Financiera de Colombia.
- La suma de **\$2.324.900.00 m/l**, como capital insoluto del pagaré No. 014726100005275; más **\$450.072.00** correspondientes a intereses de plazo generados entre el 21 de mayo de 2021 y el 18 de enero de 2022; más **\$85.224.00** por otros conceptos; y más los intereses moratorios derivados del capital, causados desde el **19 de enero de 2022** hasta que se satisfaga la totalidad de la obligación, a la tasa máxima permitida por la Superintendencia Financiera de Colombia.

**SEGUNDO:** Se ordena el remate, previo avalúo, de los bienes embargados o que se llegaren a embargar con posterioridad, para que con su producto, se cancele el crédito y las costas.

**TERCERO:** Se condena en costas a la parte demandada. Tásense en la oportunidad legal de conformidad con lo establecido en el artículo **366 del Código General del Proceso**.

**CUARTO: FIJAR** como agencias en derecho para ser tenidas en cuenta en la respectiva liquidación de costas, a favor de **BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S.A.**, lo cual se hace en la suma de **UN MILLÓN TRESCIENTOS ONCE MIL SETECIENTOS CINCUENTA Y UN PESOS (\$1.311.751.00)**; teniendo en cuenta para dicho efecto los criterios y tarifas establecidos en el Acuerdo el Acuerdo PSAA16-10554, expedido por el Consejo Superior de la Judicatura.

**QUINTO:** Practíquese la liquidación del crédito en la forma establecida en el artículo 446 del C.G.P.

**NOTIFÍQUESE:**

**RODRIGO HERNÁNDEZ HENAO**

**Juez**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

La providencia anterior se notifica en el Estado Nro.

028 del 22 April 2022.

  
**LUIS GUILLERMO GARCÍA GÓMEZ**  
**SECRETARIO**



**JUZGADO SEGUNDO PROMISCOU MUNICIPAL**

La Estrella, veintiuno (21) de abril de dos mil veintidós (2022)

<b>PROCESO</b>	EJECUTIVO
<b>DEMANDANTE</b>	SEGUREXPO COLOMBIA S.A.
<b>DEMANDADO</b>	NATALIA PÁEZ MONTOYA
<b>RADICADO</b>	053804089002 -2022-00119-00
<b>DECISIÓN</b>	RECHAZA DEMANDA
<b>INTERLOCUTORIO</b>	532

Mediante proveído fechado **marzo 24 de 2022**, se inadmitió la demanda dentro del presente asunto, por no reunir a plenitud los requisitos de ley, concediéndosele al demandante, el término de cinco **(5)** días para su corrección.

Transcurrido el plazo aludido para subsanar la demanda, que corrió en los días **28, 29, 30, 31 de marzo y 1 de abril de 2022**, se guardó silencio en tal sentido.

Dispone el precepto **90 del C.G.P.** que si el accionante no corrige el libelo genitor dentro del término mencionado anteriormente, se rechazará la demanda, por su no corrección oportuna. En este orden de ideas, se dará aplicación a la norma referida.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Segundo Promiscuo Municipal de La Estrella (Ant.),

**RESUELVE:**

**Primero:** Rechácese demanda precedente, por no haberse corregido íntegramente, en forma oportuna.

**Segundo:** Devuélvase a la parte accionante, los anexos del escrito demandatorio, sin necesidad de desglose.

**Tercero:** Ejecutoriado este proveído, archívese en forma definitiva el expediente, previas las anotaciones de rigor, en los libros radicadores.

**NOTIFIQUESE:**

**RÓDRIGO HERNÁNDEZ HENAO**  
Juez

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

La providencia anterior se notifica en el Estado Nro.

028 del 22 abril 2022.

  
**LUIS GUILLERMO GARCÍA GÓMEZ**  
**SECRETARIO**



**JUZGADO SEGUNDO PROMISCOU MUNICIPAL**

La Estrella, veintiuno (21) de abril de dos mil veintidós (2022)

<b>PROCESO</b>	RESTITUCIÓN
<b>DEMANDANTE</b>	ARRENDAMIENTOS EL TRÉBOL DE SANTA CLARA S.A.S.
<b>DEMANDADO</b>	FABIO DE JESÚS PATIÑO MARTÍNEZ
<b>RADICADO</b>	053804089002 -2022-00123-00
<b>DECISIÓN</b>	RECHAZA DEMANDA
<b>INTERLOCUTORIO</b>	533

Mediante proveído fechado **marzo 24 de 2022**, se inadmitió la demanda dentro del presente asunto, por no reunir a plenitud los requisitos de ley, concediéndosele al demandante, el término de cinco **(5)** días para su corrección.

Transcurrido el plazo aludido para subsanar la demanda, que corrió en los días **28, 29, 30, 31 de marzo y 1 de abril de 2022**, se guardó silencio en tal sentido.

Dispone el precepto **90 del C.G.P.** que si el accionante no corrige el libelo genitor dentro del término mencionado anteriormente, se rechazará la demanda, por su no corrección oportuna. En este orden de ideas, se dará aplicación a la norma referida.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Segundo Promiscuo Municipal de La Estrella (Ant.),

**RESUELVE:**

**Primero:** Rechácese demanda precedente, por no haberse corregido íntegramente, en forma oportuna.

**Segundo:** Devuélvase a la parte accionante, los anexos del escrito demandatorio, sin necesidad de desglose.

**Tercero:** Ejecutoriado este proveído, archívese en forma definitiva el expediente, previas las anotaciones de rigor, en los libros radicadores.

**NOTIFÍQUESE:**

**RODRIGO HERNÁNDEZ HENAO**  
Juez

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

La providencia anterior se notifica en el Estado Nro.

028 del 22 abril 2022.

  
**LUIS GUILLERMO GARCÍA GÓMEZ**  
**SECRETARIO**



**JUZGADO SEGUNDO PROMISCOU MUNICIPAL**

La Estrella, veintiuno (21) de abril de dos mil veintidós (2022)

<b>PROCESO</b>	EJECUTIVO
<b>DEMANDANTE</b>	BANCOLOMBIA S.A.
<b>DEMANDADO</b>	MARCELA FLÓREZ OCHOA
<b>RADICADO</b>	053804089002 -2022-00124-00
<b>DECISIÓN</b>	RECHAZA DEMANDA
<b>INTERLOCUTORIO</b>	<b>534</b>

Mediante proveído fechado **marzo 24 de 2022**, se inadmitió la demanda dentro del presente asunto, por no reunir a plenitud los requisitos de ley, concediéndosele al demandante, el término de cinco (5) días para su corrección.

Transcurrido el plazo aludido para subsanar la demanda, que corrió en los días **28, 29, 30, 31 de marzo y 1 de abril de 2022**, se guardó silencio en tal sentido.

Dispone el precepto **90 del C.G.P.** que si el accionante no corrige el libelo genitor dentro del término mencionado anteriormente, se rechazará la demanda, por su no corrección oportuna. En este orden de ideas, se dará aplicación a la norma referida.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Segundo Promiscuo Municipal de La Estrella (Ant.),

**RESUELVE:**

**Primero:** Rechácese demanda precedente, por no haberse corregido íntegramente, en forma oportuna.

**Segundo:** Devuélvase a la parte accionante, los anexos del escrito demandatorio, sin necesidad de desglose.

**Tercero:** Ejecutoriado este proveído, archívese en forma definitiva el expediente, previas las anotaciones de rigor, en los libros radicadores.

**NOTIFÍQUESE:**

**RODRIGO HERNÁNDEZ HENAO**  
Juez

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

La providencia anterior se notifica en el Estado Nro.

028 del 22 abril 2022.

  
**LUIS GUILLERMO GARCÍA GÓMEZ**  
**SECRETARIO**



### **JUZGADO SEGUNDO PROMISCOU MUNICIPAL**

La Estrella, veintiuno (21) de abril de dos mil veintidós (2022)

<b>PROCESO</b>	PERTENENCIA
<b>DEMANDANTE</b>	JADER ANDRÉS SÁNCHEZ LONDOÑO
<b>DEMANDADO</b>	LUIS FERNANDO SÁNCHEZ Y OTROS
<b>RADICADO</b>	053804089002 -2022-00127-00
<b>DECISIÓN</b>	RECHAZA DEMANDA
<b>INTERLOCUTORIO</b>	<b>535</b>

Mediante proveído fechado **marzo 24 de 2022**, se inadmitió la demanda dentro del presente asunto, por no reunir a plenitud los requisitos de ley, concediéndosele al demandante, el término de cinco **(5)** días para su corrección.

Transcurrido el plazo aludido para subsanar la demanda, que corrió en los días **28, 29, 30, 31 de marzo y 1 de abril de 2022**, se guardó silencio en tal sentido.

Dispone el precepto **90 del C.G.P.** que si el accionante no corrige el libelo genitor dentro del término mencionado anteriormente, se rechazará la demanda, por su no corrección oportuna. En este orden de ideas, se dará aplicación a la norma referida.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Segundo Promiscuo Municipal de La Estrella (Ant.),

#### **RESUELVE:**

**Primero:** Rechácese demanda precedente, por no haberse corregido íntegramente, en forma oportuna.

**Segundo:** Devuélvase a la parte accionante, los anexos del escrito demandatorio, sin necesidad de desglose.

**Tercero:** Ejecutoriado este proveído, archívese en forma definitiva el expediente, previas las anotaciones de rigor, en los libros radicadores.

**NOTIFIQUESE:**

**RÓDRIGO HERNÁNDEZ HENAO**  
Juez

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

La providencia anterior se notifica en el Estado Nro.

028 del 22 abril 2022.

  
**LUIS GUILLERMO GARCÍA GÓMEZ**  
**SECRETARIO**



**JUZGADO SEGUNDO PROMISCOU MUNICIPAL**

La Estrella, veintiuno (21) de abril de dos mil veintidós (2022)

<b>PROCESO</b>	EJECUTIVO SINGULAR
<b>DEMANDANTE</b>	COOPERATIVA JFK
<b>DEMANDADO</b>	OSCAR RAFAEL HERRERA VÉLEZ
<b>RADICADO</b>	053804089002-2016-00119-00
<b>DECISIÓN</b>	DECRETA MEDIDAS CAUTELARES
<b>INTERLOCUTORIO</b>	<b>537</b>

En escrito precedente, la apoderada de la parte actora, solicita la práctica de unas medidas cautelares.

En orden a decidir previamente,

**SE CONSIDERA:**

Dispone el artículo 599 del CGP:

**Artículo 599. Embargo y secuestro.** Desde la presentación de la demanda el ejecutante podrá solicitar el embargo y secuestro de bienes del ejecutado.

*Cuando se ejecute por obligaciones de una persona fallecida, antes de liquidarse la sucesión, sólo podrán embargarse y secuestrarse bienes del causante.*

*El juez, al decretar los embargos y secuestros, podrá limitarlos a lo necesario; el valor de los bienes no podrá exceder del doble del crédito cobrado, sus intereses y las costas prudencialmente calculadas, salvo que se trate de un solo bien o de bienes afectados por hipoteca o prenda que garanticen aquel crédito, o cuando la división disminuya su valor o su venalidad.*

En tal sentido, se accederá al embargo de las mesadas pensionales del demandado **OSCAR RAFAEL HERRERA VÉLEZ**, pero se limitará a un **30%**, porcentaje adecuado para garantizar la obligación, así como los derechos al mínimo vital y subsistencia del accionado.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Segundo Promiscuo Municipal de La Estrella, Antioquia,

**RESUELVE:**

**DECRETAR** el embargo y retención de las mesadas pensionales que perciben el demandado **OSCAR RAFAEL HERRERA VÉLEZ**, identificado con la **C.C. 3.517.533** de parte de **COLPENSIONES**, en un 30%, de conformidad con los artículos **593 - 9 del Código General del Proceso, 155 y 156 del Código Sustantivo del Trabajo y demás normas concordantes.**

Para lo anterior, líbrese oficio en tal sentido, por la secretaría, a la sociedad mencionada (Tesorería, Pagaduría o quien haga sus veces), para que en lo sucesivo y hasta nueva orden, retenga periódicamente (ya sea quincenal o mensual, según la forma de pago) las sumas respectivas, y se sirvan consignarlas en la cuenta de depósitos judiciales de este estrado, en el **Banco Agrario de Colombia, sucursal La Estrella (Ant.) cuenta 053802042002**, advirtiéndole al tesorero y/o pagador, que sin causa justificada omite cumplir con esta orden, se hará responsable de los dineros dejados de retener, e incurrirá en multa de dos (2) a cinco (5) SMLMV.

**NOTIFÍQUESE:**

**RODRIGO HERNÁNDEZ HENAO**  
Juez

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

La providencia anterior se notifica en el Estado Nro.

028 del 22 abril 2022.

**LUIS GUILLERMO GARCÍA GÓMEZ**  
SECRETARIO



### **JUZGADO SEGUNDO PROMISCOU MUNICIPAL**

La Estrella, veintiuno (21) de abril de dos mil veintidós (2022)

<b>PROCESO</b>	EJECUTIVO
<b>DEMANDANTE</b>	CONFIAR
<b>DEMANDADO</b>	ANDRÉS FELIPE COLORADO CASTAÑO Y OTRO
<b>RADICADO</b>	053804089002 -2021-00440-00
<b>DECISIÓN</b>	NO ACCEDE A EMPLAZAMIENTO
<b>SUSTANCIACIÓN</b>	284

En escrito precedente, se solicita el emplazamiento del demandado **ANDRÉS FELIPE COLORADO CASTAÑO** por cuanto se envió la citación para notificación fue infructuosa.

En tal sentido dispone el numeral 4 del CGP:

**Artículo 291. Práctica de la notificación personal.** Para la práctica de la notificación personal se procederá así:

4. Si la comunicación es devuelta con la anotación de que la dirección no existe o que la persona no reside o no trabaja en el lugar, a petición del interesado se procederá a su emplazamiento en la forma prevista en este código.

Para el caso que se estudia, la empresa de mensajería dejó como única constancia, que el motivo de la devolución fue "**LA PERSONA A NOTIFICAR NO HABITA NI LABORA EN ESTA DIRECCIÓN**", algo apenas lógico cuando la dirección no incluía nomenclatura, sino que simplemente indicaba "**CAMPO ALEGRE LA ESTRELLA**".

Ahora, según se observa en la respuesta brindada por **SALUD TOTAL EPS**, existe una dirección electrónica donde puede ser notificado el señor **ANDRÉS FELIPE COLORADO CASTAÑO**, siendo esta: [acoloradocastano@gmail.com](mailto:acoloradocastano@gmail.com).

Por ello, con el fin de respetar las garantías al debido proceso, defensa y contradicción del demandado, no se accederá al emplazamiento; y, en su lugar se dispone que se intente nuevamente la notificación electrónica conforme a lo dispuesto en el Decreto 806 de 2020, en la dirección ya anotada.

**NOTIFIQUESE:**

**RÓDRIGO HERNÁNDEZ HENAO**  
Juez

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

La providencia anterior se notifica en el Estado Nro.

028 del 22 abril 2022.

  
**LUIS GUILLERMO GARCÍA GÓMEZ**  
**SECRETARIO**



**JUZGADO SEGUNDO PROMISCO MUNICIPAL**  
La Estrella, veintiuno (21) de abril de dos mil veintidós (2022)

<b>PROCESO</b>	EJECUTIVO
<b>DEMANDANTE</b>	COOPERATIVA JFK
<b>DEMANDADO</b>	LUIS ALBERTO ROJAS Y OTROS
<b>RADICADO</b>	053804089002-2020-00095-00
<b>DECISIÓN</b>	REQUIERE A PAGADOR
<b>SUSTANCIACIÓN</b>	286

Atendiendo la solicitud que eleva la parte demandante, se requerirá a la empresa **KIOO GLASS S.A.S**, para que informe los motivos por los cuales no procedió a realizar las deducciones salariales del demandado **LUIS ALBERTO ROJAS PARRA**, desde el 6 de abril de 2021, fecha en que recibieron el oficio que comunicaba el embargo.

Se pone de presente que, de no brindar una respuesta válida, deberán responder por los valores dejados de responder.

Líbrese oficio en tal sentido, advirtiendo que, en caso de no contestar en el término de quince (15) días, se impondrán las sanciones contenidas en el parágrafo 2 del artículo 593 del CGP.

**NOTIFÍQUESE:**

**RODRIGO HERNÁNDEZ HENAO**  
Juez

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

La providencia anterior se notifica en el Estado Nro.

028 del 22 abril 2022.

**LUIS GUILLERMO GARCÍA GÓMEZ**  
SECRETARIO



### **JUZGADO SEGUNDO PROMISCOU MUNICIPAL**

La Estrella, veintiuno (21) de abril de dos mil veintidós (2022)

<b>PROCESO</b>	EJECUTIVO SINGULAR
<b>DEMANDANTE</b>	COOPERATIVA JFK
<b>DEMANDADO</b>	LUIS RODRIGO CANO VELÁSQUEZ
<b>RADICADO</b>	053804089002-2017-00129-00
<b>DECISIÓN</b>	DECRETA MEDIDAS CAUTELARES
<b>INTERLOCUTORIO</b>	542

En escrito precedente, la apoderada de la parte actora, solicita la práctica de unas medidas cautelares.

En orden a decidir previamente,

#### **SE CONSIDERA:**

Dispone el artículo 599 del CGP:

**Artículo 599. Embargo y secuestro.** Desde la presentación de la demanda el ejecutante podrá solicitar el embargo y secuestro de bienes del ejecutado.

*Quando se ejecute por obligaciones de una persona fallecida, antes de liquidarse la sucesión, sólo podrán embargarse y secuestrarse bienes del causante.*

*El juez, al decretar los embargos y secuestros, podrá limitarlos a lo necesario; el valor de los bienes no podrá exceder del doble del crédito cobrado, sus intereses y las costas prudencialmente calculadas, salvo que se trate de un solo bien o de bienes afectados por hipoteca o prenda que garanticen aquel crédito, o cuando la división disminuya su valor o su venalidad.*

Con base en lo anterior, las súplicas elevadas son de procedencia legal, y, por ende, se accederá a las mismas, ordenándose el embargo y retención de los salarios, prestaciones, primas, comisiones, honorarios o cualquier otra remuneración económica que perciba **LUIS RODRIGO CANO VELÁSQUEZ**, pero se limitará en un **30%**, cantidad que garantiza el pago de la obligación, así como la congrua subsistencia del demandado.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Segundo Promiscuo Municipal de La Estrella, Antioquia,

**RESUELVE:**

**DECRETAR** el embargo y retención de los salarios, prestaciones, primas, comisiones, honorarios o cualquier otra remuneración económica que perciba el demandado **LUIS RODRIGO CANO VELÁSQUEZ C.C. 70.435.449** al servicio de la empresa **VINCULAMOS S.A.S., en un 30%**, de conformidad con los artículos **593 - 9 del Código General del Proceso, 155 del Código Sustantivo del Trabajo y demás normas concordantes.**

Para lo anterior, líbrese oficio en tal sentido, por la secretaría, al empleador mencionado (Tesorería, Pagaduría o quien haga sus veces), para que en lo sucesivo y hasta nueva orden, retenga periódicamente (ya sea quincenal o mensual, según la forma de pago) las sumas respectivas, y se sirvan consignarlas en la cuenta de depósitos judiciales de este estrado, en el **Banco Agrario de Colombia, sucursal La Estrella (Ant.) cuenta 053802042002**, advirtiéndole al tesorero y/o pagador, que sin causa justificada omite cumplir con esta orden, se hará responsable de los dineros dejados de retener, e incurrirá en multa de dos (2) a cinco (5) SMLMV.

**NOTIFÍQUESE:**

**RODRIGO HERNÁNDEZ HENAO**  
Juez

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

La providencia anterior se notifica en el Estado Nro.

028 del 22 abril 2022.

**LUIS GUILLERMO GARCÍA GÓMEZ**  
SECRETARIO



**JUZGADO SEGUNDO PROMISCO MU NICIPAL**  
La Estrella, veintiuno (21) de abril de dos mil veintidós (2022)

<b>PROCESO</b>	EJECUTIVO
<b>DEMANDANTE</b>	COOPERATIVA JFK
<b>DEMANDADO</b>	STEFANY CAROLINA GOMEZ MONTOYA Y OTRO
<b>RADICADO</b>	053804089002-2017-00129-00
<b>DECISIÓN</b>	ACCEDE A SOLICITUD DE OFICIAR A EPS
<b>SUSTANCIACIÓN</b>	287

Mediante escrito precedente, la apoderada de la parte demandante, solicita se oficie a la **EPS Y MEDICINA PREPAGADA SURAMERICANA**, a fin de que informe quién figura como empleador de la señora **STEFANY CAROLINA GÓMEZ MONTOYA**, incluyendo su nombre, dirección, ciudad y número telefónico. Como dicha súplica es procedente, se accede a la misma.

En consecuencia, líbrese oficio por secretaría, a la entidad antes mencionada, para que brinde la información requerida.

**NOTIFÍQUESE:**

**RODRIGO HERNÁNDEZ HENAO**  
Juez

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

La providencia anterior se notifica en el Estado Nro.

028 del 22 abril 2022.

**LUIS GUILLERMO GARCÍA GÓMEZ**  
SECRETARIO



## **JUZGADO SEGUNDO PROMISCOU MUNICIPAL**

La Estrella, veintiuno (21) de abril de dos mil veintidós (2022)

<b>PROCESO</b>	EJECUTIVO SINGULAR
<b>DEMANDANTE</b>	CREARCOOP
<b>DEMANDADO</b>	ÁLVARO WILSON BEDOYA PÉREZ
<b>RADICADO</b>	053804089002-2020-00229-00
<b>DECISIÓN</b>	ORDENA SEGUIR ADELANTE EJECUCION
<b>INTERLOCUTORIO</b>	543

Procede el Despacho mediante el presente auto, a estudiar la viabilidad de seguir adelante la ejecución dentro del proceso Ejecutivo Singular de mínima cuantía instaurado por **COOPERATIVA DE AHORRO Y CRÉDITO CREAM LTDA "CREARCOOP"**, en contra de **ÁLVARO WILSON BEDOYA PÉREZ**, de conformidad con lo establecido en el artículo **440 del Código General del Proceso**, teniendo en cuenta que el demandado, no propuso ninguno de los medios exceptivos contemplados en el **artículo 784 del Código de Comercio**.

### **I. ANTECEDENTES**

De conformidad con lo solicitado por la parte actora, y teniendo en cuenta que la demanda cumplió con los requisitos exigidos, este Juzgado, por auto **del 16 de septiembre de 2020** libró mandamiento de pago en contra del ejecutado, y se ordenó su notificación, conforme a los artículos 289 y siguientes del Código General del Proceso.

En razón de lo anterior, la notificación del mandamiento de pago se realizó de la siguiente manera:

**ÁLVARO WILSON BEDOYA PÉREZ:** Tras varios intentos para notificarlo personalmente, y comoquiera que los mismos fueron infructuosos, a solicitud de la demandante, se procedió al emplazamiento de este accionado, toda vez que se desconocía su paradero.

Efectuado lo anterior, se designó como curador *ad litem* para que la representara, al abogado **JUAN GONZALO BOTERO RESTREPO**, quien contestó la demanda pero no propuso excepción alguna.

Relatada como ha sido la litis, sin que se **vislumbre motivo alguno que pueda generar la nulidad total o parcial de lo actuado** y toda vez que se cumplen los presupuestos procesales que permiten proferir la presente providencia, en cuanto este Despacho es competente para conocer del asunto, las partes tienen capacidad para comparecer al mismo, y la demanda es idónea por ajustarse a lo normado en los artículos 82 y siguientes del C.G.P., se procede a resolver lo que en derecho corresponde.

## II. CONSIDERACIONES

Establece el artículo **422 del Código General del Proceso**, que pueden demandarse ejecutivamente, entre otras, las obligaciones claras, expresas y exigibles, que consten en documentos que provengan del deudor o de su causante y constituyan plena prueba contra él. Este mecanismo de protección se ha instituido para las personas que vean afectado su patrimonio a consecuencia del retardo o falta de cumplimiento en el pago de las obligaciones económicas de los deudores.

Por medio de la ejecución forzosa, actividad procesal legalmente reglamentada, el acreedor, con fundamento en un documento constitutivo de plena prueba contra el deudor, solicita la protección jurisdiccional del Estado a efecto de que la prestación a cargo de éste se satisfaga de manera coercitiva.

En este orden de ideas, para que la demanda triunfe, debe apoyarse en un título ejecutivo que contenga una obligación expresa, clara y actualmente exigible.

Los títulos valores cuando reúnen las exigencias que para cada uno de ellos prevé el Código de Comercio, y contienen una obligación en las condiciones vistas, son títulos ejecutivos, por lo que su cobro se hace a través del procedimiento ejecutivo (art. 793 del C. de Co.) y, en tratándose de los mismos, la normatividad comercial preceptúa que el título valor es un documento necesario para legitimar el ejercicio del derecho literal y autónomo que en ellos se incorpora (artículo 647 C. de Co.) y que sólo produce los efectos en el previstos, cuando contengan los requisitos que la ley señale, salvo que ella los presuma (arts. 619 y 620 C. de Co.).

De otro lado el artículo 621 *ibidem*, dispone que el título valor debe contener la mención del derecho que en él se incorpora y la firma de su creador, disposición general que debe concurrir simultáneamente con las exigencias que en especial se consagran en el Código de Comercio para cada uno de ellos.

El pagaré es un título valor, que contiene una promesa incondicional de una persona, que es el promitente, hacia otra, que es el beneficiario, de pagarle en un plazo futuro estipulado, una determinada cantidad de dinero.

Según los artículos 709 y 621 del Código de Comercio, los requisitos del pagaré son:

- La mención del derecho que en el título se incorpora, esto es, la expresión pagaré.
- Lugar y fecha de creación del título.
- la indicación de ser pagadero a la orden de determinada persona, o al portador.
- La cantidad que se promete pagar, la cual debe estar completamente determinada
- El lugar de pago, pero si no se indica se da aplicación al artículo 621 del C. de Co.
- Fecha de pago, o forma de vencimiento del pagaré.
- la firma de quien lo crea, para el caso, el obligado es el promitente.

### III. ANALISIS DEL CASO CONCRETO

Frente al caso a estudio, en aras de ejercer el cobro coercitivo de las obligaciones suscritas a su favor, la parte demandante acudió al trámite del proceso ejecutivo singular, pretendiendo se hiciera efectivo el pago de las obligaciones adeudadas.

Como título de recaudo, se allegó el siguiente documento:

- Pagaré **No. 120113**, aceptado y/o firmado por el demandado, de cuyo contenido se deriva que se obligaron a pagar a la orden de la ejecutante, la suma de **CUATRO MILLONES SEISCIENTOS MIL PESOS (\$4.600.000.00 m/l)**, incurriendo en mora desde el **10 de diciembre de 2019**.

En la demanda se afirma que el deudor se encuentra en mora en el pago de la obligación adeudada en el monto de **\$1.226.177.00 m/l**, negación de carácter indefinido que revertía la carga de la prueba, correspondiendo así al ejecutado desvirtuarla, demostrando el pago de las mismas, sin que así lo hubiera hecho.

El pagaré base de recaudo, no solo reúne los requisitos que para su eficacia se consagran en el artículo **621 del Código de Comercio** para los títulos valores en general, sino también los que para su naturaleza exige el artículo 671 ibídem.

En esas condiciones, la parte ejecutante satisfizo la carga probatoria que al respecto le impone la normatividad procesal. Por ello conforme a lo dispuesto por el artículo **440 del Código General del Proceso**, habrá de continuarse adelante con la ejecución por el capital del que da cuenta el mandamiento de pago; e igualmente por los intereses moratorios; disponiéndose el remate de los bienes embargados o que se llegaren a embargar con posterioridad; y condenando en costas a la parte vencida.

**Costas:** Como se configura el presupuesto de parte vencida en el proceso, en cabeza de la parte demandada, serán de su cargo las costas del proceso a favor de la parte demandante, de conformidad con lo reglado en el artículo **365 Ibídem**.

En obediencia a lo dispuesto en el artículo **366 numeral 3, ibídem**, se fijará en esta misma providencia, el valor a tener en cuenta por concepto de agencias en derecho en la respectiva liquidación a favor de **COOPERATIVA DE AHORRO Y CRÉDITO CREAR LTDA "CREARCOOP"**, lo cual se hace en la suma **OCHENTA Y CINCO MIL OCHOCIENTOS TREINTA Y DOS PESOS** (\$85.832.00); teniendo en cuenta para dicho efecto, los criterios y tarifas establecidos en el Acuerdo PSAA16-10554, expedido por el Consejo Superior de la Judicatura.

#### **Respecto a la solicitud del curador ad litem:**

En lo concerniente a que se fijen gastos de curaduría, debe tenerse presente que conforme al numeral 7 del artículo 48 del CGP, el cargo de curador se desempeña de manera gratuita; y, adicionalmente, no el profesional del derecho designado, no acreditó que efectivamente hubiera incurrido en gasto alguno, razones por las cuales no se accederá a su petición.

Por lo expuesto, el **JUZGADO SEGUNDO PROMISCO MUNICIPAL DE LA ESTRELLA, ANTIOQUIA**

### **RESUELVE**

**PRIMERO: SE ORDENA** seguir adelante con la ejecución a favor de **COOPERATIVA DE AHORRO Y CRÉDITO CREAR LTDA "CREARCOOP"**, en contra de **ÁLVARO WILSON BEDOYA PÉREZ**, por las siguientes cantidades dinerarias:

Por la suma de **UN MILLÓN DOSCIENTOS VEINTISÉIS MIL CIENTO SETENTA Y SIETE PESOS** (\$1.226.177.00), como capital adeudado del pagaré No. 120113; más los intereses de mora causados desde el **10 de diciembre de 2019**, hasta que se realice el pago total de las obligaciones, liquidados mes a mes, a una tasa que no exceda la máxima autorizada por la Superintendencia Financiera para cada uno de los periodos a liquidar. (Artículos 884 del C. de Comercio, 305 del C. Penal y 111 de la Ley 510 de 1999).

**SEGUNDO:** Se ordena el remate, previo avalúo, de los bienes embargados o que se llegaren a embargar con posterioridad, para que con su producto, se cancele el crédito y las costas.

**TERCERO:** Se condena en costas a la parte demandada. Tásense en la oportunidad legal de conformidad con lo establecido en el artículo **366 del Código General del Proceso**.

**CUARTO: FIJAR** como agencias en derecho para ser tenidas en cuenta en la respectiva liquidación de costas, a favor de **COOPERATIVA DE AHORRO Y CRÉDITO CREAR LTDA "CREARCOOP"**, lo cual se hace en la suma **OCHENTA Y CINCO MIL OCHOCIENTOS TREINTA Y DOS PESOS** (\$85.832.00); teniendo en cuenta para dicho efecto, los criterios y tarifas establecidos en el Acuerdo PSAA16-10554, expedido por el Consejo Superior de la Judicatura.

**QUINTO:** Practíquese la liquidación del crédito en la forma establecida en el artículo 446 del C.G.P.

**SEXTO:** No acceder a la solicitud elevada por el curador ad litem, concerniente al reconocimiento de gastos de curaduría, conforme a lo expresado en la parte motiva.

**NOTIFIQUESE:**

**RODRIGO HERNÁNDEZ HENAO**  
Juez

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

La providencia anterior se notifica en el Estado Nro.

028 del 22 abril 2022.

**LUIS GUILLERMO GARCÍA GÓMEZ**  
SECRETARIO



**JUZGADO SEGUNDO PROMISCUO MUNICIPAL**

La Estrella, veintiuno (21) de abril de dos mil veintidós (2022)

<b>PROCESO</b>	EJECUTIVO
<b>DEMANDANTE</b>	BANCO DE OCCIDENTE S.A.
<b>DEMANDADO</b>	NELSON HERMÁN ARANGO ARCILA
<b>RADICADO</b>	053804089002-2022-00128-00
<b>DECISIÓN</b>	PREVIO A MEDIDAS CAUTELARES, ÉSTAS SE DEBEN LIMITAR
<b>INTERLOCUTORIO</b>	550

Se solicita por la parte demandante, el embargo de un inmueble y dos vehículos.

En tal sentido dispone el artículo 599 del CGP:

**Artículo 599. Embargo y secuestro.** Desde la presentación de la demanda el ejecutante podrá solicitar el embargo y secuestro de bienes del ejecutado.

*Cuando se ejecute por obligaciones de una persona fallecida, antes de liquidarse la sucesión, sólo podrán embargarse y secuestrarse bienes del causante.*

*El juez, al decretar los embargos y secuestros, podrá limitarlos a lo necesario; el valor de los bienes no podrá exceder del doble del crédito cobrado, sus intereses y las costas prudencialmente calculadas, salvo que se trate de un solo bien o de bienes afectados por hipoteca o prenda que garanticen aquel crédito, o cuando la división disminuya su valor o su venalidad.*

En el presente caso, el crédito perseguido es la suma de **\$24.231.473.00** por lo que los embargos, sólo podrían ascender, aproximadamente, a unos **\$52.000.000.00**. Así, se observa que el decreto todas las medidas cautelares solicitadas, **puede resultar en un abuso del derecho**, y contraría abiertamente lo dispuesto en la norma citada, teniendo en cuenta que se incluye un inmueble que bien podría cubrir por sí solo, el crédito perseguido.

Por lo anterior, previo al decreto de las medidas cautelares, la **parte demandante deberá optar por una de ellas**, y que se ajuste a lo preceptuado en el artículo 599 referido; o, en su defecto, indique y justifique

que se torna necesario el decreto de más de una, ya que los bienes no cubren el monto de la obligación.

**NOTIFÍQUESE:**

**RODRIGO HERNÁNDEZ HENAO**  
Juez

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

La providencia anterior se notifica en el Estado Nro.

028 del 22 abril 2022

*Luis Guillermo García Gómez*  
**LUIS GUILLERMO GARCÍA GÓMEZ**  
SECRETARIO



### **JUZGADO SEGUNDO PROMISCUO MUNICIPAL**

La Estrella, veintiuno (21) de abril de dos mil veintidós (2022)

<b>PROCESO</b>	EJECUTIVO SINGULAR
<b>DEMANDANTE</b>	BANCO DE OCCIDENTE S.A.
<b>DEMANDADO</b>	NELSON HERNÁN ARANGO
<b>RADICADO</b>	053804089002-2022-00128-00
<b>DECISIÓN</b>	LIBRA MANDAMIENTO DE PAGO
<b>INTERLOCUTORIO</b>	549

Se decide en relación con la demanda **EJECUTIVA SINGULAR DE MÍNIMA CUANTÍA** promovida por el **BANCO DE OCCIDENTE S.A.** a través de apoderada especial, en contra de **NELSON HERNÁN ARANGO ARCILA**.

#### **CONSIDERA**

##### **1.- Competencia:**

Este despacho es competente para asumir el conocimiento de esta acción ejecutiva por razón de la cuantía de las pretensiones a la fecha de su presentación y, además, ser el lugar donde de domicilio del demandado.

##### **2. La demanda:**

Del escrito de demanda y sus anexos se desprende que la misma satisface los requisitos formales generales contemplados en los artículos 82 y siguientes del C.G.P.

##### **3. Del título que sirve de base a la ejecución:**

Se aporta para tal efecto un pagaré suscrito el 25 de abril de 2018, a juicio del Despacho, satisface los requisitos contemplados en los artículos 619, 621 y 709 del C. de Comercio.

##### **4. Del mandamiento de pago solicitado:**

Con apoyo en lo señalado en el artículo 780 del C. de Co. y como quiera se está en presencia de unos títulos que presta mérito ejecutivo, pues del mismo se desprenden obligaciones expresas, claras y exigibles, provenientes de la parte demandada y que dicho documento constituye plena prueba en su contra, lo cual hace que se satisfagan las exigencias contempladas en los artículos 422 y 430 del C.G.P.

Pasa...

Por lo expuesto, el **JUZGADO SEGUNDO PROMISCO MUNICIPAL de LA ESTRELLA, ANTIOQUIA,**

### RESUELVE

**PRIMERO:** Librar mandamiento de pago a favor de **BANCO DE OCCIDENTE S.A.** en contra de **NELSON HERNÁN ARANGO ARCILA,** por los siguientes conceptos:

- La suma de **\$12.170.102.00 m/l,** correspondiente al capital del crédito de consumo No. 43520005811, y que se incluye al valor total del pagaré suscrito el 25 de abril de 2018, más **\$781.077.00,** por concepto de intereses corrientes liquidados entre el 4 de junio y el 31 de diciembre de 2020; más **\$741.663.00,** por concepto de intereses moratorios liquidados entre el 4 de julio y el 31 de diciembre de 2020.
- La suma de **\$4.989.495.00 m/l,** correspondiente al capital de la tarjeta de crédito Mastercard No. 06540625103892700800, y que se incluye al valor total del pagaré suscrito el 25 de abril de 2018, más **\$353.882.00,** por concepto de intereses corrientes liquidados entre el 7 de julio y el 31 de diciembre de 2020; más **\$53.273.00,** por concepto de intereses moratorios liquidados entre el 7 de agosto y el 31 de diciembre de 2020.
- La suma de **\$4.774.234.00 m/l,** correspondiente al capital de la tarjeta de crédito Visa Clásica No. 38489925405151583000, y que se incluye al valor total del pagaré suscrito el 25 de abril de 2018, más **\$421.020.00,** por concepto de intereses corrientes liquidados entre el 7 de julio y el 31 de diciembre de 2020.
- Por los intereses moratorios sobre el capital de **\$21.933.831.00,** contenido en el pagaré suscrito el 25 de abril de 2018, liquidados a la tasa máxima autorizada por la Superintendencia Financiera de Colombia, desde el 1 de enero de 2021, hasta el pago efectivo de la obligación.

**SEGUNDO:** **Notificar** esta orden de pago a la parte demandada, con la advertencia que dispone de cinco (5) días para pagar tales obligaciones y diez (10) para formular excepciones, términos que correrán de manera simultánea. Para tal efecto, hágase entrega de las copias respectivas, de conformidad a lo señalado en el Decreto 806 de 2020.

**TERCERO:** Reconocer personería para actuar a la profesional del derecho **CATALINA GARCÍA CARVAJAL,** en los términos y para los fines señalados en el poder conferido por la representante legal para fines judiciales del banco demandante.

Asimismo, se aceptan como sus dependientes a **NATALIA CAMPO HERERRA, DANIEL GALLEGO HURTADO, JOSÉ LEONARDO ÁLVAREZ AREIZA Y JULIÁN FERNEY MIRA HURTADO.**

**NOTIFÍQUESE:**

**RÓDRIGO HERNÁNDEZ HENAO**  
Juez

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

La providencia anterior se notifica en el Estado Nro.

028 del 22 abril 2022

*Luis Guillermo García Gómez*  
**LUIS GUILLERMO GARCÍA GÓMEZ**  
SECRETARIO



### **JUZGADO SEGUNDO PROMISCUO MUNICIPAL**

La Estrella, veintiuno (21) de abril de dos mil veintidós (2022)

<b>PROCESO</b>	EJECUTIVO SINGULAR
<b>DEMANDANTE</b>	BANCOLOMBIA S.A.
<b>DEMANDADO</b>	DAYAN ANDRÉS DUQUE FLÓREZ
<b>RADICADO</b>	053804089002-2022-00153-00
<b>DECISIÓN</b>	LIBRA MANDAMIENTO DE PAGO
<b>INTERLOCUTORIO</b>	<b>551</b>

Se decide en relación con la demanda **EJECUTIVA SINGULAR DE MÍNIMA CUANTÍA** promovida por **BANCOLOMBIA S.A.** a través de endosatario en procuración, en contra de **DAYAN ANDRÉS DUQUE FLÓREZ.**

#### **CONSIDERA**

##### **1.- Competencia:**

Este despacho es competente para asumir el conocimiento de esta acción ejecutiva por razón de la cuantía de las pretensiones a la fecha de su presentación y, además, ser el lugar donde de domicilio del demandado.

##### **2. La demanda:**

Del escrito de demanda y sus anexos se desprende que la misma satisface los requisitos formales generales contemplados en los artículos 82 y siguientes del C.G.P.

##### **3. Del título que sirve de base a la ejecución:**

Se aportan para tal efecto el pagaré Nro. 2450134065 que, a juicio del Despacho, satisface los requisitos contemplados en los artículos 619, 621 y 709 del C. de Comercio.

##### **4. Del mandamiento de pago solicitado:**

Con apoyo en lo señalado en el artículo 780 del C. de Co. y como quiera se está en presencia de unos títulos que presta mérito ejecutivo, pues del mismo se desprenden obligaciones expresas, claras y exigibles, provenientes de la parte demandada y que dicho documento constituye plena prueba en su contra, lo cual hace que se satisfagan las exigencias contempladas en los artículos 422 y 430 del C.G.P.

Pasa...

Por lo expuesto, el **JUZGADO SEGUNDO PROMISCO MUNICIPAL de LA ESTRELLA, ANTIOQUIA,**

**RESUELVE**

**PRIMERO:** Librar mandamiento de pago a favor de **BANCOLOMBIA S.A.** en contra de **DAYAN ANDRÉS DUQUE FLÓREZ,** por los siguientes conceptos:

- La suma de **\$21.072.030,31.00 m/l,** como capital insoluto del pagaré Nro. 2450134065; más los intereses moratorios que se causen desde **el 15 de noviembre de 2021,** hasta que se satisfaga la totalidad de la obligación, a la tasa máxima autorizada por la Superintendencia Financiera de Colombia.

**SEGUNDO:** Notificar esta orden de pago a la parte demandada, con la advertencia que dispone de cinco (5) días para pagar tales obligaciones y diez (10) para formular excepciones, términos que correrán de manera simultánea. Para tal efecto, hágase entrega de las copias respectivas, de conformidad a lo señalado en el Decreto 806 de 2020.

**TERCERO:** Reconocer personería para actuar al abogado **JOHN JAIRO OSPINA PENAGOS,** en calidad de representante legal suplente de **CARTERA INTEGRAL S.A.S.,** endosataria en procuración de **BANCOLOMBIA S.A.** Asimismo, se acepta como sus dependientes a **JAIME ALBERTO TOBÓN OSORIO, MARÍA DEL PILAR MARULANDA CALVO, DORA ELENA DAVID SUÁREZ, NATALIA TAMAYO MARTÍNEZ, CRISTIÁN VALENCIA GIRALDO**

En lo que respecta a la designación de **LITIGANDO PUNTO COM,** la misma no será aceptada, toda vez que, de conformidad al Decreto 196 de 1970, sólo actuarán como dependientes, los estudiantes de derecho. En similar sentido, tampoco se acepta a **JUAN CAMILO HENAO VILLADA, KATTY NAYARITH ORTEGA ANDRADE, ANGELICA MARÍA SOTO MARTÍNEZ Y CINDY PAOLA TINOCO CABARCAS.,** toda vez que no acreditaron sus calidades de estudiantes.

**NOTIFÍQUESE:**

**RODRIGO HERNÁNDEZ HENAO**  
Juez

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

La providencia anterior se notifica en el Estado Nro.

028 del 22 abril 2022.

**LUIS GUILLERMO GARCÍA GÓMEZ**  
SECRETARIO



**JUZGADO SEGUNDO PROMISCOU MUNICIPAL**  
La Estrella, veintiuno (21) de abril de dos mil veintidós (2022)

<b>PROCESO</b>	EJECUTIVO SINGULAR
<b>DEMANDANTE</b>	BANCOLOMBIA S.A.
<b>DEMANDADO</b>	DAYAN ANDRÉS DUQUE FLÓREZ
<b>RADICADO</b>	053804089002-2022-00153-00
<b>DECISIÓN</b>	DISPONE OFICIAR A TRANSUNIÓN
<b>INTERLOCUTORIO</b>	552

En escrito precedente, el apoderado de la parte actora, solicita la práctica de unas medidas cautelares.

En orden a decidir previamente, se considera:

Dispone el artículo 599 del CGP:

**Artículo 599. Embargo y secuestro.** Desde la presentación de la demanda el ejecutante podrá solicitar el embargo y secuestro de bienes del ejecutado.

*Cuando se ejecute por obligaciones de una persona fallecida, antes de liquidarse la sucesión, sólo podrán embargarse y secuestrarse bienes del causante.*

*El juez, al decretar los embargos y secuestros, podrá limitarlos a lo necesario; el valor de los bienes no podrá exceder del doble del crédito cobrado, sus intereses y las costas prudencialmente calculadas, salvo que se trate de un solo bien o de bienes afectados por hipoteca o prenda que garanticen aquel crédito, o cuando la división disminuya su valor o su venalidad.*

Ahora, comoquiera que la parte demandante no tiene certeza de dónde posee cuentas el demandado **DAYAN ANDRÉS DUQUE FLÓREZ**, por economía procesal se oficiará a **TRANSUNIÓN S.A.**, para que informe sobre los productos financieros que aquél posea, ya que comunicar una orden de embargo a una multitud de bancos, resulta dispendioso en tiempo y recursos del juzgado, para una medida que en muchos casos resultará inefectiva.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Segundo Promiscuo Municipal de La Estrella, Antioquia,

**RESUELVE:**

Previo a decretar las medidas cautelares solicitadas, se ordena oficiar a **TRANSUNIÓN S.A.**, para que informe sobre los servicios financieros que posea el demandado **DAYAN ANDRÉS DUQUE FLÓREZ**, identificado con la **C.C. 1.152.718.431**, en las instituciones bancarias del país.

**NOTIFÍQUESE:**

**RÓDRIGO HERNÁNDEZ HENAO**  
Juez

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

La providencia anterior se notifica en el Estado Nro.

028 del 22 abril 2022.

**LUIS GUILLERMO GARCÍA GÓMEZ**  
SECRETARIO



**JUZGADO SEGUNDO PROMISCOU MUNICIPAL**  
La Estrella, veintiuno (21) de abril de dos mil veintidós (2022)

<b>PROCESO</b>	EJECUTIVO DE ALIMENTOS
<b>DEMANDANTE</b>	MAGDA LUZ ÁLVAREZ AVENDAÑO
<b>DEMANDADO</b>	FRANCISCO JAVIER RAMÍREZ BERRÍO
<b>RADICADO</b>	053804089-2020-00359-00
<b>DECISIÓN</b>	RECONOCE PERSONERÍA A ESTUDIANTE DE DERECHO
<b>SUSTANCIACIÓN</b>	288

De conformidad al poder conferido la demandante **MAGDA LUZ ÁLVAREZ AVENDAÑO**, se reconoce personería para actuar a **RAFAEL ALBERTO GÓMEZ OSPINA**, estudiante adscrito al consultorio jurídico **JUVENAL MESA TOBÓN**, de la **CORPORACIÓN UNIVERSITARIA DE SABANETA**, en los términos y para los fines señalados por la poderdante.

**NOTIFÍQUESE:**

**RODRIGO HERNÁNDEZ HENAO**  
Juez

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

La providencia anterior se notifica en el Estado Nro.

028 del 22 abril 2022.

**LUIS GUILLERMO GARCÍA GÓMEZ**  
SECRETARIO



**JUZGADO SEGUNDO PROMISCOU MUNICIPAL**

La Estrella, veintiuno (21) de abril de dos mil veintidós (2022)

<b>PROCESO</b>	EJECUTIVO
<b>DEMANDANTE</b>	SCOTIABANK COLPATRIA S.A.
<b>DEMANDADA</b>	JOHN ALEJANDRO MARÍN LÓPEZ
<b>RADICADO</b>	053804089002-2020-00170-00
<b>DECISIÓN</b>	ACCEDE A CESIÓN DE CRÉDITO
<b>INTERLOCUTORIO</b>	553

Mediante escrito precedente, se allega al despacho una cesión del crédito entre **SCOTIABANK COLPATRIA S.A.** y el **PATRIMONIO AUTÓNOMO FAFP CANREF.**

En orden a decidir previamente,

**SE CONSIDERA:**

Dispone el Artículo 887 del Código de Comercio, que:

*Art. 887.- En los contratos mercantiles de ejecución periódica o sucesiva cada una de las partes podrá hacerse sustituir por un tercero, en la totalidad o en parte de las relaciones derivadas del contrato, sin necesidad de aceptación expresa del contratante cedido, si por la ley o por estipulación de las mismas partes no se ha prohibido o limitado dicha sustitución.*

*La misma sustitución podrá hacerse en los contratos mercantiles de ejecución instantánea que aún no hayan sido cumplidos en todo o en parte, y en los celebrados intuitu personae, pero en estos casos será necesaria la aceptación del contratante cedido.*

Asimismo, el 895 ibídem, establece:

*Art. 895.- La cesión de un contrato implica la de las acciones, privilegios y beneficios legales inherentes a la naturaleza y condiciones del contrato; pero no transfiere los que se funden en causas ajenas al mismo, o en la calidad o estado de la persona de los contratantes.*

En el presente asunto, se arrimó al expediente un documento contentivo de la cesión del crédito que se persigue en este proceso, que a criterio del despacho, cumple con los requisitos sustanciales y procesales para tal fin, por lo que se le imprimirá validez a dicho negocio jurídico, teniendo como nuevo titular del crédito, al **PATRIMONIO**

Pasa...

**AUTÓNOMO FAFP CANREF**, quien adquirirá la calidad de litisconsorte del anterior titular, esto es **SCOTIABANK COLPATRIA S.A.**, conforme al artículo 68 del CGP.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Segundo Promiscuo Municipal de La Estrella, (Ant.)

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ACEPTAR** la cesión del crédito, con sus privilegios y beneficios legales realizada por **SCOTIABANK COLPATRIA S.A.**, al **PATRIMONIO AUTÓNOMO FAFP CANREF**.

**SEGUNDO:** En consecuencia, el **PATRIMONIO AUTÓNOMO FAP CANREF**, será el nuevo titular del crédito, garantías y privilegios que se persigue en contra de **JOHN ALEJANDRO MARÍN LÓPEZ**; y adquiere la calidad de litisconsorte del anterior titular.

**TERCERO:** De conformidad al acuerdo entre los negociantes, se reconoce personería para actuar a **CAROLINA VÉLEZ MOLINA**, en representación del **PATRIMONIO AUTÓNOMO FAFP CANREF**, en los mismos términos y facultades señaladas en el poder conferido.

**NOTIFÍQUESE:**

**RODRIGO HERNÁNDEZ HENAO**  
Juez

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

La providencia anterior se notifica en el Estado Nro.

028 del 22 abril 2022.

**LUIS GUILLERMO GARCÍA GÓMEZ**  
SECRETARIO



**JUZGADO SEGUNDO PROMISCOU MUNICIPAL**

La Estrella, veintiuno (21) de abril de dos mil veintidós (2022)

<b>PROCESO</b>	EJECUTIVO DE ALIMENTOS
<b>DEMANDANTE</b>	SANDRA PATRICIA VÉLEZ VÉLEZ
<b>DEMANDADO</b>	OCTAVIO DE JESÚS SIERRA VÁSQUEZ
<b>RADICADO</b>	053804089002-2022-00054-00
<b>DECISIÓN</b>	RECHAZA DEMANDA
<b>INTERLOCUTORIO</b>	554

Mediante proveído fechado febrero 10 de 2022, se inadmitió el libelo demandatorio dentro del presente asunto, por no reunir a plenitud los requisitos de ley, concediéndosele a la parte accionante, el término de cinco **(5)** días para su corrección.

Transcurrido el plazo aludido para subsanar la demanda, la parte actora no corrigió en su totalidad el escrito demandatorio, ya que no subsanó adecuadamente el **numeral 1** del proveído inadmisorio, por las siguientes razones:

Se solicitaba en este requisito, que se allegara copia de la **RESOLUCIÓN 001 – 2021**, con la constancia de ejecutoria.

Si bien la parte demandante arrima nuevamente el aludido acto administrativo, éste presenta las mismas características del que fue originalmente aportado.

De esta forma, comoquiera que es indispensable determinar la exigibilidad del documento que se aporta como título ejecutivo, en el mismo se debe señalar si se encontraba debidamente ejecutoriado. Lo anterior obedece a que, en la aludida Resolución se indica que contra la misma procedía el recurso de apelación, desconociéndose si las partes hicieron uso del medio impugnativo; y, en caso afirmativo, si fue efectivamente resuelto por la autoridad competente.

Por ello, se solicitó a la parte demandante que aportara la constancia respectiva de que la **RESOLUCIÓN 001 – 2021**, se encuentra en firme, bien sea porque no se interpusieron recursos, o los mismos ya fueron resueltos. No obstante, no se procedió de conformidad.

Así, dispone el artículo **90 del C.G.P** que, si el accionante no corrige el libelo genitor, dentro del término mencionado anteriormente, se rechazará la demanda, por su no corrección oportuna. En este orden de ideas, se dará aplicación a la norma referida.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Segundo Promiscuo Municipal de La Estrella, (Ant.),

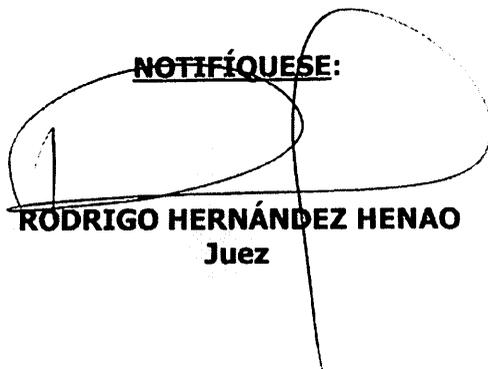
**RESUELVE:**

**Primero:** Rechácese la demanda precedente, por no haberse corregido íntegramente, en forma oportuna.

**Segundo:** Devuélvase a la parte accionante los anexos del escrito demandatorio, sin necesidad de desglose.

**Tercero:** Ejecutoriado este proveído, archívese en forma definitiva el expediente, previas las anotaciones de rigor, en los libros radicadores.

**NOTIFÍQUESE:**



**RODRIGO HERNÁNDEZ HENAO**  
Juez

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

La providencia anterior se notifica en el Estado Nro.

028 del 22 abril 2022.



**LUIS GUILLERMO GARCÍA GÓMEZ**  
SECRETARIO



## **JUZGADO SEGUNDO PROMISCOU MUNICIPAL**

La Estrella, veintiuno (21) de abril de dos mil veintidós (2022)

<b>PROCESO</b>	EJECUTIVO SINGULAR
<b>DEMANDANTE</b>	BANCO DE OCCIDENTE S.A.
<b>DEMANDADO</b>	LUIS ENRIQUE GARCÍA RENDÓN
<b>RADICADO</b>	053804089002-2022-00158-00
<b>DECISIÓN</b>	LIBRA MANDAMIENTO DE PAGO – DISPONE OFICIAR
<b>INTERLOCUTORIO</b>	555

Se decide en relación con la demanda **EJECUTIVA SINGULAR DE MÍNIMA CUANTÍA** promovida por el **BANCO DE OCCIDENTE S.A.** a través de apoderada especial, en contra de **LUIS ENRIQUE GARCÍA RINCÓN**.

### **CONSIDERA**

#### **1.- Competencia:**

Este despacho es competente para asumir el conocimiento de esta acción ejecutiva por razón de la cuantía de las pretensiones a la fecha de su presentación y, además, ser el lugar donde de domicilio del demandado.

#### **2. La demanda:**

Del escrito de demanda y sus anexos se desprende que la misma satisface los requisitos formales generales contemplados en los artículos 82 y siguientes del C.G.P.

#### **3. Del título que sirve de base a la ejecución:**

Se aporta para tal efecto un pagaré suscrito el 29 de diciembre de 2014, a juicio del Despacho, satisface los requisitos contemplados en los artículos 619, 621 y 709 del C. de Comercio.

#### **4. Del mandamiento de pago solicitado:**

Con apoyo en lo señalado en el artículo 780 del C. de Co. y como quiera se está en presencia de unos títulos que presta mérito ejecutivo, pues del mismo se desprenden obligaciones expresas, claras y exigibles, provenientes de la parte demandada y que dicho documento constituye plena prueba en su contra, lo cual hace que se satisfagan las exigencias contempladas en los artículos 422 y 430 del C.G.P.

#### **5. Respecto de la solicitud de oficiar.**

Conforme a lo dispuesto en el numeral 4 del artículo 43 del CGP, se dispondrá oficiar a **TRANSUNIÓN S.A.**, para que suministre los servicios financieros que el demandado posea en el país.

Pasa...

Por lo expuesto, el **JUZGADO SEGUNDO PROMISCOU MUNICIPAL de LA ESTRELLA, ANTIOQUIA,**

**RESUELVE**

**PRIMERO:** Librar mandamiento de pago a favor de **BANCO DE OCCIDENTE S.A.** en contra de **LUIS ENRIQUE GARCÍA RINCÓN,** por los siguientes conceptos:

- La suma de **\$32.871.323,61.00 m/l,** como capital insoluto del pagaré suscrito el 29 de diciembre de 2014; más **\$2.976.839.00,** correspondiente a los intereses de plazo causados entre el 18 de diciembre de 2021 y el 25 de marzo de 2022; más los intereses moratorios que se causen sobre el capital, desde **el 26 de marzo de 2022,** hasta que se satisfaga la totalidad de la obligación, a la tasa máxima autorizada por la Superintendencia Financiera de Colombia.

**SEGUNDO:** Notificar esta orden de pago a la parte demandada, con la advertencia que dispone de cinco (5) días para pagar tales obligaciones y diez (10) para formular excepciones, términos que correrán de manera simultánea. Para tal efecto, hágase entrega de las copias respectivas, de conformidad a lo señalado en el Decreto 806 de 2020.

**TERCERO:** Reconocer personería para actuar a la profesional del derecho **KARINA BERMÚDEZ ÁLVAREZ,** en los términos y para los fines señalados en el poder conferido por la representante legal para fines judiciales del banco demandante. Asimismo, se acepta como sus dependientes a **JOSÉ LEONARDO ÁLVAREZ AREIZA, JULIÁN FERNEY MIRA HURTADO Y KEVIN STEVEN ZAPATA GIRALDO.**

**CUARTO:** Se dispone oficiar a **TRANSUNIÓN S.A.,** para que suministre los servicios financieros que el demandado posea en el país.

**NOTIFÍQUESE:**

**RÓDRIGO HERNÁNDEZ HENAO**  
Juez

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

La providencia anterior se notifica en el Estado Nro.

\_\_\_\_\_ del \_\_\_\_\_.

**LUIS GUILLERMO GARCÍA GÓMEZ**  
**SECRETARIO**

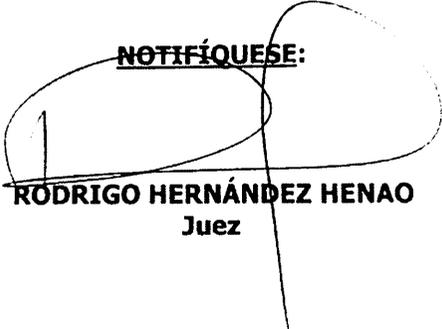


**JUZGADO SEGUNDO PROMISCOU MUNICIPAL**  
La Estrella, veintiuno (21) de abril de dos mil veintidós (2022)

<b>PROCESO</b>	EJECUTIVO SINGULAR
<b>DEMANDANTE</b>	CONFIAR
<b>DEMANDADO</b>	DIANA PATRICIA BOTERO GUTIÉRREZ
<b>RADICADO</b>	053804089002-2020-00134-00
<b>DECISIÓN</b>	APRUEBA LIQUIDACIÓN DE CRÉDITO
<b>SUSTANCIACIÓN</b>	291

Comoquiera que la liquidación del crédito que antecede, no fue objetada dentro de la oportunidad legal respectiva por la parte demandada, y encontrarse conforme a derecho, el juzgado le imparte **APROBACION**, según lo dispuesto por el **Art. 446 del Código General del Proceso**.

**NOTIFÍQUESE:**

  
**RODRIGO HERNÁNDEZ HENAO**  
Juez

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

La providencia anterior se notifica en el Estado Nro.

028 del 22 abril 2022.

  
**LUIS GUILLERMO GARCÍA GÓMEZ**  
SECRETARIO



**JUZGADO SEGUNDO PROMISCO MUUNICIPAL**

La Estrella, veintiuno (21) de abril de dos mil veintidós (2022)

<b>PROCESO</b>	EJECUTIVO
<b>DEMANDANTE</b>	UNIDAD RESIDENCIAL SIDERENSE PH
<b>DEMANDADO</b>	OSCAR DARÍO ÁLVAREZ RÍOS
<b>RADICADO</b>	053804089002-2021-00281-00
<b>DECISIÓN</b>	MODIFICA Y APRUEBA LIQUIDACIÓN DE CRÉDITO
<b>INTERLOCUTORIO</b>	557

Revisada la liquidación del crédito presentada por la parte demandante dentro del presente proceso **EJECUTIVO**, ha podido advertir el despacho que la misma se realizó con una tasa fija del 27.45% anual, que corresponde a 2,28 mensual; este porcentaje supera en varios periodos el máximo autorizado por la Superintendencia Financiera de Colombia.

Estas circunstancias conllevan a que se tenga que proceder a **modificar oficiosamente la mencionada liquidación del crédito**, en acatamiento a lo regulado por el artículo 446 del Código General del Proceso, el cual establece, en su numeral 3 lo siguiente:

**Artículo 446. Liquidación del crédito y las costas.** Para la liquidación del crédito y las costas, se observarán las siguientes reglas:

3. Vencido el traslado, el juez decidirá si aprueba o modifica la liquidación por auto que solo será apelable cuando resuelva una objeción o altere de oficio la cuenta respectiva. El recurso, que se tramitará en el efecto diferido, no impedirá efectuar el remate de bienes, ni la entrega de dineros al ejecutante en la parte que no es objeto de apelación.

Por consiguiente, realizada la liquidación del crédito por parte del despacho, misma que se **adjunta al presente proveído**, y en tales términos el Juzgado Segundo Promiscuo Municipal de La Estrella, Antioquia,

**RESUELVE:**

**MODIFICAR** la liquidación allegada por la parte demandante, **y APROBARLA** en los términos contenidos en la que se anexa al presente proveído.

**NOTIFIQUESE:**

**RODRIGO HERNÁNDEZ HENAO**  
Juez

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

La providencia anterior se notifica en el Estado Nro.

028 del 27 abril 2022.

**LUIS GUILLERMO GARCÍA GÓMEZ**  
SECRETARIO

**LIQUIDACIÓN DE CRÉDITO**

Medellín,

**Radicado:**

Plazo TEA pactada, a mensual >>>	Plazo Hasta
Resultado tasa pactada o pedida >>>	Máxima
Mora TEA pactada, a mensual >>>	Mora Hasta (Hoy)
Tasa mensual pactada >>>	Comercial
Resultado tasa pactada o pedida >>>	Consumo
Saldo de capital, Fol. >>	Microc u Ot
Intereses en sentencia o liquidación anterior, Fol. >>	

LIQUIDACIÓN DEL CRÉDITO		Inserte en esta columna	
Vigencia	Brio. Cte.	Tasa	cuotas u otros capitales
Desde	Hasta	Aplicable	Capital liquidable
30-nov-17	30-nov-17	1,5	Días

01-nov-17	30-nov-17	2.304%	55.000,00	0,00
01-dic-17	31-dic-17	2.286%	55.000,00	2.534,75
01-ene-18	31-ene-18	2.278%	55.000,00	5.011,63
01-feb-18	28-feb-18	2.31%	55.000,00	7.514,22
01-mar-18	31-mar-18	2.28%	55.000,00	8.810,59
01-abr-18	30-abr-18	2.257%	60.281,00	10.153,81
01-may-18	31-may-18	2.254%	60.281,00	11.432,27
01-jun-18	30-jun-18	2.24%	60.281,00	12.641,22
01-jul-18	31-jul-18	2.213%	60.281,00	13.919,62
01-ago-18	31-ago-18	2.20%	60.281,00	15.160,05
01-sep-18	30-sep-18	2.19%	60.281,00	16.374,84
01-oct-18	31-oct-18	2.174%	60.281,00	17.548,08
01-nov-18	30-nov-18	2.16%	60.281,00	18.770,63
01-dic-18	31-dic-18	2.15%	60.281,00	19.845,73
01-ene-19	31-ene-19	2.13%	60.281,00	20.629,82
01-feb-19	28-feb-19	2.18%	60.281,00	21.568,46
01-mar-19	31-mar-19	2.148%	60.281,00	22.468,80
01-abr-19	30-abr-19	2.14%	60.281,00	23.325,51
01-may-19	31-may-19	2.15%	60.281,00	24.026,01
01-jun-19	30-jun-19	2.14%	60.281,00	24.789,37
01-jul-19	31-jul-19	2.139%	60.281,00	25.503,21
01-ago-19	31-ago-19	2.14%	60.281,00	26.205,63
01-sep-19	30-sep-19	2.12%	60.281,00	26.851,67
01-oct-19	31-oct-19	2.115%	60.281,00	27.080,52
01-nov-19	30-nov-19	2.10%	60.281,00	27.303,93
01-dic-19	31-dic-19	2.089%	60.281,00	27.528,39
01-ene-20	31-ene-20	2.12%	60.281,00	27.752,53
01-feb-20	29-feb-20	2.11%	60.281,00	27.977,53
01-mar-20	31-mar-20	2.08%	60.281,00	28.202,01
01-abr-20	30-abr-20	2.091%	60.281,00	28.427,26
01-may-20	31-may-20	2.03%	60.281,00	28.652,82
01-jun-20	30-jun-20	2.02%	60.281,00	28.878,92
01-jul-20	31-jul-20	2.024%	60.281,00	29.104,97
01-ago-20	31-ago-20	2.04%	60.281,00	29.331,23
01-sep-20	30-sep-20	2.05%	60.281,00	29.557,51
01-oct-20	31-oct-20	2.02%	60.281,00	29.783,94
01-nov-20	30-nov-20	2.00%	60.281,00	30.010,51
01-dic-20	31-dic-20	1.96%	60.281,00	30.237,26
01-ene-21	31-ene-21	1.94%	60.281,00	30.464,07
01-feb-21	28-feb-21	1.97%	60.281,00	30.690,82
01-mar-21	31-mar-21	1.95%	60.281,00	30.917,53
01-abr-21	30-abr-21	1.94%	60.281,00	31.144,28
01-may-21	31-may-21	1.93%	60.281,00	31.371,03
01-jun-21	30-jun-21	1.932%	60.281,00	31.597,78
01-jul-21	31-jul-21	1.93%	60.281,00	31.824,53
01-ago-21	31-ago-21	1.94%	60.281,00	32.051,28
01-sep-21	30-sep-21	1.930%	60.281,00	32.278,03
01-oct-21	31-oct-21	1.919%	60.281,00	32.504,78
01-nov-21	30-nov-21	1.938%	60.281,00	32.731,53
01-dic-21	31-dic-21	1.96%	60.281,00	32.958,28
01-ene-22	31-ene-22	1.98%	60.281,00	33.185,03
01-feb-22	28-feb-22	2.04%	60.281,00	33.411,78
01-mar-22	31-mar-22	2.06%	60.281,00	33.638,53
01-abr-22	30-abr-22	2.059%	60.281,00	33.865,28
01-may-22	31-may-22	2.06%	60.281,00	34.092,03
01-jun-22	30-jun-22	2.059%	60.281,00	34.318,78
01-jul-22	31-jul-22	2.059%	60.281,00	34.545,53
01-ago-22	31-ago-22	2.059%	60.281,00	34.772,28
01-sep-22	30-sep-22	2.042%	60.281,00	35.000,00
01-oct-22	31-oct-22	2.042%	60.281,00	35.227,75
01-nov-22	30-nov-22	2.042%	60.281,00	35.455,50
01-dic-22	31-dic-22	2.042%	60.281,00	35.683,25
01-ene-23	31-ene-23	2.042%	60.281,00	35.911,00
01-feb-23	28-feb-23	2.042%	60.281,00	36.138,75
01-mar-23	31-mar-23	2.042%	60.281,00	36.366,50
01-abr-23	30-abr-23	2.042%	60.281,00	36.594,25
01-may-23	31-may-23	2.042%	60.281,00	36.822,00
01-jun-23	30-jun-23	2.042%	60.281,00	37.049,75
01-jul-23	31-jul-23	2.042%	60.281,00	37.277,50
01-ago-23	31-ago-23	2.042%	60.281,00	37.505,25
01-sep-23	30-sep-23	2.042%	60.281,00	37.733,00
01-oct-23	31-oct-23	2.042%	60.281,00	37.960,75
01-nov-23	30-nov-23	2.042%	60.281,00	38.188,50
01-dic-23	31-dic-23	2.042%	60.281,00	38.416,25
01-ene-24	31-ene-24	2.042%	60.281,00	38.644,00
01-feb-24	28-feb-24	2.042%	60.281,00	38.871,75
01-mar-24	31-mar-24	2.042%	60.281,00	39.099,50
01-abr-24	30-abr-24	2.042%	60.281,00	39.327,25
01-may-24	31-may-24	2.042%	60.281,00	39.555,00
01-jun-24	30-jun-24	2.042%	60.281,00	39.782,75
01-jul-24	31-jul-24	2.042%	60.281,00	40.010,50
01-ago-24	31-ago-24	2.042%	60.281,00	40.238,25
01-sep-24	30-sep-24	2.042%	60.281,00	40.466,00
01-oct-24	31-oct-24	2.042%	60.281,00	40.693,75
01-nov-24	30-nov-24	2.042%	60.281,00	40.921,50
01-dic-24	31-dic-24	2.042%	60.281,00	41.149,25
01-ene-25	31-ene-25	2.042%	60.281,00	41.377,00
01-feb-25	28-feb-25	2.042%	60.281,00	41.604,75
01-mar-25	31-mar-25	2.042%	60.281,00	41.832,50
01-abr-25	30-abr-25	2.042%	60.281,00	42.060,25
01-may-25	31-may-25	2.042%	60.281,00	42.288,00
01-jun-25	30-jun-25	2.042%	60.281,00	42.515,75
01-jul-25	31-jul-25	2.042%	60.281,00	42.743,50
01-ago-25	31-ago-25	2.042%	60.281,00	42.971,25
01-sep-25	30-sep-25	2.042%	60.281,00	43.199,00
01-oct-25	31-oct-25	2.042%	60.281,00	43.426,75
01-nov-25	30-nov-25	2.042%	60.281,00	43.654,50
01-dic-25	31-dic-25	2.042%	60.281,00	43.882,25
01-ene-26	31-ene-26	2.042%	60.281,00	44.110,00
01-feb-26	28-feb-26	2.042%	60.281,00	44.337,75
01-mar-26	31-mar-26	2.042%	60.281,00	44.565,50
01-abr-26	30-abr-26	2.042%	60.281,00	44.793,25
01-may-26	31-may-26	2.042%	60.281,00	45.021,00
01-jun-26	30-jun-26	2.042%	60.281,00	45.248,75
01-jul-26	31-jul-26	2.042%	60.281,00	45.476,50
01-ago-26	31-ago-26	2.042%	60.281,00	45.704,25
01-sep-26	30-sep-26	2.042%	60.281,00	45.932,00
01-oct-26	31-oct-26	2.042%	60.281,00	46.159,75
01-nov-26	30-nov-26	2.042%	60.281,00	46.387,50
01-dic-26	31-dic-26	2.042%	60.281,00	46.615,25
01-ene-27	31-ene-27	2.042%	60.281,00	46.843,00
01-feb-27	28-feb-27	2.042%	60.281,00	47.070,75
01-mar-27	31-mar-27	2.042%	60.281,00	47.298,50
01-abr-27	30-abr-27	2.042%	60.281,00	47.526,25
01-may-27	31-may-27	2.042%	60.281,00	47.754,00
01-jun-27	30-jun-27	2.042%	60.281,00	47.981,75
01-jul-27	31-jul-27	2.042%	60.281,00	48.209,50
01-ago-27	31-ago-27	2.042%	60.281,00	48.437,25
01-sep-27	30-sep-27	2.042%	60.281,00	48.665,00
01-oct-27	31-oct-27	2.042%	60.281,00	48.892,75
01-nov-27	30-nov-27	2.042%	60.281,00	49.120,50
01-dic-27	31-dic-27	2.042%	60.281,00	49.348,25
01-ene-28	31-ene-28	2.042%	60.281,00	49.576,00
01-feb-28	28-feb-28	2.042%	60.281,00	49.803,75
01-mar-28	31-mar-28	2.042%	60.281,00	50.031,50
01-abr-28	30-abr-28	2.042%	60.281,00	50.259,25
01-may-28	31-may-28	2.042%	60.281,00	50.487,00
01-jun-28	30-jun-28	2.042%	60.281,00	50.714,75
01-jul-28	31-jul-28	2.042%	60.281,00	50.942,50
01-ago-28	31-ago-28	2.042%	60.281,00	51.170,25
01-sep-28	30-sep-28	2.042%	60.281,00	51.398,00
01-oct-28	31-oct-28	2.042%	60.281,00	51.625,75
01-nov-28	30-nov-28	2.042%	60.281,00	51.853,50
01-dic-28	31-dic-28	2.042%	60.281,00	52.081,25
01-ene-29	31-ene-29	2.042%	60.281,00	52.309,00
01-feb-29	28-feb-29	2.042%	60.281,00	52.536,75
01-mar-29	31-mar-29	2.042%	60.281,00	52.764,50
01-abr-29	30-abr-29	2.042%	60.281,00	52.992,25
01-may-29	31-may-29	2.042%	60.281,00	53.220,00
01-jun-29	30-jun-29	2.042%	60.281,00	53.447,75
01-jul-29	31-jul-29	2.042%	60.281,00	53.675,50
01-ago-29	31-ago-29	2.042%	60.281,00	53.903,25
01-sep-29	30-sep-29	2.042%	60.281,00	54.131,00
01-oct-29	31-oct-29	2.042%	60.281,00	54.358,75
01-nov-29	30-nov-29	2.042%	60.281,00	54.586,50
01-dic-29	31-dic-29	2.042%	60.281,00	54.814,25
01-ene-30	31-ene-30	2.042%	60.281,00	55.042,00
01-feb-30	28-feb-30	2.042%	60.281,00	55.269,75
01-mar-30	31-mar-30	2.042%	60.281,00	55.497,50
01-abr-30	30-abr-30	2.042%	60.281,00	55.725,25
01-may-30	31-may-30	2.042%	60.281,00	55.953,00
01-jun-30	30-jun-30	2.042%	60.281,00	56.180,75
01-jul-30	31-jul-30	2.042%	60.281,00	56.408,50
01-ago-30	31-ago-30	2.042%	60.281,00	56.636,25
01-sep-30	30-sep-30	2.042%	60.281,00	56.864,00
01-oct-30	31-oct-30	2.042%	60.281,00	57.091,75
01-nov-30	30-nov-30	2.042%	60.281,00	57.319,50
01-dic-30	31-dic-30	2.042%	60.281,00	57.547,25
01-ene-31	31-ene-31	2.042%	60.281,00	57.775,00
01-feb-31	28-feb-31	2.042%	60.281,00	58.002,75
01-mar-31	31-mar-31	2.042%	60.281,00	58.230,50
01-abr-31	30-abr-31	2.042%	60.281,00	58.458,25
01-may-31	31-may-31	2.042%	60.281,00	58.686,00
01-jun-31	30-jun-31	2.042%	60.281,00	58.913,75
01-jul-31	31-jul-31	2.042%	60.281,00	59.141,50
01-ago-31	31-ago-31	2.042%	60.281,00	59.369,25
01-sep-31	30-sep-31	2.042%	60.281,00	59.597,00
01-oct-31	31-oct-31	2.042%	60.281,00	59.824,75
01-nov-31	30-nov-31	2.042%	60.281,00	60.052,50
01-dic-31	31-dic-31	2.042%	60.281,00	60.280,25
01-ene-32	31-ene-32	2.042%	60.281,00	60.508,00
01-feb-32	28-feb-32	2.042%	60.281,00	60.735,75
01-mar-32	31-mar-32	2.042%	60.281,00	60.963,50
01-abr-32	30-abr-32	2.042%	60.281,00	61.191,25
01-may-32	31-may-32	2.042%	60.281,00	61.419,00
01-jun-32	30-jun-32	2.042%	60.281,00	61.



**JUZGADO SEGUNDO PROMISCO MUNICIPAL**

La Estrella – Antioquia

**EL SECRETARIO DEL JUZGADO SEGUNDO PROMISCO MUNICIPAL DE LA ESTRELLA, ANTIOQUIA, PROCEDE A LIQUIDAR LAS COSTAS DENTRO DEL PRESENTE PROCESO EJECUTIVO, RADICADO 2021 - 00281, ASÍ:**

Factura de correo (Folio 21 Cuaderno 1) ..... \$16.000.00  
Agencias en derecho (Folio 32 Cuaderno 1) ..... \$82.151.00

**TOTAL LIQUIDACION DE COSTAS.....\$98.151.00**

SON: noventa y ocho mil ciento cincuenta y un pesos M.L. (\$98.151.00)

**Abril 21 de 2022**

  
**LUIS GUILLERMO GARCÍA GÓMEZ**  
Secretario



**JUZGADO SEGUNDO PROMISCUO MUNICIPAL**  
La Estrella, veintiuno (21) de abril de dos mil veintidós (2022)

<b>PROCESO</b>	EJECUTIVO SINGULAR
<b>DEMANDANTE</b>	UNIDAD RESIDENCIAL SIDERENSES PH
<b>DEMANDADO</b>	OSCAR DARÍO ÁLVAREZ RÍOS
<b>RADICADO</b>	053804089002 -2021 - 00281-00
<b>DECISIÓN</b>	APRUEBA LIQUIDACION DE COSTAS
<b>SUSTANCIACIÓN</b>	289

Comoquiera que la liquidación de costas que antecede, se encuentra ajustada a derecho, el Juzgado le imparte **APROBACION**, según lo dispuesto por el **Art. 366 del Código General del Proceso**.

**NOTIFÍQUESE:**

**RODRIGO HERNÁNDEZ HENAO**  
Juez

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

La providencia anterior se notifica en el Estado Nro.

028 del 22 abril 2022

**LUIS GUILLERMO GARCÍA GÓMEZ**  
SECRETARIO



**JUZGADO SEGUNDO PROMISCO MUNICIPAL**

La Estrella – Antioquia

**EL SECRETARIO DEL JUZGADO SEGUNDO PROMISCO MUNICIPAL DE LA ESTRELLA, ANTIOQUIA, PROCEDE A LIQUIDAR LAS COSTAS DENTRO DEL PRESENTE PROCESO EJECUTIVO, RADICADO 2020 - 00239, ASÍ:**

Factura de correo (Folio 41 Cuaderno 1) ..... \$10.100.00  
Factura de correo (Folio 45 Cuaderno 1) ..... \$10.100.00  
Agencias en derecho (Folio 51 Cuaderno 1) ..... \$367.164.00

**TOTAL LIQUIDACION DE COSTAS.....\$387.364.00**

SON: trescientos ochenta y siete mil trescientos sesenta y cuatro pesos M.L. (\$387.364.00)

**Abril 21 de 2022**

  
**LUIS GUILLERMO GARCÍA GÓMEZ**  
Secretario

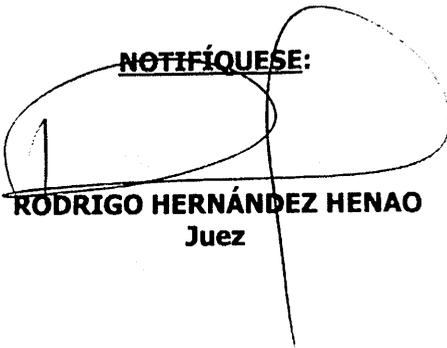


**JUZGADO SEGUNDO PROMISCUO MUNICIPAL**  
La Estrella, veintiuno (21) de abril de dos mil veintidós (2022)

<b>PROCESO</b>	EJECUTIVO SINGULAR
<b>DEMANDANTE</b>	COOPERATIVA JFK
<b>DEMANDADO</b>	JOHNSON SOEL VÉLEZ BLANDÓN Y OTRO
<b>RADICADO</b>	053804089002 -2020 - 00239-00
<b>DECISIÓN</b>	APRUEBA LIQUIDACION DE COSTAS
<b>SUSTANCIACIÓN</b>	295

Comoquiera que la liquidación de costas que antecede, se encuentra ajustada a derecho, el Juzgado le imparte **APROBACION**, según lo dispuesto por el **Art. 366 del Código General del Proceso**.

**NOTIFIQUESE:**

  
**RODRIGO HERNÁNDEZ HENAO**  
Juez

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

La providencia anterior se notifica en el Estado Nro.

028 del 22 abril 2022.

  
**LUIS GUILLERMO GARCÍA GÓMEZ**  
SECRETARIO



**JUZGADO SEGUNDO PROMISCOU MUNICIPAL**

La Estrella, veintiuno (21) de abril de dos mil veintidós (2022)

<b>PROCESO</b>	EJECUTIVO SINGULAR
<b>DEMANDANTE</b>	PARCELACIÓN MONTE AZUL PH
<b>DEMANDADO</b>	GLORIA ALEJANDRA VILLEGAS ARANGO
<b>RADICADO</b>	053804089002-2020-00266-00
<b>DECISIÓN</b>	APRUEBA LIQUIDACIÓN DE CRÉDITO
<b>SUSTANCIACIÓN</b>	292

Comoquiera que la liquidación del crédito que antecede, no fue objetada dentro de la oportunidad legal respectiva por la parte demandada, y encontrarse conforme a derecho, el juzgado le imparte **APROBACION**, según lo dispuesto por el **Art. 446 del Código General del Proceso**.

**NOTIFÍQUESE:**

**RODRIGO HERNÁNDEZ HENAO**  
Juez

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

La providencia anterior se notifica en el Estado Nro.

028 del 22 abril 2022

**LUIS GUILLERMO GARCÍA GÓMEZ**  
SECRETARIO



**JUZGADO SEGUNDO PROMISCOU MUNICIPAL**  
La Estrella, veintiuno (21) de abril de dos mil veintidós (2022)

<b>PROCESO</b>	EJECUTIVO SINGULAR
<b>DEMANDANTE</b>	COOPERENKA
<b>DEMANDADO</b>	CÉSAR JAVIER MEZA HERNÁNDEZ Y OTRO
<b>RADICADO</b>	053804089002-2020-00312-00
<b>DECISIÓN</b>	APRUEBA LIQUIDACIÓN DE CRÉDITO
<b>SUSTANCIACIÓN</b>	293

Comoquiera que la liquidación del crédito que antecede, no fue objetada dentro de la oportunidad legal respectiva por la parte demandada, y encontrarse conforme a derecho, el juzgado le imparte **APROBACION**, según lo dispuesto por el **Art. 446 del Código General del Proceso**.

**NOTIFÍQUESE:**

**RODRIGO HERNÁNDEZ HENAO**  
Juez

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

La providencia anterior se notifica en el Estado Nro.

028 del 22 abril 2022.

  
**LUIS GUILLERMO GARCÍA GÓMEZ**  
SECRETARIO



**JUZGADO SEGUNDO PROMISCO MU NICIPAL**

La Estrella, veintiuno (21) de abril de dos mil veintidós (2022)

<b>PROCESO</b>	EJECUTIVO
<b>DEMANDANTE</b>	BANCO ITAÚ CORPBANCA S.A.
<b>DEMANDADO</b>	TPLAST S.A.S. Y OTRO
<b>RADICADO</b>	053804089002-2020-00005-00
<b>DECISIÓN</b>	MODIFICA Y APRUEBA LIQUIDACIÓN DE CRÉDITO
<b>INTERLOCUTORIO</b>	559

Revisada la liquidación del crédito presentada por la parte demandante dentro del presente proceso **EJECUTIVO**, ha podido advertir el despacho que la misma no guarda relación con las pretensiones de la demanda, así como el mandamiento de pago y la orden de continuar ejecución, puesto que se están liquidando intereses moratorios desde el 20 de agosto de 2008, cuando lo correcto es desde el 2 de enero de 2019.

Estas circunstancias conllevan a que se tenga que proceder a **modificar oficiosamente la mencionada liquidación del crédito**, en acatamiento a lo regulado por el artículo 446 del Código General del Proceso, el cual establece, en su numeral 3 lo siguiente:

**Artículo 446. Liquidación del crédito y las costas.** Para la liquidación del crédito y las costas, se observarán las siguientes reglas:

3. Vencido el traslado, el juez decidirá si aprueba o modifica la liquidación por auto que solo será apelable cuando resuelva una objeción o altere de oficio la cuenta respectiva. El recurso, que se tramitará en el efecto diferido, no impedirá efectuar el remate de bienes, ni la entrega de dineros al ejecutante en la parte que no es objeto de apelación.

Por consiguiente, realizada la liquidación del crédito por parte del despacho, misma que se **adjunta al presente proveído**, y en tales términos el Juzgado Segundo Promiscuo Municipal de La Estrella, Antioquia,

**RESUELVE:**

**MODIFICAR** la liquidación allegada por la parte demandante, **y APROBARLA** en los términos contenidos en la que se anexa al presente proveído.

**NOTIFIQUESE:**

**RODRIGO HERNÁNDEZ HENAO**  
Juez

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

La providencia anterior se notifica en el Estado Nro.

028 del 22 abril 2022.

  
**LUIS GUILLERMO GARCÍA GÓMEZ**  
SECRETARIO

## LIQUIDACIÓN DE CRÉDITO

Medellín,

**Radicado:**

Plazo TEA pactada, a mensual >>>		Plazo Hasta	
Tasa mensual pactada >>>			
Resultado tasa pactada o pedida >>	Máxima		
Mora TEA pactada, a mensual >>>		Mora Hasta (Hoy)	21-abr-22
Tasa mensual pactada >>>			Comercial <input checked="" type="checkbox"/>
Resultado tasa pactada o pedida >>	Máxima		Consumo <input type="checkbox"/>
		Saldo de capital, Fol. >>	Microc u Ot <input type="checkbox"/>
Intereses en sentencia o liquidación anterior, Fol. >>			

Vigencia		Brio. Cte.	Máxima Mensual	Tasa	Inserte en esta columna capitales, cuotas u otros	LIQUIDACIÓN DEL CRÉDITO		
Desde	Hasta	Efec. Anual	Autorizada	Aplicable		Capital liquidable	Dias	Intereses
<b>02-ene-19</b>	<b>31-ene-19</b>		<b>1,5</b>		0,00	21.668.929,00		0,00
02-ene-19	31-ene-19	19,16%	2,13%	2,128%		21.668.929,00	29	445.644,08
01-feb-19	28-feb-19	19,70%	2,18%	2,181%		21.668.929,00	30	472.580,79
01-mar-19	31-mar-19	19,37%	2,15%	2,148%		21.668.929,00	30	465.518,34
01-abr-19	30-abr-19	19,32%	2,14%	2,143%		21.668.929,00	30	464.446,11
01-may-19	31-may-19	19,34%	2,15%	2,145%		21.668.929,00	30	464.875,07
01-jun-19	30-jun-19	19,30%	2,14%	2,141%		21.668.929,00	30	464.017,05
01-jul-19	31-jul-19	19,28%	2,14%	2,139%		21.668.929,00	30	463.587,91
01-ago-19	31-ago-19	19,32%	2,14%	2,143%		21.668.929,00	30	464.446,11
01-sep-19	30-sep-19	19,10%	2,12%	2,122%		21.668.929,00	30	459.721,48
01-oct-19	31-oct-19	19,03%	2,11%	2,115%		21.668.929,00	30	458.215,85
01-nov-19	30-nov-19	18,91%	2,10%	2,103%		21.668.929,00	30	455.632,17
01-dic-19	31-dic-19	18,77%	2,09%	2,089%		21.668.929,00	30	452.613,66
01-ene-20	31-ene-20	19,06%	2,12%	2,118%		21.668.929,00	30	458.861,26
01-feb-20	29-feb-20	18,95%	2,11%	2,107%		21.668.929,00	30	456.493,76
01-mar-20	31-mar-20	18,69%	2,08%	2,081%		21.668.929,00	30	450.886,76
01-abr-20	30-abr-20	18,79%	2,09%	2,091%		21.668.929,00	30	453.045,15
01-may-20	31-may-20	18,19%	2,03%	2,031%		21.668.929,00	30	440.059,93
01-jun-20	30-jun-20	18,12%	2,02%	2,024%		21.668.929,00	30	438.539,50
01-jul-20	31-jul-20	18,12%	2,02%	2,024%		21.668.929,00	30	438.539,50
01-ago-20	31-ago-20	18,29%	2,04%	2,041%		21.668.929,00	30	442.229,96
01-sep-20	30-sep-20	18,35%	2,05%	2,047%		21.668.929,00	30	443.530,86
01-oct-20	31-oct-20	18,09%	2,02%	2,021%		21.668.929,00	30	437.887,54
01-nov-20	30-nov-20	17,89%	2,00%	2,001%		21.668.929,00	30	433.535,72
01-dic-20	31-dic-20	17,46%	1,96%	1,957%		21.668.929,00	30	424.147,26
01-ene-21	31-ene-21	17,32%	1,94%	1,943%		21.668.929,00	30	421.081,06
01-feb-21	28-feb-21	17,54%	1,97%	1,965%		21.668.929,00	30	425.897,27
01-mar-21	31-mar-21	17,41%	1,95%	1,952%		21.668.929,00	30	423.052,72
01-abr-21	30-abr-21	17,31%	1,94%	1,942%		21.668.929,00	30	420.861,86
01-may-21	31-may-21	17,22%	1,93%	1,933%		21.668.929,00	30	418.888,04
01-jun-21	30-jun-21	17,21%	1,93%	1,932%		21.668.929,00	30	418.668,61
01-jul-21	31-jul-21	17,18%	1,93%	1,929%		21.668.929,00	30	418.010,17
01-ago-21	31-ago-21	17,24%	1,94%	1,935%		21.668.929,00	30	419.326,84
01-sep-21	30-sep-21	17,19%	1,93%	1,930%		21.668.929,00	30	418.229,67
01-oct-21	31-oct-21	17,08%	1,92%	1,919%		21.668.929,00	30	415.813,79
01-nov-21	30-nov-21	17,27%	1,94%	1,938%		21.668.929,00	30	419.984,85
01-dic-21	31-dic-21	17,46%	1,96%	1,957%		21.668.929,00	30	424.147,26
01-ene-22	31-ene-22	17,66%	1,98%	1,978%		21.668.929,00	30	428.519,44
01-feb-22	28-feb-22	18,30%	2,04%	2,042%		21.668.929,00	30	442.446,84
01-mar-22	31-mar-22	18,47%	2,06%	2,059%		21.668.929,00	30	446.130,14
01-abr-22	21-abr-22	18,47%	2,06%	2,059%		21.668.929,00	21	312.291,10
<b>Resultados &gt;&gt;</b>						<b>21.668.929,00</b>		<b>17.522.405,48</b>

SALDO DE CAPITAL	21.668.929,00
SALDO DE INTERESES	17.522.405,48
<b>TOTAL CAPITAL MÁS INTERESES ADEUDADOS</b>	<b>\$39.191.334,48</b>
INTERES DE PLAZO	1.673.254,00
COSTAS PROCESALES	1.633.952,00
<b>TOTAL ADEUDADO</b>	<b>\$42.498.540,48</b>



**JUZGADO SEGUNDO PROMISCO MUNICIPAL**  
La Estrella, veintuno (21) de abril de dos mil veintidós (2022)

PROCESO	EJECUTIVO SINGULAR
DEMANDANTE	COOPERATIVA DE CREDITO Y SERVICIO COMUNIDAD
DEMANDADO	JUAN FERNANDO AMAYA GALEANO Y OTRA
RADICADO	053804089002-2020-00335-00
DECISION	APRUEBA LIQUIDACION DE CREDITO
SUSTANCIACION	294

Comoquiera que la liquidación del crédito que antecede, no fue objetada dentro de la oportunidad legal respectiva por la parte demandada, y encontrarse conforme a derecho, el juzgado le imparte **APROBACION**, según lo dispuesto por el **Art. 446 del Código General del Proceso**.

**NOTIFÍQUESE:**  
  
**RODRIGO HERNÁNDEZ HENAO**  
Juez

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**  
La providencia anterior se notifica en el Estado Nro. 028 del 22 abril 2022.  
  
**LUIS GUILLERMO GARCÍA GÓMEZ**  
SECRETARIO



**JUZGADO SEGUNDO PROMISCUO MUNICIPAL**  
La Estrella, veintiuno (21) de abril de dos mil veintidós (2022)

<b>PROCESO</b>	EJECUTIVO SINGULAR
<b>DEMANDANTE</b>	NORBERTO DE JESÚS CAÑAS CASTAÑO
<b>DEMANDADO</b>	ROBERTO EDUARDO GONZÁLEZ ZAPATA
<b>RADICADO</b>	053804089002 -2020 - 00208-00
<b>DECISIÓN</b>	APRUEBA LIQUIDACION DE COSTAS
<b>SUSTANCIACIÓN</b>	297

Comoquiera que la liquidación de costas que antecede, se encuentra ajustada a derecho, el Juzgado le imparte **APROBACION**, según lo dispuesto por el **Art. 366 del Código General del Proceso**.

**NOTIFÍQUESE:**

**RODRIGO HERNÁNDEZ HENAO**  
Juez

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

La providencia anterior se notifica en el Estado Nro.

028 del 22 abril 2022.

**LUIS GUILLERMO GARCÍA GÓMEZ**  
SECRETARIO



**JUZGADO SEGUNDO PROMISCO MUNICIPAL**

La Estrella – Antioquia

**EL SECRETARIO DEL JUZGADO SEGUNDO PROMISCO MUNICIPAL DE LA ESTRELLA, ANTIOQUIA, PROCEDE A LIQUIDAR LAS COSTAS DENTRO DEL PRESENTE PROCESO EJECUTIVO, RADICADO 2020 - 00208, ASÍ:**

Factura de correo (Folio 10 Cuaderno 1) .....	\$13.000.00
Factura de correo (Folio 14 Cuaderno 1) .....	\$13.000.00
Factura de correo (Folio 19 Cuaderno 1) .....	\$13.000.00
Agencias en derecho (Folio 22 Cuaderno 1) .....	\$420.000.00
Registro de embargo (Folio 8 Cuaderno 2) .....	\$16.800.00
<b>TOTAL LIQUIDACION DE COSTAS.....</b>	<b>\$475.800.00</b>

SON: cuatrocientos setenta y cinco mil ochocientos pesos M.L. (\$475.800.00)

**Abril 21 de 2022**

  
**LUIS GUILLERMO GARCÍA GÓMEZ**  
Secretario



**JUZGADO SEGUNDO PROMISCOU MUNICIPAL**  
La Estrella, veintiuno (21) de abril de dos mil veintidós (2022)

<b>PROCESO</b>	EJECUTIVO SINGULAR
<b>DEMANDANTE</b>	NORBERTO DE JESÚS CAÑAS CASTAÑO
<b>DEMANDADO</b>	ROBERTO EDUARDO GONZÁLEZ ZAPATA
<b>RADICADO</b>	053804089002-2020-00208-00
<b>DECISIÓN</b>	APRUEBA LIQUIDACIÓN DE CRÉDITO
<b>SUSTANCIACIÓN</b>	297

Comoquiera que la liquidación del crédito que antecede, no fue objetada dentro de la oportunidad legal respectiva por la parte demandada, y encontrarse conforme a derecho, el juzgado le imparte **APROBACION**, según lo dispuesto por el **Art. 446 del Código General del Proceso**.

**NOTIFIQUESE:**

**RÓDRIGO HERNÁNDEZ HENAO**  
Juez

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

La providencia anterior se notifica en el Estado Nro.

028 del 22 abril 2022

**LUIS GUILLERMO GARCÍA GÓMEZ**  
SECRETARIO



**JUZGADO SEGUNDO PROMISCUO MUNICIPAL**

La Estrella, veintiuno (21) de abril de dos mil veintidós (2022)

<b>PROCESO</b>	EJECUTIVO SINGULAR
<b>DEMANDANTE</b>	COOPERATIVA COTRAFA
<b>DEMANDADO</b>	DANIELA AYALA ROJAS
<b>RADICADO</b>	053804089002-2022-00066-00
<b>DECISIÓN</b>	APRUEBA LIQUIDACIÓN DE CRÉDITO
<b>SUSTANCIACIÓN</b>	298

Comoquiera que la liquidación del crédito que antecede, no fue objetada dentro de la oportunidad legal respectiva por la parte demandada, y encontrarse conforme a derecho, el juzgado le imparte **APROBACION**, según lo dispuesto por el **Art. 446 del Código General del Proceso**.

**NOTIFÍQUESE:**

**RODRIGO HERNÁNDEZ HENAO**  
Juez

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

La providencia anterior se notifica en el Estado Nro.

028 del 22 abril 2022.

**LUIS GUILLERMO GARCÍA GÓMEZ**  
SECRETARIO



**JUZGADO SEGUNDO PROMISCOU MUNICIPAL**

La Estrella – Antioquia

**EL SECRETARIO DEL JUZGADO SEGUNDO PROMISCOU MUNICIPAL DE LA ESTRELLA, ANTIOQUIA, PROCEDE A LIQUIDAR LAS COSTAS DENTRO DEL PRESENTE PROCESO EJECUTIVO, RADICADO 2022 - 00066, ASÍ:**

Agencias en derecho ..... \$390.233.00

**TOTAL LIQUIDACION DE COSTAS.....\$390.233.00**

SON: trescientos noventa mil doscientos treinta y tres pesos M.L. (\$390.233.00)

**Abril 21 de 2022**

  
**LUIS GUILLERMO GARCÍA GÓMEZ**  
Secretario

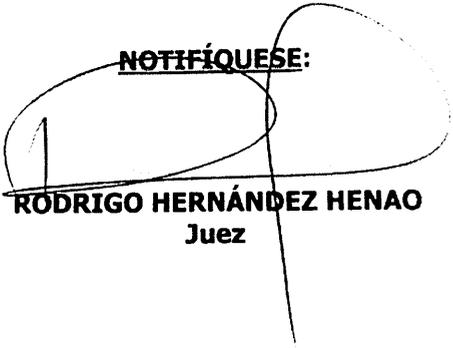


**JUZGADO SEGUNDO PROMISCUO MUNICIPAL**  
La Estrella, veintiuno (21) de abril de dos mil veintidós (2022)

<b>PROCESO</b>	EJECUTIVO SINGULAR
<b>DEMANDANTE</b>	COOPERATIVA COTRAFA
<b>DEMANDADO</b>	DANIELA AYALA ROJAS
<b>RADICADO</b>	053804089002 -2022 – 00066-00
<b>DECISIÓN</b>	APRUEBA LIQUIDACION DE COSTAS
<b>SUSTANCIACIÓN</b>	299

Comoquiera que la liquidación de costas que antecede, se encuentra ajustada a derecho, el Juzgado le imparte **APROBACION**, según lo dispuesto por el **Art. 366 del Código General del Proceso**.

**NOTIFIQUESE:**

  
**RODRIGO HERNÁNDEZ HENAO**  
Juez

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

La providencia anterior se notifica en el Estado Nro.

028 del 22 April 2022.

  
**LUIS GUILLERMO GARCÍA GÓMEZ**  
SECRETARIO



**JUZGADO SEGUNDO PROMISCOU MUNICIPAL**

La Estrella, veintiuno (21) de abril de dos mil veintidós (2022)

<b>PROCESO</b>	RESTITUCIÓN DE INMUEBLE
<b>DEMANDANTE</b>	CLARA ISABEL DEL VALLE ROMERO
<b>DEMANDADO</b>	COMUNICACIÓN CELULAR S.A. COMCEL S.A.
<b>RADICADO</b>	053804089002-2022-00160-00
<b>DECISIÓN</b>	INADMITE DEMANDA
<b>INTERLOCUTORIO</b>	561

**CLARA ISABEL DEL VALLE ROMERO**, actuando a través de apoderada especial, presentó demanda de restitución de inmueble, en contra de **COMUNICACIÓN CELULAR S.A. COMCEL S.A.**

Estudiado en detalle el escrito introductor y sus anexos, se encontró que no reúnen en su integridad los requisitos de ley, consagrados en los artículos 82 y siguientes, del Código General del Proceso, y demás normas concordantes, razón por la cual, **Se Inadmite**.

El libelo genitor, adolece de los siguientes defectos:

- 1.) Se deberá acreditar el envío de copia de la demanda a través de medio físico, a la dirección de notificaciones de la demandada, toda vez que se señala desconocer un correo electrónico de aquella (**Artículos 82 numeral 11, del CGP y 6 inciso 4 del Decreto 806 de 2020**).
- 2.) Se deberá allegar un poder donde se exprese con precisión y claridad, el asunto para el cual fue conferido, identificado el inmueble a restituir (**Artículo 74 del Código General del Proceso**).
- 3.) Las pretensiones se litimarán a las relativas a la restitución del bien inmueble, ya que las concernientes al reconocimiento de los cánones de arrendamiento, se deben ventilar por la vía ejecutiva, bien sea en proceso separado o a continuación del de restitución, una vez se profiera la sentencia del caso (**Artículos 82 numeral 11, 88, 306 y 384 numeral 7 del CGP**).

Pasa...

Para corregir la demanda, se le concede al accionante, el término a que alude el **Art. 90 del CGP.**

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Segundo Promiscuo Municipal de La Estrella (Ant.),

**RESUELVE:**

**Primero:** Inadmítase la demanda aludida, por no reunir en su integridad los requisitos de ley.

**Segundo:** En consecuencia, se le concede a la parte accionante, el término de **cinco (5) días** para corregir la demanda, so pena de rechazo.

**Tercero:** No reconocer personería para actuar a las abogadas **JULIETA OCHOA HOYOS Y TATIANA MARÍA TOBÓN UPEGUI**, hasta tanto se allegue un poder en las condiciones descritas en el numeral "2" de este proveído.

**NOTIFÍQUESE:**

**RÓDRIGO HERNÁNDEZ HENAO**  
Juez

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

La providencia anterior se notifica en el Estado Nro.

028 del 22 abril 2022.

**LUIS GUILLERMO GARCÍA GÓMEZ**  
SECRETARIO



**JUZGADO SEGUNDO PROMISCOU MUNICIPAL**

La Estrella, veintiuno (21) de abril de dos mil veintidós (2022)

<b>PROCESO</b>	EJECUTIVO SINGULAR
<b>DEMANDANTE</b>	PARQUE INDUSTRIAL STOCK CENTER PH
<b>DEMANDADO</b>	JUAN ALEXANDER ESCOBAR GALLEGO
<b>RADICADO</b>	053804089002-2022-00110-00
<b>DECISIÓN</b>	DECRETA EMBARGO
<b>INTERLOCUTORIO</b>	562

En escrito precedente, el apoderado de la parte actora, solicita la práctica de unas medidas cautelares.

En orden a decidir previamente,

**SE CONSIDERA:**

Dispone el artículo 599 del CGP:

**Artículo 599. Embargo y secuestro.** Desde la presentación de la demanda el ejecutante podrá solicitar el embargo y secuestro de bienes del ejecutado.

*Cuando se ejecute por obligaciones de una persona fallecida, antes de liquidarse la sucesión, sólo podrán embargarse y secuestrarse bienes del causante.*

*El juez, al decretar los embargos y secuestros, podrá limitarlos a lo necesario; el valor de los bienes no podrá exceder del doble del crédito cobrado, sus intereses y las costas prudencialmente calculadas, salvo que se trate de un solo bien o de bienes afectados por hipoteca o prenda que garanticen aquel crédito, o cuando la división disminuya su valor o su venalidad.*

En tal sentido, se accederá al embargo de los dineros depositados en la entidad financiera relacionada por la parte accionante, y se dispondrá oficiar a **TRANSUNIÓN S.A.**, para que informe los servicios financieros que posea el demandado, esto con el fin de concretar la medida cautelar.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Segundo Promiscuo Municipal de La Estrella, Antioquia,

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** De conformidad a lo dispuesto en el **artículo 593 numeral 10 del Código General del Proceso**; se decreta el embargo de los dineros que posea el demandado **JUAN ALEXANDER ESCOBAR GALLEGO**, identificado con C.C. 71.334.991, en la entidad financiera: **BANCOLOMBIA S.A.**

La Medida se limita a la suma de **CUARENTA Y TRES MILLONES DE PESOS \$43.000.000.00**, y se deberán tener en cuenta los límites de inembargabilidad dispuestos por la Superintendencia Financiera de Colombia. Al momento de hacer efectiva la medida, se deberá constituir certificado de depósito a órdenes del despacho, en el **Banco Agrario de Colombia, sucursal La Estrella (Ant.)** cuenta **053802042002**.

**SEGUNDO:** Se dispone oficiar a TRANSUNIÓN S.A. para que informe los productos que posea el demandado **JUAN ALEXANDER ESCOBAR GALLEGO**, identificado con C.C. 71.334.991, en las instituciones financieras del país.

**NOTIFIQUESE:**

**RÓDRIGO HERNÁNDEZ HENAO**  
Juez

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

La providencia anterior se notifica en el Estado Nro.

028 del 22 abril 2022.

**LUIS GUILLERMO GARCÍA GÓMEZ**  
SECRETARIO