



**JUZGADO SEGUNDO PROMISCOU MUNICIPAL**  
La Estrella, veintidós (22) de octubre de dos mil veinte (2020)

<b>PROCESO</b>	EJECUTIVO DE ALIMENTOS
<b>DEMANDANTE</b>	YESSICA ORTIZ QUICENO
<b>DEMANDADO</b>	JORGE HUMBERTO CARDONA QUINTERO
<b>RADICADO</b>	053804089-2018-00101-00
<b>DECISIÓN</b>	RECONOCE PERSONERÍA A ESTUDIANTE DE DERECHO
<b>SUSTANCIACIÓN</b>	320

De conformidad al poder conferido la demandante **YÉSSICA ORTÍZ QUICENO**, se reconoce personería para actuar a **LAURA NATALY ARIAS ARANGO**, estudiante adscrita al consultorio jurídico **JUVENAL MESA TOBÓN**, de la **CORPORACIÓN UNIVERSITARIA DE SABANETA**, en los términos y para los fines señalados por la poderdante.

**NOTIFIQUESE:**

**RODRIGO HERNÁNDEZ HENAO**  
Juez

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

La providencia anterior se notifica en el Estado Nro.

041 del 23 oct 2020.

  
**LUIS GUILLERMO GARCÍA GÓMEZ**  
SECRETARIO



**JUZGADO SEGUNDO PROMISCO MUNICIPAL**

La Estrella, veintidós (22) de octubre de dos mil veinte (2020)

<b>PROCESO</b>	EJECUTIVO SINGULAR
<b>DEMANDANTE</b>	SIKA COLOMBIA S.A.
<b>DEMANDADO</b>	INDICAR CARROCERÍAS LTDA
<b>RADICADO</b>	053804089002-2007-00203-00
<b>DECISIÓN</b>	NO DA TRÁMITE A LIQUIDACIÓN – ORDENA RETORNAR EXPEDIENTE AL ARCHIVO
<b>SUSTANCIACIÓN</b>	321

En escrito precedente, el apoderado del demandante, arrima una liquidación del crédito para el proceso de la referencia, no obstante, se observa que a esta acción ejecutiva, le fue decretado el desistimiento tácito desde el 4 de diciembre de 2014, por lo que es inviable realizar cualquier trámite adicional.

En consecuencia, se ordena el retorno del expediente al archivo.

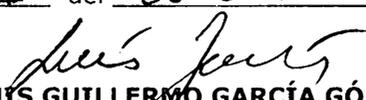
**NOTIFIQUESE:**

**RODRIGO HERNÁNDEZ HENAO**  
Juez.

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

La providencia anterior se notifica en el Estado Nro.

041 del 23 oct 2020.

  
**LUIS GUILLERMO GARCÍA GÓMEZ**  
SECRETARIO



**JUZGADO SEGUNDO PROMISCO MUNICIPAL**  
La Estrella, veintidós (22) de octubre dos mil veinte (2020)

<b>PROCESO</b>	DIVISORIO
<b>DEMANDANTE</b>	GLORIA ELENA ESPINOSA SÁNCHEZ
<b>DEMANDADO</b>	FABIO ROMÁN RESTREPO
<b>RADICADO</b>	053804089002-2017-00498-00
<b>DECISIÓN</b>	SEÑALA NUEVA FECHA PARA REMATE
<b>SUSTANCIACIÓN</b>	322

Comoquiera que dentro del presente proceso no se pudo efectuar el remate del bien cuya división se pretende, por la inasistencia de los interesados a la fecha asignada, esto es, el 2 de octubre de 2020, se procederá con su reprogramación.

En consecuencia, **señálese como fecha y hora** para la diligencia de remate en el presente asunto, **el día miércoles veinticinco (25) de noviembre de dos mil veinte (2020), a las diez (10:00 a.m.) de la mañana**, según lo dispuesto, **por el 448 del Código General del Proceso.**

Igualmente, para efectos de las publicaciones de ley, sobre el área de los bienes a rematar y demás características, se tendrán en cuenta, como informaciones jurídicas fidedignas, las contenidas en **el folio de matrícula inmobiliaria No. 001-2669 de la oficina de registro de II. PP. de Medellín, zona sur.** Se tuvo como avalúo el dictamen presentado por el perito **SERGIO LARA MEJÍA**, toda vez que cumple con los preceptos del artículo 226 del CGP y fue presentado dentro de la oportunidad legal para ello.

El inmueble respectivo objeto de remate, se encuentra avaluado en la suma de **TRESCIENTOS TREINTA MILLONES NOVECIENTOS DOS MIL CIENTO VEINTIÚN PESOS CON DIECISÉIS CENTAVOS (\$330.902.121,16).**

La licitación, comenzará a la hora señalada y, transcurrida **una (1) hora** desde su iniciación, la persona encargada de la subasta, abrirá los sobres y leerá en alta

Pasa...

...Viene

voz, las ofertas que reúnen los requisitos del artículo **452 Ibídem**; y a continuación, se adjudicará al mejor postor, el bien a rematar.

Será postura admisible, **la que cubra la totalidad del avalúo (100%)** del avalúo dado al inmueble tal como lo dispone el artículo 411 del CGP, **previa consignación del cuarenta por ciento 40% correspondiente a CIENTO TREINTA Y DOS MILLONES TRESCIENTOS SESENTA MIL OCHOCIENTOS CUARENTA Y OCHO PESOS CON CUATROCIENTOS SESENTA Y CUATRO CENTAVOS (\$132.360.848,464)** del mismo avalúo como porcentaje legal.

Los depósitos de dineros, para efecto de la presente diligencia, deberán efectuarse en el **Banco Agrario de Colombia, sucursal La Estrella (Ant.) cuenta 053802042002**, correspondiente a este despacho judicial.

Realícense las publicaciones de ley, por una vez, **el día domingo**, en el periódico "El Colombiano" de la ciudad de Medellín **con una antelación no inferior a diez (10) días, a la fecha del remate**. Alléguese al expediente una copia informal de la página del diario aludido, previamente a la subasta. Asimismo, **se aportará, el certificado de tradición y libertad, del inmueble a rematar, identificado con la matrícula No. 001 - 2669, de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Medellín, zona sur, expedido dentro del mes anterior a la fecha prevista para la diligencia aludida.**

De igual manera, en cuanto al **control de legalidad para sanear vicios que motiven nulidades** dentro del presente litigio, según lo dispuesto por el **Artículo 448 del Código General del Proceso**, esta judicatura, **no observa hasta el presente**, irregularidades con entidad o categoría de nulidades, que puedan afectar lo actuado.

No obstante, tal como se ha relatado a lo largo del proceso, sobre el derecho del 50% que le corresponde al demandado **FABIO DE JESÚS ROMÁN RESTREPO**, recae una concurrencia de embargos decretados por el **JUZGADO SEGUNDO DE FAMILIA DE ITAGÜÍ, y por la ALCALDÍA DE LA ESTRELLA – JURISDICCIÓN COACTIVA**. Por ello, en el cartel de remate, **se prevendrá a**

**los posibles oferentes**, que la aprobación quedará supeditada a que dichas autoridades, levanten las medidas cautelares con los dineros que se destinen para la cancelación de las deudas del demandado.

**NOTIFÍQUESE:**

**RODRIGO HERNÁNDEZ HENAO**  
Juez

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

La providencia anterior se notifica en el Estado Nro.

041 del 23 OCT 2020

*Luis Guillermo García Gómez*  
**LUIS GUILLERMO GARCÍA GÓMEZ**  
SECRETARIO



**JUZGADO SEGUNDO PROMISCUO MUNICIPAL**  
La Estrella, veintidós (22) de octubre de dos mil veinte (2020)

<b>PROCESO</b>	VERBAL DE PERTENENCIA
<b>DEMANDANTE</b>	JOSÉ ALVEIRO RÍOS GUTIÉRREZ
<b>DEMANDADO</b>	HEREDEROS INDETERMINADOS DE ZOILA ROSA ROLDÁN
<b>RADICADO</b>	053804089002-2018-00016-00
<b>DECISIÓN</b>	SEÑALA NUEVA FECHA AUDIENCIA INICIAL
<b>SUSTANCIACIÓN</b>	<b>319</b>

Teniendo en cuenta que debido a la jornada del paro nacional convocado para el 21 de octubre del corriente, no se pudo realizar la audiencia programada, se procederá a señalar nueva fecha.

En consecuencia, se señala **el día jueves doce (12) de noviembre de 2020, a las 10:00 a.m.** para evacuar los aspectos a que aluden los artículos 372 y 373 del CGP.

Se advierte y previene a las partes y sus apoderados, que la asistencia a la actuación procesal concentrada aludida, es personal y obligatoria, salvo causa legal justificada, presentada dentro del término oportuno. Asimismo, se les informa que su inasistencia injustificada, los hará acreedores a **las sanciones pecuniarias y procesales** que establece el C.G.P. y demás normas armonizantes, **multa de 5 a 10 S.M.L.M.V.**

Atendiendo las directrices expedidas por el Consejo Superior de la Judicatura, la audiencia se efectuará, preferentemente, de manera virtual a través de la plataforma **TEAMS**, por lo cual, las partes y apoderados deberán contar con la misma, y suministrar los correos electrónicos y números telefónicos donde podrán ser contactados, con una antelación no menor a **diez (10) previo a su realización.**

**NOTIFÍQUESE:**

**RODRIGO HERNÁNDEZ HENAO**  
Juez

... Viene.

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

La providencia anterior se notifica en el Estado Nro.

041 del 23 Oct 2020.

  
**LUIS GUILLERMO GARCÍA GÓMEZ**  
**SECRETARIO**



**JUZGADO SEGUNDO PROMISCO MUUNICIPAL**  
La Estrella, veintidós (22) de octubre de dos mil veinte (2020)

<b>PROCESO</b>	EJECUTIVO SINGULAR
<b>DEMANDANTE</b>	ORLANDO MAYA SUÁREZ
<b>DEMANDADO</b>	CELSO MUÑOZ CASTAÑO
<b>RADICADO</b>	053804089002-2020-00289-00
<b>DECISIÓN</b>	INADMITE DEMANDA
<b>INTERLOCUTORIO</b>	890

**ORLANDO ANTONIO MAYA SUÁREZ**, actuando a través de apoderada especial, presentó ante esta oficina judicial, demanda **EJECUTIVA SINGULAR**, en contra de **CELSO MUÑOZ CASTAÑO**.

Estudiado en detalle el escrito introductor y sus anexos, se encontró que no reúnen en su integridad los requisitos de ley, consagrados en los artículos 82 y siguientes, del Código General del Proceso, y demás normas concordantes, razón por la cual, **Se Inadmite**.

El libelo genitor, adolece de los siguientes defectos:

**1.)** Se deberá allegar un poder donde se determine e identifique claramente el asunto para el cual fue conferido, señalando la cuantía de la demanda ejecutiva, los títulos valores en que se basa y sus montos. (**Artículo 74 del Código General del Proceso**).

**2.)** Se aclarará el hecho "**CUARTO**" de la demanda, toda vez que allí se indica que para la letra de cambio por valor de **\$2.000.000**, se pactó un interés moratorio del 2.4% mensual, lo cual no figura inserto en el título valor (**Artículo 82 numeral 5, ibídem**).

**3.)** En las pretensiones, se indicará las tasas de interés moratorio aplicable, recordando que las mismas, no podrán superar los límites de usura establecidos

Pasa...

por la superintendencia financiera de Colombia (**Artículo 82, numeral 4, ibídem**).

Para corregir la demanda, se le concede al accionante, el término a que alude el **Art. 90 del CGP**.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Segundo Promiscuo Municipal de La Estrella (Ant.),

**RESUELVE:**

**Primero:** Inadmitase la demanda aludida, por no reunir en su integridad los requisitos de ley.

**Segundo:** En consecuencia, se le concede a la parte accionante, el término de **cinco (5) días** para corregir la demanda, so pena de rechazo.

**Tercero:** Por ahora no se le reconoce personería para actuar a la abogada **CLAUDIA ANDREA OSPINA CARVAJAL**, hasta tanto se allegue un poder en las condiciones señaladas en este proveído.

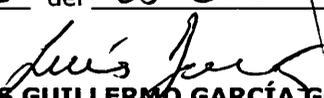
**NOTIFIQUESE:**

**RODRIGO HERNÁNDEZ HENAO**  
Juez

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

La providencia anterior se notifica en el Estado Nro.

041 del 23 OCT 2020.

  
**LUIS GUILLERMO GARCÍA GÓMEZ**  
SECRETARIO



**JUZGADO SEGUNDO PROMISCOU MUNICIPAL**

La Estrella, veintidós (22) de octubre de dos mil veinte (2020)

<b>PROCESO</b>	SUCESIÓN INTESTADA
<b>SOLICITANTE</b>	MARÍA AMPARO RÚA DUQUE Y OTROS
<b>CAUSANTE</b>	CRUZANA DUQUE DE RÚA
<b>RADICADO</b>	053804089002-2020-00293-00
<b>DECISIÓN</b>	INADMITE DEMANDA
<b>INTERLOCUTORIO</b>	<b>889</b>

Se recibió ante esta oficina judicial, solicitud de apertura de sucesión intestada, de la causante **CRUZANA DUQUE DE RÚA**.

Estudiado en detalle el escrito introductor y sus anexos, se encontró que no reúnen en su integridad los requisitos de ley, consagrados en los artículos 82 y siguientes, del Código General del Proceso, y demás normas concordantes, razón por la cual, **Se Inadmite**.

El libelo genitor, adolece de los siguientes defectos:

- 1.) El inventario de los bienes relictos y su avalúo, se realizará teniendo en cuenta los parámetros establecidos en el artículo 444 del CGP (**Artículos 82 numeral 11 y 489 numerales 5 y 6, del Código General del Proceso**).
- 2.) Se deberá indicar si al momento del fallecimiento, la causante tenía sociedad conyugal vigente (**Artículo 82 numeral 11, ibídem**).
- 3.) Se relacionarán los nombres de los herederos conocidos, o la manifestación de que no se conoce a ninguno fuera de los solicitantes (**Artículos 82 numeral 11, y 488 numeral 3 ibídem**).
- 4.) En el apartado de las "DIRECCIONES", se aportarán tanto las físicas como electrónicas de los demandantes (**Artículo 82 numeral 10, ibídem**).

Pasa...

Para corregir la demanda, se le concede a la parte solicitante, el término a que alude el **Art. 90 del CGP**.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Segundo Promiscuo Municipal de La Estrella, (Ant.),

**RESUELVE:**

**Primero:** Inadmitase la solicitud aludida, por no reunir en su integridad, los requisitos de ley.

**Segundo:** En consecuencia, se le concede a la parte petente, el término de **cinco (5) días** para corregir la demanda, so pena de rechazo.

**Tercero:** Se reconoce personería para actuar a la abogada **GLORIA LUCÍA CASTRO NARANJO** como principal y **OSCAR SILVA RENDÓN**, como sustituto, en los términos y para los fines contenidos en el poder otorgado por la solicitante.

Se recuerda a los apoderados que no podrán actuar simultáneamente en el proceso, por lo que, en caso de alternancia, aportarán la sustitución respectiva.

**NOTIFIQUESE:**

**RÓDRIGO HERNÁNDEZ HENAO**  
Juez

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

La providencia anterior se notifica en el Estado Nro.

041 del 23 OCT 2020.

*Luis Guillermo García Gómez*  
**LUIS GUILLERMO GARCÍA GÓMEZ**  
SECRETARIO



**JUZGADO SEGUNDO PROMISCUO MUNICIPAL**

La Estrella, veintidós (22) de octubre de dos mil veinte (2020)

<b>PROCESO</b>	RESTITUCIÓN DE INMUEBLE
<b>DEMANDANTE</b>	FABIO ADRIÁN RAMÍREZ VELÁSQUEZ
<b>DEMANDADO</b>	CARLOS RAMÓN COGOLLO ÁLVAREZ
<b>RADICADO</b>	053804089002-2020-00296-00
<b>DECISIÓN</b>	INADMITE DEMANDA
<b>INTERLOCUTORIO</b>	<b>891</b>

**FABIO ADRIÁN RAMÍREZ VELÁSQUEZ**, actuando a través de apoderado especial, presentó demanda de restitución de inmueble, en contra de **CARLOS RAMÓN COGOLLO ÁLVAREZ**.

Estudiado en detalle el escrito introductor y sus anexos, se encontró que no reúnen en su integridad los requisitos de ley, consagrados en los artículos 82 y siguientes, del Código General del Proceso, y demás normas concordantes, razón por la cual, **Se Inadmite**.

El libelo genitor, adolece de los siguientes defectos:

**1.)** En el acápite de las notificaciones, se incluirán las direcciones electrónicas del demandado y demandante. En caso de que no se posean o se desconozcan, así deberá expresarse (**Artículo 82 numeral 10 del Código General del Proceso**).

**2.)** En el apartado de las pruebas testimoniales, se deberá enunciarse concretamente los hechos sobre los cuales declararán los testigos (**Artículo 212, ibídem**).

Para corregir la demanda, se le concede a la parte accionante, el término a que alude el **Art. 90 del CGP**.

Pasa...

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Segundo Promiscuo Municipal de La Estrella (Ant.),

**RESUELVE:**

**Primero:** Inadmítase la demanda aludida, por no reunir en su integridad los requisitos de ley.

**Segundo:** En consecuencia, se le concede a la parte accionante, el término de **cinco (5) días** para corregir la demanda, so pena de rechazo.

**Tercero:** Reconózcase personería para actuar al abogadp **JOSÉ LEONARDO CRUZ NARANJO**, en los términos y para lo fines contenidos en el poder conferido por el demandante, visible a folio 4 del expediente.

**NOTIFIQUESE:**

**RODRIGO HERNÁNDEZ HENAO**  
Juez

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

La providencia anterior se notifica en el Estado Nro.

041 del 23 OCT 2020.

  
**LUIS GUILLERMO GARCÍA GÓMEZ**  
SECRETARIO



**JUZGADO SEGUNDO PROMISCO MUUNICIPAL**  
La Estrella, veintidós (22) de octubre de dos mil veinte (2020)

<b>PROCESO</b>	RESTITUCIÓN
<b>DEMANDANTE</b>	ARRENDAMIENTOS ZONORAMA
<b>DEMANDADO</b>	LUIS EMILIO SUAZA YEPES Y OTROS
<b>RADICADO</b>	053804089002 -2019-00297-00
<b>DECISIÓN</b>	RECHAZA DEMANDA
<b>INTERLOCUTORIO</b>	872

Mediante proveído fechado el **seis (6) de septiembre** del año 2019, visible en folio 14 del expediente, se inadmitió la demanda dentro del presente asunto, por no reunir a plenitud los requisitos de ley, concediéndosele a la demandante, el término de cinco **(5)** días para su corrección.

Transcurrido el plazo aludido para subsanar la demanda, se guardó silencio en tal sentido.

Dispone el precepto **90 del C.G.P.** que, si el accionante no corrige el libelo genitor, dentro del término mencionado anteriormente, se rechazará la demanda, por su no corrección oportuna. En este orden de ideas, se dará aplicación a la norma referida.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Segundo Promiscuo Municipal de La Estrella (Ant.),

**RESUELVE:**

**Primero:** Rechácese demanda precedente, por no haberse corregido íntegramente, en forma oportuna.

**Segundo:** Devuélvase a la parte accionante, los anexos del escrito demandatorio, sin necesidad de desglose.

**Tercero:** Ejecutoriado este proveído, archívese en forma definitiva el expediente, previas las anotaciones de rigor, en los libros radicadores.

**NOTIFÍQUESE:**

**RODRIGO HERNÁNDEZ HENAO**  
Juez

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

La providencia anterior se notifica en el Estado Nro.

041 del 23 oct 2020.

*Luis Guillermo García Gómez*  
**LUIS GUILLERMO GARCÍA GÓMEZ**  
**SECRETARIO**



**JUZGADO SEGUNDO PROMISCO MUICIPAL**  
La Estrella, veintidós (22) de octubre de dos mil veinte (2020)

<b>PROCESO</b>	EJECUTIVO HIPOTECARIO
<b>DEMANDANTE</b>	JAIRO IVÁN MEDINA SALINAS
<b>DEMANDADO</b>	HUGO HERNÁN BEDOYA MEJÍA
<b>RADICADO</b>	053804089002-2018-00334-00
<b>DECISIÓN</b>	DECRETA REANUDACIÓN DE PROCESO
<b>INTERLOCUTORIO</b>	888

Mediante auto del 15 de febrero de 2019, este despacho dispuso la interrupción del proceso por la causal de privación de la libertad del demandado **HUGO HERNÁN BEDOYA MEJÍA**. No obstante, el apoderado de la parte demandante, informa que aquél, ya recobró la libertad.

Con base en ello, encuentra el despacho que no existe ningún impedimento legal para continuar con la actuación correspondiente. En este caso, comoquiera que el demandado había arrimado un escrito donde se daba por notificado por conducta concluyente, por lo que los términos correrán a partir de la notificación de esta providencia.

En consecuencia, el Juzgado Segundo Promiscuo Municipal de La Estrella (Ant.)

**RESUELVE:**

**PRIMERO: DECRETAR** la reanudación del proceso, el cual se encontraba interrumpido desde el 15 de febrero de 2019.

**SEGUNDO:** En consecuencia, el demandado contará con los términos de ley para retirar documentos, pagar y proponer las excepciones que a bien tenga.

**NOTIFÍQUESE:**

**RODRIGO HERNÁNDEZ HENAO**  
Juez

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

La providencia anterior se notifica en el Estado Nro.

044 del 23 OCT 2020.

  
**LUIS GUILLERMO GARCÍA GÓMEZ**  
**SECRETARIO**



**JUZGADO SEGUNDO PROMISCO MUNICIPAL**  
La Estrella, veintidós (22) de octubre de dos mil veinte (2020)

<b>PROCESO</b>	SUCESION
<b>SOLICITANTE</b>	MARÍA ELENA ORTÍZ MEJÍA Y OTROS
<b>CAUSANTE</b>	HORACIO DE JESÚS ORTÍZ CUARTAS Y OTRA
<b>RADICADO</b>	053804089002-2018-00330-00
<b>DECISIÓN</b>	SEÑALA FECHA INVENTARIOS Y AVALUOS
<b>SUSTANCIACIÓN</b>	318

Teniendo en cuenta que el pasado 10 de septiembre, no se pudo evacuar el objeto de la audiencia respectiva, ante la carencia de soportes documentales, se procederá con la reprogramación del caso.

En consecuencia, señálese como fecha y hora, para la efectuar la **audiencia de inventarios y avalúos, el día miércoles once (11) de noviembre de dos mil veinte (2020), a las diez de la mañana (10:00 a.m).**

**NOTIFÍQUESE:**

**RODRIGO HERNÁNDEZ HENAO**  
Juez.

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

La providencia anterior se notifica en el Estado Nro.

041 del 23 OCT 2020.

  
**LUIS GUILLERMO GARCÍA GÓMEZ**  
SECRETARIO



**JUZGADO SEGUNDO PROMISCOU MUNICIPAL**  
La Estrella, veintidós (22) de octubre de dos mil veinte (2020)

<b>PROCESO</b>	EJECUTIVO PRENDARIO
<b>DEMANDANTE</b>	BANCO DE BOGOTÁ S.A.
<b>DEMANDADO</b>	LUZ ESTELLA YEPES GARCÉS Y OTRA
<b>RADICADO</b>	053804089002-2019-00617-00
<b>DECISIÓN</b>	RECONOCE PAGO - EXTINGUE UNA DE LAS OBLIGACIONES
<b>INTERLOCUTORIO</b>	<b>885</b>

Mediante escrito que antecede, la apoderada del banco demandante, solicita la terminación del proceso por pago, pero sólo en lo referente a una de las obligaciones perseguidas.

En orden a decidir, previamente,

**SE CONSIDERA**

En tal sentido, considera el despacho que no resulta viable decretar la **"TERMINACIÓN PARCIAL DEL PROCESO"**, toda vez que dicha figura no se encuentra contemplada en el ordenamiento procesal (artículo 461 CGP), y carece de cualquier lógica jurídica hablar de terminación, cuando el trámite ha de continuar, pese a que se haya cancelado una de las obligaciones.

No obstante, sí es procedente extinguir la obligación que ya fue cancelada, con el fin de que, en futuras decisiones, se tenga certeza sobre los emolumentos que aún están siendo perseguidos por la vía ejecutiva.

Bajo este entendido, y comoquiera que se informa que, mediante un acuerdo extrajudicial, la codemandada **LUZ ESTELLA YEPES GARCÉS** canceló al **BANCO DE BOGOTÁ S.A.**, la obligación contenida en el pagaré No. 43723862, se declarará extinta la misma, y la actuación proseguirá respecto a la obligación inserta en el título valor No. 356599539

En mérito de lo expuesto el Juzgado Segundo Promiscuo Municipal de La Estrella, (Ant.),

**RESUELVE:**

**PRIMERO: DECLARAR** la extinción de la obligación contenida en el pagaré No. 43723862, conforme al acuerdo extrajudicial logrado entre la codemandada **LUZ ESTELLA YEPES GARCÉS** y el **BANCO DE BOGOTÁ S.A.**

**SEGUNDO:** Por consiguiente, la acción ejecutiva continuará única y exclusivamente respecto del pagaré No. 356599539 y la prenda sin tenencia que garantiza las obligaciones contraídas.

**TERCERO:** Lo anterior será tenido en cuenta en las actuaciones procesales subsiguientes a que haya lugar.

**NOTIFÍQUESE:**

**RODRIGO HERNÁNDEZ HENAO**  
Juez

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

La providencia anterior se notifica en el Estado Nro.

041 del 23 Oct 2020

*Luis Guillermo García Gómez*  
**LUIS GUILLERMO GARCÍA GÓMEZ**  
SECRETARIO



### **JUZGADO SEGUNDO PROMISCO MUICIPAL**

La Estrella, veintidós (22) de octubre de dos mil veinte (2020)

<b>PROCESO</b>	EJECUTIVO HIPOTECARIO
<b>DEMANDANTE</b>	BANCO AV VILLAS S.A.
<b>DEMANDADO</b>	LUISA FERNANDA RUIZ MESA
<b>RADICADO</b>	053804089002-2019-00530-00
<b>DECISIÓN</b>	RECONOCE PAGO - EXTINGUE UNA DE LAS OBLIGACIONES
<b>INTERLOCUTORIO</b>	886

Mediante escrito que antecede, la apoderada del banco demandante, solicita la terminación del proceso por pago, pero solo en lo referente a una de las obligaciones perseguidas.

En orden a decidir, previamente,

#### **SE CONSIDERA**

En tal sentido, considera el despacho que no resulta viable decretar la **"TERMINACIÓN PARCIAL DEL PROCESO"**, toda vez que dicha figura no se encuentra contemplada en el ordenamiento procesal (artículo 461 CGP), y carece de cualquier lógica jurídica hablar de terminación, cuando el trámite ha de continuar, pese a que se haya cancelado una de las obligaciones.

No obstante, sí es procedente extinguir la obligación que ya fue cancelada, con el fin de que, en futuras decisiones, se tenga certeza sobre los emolumentos que aún están siendo perseguidos por la vía ejecutiva.

Bajo este entendido, y comoquiera que se informa que la demandada **LUISA FERNANDA RUIZ MESA** pagó al **BANCO AV VILLAS S.A.**, la totalidad obligación contenida en el pagaré No. 4960793032135861, se declarará extinta la misma, y la actuación proseguirá respecto a la obligación inserta en el título valor No. 2347089.

En mérito de lo expuesto el Juzgado Segundo Promiscuo Municipal de La Estrella, (Ant.),

**RESUELVE:**

**PRIMERO: DECLARAR** la extinción de la obligación contenida en el pagaré No. 4960793002135861, conforme al pago efectuado por la demandada **LUISA FERNANDA RUÍZ MESA** al **BANCO AV VILLAS S.A.**

**SEGUNDO:** Por consiguiente, la acción ejecutiva continuará única y exclusivamente respecto del pagaré No. 2347089 y la hipoteca contenida en la escritura pública No. 1140 del 11 de diciembre de 2017, que garantiza las obligaciones contraídas.

**TERCERO:** Lo anterior será tenido en cuenta en las actuaciones procesales subsiguientes a que haya lugar.

**NOTIFIQUESE:**

**RODRIGO HERNÁNDEZ HENAO**  
Juez

**NOTIFICACION POR ESTADO**

La providencia anterior se notifica en el Estado Nro.

041 del 23 OCT 2020

*Luis Guillermo García Gómez*  
**LUIS GUILLERMO GARCÍA GÓMEZ**  
SECRETARIO



**JUZGADO SEGUNDO PROMISCO MUNICIPAL**  
La Estrella, veintidós (22) de octubre de dos mil veinte (2020)

<b>PROCESO</b>	EJECUTIVO PRENDARIO
<b>DEMANDANTE</b>	SERVICRÉDITO S.A.
<b>DEMANDADO</b>	FABIO DE JESÚS ARENAS CANO
<b>RADICADO</b>	053804089002 - 2012-00267-00
<b>DECISIÓN</b>	RECHAZA DE PLANO RECURSOS
<b>INTERLOCUTORIO</b>	<b>883</b>

En escrito precedente, la apoderada de la parte demandada, interpone el recurso de reposición y en subsidio apelación en contra del auto interlocutorio No. 722 del 9 de septiembre de 2020, mediante el cual se ordenó seguir adelante con la ejecución.

En orden a decidir, previamente,

**SE CONSIDERA:**

Dispone el inciso segundo del artículo 440 del CGP:

**Artículo 440. *Cumplimiento de la obligación, orden de ejecución y condena en costas.***

**(...)**

Si el ejecutado no propone excepciones oportunamente, el juez ordenará, por medio de auto que no admite recurso, el remate y el avalúo de los bienes embargados y de los que posteriormente se embarguen, si fuere el caso, o seguir adelante la ejecución para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento ejecutivo, practicar la liquidación del crédito y condenar en costas al ejecutado.

Ahora, en el presente caso se recuerda que la demanda se tuvo por no contestada ya que dicho acto procesal se produjo de manera extemporánea. Así, de conformidad con la norma antes transcrita, al no proponerse de manera oportuna los medios exceptivos que la parte demandada considerara pertinentes,

el juez debe ordenar continuar con la ejecución conforme a las obligaciones determinadas en el mandamiento ejecutivo.

Finalmente, se recuerda el contenido el numeral 2 del artículo 43 ibídem, que señala:

**Artículo 43. Poderes de ordenación e instrucción.** El juez tendrá las siguientes poderes de ordenación e instrucción:

2. Rechazar cualquier solicitud que sea notoriamente improcedente o que implique una dilación manifiesta.

Por consiguiente, se dará aplicación a la norma antes transcrita y se rechazarán de plano los recursos de reposición y en subsidio apelación, interpuestos por la parte demandada; por cuanto, como se dijo anteriormente, contra el auto que ordena seguir adelante la ejecución, por disposición legal, **no procede recurso alguno.**

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Segundo Promiscuo Municipal de La Estrella, (Ant.),

**RESUELVE:**

**RECHAZAR DE PLANO** los recursos de reposición y en subsidio apelación interpuestos por la abogada **SANDRA COLORADO GARCÍA**, en representación del demandado **FABIO DE JESÚS ARENAS CANO.**

**NOTIFIQUESE**

**RODRIGO HERNANDEZ HENAO**  
**JUEZ**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

La providencia anterior se notifica en el Estado Nro.

041 del 23 oct 2020

  
**LUIS GUILLERMO GARCÍA GÓMEZ**  
**SECRETARIO**



**JUZGADO SEGUNDO PROMISCOU MUNICIPAL**  
La Estrella, veintidós (22) de octubre de dos mil veinte (2020)

<b>PROCESO</b>	EJECUTIVO SINGULAR
<b>DEMANDANTE</b>	ADMINISTRAMOS ABC S.A.S.
<b>DEMANDADO</b>	URBANIZACIÓN VILLA DE ENSUEÑO ETAPA 2
<b>RADICADO</b>	053804089002-2018-00632-00
<b>DECISIÓN</b>	APRUEBA LIQUIDACIÓN DE CRÉDITO
<b>SUSTANCIACIÓN</b>	315

Comoquiera que la liquidación del crédito que antecede, no fue objetada dentro de la oportunidad legal respectiva por la parte demandada, y encontrarse conforme a derecho, el juzgado le imparte **APROBACION**, según lo dispuesto por el **Art. 446 del Código General del Proceso**.

**NOTIFÍQUESE:**

**RODRIGO HERNÁNDEZ HENAO**  
Juez

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

La providencia anterior se notifica en el Estado Nro.

041 del 23 Oct 2020.

**LUIS GUILLERMO GARCÍA GÓMEZ**  
SECRETARIO



**JUZGADO SEGUNDO PROMISCO MUNICIPAL**

La Estrella - Antioquia

**EL SECRETARIO DEL JUZGADO SEGUNDO PROMISCO MUNICIPAL DE LA ESTRELLA, ANTIOQUIA, PROCEDE A LIQUIDAR LAS COSTAS DENTRO DEL PRESENTE PROCESO EJECUTIVO, RADICADO 2019 - 00175, ASÍ:**

Factura de correo (Folio 19 Cuaderno 1) .....	\$10.100.00
Factura de correo (Folio 22 Cuaderno 1) .....	\$10.100.00
Agencias en derecho (Folio 27 Cuaderno 1) .....	\$430.245.00
<b>TOTAL LIQUIDACION DE COSTAS.....</b>	<b>\$450.445.00</b>

SON: cuatrocientos cincuenta mil cuatrocientos cuarenta y cinco pesos M.L. (\$450.445.00)

Octubre 22 de 2020

  
LUIS GUILLERMO GARCÍA GÓMEZ  
Secretario

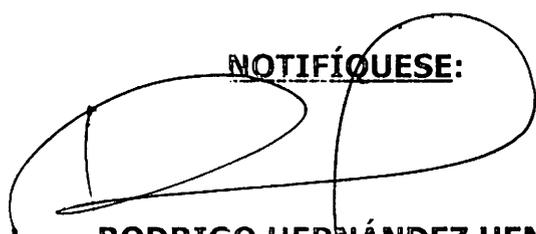


**JUZGADO SEGUNDO PROMISCOU MUNICIPAL**  
La Estrella, veintidós (22) de octubre de dos mil veinte (2020)

<b>PROCESO</b>	EJECUTIVO
<b>DEMANDANTE</b>	WILFER LEÓN GÓMEZ PÉREZ
<b>DEMANDADO</b>	FUNDICIONES Y METALMECÁNICAS DE COLOMBIA S.A.
<b>RADICADO</b>	053804089002 - 2019 - 00175-00
<b>DECISIÓN</b>	APRUEBA LIQUIDACION DE COSTAS
<b>SUSTANCIACIÓN</b>	316

Comoquiera que la liquidación de costas que antecede, se encuentra ajustada a derecho, el Juzgado le imparte **APROBACION**, según lo dispuesto por el **Art. 366 del Código General del Proceso**.

**NOTIFIQUESE:**

  
**RODRIGO HERNÁNDEZ HENAO**  
Juez

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

La providencia anterior se notifica en el Estado Nro.

041 del 23 oct 2020.

  
**LUIS GUILLERMO GARCÍA GÓMEZ**  
SECRETARIO



**JUZGADO SEGUNDO PROMISCOU MUNICIPAL**  
La Estrella, veintidós (22) de octubre de dos mil veinte (2020)

<b>PROCESO</b>	EJECUTIVO POR OBLIGACIÓN DE HACER
<b>DEMANDANTE</b>	JUAN CAMILO HERNÁNDEZ QUINTERO
<b>DEMANDADO</b>	CAROLINA COLORADO OSPINA
<b>RADICADO</b>	053804089002 -2020 - 00123-00
<b>DECISIÓN</b>	APRUEBA LIQUIDACION DE COSTAS
<b>SUSTANCIACIÓN</b>	317

Comoquiera que la liquidación de costas que antecede, se encuentra ajustada a derecho, el Juzgado le imparte **APROBACION**, según lo dispuesto por el **Art. 366 del Código General del Proceso**.

**NOTIFIQUESE:**

**RODRIGO HERNÁNDEZ HENAO**  
Juez

**NOTIFICACION POR ESTADO**

La providencia anterior se notifica en el Estado Nro.

041 del 23 oct 2020

  
**LUIS GUILLERMO GARCÍA GÓMEZ**  
SECRETARIO



**JUZGADO SEGUNDO PROMISCOU MUNICIPAL**

La Estrella – Antioquia

**EL SECRETARIO DEL JUZGADO SEGUNDO PROMISCOU MUNICIPAL DE LA ESTRELLA, ANTIOQUIA, PROCEDE A LIQUIDAR LAS COSTAS DENTRO DEL PRESENTE PROCESO EJECUTIVO, RADICADO 2020 – 00123, ASÍ:**

Agencias en derecho (Folio 37 Cuaderno 1) ..... \$877.803.00

**TOTAL LIQUIDACION DE COSTAS.....\$877.803.00**

SON: ochocientos setenta y siete mil ochocientos tres pesos M.L. (\$877.803..00)

Octubre 22 de 2020

  
LUIS GUILLERMO GARCÍA GÓMEZ  
Secretario



**JUZGADO SEGUNDO PROMISCOU MUNICIPAL**  
La Estrella, veintidós (22) de octubre de dos mil veinte (2020)

<b>PROCESO</b>	EJECUTIVO SINGULAR
<b>DEMANDANTE</b>	JOSÉ FRANCISCO ARBELÁEZ CARDONA
<b>DEMANDADO</b>	YULIA CATALINA ARBOLEDA
<b>RADICADO</b>	053804089002-2018-00605-000
<b>DECISIÓN</b>	ACEPTA TERMINACIÓN POR PAGO
<b>INTERLOCUTORIO</b>	<b>882</b>

En escrito que antecede, el apoderado de la parte demandante, solicita a esta judicatura, **la conclusión del litigio por pago total de la obligación y demás conceptos**, así como el levantamiento de las medidas cautelares decretadas y practicadas, y concluye manifestando la renuncia a términos de ejecutoria.

En orden a decidir previamente,

**SE CONSIDERA:**

Dispone el artículo **461 del Código General del Proceso**, que si antes de iniciada la audiencia de remate, se presenta escrito proveniente del ejecutante o de su apoderado con facultad para recibir, que acredite el pago de la obligación demandada y las costas, el funcionario decretará la conclusión del litigio, la cancelación de las medidas cautelares vigentes, el archivo del expediente y demás consecuencias jurídicas que del pago se derivan. Asimismo, el 119 ibídem, posibilita la renuncia a términos de las providencias.

En consecuencia, las súplicas elevadas por la parte demandante en el *sub judice*, concernientes a la terminación por pago y al levantamiento de las medidas cautelares practicadas, **son de procedencia legal; y, por ende, se accede a las mismas conforme a los artículos precedentes y demás normas concordantes del C.G.P.** No obstante, en lo referente a la renuncia de términos, ésta no se aceptará toda vez que esta providencia también debe ser puesta en conocimiento de los demandados, quienes no coadyuvaron la solicitud.

En mérito de lo expuesto el Juzgado Segundo Promiscuo Municipal de La Estrella, (Ant.),

**RESUELVE:**

**Primero:** Por ser de procedencia legal, acéptese la terminación del presente litigio, **por el pago total de la obligación**, costas y demás conceptos, por los demandados **YULIA CATALINA, JAIRO DE JESÚS Y GLORIA ESTELLA ARBOLEDA**, al demandante **JOSÉ FRANCISCO ARBELÁEZ CARDONA**.

**SEGUNDO:** Se ordena el levantamiento y/o cancelación del embargo y secuestro del inmueble de propiedad de la codemandada **GLORIA ESTELLA ARBOLEDA**, identificado con la matrícula inmobiliaria **No. 001 – 131661 de la oficina de II.PP. de Medellín, zona sur**. Por ende, líbrese oficio por secretaría, a la oficina registral aludida, para que se efectúe el desembargo.

**Tercero:** Se ordena el desglose del título ejecutivo (contrato de arrendamiento), visible a folios **29 y 30** del cuaderno principal, que sirvió de base para la presente demanda y hágase entrega del mismo a la parte demandada, bajo recibo, y, en su lugar, déjense la copia respectiva, con las constancias de ley.

**Cuarto:** No aceptar la renuncia a términos de ejecutoria respecto de esta providencia, conforme a lo señalado en la parte motiva.

**Quinto:** Ejecutoriado este proveído, procédase al archivo definitivo del proceso, previas las anotaciones del caso, en los libros radicadores.

**NOTIFÍQUESE:**

**RODRIGO HERNÁNDEZ HENAO**  
Juez

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

La providencia anterior se notifica en el Estado Nro.

041 del 23 Oct 2020

*Luis Guillermo García Gómez*  
**LUIS GUILLERMO GARCÍA GÓMEZ**  
SECRETARIO



**JUZGADO SEGUNDO PROMISCUO MUNICIPAL**  
La Estrella, veintidós (22) de octubre de dos mil veinte (2020)

<b>PROCESO</b>	PERTENENCIA
<b>DEMANDANTE</b>	AICARDO DE JESUS VÁSQUEZ VÉLEZ
<b>DEMANDADO</b>	JOSÉ BELARMINO RINCIFO Y OTROS
<b>RADICADO</b>	053804089002-2019-00569-00
<b>DECISIÓN</b>	ORDENA INGRESAR A REGISTRO DE EMPLAZADOS
<b>SUSTANCIACIÓN</b>	324

Inscrita la demanda en el folio de matrícula **No. 001 – 153273**, y aportadas las fotografías por parte del demandante con la instalación de la valla, se ordena la inserción del aviso en el Registro de Procesos de Pertinencia, por el término de un (1) mes, dentro del cual, las personas emplazadas podrán contestar la demanda, de conformidad al numeral 7 del artículo 375 del CGP. Por secretaría procédase en tal sentido.

**NOTIFÍQUESE:**

**RODRIGO HERNÁNDEZ HENAO**  
Juez

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

La providencia anterior se notifica en el Estado Nro.

041 de 23 oct 2020

*Luis Guillermo García Gómez*  
**LUIS GUILLERMO GARCÍA GÓMEZ**  
SECRETARIO



**JUZGADO SEGUNDO PROMISCOU MUNICIPAL**  
La Estrella, veintidós (22) de octubre de dos mil veinte (2020)

<b>PROCESO</b>	EJECUTIVO SINGULAR
<b>DEMANDANTE</b>	COOPERATIVA JFK
<b>DEMANDADO</b>	JENNIFER MARTÍNEZ POSADA
<b>RADICADO</b>	053804089002-2020-00203-00
<b>DECISIÓN</b>	ACCEDE A CAMBIO DE DIRECCIÓN
<b>SUSTANCIACIÓN</b>	325

En escrito que antecede, el apoderado de la parte accionante, informa la nueva dirección de notificaciones de la demandada **JENNIFER MARTÍNEZ POSADA** dentro del presente trámite, la **Carrera 41 No. 39 Sur 43, apartamento 202, Edificio Luis Ego, del municipio de Envigado**. En tal sentido dispone el inciso segundo del numeral 3 del artículo 291 del CGP:

*(...) La comunicación deberá ser enviada a cualquiera de las direcciones que le hubieren sido informadas al juez de conocimiento como correspondientes a quien deba ser notificado. (...).*

Con base en lo anterior, **se accederá a lo solicitado** por ser procedente jurídicamente. En consecuencia, ténganse como nueva dirección para notificaciones a la demandada aludida, la mencionada precedentemente.

**NOTIFÍQUESE:**

**RODRIGO HERNÁNDEZ HENAO**  
Juez

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

La providencia anterior se publica en el Estado Nro.

041 del 23 Oct 2020.

**LUIS GUILLERMO GARCÍA GÓMEZ**  
SECRETARIO



**JUZGADO SEGUNDO PROMISCO MUNICIPAL**  
La Estrella, veintidós (22) de octubre de dos mil veinte (2020)

<b>PROCESO</b>	EJECUTIVO SINGULAR
<b>DEMANDANTE</b>	CONJUNTO RESIDENCIAL FUENTE CLARA
<b>DEMANDADO</b>	ORLANDO JARAMILLO HENAO
<b>RADICADO</b>	053804089002 -2019- 00679-00
<b>DECISIÓN</b>	INFORMA NO REQUIERE AUTORIZACIÓN PARA NOTIFICAR
<b>SUSTANCIACIÓN</b>	326

Atendiendo al escrito presentado por la apoderada de la parte demandante se recuerda que, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 292 del CGP, los interesados no requieren de autorización por el despacho para elaborar y remitir los formatos de notificación por aviso, y el mismo se puede enviar tanto física como electrónicamente.

**NOTIFÍQUESE:**

**RORIGO HERNÁNDEZ HENAO**  
Juez.

**NOTIFICACIÓN EFECTUADA**

La providencia anterior se notificó en el Estado Nro.

041 del 23 oct 2020

**LUIS GUILLERMO GARCÍA GÓMEZ**  
SECRETARIO



**JUZGADO SEGUNDO PROMISCOU MUNICIPAL**

La Estrella, veintidós (22) de octubre de dos mil veinte (2020)

<b>PROCESO</b>	EJECUTIVO SINGULAR
<b>DEMANDANTE</b>	CREARCOOP
<b>DEMANDADO</b>	LUIS ENRIQUE CORREA ARENAS
<b>RADICADO</b>	053804089002-2019-00038-000
<b>DECISIÓN</b>	ACEPTA TERMINACIÓN POR PAGO
<b>INTERLOCUTORIO</b>	892

En escrito que antecede, la endosataria en procuración de la parte demandante, solicita a esta judicatura **la conclusión del litigio por pago total de la obligación y demás conceptos**, así como el levantamiento de las medidas cautelares decretadas y practicadas, en caso que en la cuenta de depósitos judiciales, exista la suma de **\$64.732,05**, y concluyen expresando la renuncia a los términos.

En orden a decidir previamente,

**SE CONSIDERA:**

Dispone el artículo **461 del Código General del Proceso** que, si antes de iniciada la audiencia de remate, se presenta escrito proveniente del ejecutante o de su apoderado con facultad para recibir, que acredite el pago de la obligación demandada y las costas, el funcionario decretará la conclusión del litigio, la cancelación de las medidas cautelares vigentes, el archivo del expediente y demás consecuencias jurídicas que del pago se derivan.

En este caso, al revisar la cuenta de depósitos judiciales, se evidencia que hay retenidos dineros suficientes para cubrir la cantidad señalada por la memorialista.

En consecuencia, las súplicas elevadas por la parte demandante en el *sub judice*, concernientes a la terminación por pago y al levantamiento de las

medidas cautelares practicadas, **son de procedencia legal; y, por ende, se accede a las mismas conforme a los artículos precedentes y demás normas concordantes del C.G.P.**

En mérito de lo expuesto el Juzgado Segundo Promiscuo Municipal de La Estrella, (Ant.),

**RESUELVE:**

**Primero: Se ordena** la entrega de los dineros depositados en la cuenta de este despacho, hasta el monto de **\$64.732,05**, a la **COOPERATIVA DE AHORRO Y CRÉDITO CREAR LTDA.**

**Segundo:** Por ser de procedencia legal, acéptese la terminación del presente litigio, **por el pago total de la obligación**, costas y demás conceptos, por el accionado **LUIS ENRIQUE CORREA ARENAS** a la **COOPERATIVA DE AHORRO Y CRÉDITO CREAR LTDA.**

**Tercero:** Se ordena el levantamiento y/o cancelación del embargo y retención de los salarios, prestaciones, primas, comisiones, honorarios o cualquier otra remuneración económica que perciba el demandado **LUIS ENRIQUE CORREA ARENAS**, identificado con la **C.C. 70.875.037**, como empleado de **TRANSPORTES ESTRELLA MEDELLÍN – TEMSA**. Comuníquese esta decisión al empleador, para que haga efectiva la cancelación.

Asimismo, los dineros que sobrepasen la cifra enunciada en el numeral primero, **serán devueltos al accionado.**

**Cuarto:** Se ordena el desglose del título valor (pagaré No. 115394), visible a folio **1** del cuaderno principal, que sirvió de base para la presente demanda y hágase entrega del mismo a la parte demandada, bajo recibo; y, en su lugar, déjense la copia respectiva, con las constancias de ley.

**Quinto:** Procédase al archivo definitivo del proceso, previas las anotaciones del caso, en los libros radicadores.

**NOTIFIQUESE:**

**RODRIGO HERNÁNDEZ HENAO**  
Juez

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

La providencia anterior se notifica en el Estado Nro.

041 del 23 oct 2020.

*Luis García Gómez*  
**LUIS GUILLERMO GARCÍA GÓMEZ**  
SECRETARIO