



**JUZGADO SEGUNDO PROMISCUO MUNICIPAL**  
La Estrella, seis (6) de mayo de dos mil veintiuno (2021)

<b>PROCESO</b>	PERTENENCIA
<b>DEMANDANTE</b>	RAFAEL ÁNGEL CANO CASTAÑEDA
<b>DEMANDADO</b>	VÍCTOR FERNANDO CALLE VÉLEZ Y OTROS
<b>RADICADO</b>	053804089002-2016-00271-00
<b>DECISIÓN</b>	DESIGNA CURADOR AD LITEM
<b>SUSTANCIACIÓN</b>	335

Realizada la inclusión del demandado **FRANCISCO JAVIER SALDARRIAGA MOLINA Y DEMÁS TERCEROS INDETERMINADOS QUE SE CREAN CON DERECHOS SOBRE EL BIEN** en el **Registro Nacional de Personas Emplazadas**; y, surtido el emplazamiento respectivo, según lo dispuesto por el artículo **108 del Código General del Proceso**, se procederá con la designación del curador *ad litem* para que los represente.

En consecuencia, designase para tal fin, a la profesional del derecho **JULIANA ISABEL GONZÁLEZ BERRÍO**, quien se localiza en la **Carrera 51 No. 98 sur 239 de la Estrella, teléfono: 300296 99 43, correo: julianagonzalezabogada@gmail.com**. Este nombramiento es de forzosa aceptación y deberá ejercerse de forma gratuita como defensora de oficio, esto con la salvedad prevista en el numeral 7 del artículo 48 del Código General del Proceso.

Para efectos de notificación personal a la curadora, la parte demandante cumplirá con el protocolo previsto en el Decreto 806 de 2020, en el sentido de enviar copia de la demanda y sus anexos, así como del auto admisorio, y el formato donde se indiquen los términos para contestar y en los que se entiende surtida la notificación, además del correo del despacho, para que pueda ejercer el derecho de defensa y contradicción.

**NOTIFIQUESE:**

**RODRIGO HERNÁNDEZ HENAO**  
Juez

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

La providencia anterior se notifica en el Estado Nro.

031 del 10 Mayo 2021.

  
**LUIS GUILLERMO GARCÍA GÓMEZ**  
**SECRETARIO**



**JUZGADO SEGUNDO PROMISCOU MUNICIPAL**  
La Estrella, seis (6) de mayo de dos mil veintiuno (2021)

<b>PROCESO</b>	EJECUTIVO SINGULAR
<b>DEMANDANTE</b>	COOPERATIVA BELÉN
<b>DEMANDADO</b>	JOHAN ANDRÉS GÓMEZ BOHÓRQUEZ
<b>RADICADO</b>	053804089002 -2016 - 00052-00
<b>DECISIÓN</b>	APRUEBA LIQUIDACION DE COSTAS
<b>SUSTANCIACIÓN</b>	331

Comoquiera que la liquidación de costas que antecede, se encuentra ajustada a derecho, el Juzgado le imparte **APROBACION**, según lo dispuesto por el **Art. 366 del Código General del Proceso**.

**NOTIFÍQUESE:**

**RODRIGO HERNÁNDEZ HENAO**  
Juez

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

La providencia anterior se notifica en el Estado Nro.

051 del 10 Mayo 2021.

  
**LUIS GUILLERMO GARCÍA GÓMEZ**  
SECRETARIO



**JUZGADO SEGUNDO PROMISCO MUNICIPAL**

La Estrella – Antioquia

**EL SECRETARIO DEL JUZGADO SEGUNDO PROMISCO MUNICIPAL DE LA ESTRELLA, ANTIOQUIA, PROCEDE A LIQUIDAR LAS COSTAS DENTRO DEL PRESENTE PROCESO EJECUTIVO, RADICADO 2016 – 00052, ASÍ:**

Factura de correo (Folio 25 Cuaderno 1) .....	\$9.000.00
Factura de correo (Folio 38 Cuaderno 1) .....	\$9.000.00
Factura de correo (Folio 43 Cuaderno 1) .....	\$9.500.00
Agencias en derecho (Folio 69 Cuaderno 1) .....	\$164.824.00
Póliza de seguros (Folio 4 Cuaderno 2) .....	\$17.400.00
Factura de correo (Folio 8 Cuaderno 2) .....	\$9.000.00

**TOTAL LIQUIDACION DE COSTAS.....\$218.724.00**

SON: doscientos dieciocho mil setecientos veinticuatro pesos M.L. (\$218.724.00)

**Mayo 6 de 2021**

  
**LUIS GUILLERMO GARCÍA GÓMEZ**  
Secretario



**JUZGADO SEGUNDO PROMISCOU MUNICIPAL**  
La Estrella, seis (6) de mayo de dos mil veintiuno (2021)

<b>PROCESO</b>	EXTRAPROCESO – AMPARO DE POBREZA
<b>SOLICITANTE</b>	DIANA PATRICIA SALGADO MONTOYA
<b>RADICADO</b>	053804089002-2020-00017-00
<b>DECISIÓN</b>	REQUIERE A APODERADO
<b>SUSTANCIACIÓN</b>	329

Mediante escrito que antecede, la beneficiaria del amparo de pobreza, informa que el abogado que le fuera designado, no se ha puesto en contacto con ella para iniciar las gestiones que requiere. Adicionalmente, no se observa en el expediente constancia de aceptación o rechazo de la designación.

En ese sentido, se requerirá al profesional del derecho **JESÚS ALBEIRO BETANCUR VELÁSQUEZ**, para que, en el término de tres (3) días siguientes a la recepción de la comunicación, para que acepte el cargo, o justifique los motivos que se lo impidan.

Se recuerda entonces, el contenido del inciso segundo del artículo 156 del CGP:

**Artículo 154.**

(...)

El cargo de apoderado será de forzoso desempeño y el designado deberá manifestar su aceptación o presentar prueba del motivo que justifique su rechazo, dentro de los tres (3) días siguientes a la comunicación de la designación; si no lo hiciera, incurrirá en falta a la debida diligencia profesional, será excluido de toda lista en la que sea requisito ser abogado y sancionado con multa de cinco (5) a diez (10) salarios mínimos legales mensuales vigentes (smlmv).

**NOTIFÍQUESE**

**RODRIGO HERNANDEZ HENAO**  
**JUEZ**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

La providencia anterior se notifica en el Estado Nro.

031 del 10 mayo 2021.

*Juan Pérez*

**LUIS GUILLERMO GARCÍA GÓMEZ**  
**SECRETARIO**

Pasa...



**JUZGADO SEGUNDO PROMISCOU MUNICIPAL**  
La Estrella, seis (6) de mayo de dos mil veintiuno (2021)

<b>PROCESO</b>	EJECUTIVO DE ALIMENTOS
<b>DEMANDANTE</b>	YENNY SIRLEY CARDONA GARCÍA
<b>DEMANDADO</b>	GUSTAVO ALBERTO CATRILLÓN MORENO
<b>RADICADO</b>	053804089002-2021-00051-00
<b>DECISIÓN</b>	NO ACCEDE A SOLICITUD
<b>SUSTANCIACIÓN</b>	323

Atendiendo la solicitud que eleva el apoderado de la parte demandante, se procedió a revisar el portal de **BANCO AGRARIO**, y se evidenció que a la fecha no existen depósitos o retenciones realizadas al demandado.

Igualmente, se informa que la eventual entrega de dineros, se encuentra supeditada a que se haya proferido orden de continuar ejecución, y se alcance la firmeza de los autos que aprueban las liquidaciones de costas y crédito, conforme lo señala el artículo 447 del CGP, lo cual no ha sucedido en el presente caso.

**NOTIFÍQUESE:**

**RODRIGO HERNÁNDEZ HENAO**  
Juez

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

La providencia anterior se notifica en el Estado Nro.

031 del 10 Mayo 2021.

  
**LUIS GUILLERMO GARCÍA GÓMEZ**  
SECRETARIO



**JUZGADO SEGUNDO PROMISCOU MUNICIPAL**  
La Estrella, seis (6) de mayo de dos mil veintiuno (2021)

<b>PROCESO</b>	EJECUTIVO
<b>DEMANDANTE</b>	HUMBERTO DE JESÚS GARCÍA PIEDRAHITA
<b>DEMANDADO</b>	ELOY ANTONIO GALEANO GALLEGO
<b>RADICADO</b>	053804089002-2020-00333-00
<b>DECISIÓN</b>	ACCEDE A SOLICITUD DE OFICIAR A EPS
<b>SUSTANCIACIÓN</b>	322

Mediante escrito precedente, la apoderada de la parte demandante, solicita se oficie a varias EPS a fin de que informe los datos de localización que reposen en esa entidad, respecto de los demandados, así como la demás información referente a sus empleadores. Como dicha súplica es procedente conforme al artículo 291 del CGP, se accede a la misma, de la siguiente manera:

ELOY ANTONIO GALEANO GALLEGO: COOMEVA EPS.

LUZ ESTELLA SOTO TABAREZ: NUEVA EPS (contrario a lo afirmado por la apoderada del demandante, esta demandada figura activa en esta EPS, lo cual se constató en el ADRES.

ANDRÉS ROBERTO NAVARRO GALLEGO: SURA EPS.

En consecuencia, líbrese oficio por secretaría, a las entidades antes mencionadas, para que brinde la información requerida.

**NOTIFÍQUESE:**

**RODRIGO HERNÁNDEZ HENAO**  
Juez

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

La providencia anterior se notifica en el Estado Nro.

031 del 10 Mayo 2021

  
**LUIS GUILLERMO GARCÍA GÓMEZ**  
SECRETARIO



**JUZGADO SEGUNDO PROMISCOU MUNICIPAL**  
La Estrella, seis (6) de mayo de dos mil veintiuno (2021)

<b>PROCESO</b>	EJECUTIVO SINGULAR MÍNIMA CUANTÍA
<b>DEMANDANTE</b>	BANCOLOMBIA S.A.
<b>DEMANDADO</b>	MATEO BRAN LÓPEZ
<b>RADICADO</b>	053804089002-2021-00004-00
<b>DECISIÓN</b>	CONVOCA AUDIENCIA - DECRETA PRUEBAS
<b>INTERLOCUTORIO</b>	491

Vencido el término de traslado de la demanda y de las excepciones propuestas en el presente **EJECUTIVO SINGULAR DE MÍNIMA CUANTÍA**, se procede por el despacho con el **decreto de las pruebas** peticionadas por las partes, las cuales se practicarán en audiencia que se celebrará el día **jueves 8 de julio de 2021, a las 10 de la Mañana,** según lo dispuesto por los artículos **443, 392, 372 y 373 del C.G.P.**

**PARTE DEMANDANTE.**

**Documentales:**

Se apreciarán en su valor probatorio los documentos aportados como anexos al escrito demandatorio obrantes a folios 1 al 51 del cuaderno principal.

**PARTE DEMANDADA.**

**Documentales:**

Igualmente, se valorará el único documento aportado por el demandado, visible a folio 66, consistente en un estado de cuenta.

**INTERROGATORIOS DE PARTE**

Por disposición expresa del numeral 7 del artículo 372 del CGP, se recibirán los interrogatorios de parte al representante legal de **BANCOLOMBIA S.A.** así como al demandado **MATEO BRAN LÓPEZ**. Una vez interrogados por el despacho, las partes podrán formular las preguntas que consideren pertinentes.

Pasa...

Se advierte y previene a las partes y sus apoderados, que la asistencia a la actuación procesal concentrada aludida, es personal y obligatoria, salvo causa legal justificada, presentada dentro del término oportuno. Asimismo, se les informa que su inasistencia injustificada, los hará acreedores a **las sanciones pecuniarias y procesales** que establece el C.G.P. y demás normas armonizantes, **multa de 5 a 10 S.M.L.M.V.**

Atendiendo las directrices expedidas por el Consejo Superior de la Judicatura, la audiencia se efectuará, preferentemente, de manera virtual a través de la plataforma **TEAMS**, por lo cual, las partes y apoderados deberán contar con la misma, y suministrar los correos electrónicos y números telefónicos donde podrán ser contactados, con una antelación no menor a **diez (10) días previos a su realización.**

**NOTIFIQUESE:**

**RODRIGO HERNÁNDEZ HENAO**  
Juez

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

La providencia anterior se notifica en el Estado Nro.

031 del 10 Mayo 2021.

*Luis Guillermo García Gómez*  
**LUIS GUILLERMO GARCÍA GÓMEZ**  
SECRETARIO



**JUZGADO SEGUNDO PROMISCUO MUNICIPAL**  
La Estrella, seis (6) de mayo de dos mil veintiuno (2021)

<b>PROCESO</b>	EJECUTIVO SINGULAR
<b>DEMANDANTE</b>	COOPERATIVA JFK
<b>DEMANDADO</b>	JOSÉ ANTONIO TABORDA SÁNCHEZ Y OTRA
<b>RADICADO</b>	053804089002-2019-00284 -00
<b>DECISIÓN</b>	NO ACCEDE A SOLICITUD – DISPONE NOTIFICAR
<b>SUSTANCIACIÓN</b>	321

Se solicita por el apoderado de la cooperativa demandante, que se ordene seguir adelante con la ejecución en el sub judice.

Al respecto, se observa que la demandada **CRISTIANA JOHANNA TABORDA ROMERO**, fue emplazada y actualmente la representa una curadora ad litem, quien ya contestó la demanda. No obstante, se advierte que el codemandado **JOSÉ ANTONIO TABORDA SÁNCHEZ**, no se encuentra debidamente notificado ya que, si bien aquel había recibido la citación para notificación personal, no sucedió lo mismo con el aviso según se observa en el expediente, donde la empresa de mensajería ENVIAMOS, indica que visitó la vivienda en fechas 28/NOV/2019, 29/NOV/2019, 02/DIC/2019, pero dejó la constancia de que el lugar se encontraba cerrado. Con base en ello, no se constata la entrega efectiva del aviso, que permita determinar la correcta notificación del accionado.

Por lo anterior, se solicita a la parte demandante, que agote los trámites tendientes a notificar a este demandado, pero esta vez de conformidad a lo dispuesto en el Decreto 806 de 2020, que posibilita el envío **al sitio** (lo que no restringe que sea un lugar físico), siempre que se anexen todos los documentos y se indiquen los términos en los que se entiende surtida la notificación, y la forma en que se puede ejercer el derecho de defensa y contradicción a través del correo institucional del despacho.

**NOTIFÍQUESE:**

**RODRIGO HERNÁNDEZ HENAO**  
Juez

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

La providencia anterior se notifica en el Estado Nro.

031 del 10 Mayo 2021.

  
**LUIS GUILLERMO GARCÍA GÓMEZ**  
**SECRETARIO**



**JUZGADO SEGUNDO PROMISCOU MUNICIPAL**  
La Estrella, seis (6) de mayo de dos mil veintiuno (2021)

<b>PROCESO</b>	VERBAL SUMARIO – RESPONSABILIDAD CIVIL
<b>DEMANDANTE</b>	JHONATAN CARDONA CANO
<b>DEMANDADO</b>	JHON FREDY VARGAS GIL Y OTROS
<b>RADICADO</b>	053804089002-2021-00028 -00
<b>DECISIÓN</b>	REQUIERE A DEMANDANTE PARA APORTAR CONSTANCIAS
<b>SUSTANCIACIÓN</b>	320

Se recibieron en el correo electrónico del despacho, sendas contestaciones de la demanda dentro del proceso de la referencia. Con el fin de continuar con el trámite respectivo y determinar si las respuestas se realizaron dentro del término legal, se requiere a la parte demandante para que aporte las constancias del envío de las notificaciones.

**NOTIFÍQUESE:**

**RODRIGO HERNÁNDEZ HENAO**  
Juez

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

La providencia anterior se notifica en el Estado Nro.

031 del 10 Mayo 2021.

  
**LUIS GUILLERMO GARCÍA GÓMEZ**  
SECRETARIO



**JUZGADO SEGUNDO PROMISCUO MUNICIPAL**  
La Estrella, seis (6) de mayo de dos mil veintiuno (2021)

<b>PROCESO</b>	EJECUTIVO SINGULAR
<b>DEMANDANTE</b>	MARÍA CECILIA VÉLEZ VILLEGAS
<b>DEMANDADO</b>	CLARA INÉS LOPERA Y OTROS
<b>RADICADO</b>	053804089002-2018-00312 -00
<b>DECISIÓN</b>	SOLICITA INFORMACIÓN
<b>SUSTANCIACIÓN</b>	319

Con el fin de resolver sobre la práctica de la diligencia secuestro, se solicita a la parte demandante que informe la dirección correspondiente al inmueble identificado con M.I. 001- 798150, ya que la misma no figura en dicho folio.

**NOTIFIQUESE:**

**RODRIGO HERNÁNDEZ HENAO**  
Juez

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

La providencia anterior se notifica en el Estado Nro.

031 del 10 Mayo 2021.

  
**LUIS GUILLERMO GARCÍA GÓMEZ**  
SECRETARIO



**JUZGADO SEGUNDO PROMISCOU MUNICIPAL**  
La Estrella, seis (6) de mayo de dos mil veintiuno (2021)

<b>PROCESO</b>	EJECUTIVO CONEXO
<b>DEMANDANTE</b>	MARÍA CECILIA VÉLEZ VILLEGAS
<b>DEMANDADO</b>	CLARA LOPERA ARROYABE Y OTROS
<b>RADICADO</b>	053804089002-2018-00312-00
<b>DECISIÓN</b>	ORDENA SEGUIR ADELANTE EJECUCION - ACEPTA SUSTITUCIÓN DE PODER
<b>INTERLOCUTORIO</b>	<b>483</b>

Se decide en relación con la demanda **EJECUTIVA CONEXA**, iniciada por **MARÍA CECILIA VÉLEZ VILLEGAS**, en contra de **CLARA INÉS LOPERA ARROYABE, ELVIA GIRALDO GÓMEZ Y CÉSAR AUGUSTO SUÁREZ ARISTIZÁBAL**.

### I. ANTECEDENTES

Cursó en este despacho bajo el radicado de la referencia, proceso de restitución entre las partes en contienda, que concluyó mediante sentencia del 2 de septiembre de 2020, donde se acogieron las pretensiones demandatorias y se condenó en costas a los demandados.

Así, de conformidad con lo solicitado por la parte actora y lo reglado en el artículo 306 del CGP; y, teniendo en cuenta que la demanda cumplió con los requisitos exigidos, este Juzgado, por auto **del 28 de octubre de 2020**, libró mandamiento de pago en contra de los ejecutados.

Teniendo en cuenta que la solicitud de ejecución se formuló dentro de los 30 días siguientes a la ejecutoria de la sentencia, la orden de pago de notificó por estados del 29 de octubre de 2020, por lo que los accionados contaban del 30 de octubre al 6 de noviembre para proponer pagar; y, del 30 de octubre al 13 de noviembre de 2020, para proponer excepciones.

Igualmente, comoquiera que se presentó reforma de la demanda, aceptada el 10 de diciembre de 2020, de la misma se corrió traslado por 5 días para que se presentara contestación adicional.

Dentro de dichos plazos, los demandados guardaron silencio, omitiendo dar contestación a la demanda.

Relatada como ha sido la litis, sin que se **vislumbre motivo alguno que pueda generar la nulidad total o parcial de lo actuado** y toda vez que se cumplen los presupuestos procesales que permiten proferir la presente providencia, en cuanto este Despacho es competente para conocer del asunto, las partes tienen capacidad para comparecer al mismo, y la demanda es idónea por ajustarse a lo normado en los artículos 82 y siguientes del C.G.P., se procede a resolver lo que en derecho corresponde.

### **III. CONSIDERACIONES**

En este proceso aparece como título ejecutivo base de la ejecución, un contrato de arrendamiento de vivienda urbana, celebrado por las partes el 12 de marzo de 2009, a lo que se suma la sentencia proferida el 2 de septiembre de 2020. Estos documentos reúnen las exigencias de una obligación clara, expresa y exigible al tenor del Art. 422 del Código General del Proceso y el artículo 14 de la Ley 820 de 2003, prestando mérito ejecutivo para exigir el cumplimiento de la obligación por ésta vía procesal, respecto de los cánones de arrendamiento que se quedaron adeudando, además de lo dispuesto en los artículos 306 y 384 del CGP.

Comoquiera que, de acuerdo con lo manifestado por la ejecutante, los demandados incumplieron con el pago de las obligaciones, y dado que estos no formularon excepciones de mérito, se procederá en los términos del artículo 440 del C.G.P., el cual establece:

***ARTÍCULO 440. CUMPLIMIENTO DE LA OBLIGACIÓN, ORDEN DE EJECUCIÓN Y CONDENA EN COSTAS.*** *Cumplida la obligación dentro del término señalado en el mandamiento ejecutivo, se condenará en costas al ejecutado, quien sin embargo, podrá pedir dentro de los tres (3) días siguientes a la notificación del auto que las imponga, que se le exonere de ellas si prueba que estuvo dispuesto a pagar antes de ser demandado y que el acreedor no se allanó a recibirle. Esta petición se*

*tramitará como incidente que no impedirá la entrega al demandante del valor del crédito.*

*Si el ejecutado no propone excepciones oportunamente, el juez ordenará, por medio de auto que no admite recurso, el remate y el avalúo de los bienes embargados y de los que posteriormente se embarguen, si fuere el caso, o seguir adelante la ejecución para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento ejecutivo, practicar la liquidación del crédito y condenar en costas al ejecutado.*

En esas condiciones, la parte ejecutante satisfizo la carga probatoria que al respecto le impone la normatividad procesal. Por ello conforme a lo dispuesto por el artículo **440 del Código General del Proceso**, habrá de continuarse adelante con la ejecución por el capital del que da cuenta el mandamiento de pago; e igualmente por los intereses moratorios; disponiéndose el remate de los bienes embargados o que se llegaren a embargar con posterioridad; y condenando en costas a la parte vencida.

**Costas:** Como se configura el presupuesto de parte vencida en el proceso, en cabeza de la parte demandada, serán de su cargo las costas del proceso a favor de la parte demandante, de conformidad con lo reglado en el artículo **365 Ibídem.**

En obediencia a lo dispuesto en el artículo **366 numeral 3, ibídem.**, se fijará en esta misma providencia, el valor a tener en cuenta por concepto de agencias en derecho en la respectiva liquidación a favor de **MARÍA CECILIA VÉLEZ VILLEGAS**, lo cual se hace en la suma de **DOSCIENTOS SESENTA Y OCHO MIL SEISCIENTOS TREINTA Y UN PESOS (\$268.631.00)**; teniendo en cuenta para dicho efecto, los criterios y tarifas establecidos en el Acuerdo el Acuerdo PSAA16-10554, expedido por el Consejo Superior de la Judicatura.

Finalmente, se aceptará la sustitución de poder que realiza el abogado **PUBLIO ANTONIO PÉREZ PELÁEZ.**

#### **IV. DECISIÓN**

Por lo expuesto, el **JUZGADO SEGUNDO PROMISCOU MUNICIPAL de LA ESTRELLA, ANTIOQUIA,**

## RESUELVE

**PRIMERO: ORDENAR** seguir adelante la ejecución dentro del presente proceso **EJECUTIVO CONEXO** promovido por **MARÍA CECILIA VÉLEZ VILLEGAS**, en contra de **CLARA INÉS LOPERA ARROYABE, ELVIA GIRALDO GÓMEZ Y CÉSAR AUGUSTO SUÁREZ ARISTIZÁBAL**, por las siguientes cantidades dinerarias:

- Por la suma de **\$600.000.00**, correspondiente al canon de arrendamiento del mes de junio de 2020, más los intereses moratorios causados a partir del **1 de julio de 2020**.
- Por la suma de **\$600.000.00**, correspondiente al canon de arrendamiento del mes de julio de 2020, más los intereses moratorios causados a partir del **1 de agosto de 2020**.
- Por la suma de **\$600.000.00**, correspondiente al canon de arrendamiento del mes de agosto de 2020, más los intereses moratorios causados a partir del **1 de septiembre de 2020**.
- Por la suma de **\$480.00.00**, correspondiente al canon de arrendamiento del 1 al 24 de septiembre de 2020, más los intereses moratorios causados a partir del **25 de septiembre de 2020**.
- Por la suma de **\$920.803.00**, correspondientes a las costas causadas dentro del proceso de restitución.
- Por la suma de **\$636.787.00**, por concepto de servicios públicos, más los intereses moratorios causados a partir del 29 de octubre de 2020.

**SEGUNDO:** Se ordena el remate, previo avalúo, de los bienes embargados o que se llegaren a embargar con posterioridad, para que con su producto, se cancele el crédito y las costas.

**TERCERO: CONDENAR** en costas al ejecutado a favor de la demandante. En obediencia a lo dispuesto en el artículo **366 numeral 3, ibídem.**, se fija por concepto de agencias en derecho a favor de **MARÍA CECILIA VÉLEZ VILLEGAS**, lo cual se hace en la suma de **DOSCIENTOS SESENTA Y OCHO MIL**

**SEISCIENTOS TREINTA Y UN PESOS** (\$268.631.00); teniendo en cuenta para dicho efecto, los criterios y tarifas establecidos en el Acuerdo el Acuerdo PSAA16-10554, expedido por el Consejo Superior de la Judicatura.

**CUARTO: LIQUIDAR** el crédito con sujeción al artículo 446 del C.G.P.

**QUINTO: ACEPTAR** la sustitución del poder que realiza el abogado **PUBLIO ANTONIO PÉREZ PELAÉZ**, a la profesional del derecho **MARÍA HEROÍNA VÉLEZ VILLEGAS**, en los mismos términos y facultades originalmente conferidas.

**NOTIFÍQUESE:**

**RODRIGO HERNÁNDEZ HENAO**

**Juez**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

La providencia anterior se notifica en el Estado Nro.

031 del 10 Mayo 2021.

  
**LUIS GUILLERMO GARCÍA GÓMEZ**  
**SECRETARIO**



**JUZGADO SEGUNDO PROMISCO MUNICIPAL**  
La Estrella, seis (6) de mayo de dos mil veintiuno (2021)

<b>PROCESO</b>	EJECUTIVO HIPOTECARIO MENOR CUANTÍA
<b>DEMANDANTE</b>	SCOTIABANK COLPATRIA S.A.
<b>DEMANDADO</b>	SILVIA ELIZABETH SOLARTE RAMÍREZ
<b>RADICADO</b>	053804089002-2020-00330-00
<b>DECISIÓN</b>	SEÑALA FECHA AUDIENCIA INICIAL
<b>SUSTANCIACIÓN</b>	<b>318</b>

Surtidos el traslado de la demanda, y de las excepciones de mérito propuestas por la parte demandada; señálese fecha y hora para audiencia a que alude el **artículo 372 del Código General del Proceso**, conforme lo dispone el numeral 2 del artículo 443 de la citada codificación.

En consecuencia, se señala para tal fin **el día miércoles 30 de junio de 2021, a las 10:00 a.m.**

Se advierte y previene a las partes y sus apoderados, que la asistencia a la actuación procesal concentrada aludida, es personal y obligatoria, salvo causa legal justificada, presentada dentro del término oportuno. Asimismo, se les informa que su inasistencia injustificada, los hará acreedores a **las sanciones pecuniarias y procesales** que establece el C.G.P. y demás normas armonizantes, **multa de 5 a 10 S.M.L.M.V.**

Atendiendo las directrices expedidas por el Consejo Superior de la Judicatura, la audiencia se efectuará, preferentemente, de manera virtual a través de la plataforma **TEAMS**, por lo cual, las partes y apoderados deberán contar con la misma, y suministrar los correos electrónicos y números telefónicos donde podrán ser contactados, con una antelación no menor a **diez (10) previo a su realización.**

**NOTIFIQUESE:**

**RODRIGO HERNÁNDEZ HENAO**  
Juez

CERTIFICO  
QUE EL AUTO ANTERIOR FUE NOTIFICADO  
POR MEDIOS NRO. 031  
EL DÍA HOY EN LA SECRETARÍA DEL  
JUZGADO SEGUNDO PROMISCO MUNICIPAL  
LA ESTRELLA - ANTIOQUIA  
EL DÍA 10 MES Mayo DE 2021  
ALAS 8 A.M.

*[Firma]*  
SECRETARÍA



**JUZGADO SEGUNDO PROMISCO MUNICIPAL**  
La Estrella, seis (6) de mayo de dos mil veintiuno (2021)

<b>PROCESO</b>	VERBAL RESOLUCIÓN DE CONTRATO
<b>DEMANDANTE</b>	MARÍA RUBIELA SERNA DE GÓMEZ
<b>DEMANDADO</b>	JOHN MARLON HERRERA PULGARÍN
<b>RADICADO</b>	053804089002-2018-00028-00
<b>DECISIÓN</b>	SEÑALA FECHA REANUDACIÓN AUDIENCIA
<b>SUSTANCIACIÓN</b>	317

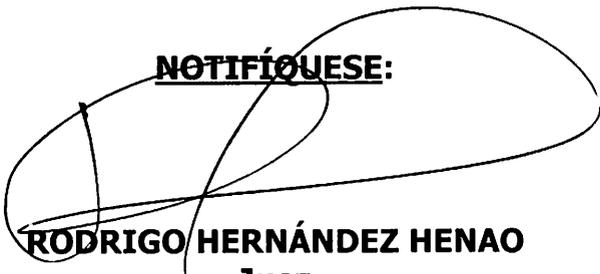
Teniendo en cuenta que el pasado 22 de abril no se pudo realizar la actuación procesal programada, debido a la falta de servicio de internet en este despacho, se procederá con la reprogramación de la audiencia a que hace referencia el artículo 372 del CGP.

En consecuencia, se señala para tal fin **el día jueves 10 de junio de 2021, a las 10:00 a.m.**

Se advierte y previene a las partes y sus apoderados, que la asistencia a la actuación procesal concentrada aludida, es personal y obligatoria, salvo causa legal justificada, presentada dentro del término oportuno. Asimismo, se les informa que su inasistencia injustificada, los hará acreedores a **las sanciones pecuniarias y procesales** que establece el C.G.P. y demás normas armonizantes, **multa de 5 a 10 S.M.L.M.V.**

Atendiendo las directrices expedidas por el Consejo Superior de la Judicatura, la audiencia se efectuará, preferentemente, de manera virtual a través de la plataforma **TEAMS**, por lo cual, las partes y apoderados deberán contar con la misma, y suministrar los correos electrónicos y números telefónicos donde podrán ser contactados, con una antelación no menor a **diez (10) previo a su realización.**

**NOTIFIQUESE:**

  
**RODRIGO HERNÁNDEZ HENAO**  
Juez

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

La providencia anterior se notifica en el Estado Nro.

031 del 10 Mayo 2021.

  
**LUIS GUILLERMO GARCÍA GÓMEZ**  
**SECRETARIO**



**JUZGADO SEGUNDO PROMISCOU MUNICIPAL**  
La Estrella, seis (6) de mayo de dos mil veintiuno (2021)

<b>PROCESO</b>	EJECUTIVO SINGULAR
<b>DEMANDANTE</b>	CONJUNTO RESIDENCIAL FUENTE CLARA P.H.
<b>DEMANDADO</b>	ORLANDO JARAMILLO HENAO
<b>RADICADO</b>	053804089002-2019-00679-00
<b>DECISIÓN</b>	ORDENA CITAR ACREEDOR HIPOTECARIO
<b>SUSTANCIACIÓN</b>	316

Teniendo en cuenta que del **folio de matrícula No. 001 - 1179980**, de la Oficina de II.PP. de Medellín, se desprende con claridad que **BANCOLOMBIA S.A.** tiene a su favor una hipoteca abierta (**anotación Nro. 007**) sobre el aludido bien, **es necesario citarlo para que haga valer su garantía real.**

En consecuencia, se ordena notificar al acreedor hipotecario aludido, la existencia de esta demanda, para que haga valer su crédito, **ya sea en proceso ejecutivo separado con garantía real o en este litigio, al cual se les cita dentro de los veinte (20) días siguientes** a la comunicación personal del caso, según lo dispuesto, por el **462 del Código General del Proceso**. Lo anterior, deberá efectuarse por la parte demandante, de conformidad lo dispuesto en el Decreto 806 de 2020.

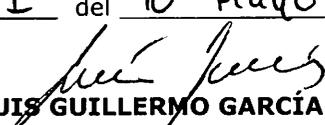
**NOTIFÍQUESE:**

**RODRIGO HERNÁNDEZ HENAO**  
Juez

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

La providencia anterior se notifica en el Estado Nro.

031 del 10 Mayo 2021.

  
**LUIS GUILLERMO GARCÍA GÓMEZ**  
SECRETARIO



**JUZGADO SEGUNDO PROMISCOU MUNICIPAL**  
La Estrella, seis (6) de mayo de dos mil veintiuno (2021)

<b>PROCESO</b>	EJECUTIVO SINGULAR
<b>DEMANDANTE</b>	URBANIZACIÓN PARQUE RESIDENCIAL FLORES DEL CAMPO – PRIMERA ETAPA
<b>DEMANDADO</b>	LUISA FERNANDA RUÍZ MESA
<b>RADICADO</b>	053804089002-2021-00158-00
<b>DECISIÓN</b>	LIBRA MANDAMIENTO DE PAGO
<b>INTERLOCUTORIO</b>	509

Se decide en relación con la demanda **EJECUTIVA SINGULAR DE MÍNIMA CUANTÍA** promovida por el **URBANIZACIÓN PARQUE RESIDENCIAL FLORES DEL CAMPO - PRIMERA ETAPA**, en contra de **LUISA FERNANDA RUÍZ MESA**.

**CONSIDERACIONES**

**1.- Competencia:** Este despacho es competente para asumir el conocimiento de esta acción ejecutiva por razón de la cuantía de las pretensiones a la fecha de su presentación; y, además, por el lugar del cumplimiento de las obligaciones

**2. La demanda:** Del escrito de demanda y sus anexos se desprende que la misma satisface los requisitos formales generales contemplados en los artículos 82 y siguientes del C.G.P.

**3. Del título que sirve de base a la ejecución:** Se aporta la certificación emitida por el señor **DANIEL OSPINA AYALA**, en calidad de representante legal de la **URBANIZACIÓN PARQUE RESIDENCIAL FLORES DEL CAMPO - PRIMERA ETAPA**, sobre la deuda que poseen los demandados, documento que, a juicio del Despacho, satisface los requisitos contemplados en los artículos 29 y 48 de la Ley 675 de 2001.

**4. Del mandamiento de pago solicitado:** Como quiera, en presencia se está de un título que presta mérito ejecutivo pues del mismo se desprenden obligaciones expresas, claras y exigibles, provenientes de la parte demandada y que dicho documento constituye plena prueba en su contra, lo cual hace que se satisfagan las exigencias contempladas en los artículos 422 y 430 del C.G.P., se libraré la orden de pago en la forma solicitada, esto es, porque la forma en que se pide se ajusta a la ley y al documento base del recaudo.

Por lo expuesto, el **JUZGADO SEGUNDO PROMISCOU MUNICIPAL de LA ESTRELLA, ANTIOQUIA**,

**RESUELVE**

**PRIMERO: Librar** mandamiento de pago a favor de **URBANIZACIÓN PARQUE RESIDENCIAL FLORES DEL CAMPO - PRIMERA ETAPA**, en contra de **LUISA FERNANDA RUÍZ MESA**, por los siguientes conceptos:

- Por la suma de **\$2.900.00**, por concepto de expensa ordinaria del mes de febrero de 2019; más los intereses moratorios causados desde el 1 de marzo de 2019, hasta el pago total de la obligación.
- Por la suma de **\$51.700.00**, por concepto de expensa ordinaria del mes de marzo de 2019; más los intereses moratorios causados desde el 1 de abril de 2019, hasta el pago total de la obligación.
- Por la suma de **\$100.200.00**, por concepto de expensa ordinaria del mes de abril de 2019; más los intereses moratorios causados desde el 1 de mayo de 2019, hasta el pago total de la obligación.
- Por la suma de **\$18.500.00**, por concepto de expensa extraordinaria del mes de abril de 2019; más los intereses moratorios causados desde el 1 de mayo de 2019, hasta el pago total de la obligación.
- Por la suma de **\$100.200.00**, por concepto de expensa ordinaria del mes de mayo de 2019; más los intereses moratorios causados desde el 1 de junio de 2019, hasta el pago total de la obligación.
- Por la suma de **\$100.200.00**, por concepto de expensa ordinaria del mes de junio de 2019; más los intereses moratorios causados desde el 1 de julio de 2019, hasta el pago total de la obligación.
- Por la suma de **\$100.200.00**, por concepto de expensa ordinaria del mes de julio de 2019; más los intereses moratorios causados desde el 1 de agosto de 2019, hasta el pago total de la obligación.
- Por la suma de **\$100.200.00**, por concepto de expensa ordinaria del mes de agosto de 2019; más los intereses moratorios causados desde el 1 de septiembre de 2019, hasta el pago total de la obligación.
- Por la suma de **\$100.200.00**, por concepto de expensa ordinaria del mes de septiembre de 2019; más los intereses moratorios causados desde el 1 de octubre de 2019, hasta el pago total de la obligación.
- Por la suma de **\$100.200.00**, por concepto de expensa ordinaria del mes de octubre de 2019; más los intereses moratorios causados desde el 1 de noviembre de 2019, hasta el pago total de la obligación.
- Por la suma de **\$100.200.00**, por concepto de expensa ordinaria del mes de noviembre de 2019; más los intereses moratorios causados desde el 1 de diciembre de 2019, hasta el pago total de la obligación.

- Por la suma de **\$100.200.00**, por concepto de expensa ordinaria del mes de diciembre de 2019; más los intereses moratorios causados desde el 1 de enero de 2020, hasta el pago total de la obligación.
- Por la suma de **\$104.008.00**, por concepto de expensa ordinaria del mes de enero de 2020; más los intereses moratorios causados desde el 1 de febrero de 2020, hasta el pago total de la obligación.
- Por la suma de **\$104.008.00**, por concepto de expensa ordinaria del mes de febrero de 2020; más los intereses moratorios causados desde el 1 de marzo de 2020, hasta el pago total de la obligación.
- Por la suma de **\$104.008.00**, por concepto de expensa ordinaria del mes de marzo de 2020; más los intereses moratorios causados desde el 1 de abril de 2020, hasta el pago total de la obligación.
- Por la suma de **\$104.008.00**, por concepto de expensa ordinaria del mes de abril de 2020; más los intereses moratorios causados desde el 1 de mayo de 2020, hasta el pago total de la obligación.
- Por la suma de **\$104.008.00**, por concepto de expensa ordinaria del mes de mayo de 2020; más los intereses moratorios causados desde el 1 de junio de 2020, hasta el pago total de la obligación.
- Por la suma de **\$104.008.00**, por concepto de expensa ordinaria del mes de junio de 2020; más los intereses moratorios causados desde el 1 de julio de 2020, hasta el pago total de la obligación.
- Por la suma de **\$104.008.00**, por concepto de expensa ordinaria del mes de julio de 2020; más los intereses moratorios causados desde el 1 de agosto de 2020, hasta el pago total de la obligación.
- Por la suma de **\$104.008.00**, por concepto de expensa ordinaria del mes de agosto de 2020; más los intereses moratorios causados desde el 1 de septiembre de 2020, hasta el pago total de la obligación.
- Por la suma de **\$104.008.00**, por concepto de expensa ordinaria del mes de septiembre de 2020; más los intereses moratorios causados desde el 1 de octubre de 2020, hasta el pago total de la obligación.
- Por la suma de **\$104.008.00**, por concepto de expensa ordinaria del mes de octubre de 2020; más los intereses moratorios causados desde el 1 de noviembre de 2020, hasta el pago total de la obligación.
- Por la suma de **\$104.008.00**, por concepto de expensa ordinaria del mes de noviembre de 2020; más los intereses moratorios causados desde el 1 de diciembre de 2020, hasta el pago total de la obligación.
- Por la suma de **\$104.008.00**, por concepto de expensa ordinaria del mes de diciembre de 2020; más los intereses moratorios causados desde el 1 de enero de 2021, hasta el pago total de la obligación.

- Por la suma de **\$105.683.00**, por concepto de expensa ordinaria del mes de enero de 2021; más los intereses moratorios causados desde el 1 de febrero de 2021, hasta el pago total de la obligación.
- Por la suma de **\$105.683.00**, por concepto de expensa ordinaria del mes de febrero de 2021; más los intereses moratorios causados desde el 1 de marzo de 2021, hasta el pago total de la obligación.
- Por la suma de **\$105.683.00**, por concepto de expensa ordinaria del mes de marzo de 2021; más los intereses moratorios causados desde el 1 de abril de 2021, hasta el pago total de la obligación.

Los intereses de mora antes mencionados, serán liquidados a la tasa máxima legal permitida por la ley.

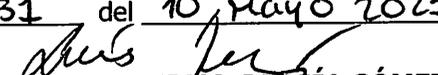
**SEGUNDO:** Se libra mandamiento de pago por las cuotas de administración ordinarias y extraordinarias que se causen en el transcurso del proceso, acorde con lo preceptuado en el inciso 2º del artículo 431 del C. G. del Proceso, y los intereses de estas, desde el momento en que se causen, hasta el pago total de la obligación, liquidados a la tasa fijada por la Superintendencia Financiera.

**CUARTO: Notificar** esta orden de pago a la parte demandada con la advertencia que dispone de cinco (5) días para pagar tales obligaciones y diez (10) para formular excepciones, términos que correrán de manera simultánea.

**QUINTO:** Se reconoce personería para actuar a la abogada **JULIANA ISABEL GONZÁLEZ BERRÍO**, en los términos y para los fines señalados en el poder conferido por el representante legal de la **URBANIZACIÓN PARQUE RESIDENCIAL FLORES DEL CAMPO – PRIMERA ETAPA**.

**NOTIFIQUESE**

**RODRIGO HERNANDEZ HENAO**  
JUEZ

<p align="center"><b><u>NOTIFICACIÓN POR ESTADO</u></b></p> <p>La providencia anterior se notifica en el Estado Nro. <u>031</u> del <u>10 Mayo 2021</u>.</p> <p align="center"> <b>LUIS GUILLERMO GARCÍA GÓMEZ</b> SECRETARIO</p>
---

REPUBLICA DE COLOMBIA



**JUZGADO SEGUNDO PROMISCOO MUNICIPAL**

La Estrella - Antioquia

Seis (06) de Mayo de dos mil veintiuno (2021)

<b>PROCESO</b>	EJECUTIVO SINGULAR
<b>DEMANDANTE</b>	SISTECREDITO S.A.S
<b>DEMANDADO</b>	HERNAN DARIO CARDONA LOPEZ
<b>RADICADO</b>	053804089002-2018-00647-00-00
<b>DECISIÓN</b>	ACCEDE TERMINACION PROCESO POR PAGO
<b>INTERLOCUTORIO</b>	505.

Se decide lo pertinente dentro de este proceso **EJECUTIVO SINGULAR** promovido por **SISTECREDITO S.A.S**, en contra **HERNAN DARIO CARDONA LOPEZ**.

**CONSIDERACIONES**

Dispone el artículo 461 del Código General del Proceso, que si antes de iniciada la audiencia de remate, se presenta escrito proveniente del ejecutante o de su apoderado con facultad para recibir, que acredite el pago de la obligación demandada y las costas, el funcionario decretará la conclusión del litigio, la cancelación de las medidas cautelares vigentes, el archivo del expediente y demás consecuencias jurídicas que del pago se derivan.

En el caso que nos ocupa, la apoderada de la parte demandante, solicita la terminación del proceso, de acuerdo a la liquidación aprobada por el despacho y solicita que ésta suma sea consignada en la cuenta del Banco Agrario de Colombia a nombre de SISTECREDITO S.A.S, cuenta corriente nro. 3-138-50-00168-3.

Una vez se constata en el expediente se tiene que la liquidación del crédito se encuentra aprobada por la suma de \$605.392.00, incluyendo sus intereses y costas del proceso que son \$66.952.00, para un total de lo adeudado por el demandado que asciende a \$672.344.00. Así mismo se procedió a verificar en el portal de la cuenta de títulos judiciales que posee este despacho en el banco agrario de Colombia de esta localidad, y se encontró que hay dinero suficiente para pagar la obligación incluyendo sus intereses y agencias en derecho, la cual arrojó la suma de \$3.285.895.

Teniendo en cuenta todo lo anterior, es viable acceder a la terminación del proceso y por consiguiente se procede a la cancelación de las medidas ordenadas y practicada y cristalizada en este proceso, en lo que tiene que ver con el embargo y retención de la QUINTA PARTE DE LO QUE EXCEDA EL SALARIO MINIMO LEGAL MENSUAL VIGENTE, que devenga el señor HERNAN DARIO CARDONA LOPEZ. Para tal efecto oficiar a la respectiva empresa. Por último se ordena la entrega de los dineros retenidos por concepto de embargo hasta (\$672.344.00) a favor de la parte demandante, los cuales se consignaran en la cuenta corriente nro. 3-138-50-00168-3 del Banco Agrario de Colombia y lo que exceda este valor, a favor de la parte demanda al que se le haya retenido.

En consecuencia, las súplicas elevadas por el apoderado de la parte demandante en el *sub judice*, **son de procedencia legal y por ende se accede a las mismas, conforme a los artículos precedentes y demás normas concordantes del C. G. del P.**

En mérito de lo expuesto el Juzgado Segundo Promiscuo Municipal de La Estrella Antioquia,

**RESUELVE:**

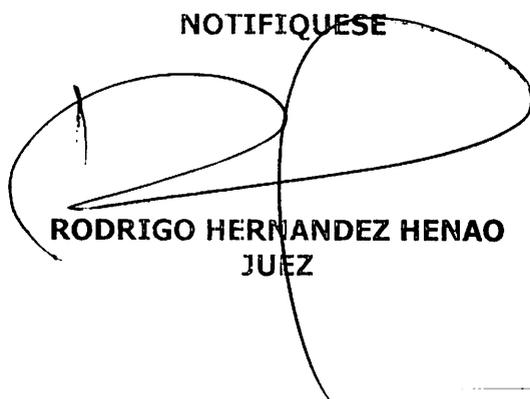
**PRIMERO: DECLARAR** terminado el presente litigio, por el pago total de la obligación, por parte de la accionado, a la parte demandante.

**SEGUNDO:** Se accede al levantamiento de las medidas decretada, sobre el embargo y retención DE LA QUINTA PARTE DE LO QUE EXCEDA EL SALARIO MINIMO LEGAL MENSUAL VIGENTE que devenga el señor HERNAN DARIO CARDONA LOPEZ como empelado de la empresa LINEA DIRECTA S.A. y en consecuencia, se expedirá el oficio a la entidad correspondiente, a fin de que procedan con la cancelación de la media decretada y por cuanto la cristalizada.

**TERCERO:** Se ordena la entrega de la suma (\$672.344.00), a favor de la parte demandante SISTECREDITO SA,S, la cual será consignada en la cuenta corriente nro. 3-138-50-00168-3 del Banco Agrario de Colombia y la suma restante se le devolverá a la parte demandada a quien se le haya retenido los dineros por concepto de embargo.

**CUARTO:** El expediente una vez agotadas todas las actuaciones subsiguientes a esta terminación, se procederá al archiva definitivo de acuerdo al artículo 122 del C.G.P.

**NOTIFIQUESE**



**RODRIGO HERNANDEZ HENAO  
JUEZ**

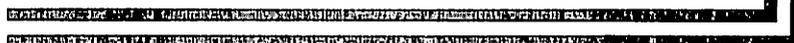
**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

La providencia anterior se notifica en el Estado Nro.

031 del 10 Mayo 2021.



**LUIS GUILLERMO GARCÍA GÓMEZ  
SECRETARIO**





**JUZGADO SEGUNDO PROMISCOU MUNICIPAL**  
La Estrella, seis (6) de mayo de dos mil veintiuno (2021)

<b>PROCESO</b>	EJECUTIVO HIPOTECARIO
<b>DEMANDANTE</b>	JUAN DAVID VÉLEZ ARANGO
<b>DEMANDADO</b>	LUZMILA GONZÁLEZ
<b>RADICADO</b>	053804089002-2018-00389-00
<b>DECISIÓN</b>	SEÑALA FECHA PARA AUDIENCIA
<b>SUSTANCIACIÓN</b>	342

Teniendo en cuenta que en el día de hoy no se pudo realizar la actuación procesal programada, se procederá con la reprogramación de la audiencia a que hace referencia el artículo 372 del CGP.

En consecuencia, se señala para tal fin **el día jueves 24 de junio de 2021, a las 10:00 a.m.**

Se advierte y previene a las partes y sus apoderados, que la asistencia a la actuación procesal concentrada aludida, es personal y obligatoria, salvo causa legal justificada, presentada dentro del término oportuno. Asimismo, se les informa que su inasistencia injustificada, los hará acreedores a **las sanciones pecuniarias y procesales** que establece el C.G.P. y demás normas armonizantes, **multa de 5 a 10 S.M.L.M.V.**

Atendiendo las directrices expedidas por el Consejo Superior de la Judicatura, la audiencia se efectuará, preferentemente, de manera virtual a través de la plataforma **TEAMS**, por lo cual, las partes y apoderados deberán contar con la misma, y suministrar los correos electrónicos y números telefónicos donde podrán ser contactados, con una antelación no menor a **diez (10) previo a su realización.**

**NOTIFÍQUESE:**

**RODRIGO HERNÁNDEZ HENAO**  
Juez

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

La providencia anterior se notifica en el Estado Nro.

031 del 10 Mayo 2021.

  
**LUIS GUILLERMO GARCÍA GÓMEZ**  
**SECRETARIO**



**JUZGADO SEGUNDO PROMISCOU MUNICIPAL**  
La Estrella, seis (6) de mayo de dos mil veintiuno (2021)

<b>PROCESO</b>	EJECUTIVO MIXTO
<b>DEMANDANTE</b>	BANCO DE OCCIDENTE S.A.
<b>DEMANDADO</b>	JUAN GUILLERMO MONTOYA Y OTRA
<b>RADICADO</b>	053804089002-2014-00172-00
<b>DECISIÓN</b>	APRUEBA LIQUIDACIÓN DE CRÉDITO
<b>SUSTANCIACIÓN</b>	341

Comoquiera que la liquidación del crédito que antecede, no fue objetada dentro de la oportunidad legal respectiva por la parte demandada, y encontrarse conforme a derecho, el juzgado le imparte **APROBACION**, según lo dispuesto por el **Art. 446 del Código General del Proceso**.

**NOTIFIQUESE:**

**RODRIGO HERNÁNDEZ HENAO**  
Juez

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

La providencia anterior se notifica en el Estado Nro.

031 del 10 Mayo 2021.

  
**LUIS GUILLERMO GARCÍA GÓMEZ**  
SECRETARIO



**JUZGADO SEGUNDO PROMISCOU MUNICIPAL**  
La Estrella, seis (6) de mayo de dos mil veintiuno (2021)

<b>PROCESO</b>	EJECUTIVO SINGULAR
<b>DEMANDANTE</b>	COOPERATIVA JFK
<b>DEMANDADO</b>	CONSUELO ISAZA SANTAMARÍA Y OTRA
<b>RADICADO</b>	053804089002-2016-00218-00
<b>DECISIÓN</b>	APRUEBA LIQUIDACIÓN DE CRÉDITO
<b>SUSTANCIACIÓN</b>	340

Comoquiera que la liquidación del crédito que antecede, no fue objetada dentro de la oportunidad legal respectiva por la parte demandada, y encontrarse conforme a derecho, el juzgado le imparte **APROBACION**, según lo dispuesto por el **Art. 446 del Código General del Proceso**.

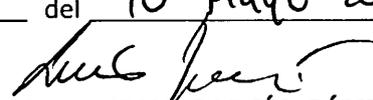
**NOTIFÍQUESE:**

**RODRIGO HERNÁNDEZ HENAO**  
Juez

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

La providencia anterior se notifica en el Estado Nro.

031 del 10 mayo 2021.

  
**LUIS GUILLERMO GARCÍA GÓMEZ**  
SECRETARIO



**JUZGADO SEGUNDO PROMISCO MU NICIPAL**  
La Estrella, seis (6) de mayo de dos mil veintiuno (2021)

<b>PROCESO</b>	EJECUTIVO SINGULAR
<b>DEMANDANTE</b>	CREARCOOP
<b>DEMANDADO</b>	RODOLFO ANTONIO GARCÍA Y OTRA
<b>RADICADO</b>	053804089002-2019-00477-00
<b>DECISIÓN</b>	APRUEBA LIQUIDACIÓN DE CRÉDITO
<b>SUSTANCIACIÓN</b>	339

Comoquiera que la liquidación del crédito que antecede, no fue objetada dentro de la oportunidad legal respectiva por la parte demandada, y encontrarse conforme a derecho, el juzgado le imparte **APROBACION**, según lo dispuesto por el **Art. 446 del Código General del Proceso**.

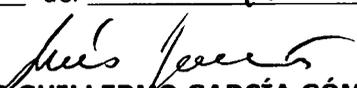
**NOTIFÍQUESE:**

**RODRIGO HERNÁNDEZ HENAO**  
Juez

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

La providencia anterior se notifica en el Estado Nro.

031 del 10 Mayo 2021.

  
**LUIS GUILLERMO GARCÍA GÓMEZ**  
SECRETARIO

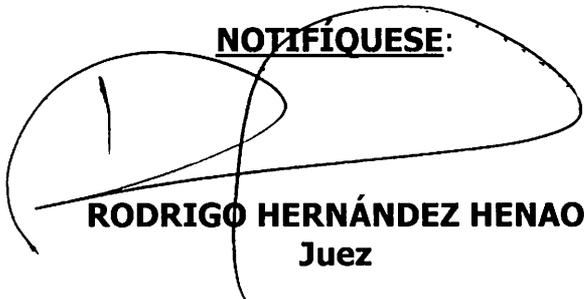


**JUZGADO SEGUNDO PROMISCOU MUNICIPAL**  
La Estrella, seis (6) de mayo de dos mil veintiuno (2021)

<b>PROCESO</b>	EJECUTIVO SINGULAR
<b>DEMANDANTE</b>	CREARCOOP
<b>DEMANDADO</b>	JUAN ALEY TAMAYO CORREA
<b>RADICADO</b>	053804089002-2017-00423-00
<b>DECISIÓN</b>	APRUEBA LIQUIDACIÓN DE CRÉDITO
<b>SUSTANCIACIÓN</b>	337

Comoquiera que la liquidación del crédito que antecede, no fue objetada dentro de la oportunidad legal respectiva por la parte demandada, y encontrarse conforme a derecho, el juzgado le imparte **APROBACION**, según lo dispuesto por el **Art. 446 del Código General del Proceso**.

**NOTIFIQUESE:**

  
**RODRIGO HERNÁNDEZ HENAO**  
Juez

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

La providencia anterior se notifica en el Estado Nro.

031 del 10 Mayo 2021.

  
**LUIS GUILLERMO GARCÍA GÓMEZ**  
SECRETARIO