



**JUZGADO SEGUNDO PROMISCO MUNICIPAL**  
La Estrella, tres (3) de febrero de dos mil veintiuno (2021)

<b>PROCESO</b>	SUCESION
<b>SOLICITANTE</b>	GUSTAVO ADOLFO GARCÍA LÓPEZ
<b>CAUSANTE</b>	LUISA FERNANDA VÁSQUEZ TORREZ
<b>RADICADO</b>	053804089002-2019-00639-00
<b>DECISIÓN</b>	SEÑALA FECHA INVENTARIOS Y AVALUOS
<b>SUSTANCIACIÓN</b>	058

Realizadas las citaciones y notificaciones previstas en el artículo 490 del CGP, señálese como fecha y hora, para la **audiencia de inventarios y avalúos**, el **día viernes veintiséis (26) de febrero de dos mil veintiuno (2021)**, a las **once de la mañana (11:00 a.m.)**.

**NOTIFÍQUESE:**

**RODRIGO HERNÁNDEZ HENAO**  
Juez.

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

La providencia anterior se notifica en el Estado Nro.

006 del 4 feb 2021.

  
**LUIS GUILLERMO GARCÍA GÓMEZ**  
SECRETARIO



**JUZGADO SEGUNDO PROMISCOU MUNICIPAL**  
La Estrella, tres (3) de febrero de dos mil veintiuno (2021)

<b>PROCESO</b>	EJECUTIVO SINGULAR
<b>DEMANDANTE</b>	PARCELACIÓN SAN JOSÉ DE LAS AGUAS P.H.
<b>DEMANDADO</b>	JULIANA ANDREA FLÓREZ CANO
<b>RADICADO</b>	053804089002-2021-00017-00
<b>DECISIÓN</b>	INADMITE DEMANDA
<b>INTERLOCUTORIO</b>	103

**LA PARCELACIÓN SAN JOSÉ DE LAS AGUAS P.H.**, actuando a través de apoderada especial, presentó demanda ejecutiva singular, en contra de **JULIANA ANDREA FLÓREZ CANO Y GUSTAVO ADOLFO VALLEJO MUÑOZ**.

Estudiado en detalle el escrito introductor y sus anexos, se encontró que no reúnen en su integridad los requisitos de ley, consagrados en los artículos 82 y siguientes, del Código General del Proceso, y demás normas concordantes, razón por la cual, **Se Inadmite**.

El libelo genitor, adolece de los siguientes defectos:

**1.)** Se aportará el certificado de existencia y representación de la **PARCELACIÓN SAN JOSÉ DE LAS AGUAS P.H.**, ya que, si bien se relacionó en el acápite de las pruebas, no fue anexado a la demanda. (**Artículos 82 numerales 11 y 84 numeral 2 del Código General del Proceso**).

**2.)** En la demanda, se indicará el NIT de la parte demandante (**Artículos 82 numeral 2 ibídem**).

**3.)** En las pretensiones, se deberá corregir la fecha de causación de los intereses moratorios del mes de agosto de 2019, toda vez que se indica que van desde el 01/01/2019, lo cual no guarda coherencia fáctica ni jurídica. Se anota que dicha discrepancia, figura también en la certificación que sirve de título ejecutivo (**Artículo 82 numeral 4 ibídem**).

**4.)** Se aclarará si los intereses de mora consignado en las pretensiones y la certificación para los meses de junio y julio de 2020, sí se causan desde las fechas 31/07/2020 y Pasa...

31/08/2020, respectivamente, ya que para los demás meses siempre se señala el día primero del mes siguiente. (**Artículo 82 numeral 4 ibídem**).

Para corregir la demanda, se le concede al accionante, el término a que alude el **Art. 90 del CGP**.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Segundo Promiscuo Municipal de La Estrella (Ant.),

**RESUELVE:**

**Primero:** Inadmitase la demanda aludida, por no reunir en su integridad los requisitos de ley.

**Segundo:** En consecuencia, se le concede a la parte accionante, el término de **cinco (5) días** para corregir la demanda, so pena de rechazo.

**Tercero:** Por ahora no se reconoce personería para actuar a la abogada **SAMARA DEL PILAR AGUDELO CASTAÑO**, hasta tanto se acredite la calidad de representante legal de la parte demandante.

**NOTIFÍQUESE:**

**RODRIGO HERNÁNDEZ HENAO**  
Juez

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

La providencia anterior se notifica en el Estado Nro.

006 del 4 Feb 2021.

*Luis Guillermo García Gómez*  
**LUIS GUILLERMO GARCÍA GÓMEZ**  
SECRETARIO



**JUZGADO SEGUNDO PROMISCOU MUNICIPAL**  
La Estrella, tres (3) de febrero de dos mil veintiuno (2021)

<b>PROCESO</b>	VERBAL SUMARIO DE CUSTODIA
<b>DEMANDANTE</b>	ALBA NÉLIDA TORRES GUZMÁN
<b>DEMANDADA</b>	GUSTAVO ADOLFO GARCÍA LÓPEZ
<b>RADICADO</b>	053804089-2021-00007-00
<b>DECISIÓN</b>	ADMITE DEMANDA
<b>INTERLOCUTORIO</b>	<b>108</b>

La presente demanda reúne las exigencias de los artículos 82 y siguientes del Código General del Proceso, razón por la cual, el Juzgado Segundo Promiscuo Municipal de La Estrella, (Ant),

**RESUELVE:**

**Primero:** ADMITIR la demanda DE CESIÓN DE CUSTODIA, TENENCIA Y CUIDADOS PERSONALES, REVISIÓN DE ALIMENTOS Y VISITAS, instaurada por ALBA NÉLIDA TORRES GUZMÁN en contra de GUSTAVO ADOLFO GARCÍA LÓPEZ.

**Segundo:** Tramítese por el procedimiento VERBAL SUMARIO, consagrado en artículo 390 del Código General del Proceso. El término de traslado de la demanda, será de diez (10) días.

**Tercero:** Notifíquese el auto admisorio a la demandada, de conformidad con los artículos 291 y siguientes del C.G.P. en concordancia con el Decreto 806 de 2020. Para tal efecto, hágase entrega de las copias respectivas.

**Cuarto:** Reconózcase personería para actuar a las abogadas ANA CRISTINA TORO SALAZAR como principal, y BERTA LUCÍA OSPINA RÚA, como sustituta, en los términos y para los fines contenidos en el poder conferido por el demandante, visible a folio 28 del expediente. Se recuerda a las apoderadas que, para alternar su intervención en el proceso, deberán arrimar la respectiva sustitución.

**NOTIFÍQUESE**

**RODRIGO HERNÁNDEZ HENAO**  
Juez

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

La providencia anterior se notifica en el Estado Nro.

006 del 4 feb 2021.

  
**LUIS GUILLERMO GARCÍA GÓMEZ**  
**SECRETARIO**



**JUZGADO SEGUNDO PROMISCO MUJICIPAL**  
La Estrella, tres (3) de febrero de dos mil veintiuno (2021)

<b>PROCESO</b>	VERBAL SUMARIO
<b>DEMANDANTE</b>	ALBA NÉLIDA TORRES GUZMÁN
<b>DEMANDADO</b>	GUSTAVO ADOLFO GARCÍA LÓPEZ
<b>RADICADO</b>	053804089002 -2021-00007-00
<b>DECISIÓN</b>	DENIEGA MEDIDAS CAUTELARES
<b>INTERLOCUTORIO</b>	<b>110</b>

En su escrito de la demanda, la parte actora solicita que se decreten una serie de medidas cautelares referentes a la tenencia y cuidado de la menor, así como la fijación de alimentos y visitas provisionales a cargo del padre.

En orden a decidir, previamente,

**SE CONSIDERA:**

Dispone el numeral 5 del artículo 598 del CGP:

**Artículo 598. Medidas cautelares en procesos de familia.**

5. Si el juez lo considera conveniente, también podrá adoptar, según el caso, las siguientes medidas:

- a) Autorizar la residencia separada de los cónyuges, y si estos fueren menores, disponer el depósito en casa de sus padres o de sus parientes más próximos o en la de un tercero.
- b) Dejar a los hijos al cuidado de uno de los cónyuges o de ambos, o de un tercero.
- c) Señalar la cantidad con que cada cónyuge deba contribuir, según su capacidad económica, para gastos de habitación y sostenimiento del otro cónyuge y de los hijos comunes, y la educación de estos.

Nótese entonces que, para este tipo de procesos especiales en asuntos de familia, el legislador ha brindado al juez, dentro de su sano criterio, que de manera facultativa decreta medidas cautelares, siempre procurando el bienestar de los menores y los sujetos de especial protección estatal.

En el caso que se estudia, se observa que la demanda es promovida por la señora **ALBA NÉLIDA TORREZ GUZMÁN**, en calidad de abuela materna de la menor, en contra del progenitor de esta.

No debe olvidarse que, en principio, la legislación sustancial ha concedido una serie de atributos a los progenitores, respecto del cuidado y manutención de sus hijos. Así, el artículo 288 del Código Civil, dispone:

**ARTICULO 288.** <DEFINICION DE PATRIA POTESTAD>. <Artículo subrogado por el artículo 19 de la Ley 75 de 1968. El nuevo texto es el siguiente:> La patria potestad es el conjunto de derechos que la ley reconoce a los padres sobre sus hijos no emancipados, para facilitar a aquéllos el cumplimiento de los deberes que su calidad les impone.

<Inciso modificado por el artículo 24 del Decreto 2820 de 1974. El nuevo texto es el siguiente:> Corresponde a los padres, conjuntamente, el ejercicio de la patria potestad sobre sus hijos legítimos. A falta de uno de los padres, la ejercerá el otro.

Por su lado, el artículo 23 del Código de Infancia y Adolescencia, indica:

**Artículo 23.** *Custodia y cuidado personal.* Los niños, las niñas y los adolescentes tienen derecho a que sus padres en forma permanente y solidaria asuman directa y oportunamente su custodia para su desarrollo integral. La obligación de cuidado personal se extiende además a quienes convivan con ellos en los ámbitos familiar, social o institucional, o a sus representantes legales.

De esta forma, queda claro que los primeros llamados a ostentar la custodia de los hijos menores de edad, **son sus padres**; y, serán circunstancias especiales y de suficiente peso, las que conlleven a modificar esas estipulaciones.

En el caso concreto, se ha puesto de presente que la señora **LUISA FERNANDA VÁSQUEZ TORREZ**, madre de la niña, falleció desde el año 2019, por lo que resultaba connatural y ejercicio de las facultades que la ley le otorga, que el señor **GUSTAVO ADOLFO GARCÍA LÓPEZ**, se hiciera cargo del cuidado y tenencia de su hija, y la trasladara a su lugar de habitación, puesto que así lo establece el artículo 88 del Código Civil:

**ARTICULO 88.** <DOMICILIO DEL QUE VIVE BAJO PATRIA POTESTAD Y DEL QUE SE HALLA BAJO TUTELA O CURADURIA>. El que vive bajo patria potestad sigue el domicilio paterno, y el que se halla bajo tutela o curaduría, el de su tutor o curador.

Ahora, en el *sub judice*, se sustenta la necesidad de que la custodia pase del padre a la abuela, aún de manera provisional mientras se surte el proceso, en la preferencia que tiene la niña en ese sentido, además de ciertas circunstancias que acaecen en el hogar del progenitor, donde se señala que se arriendan habitaciones a personas externas a la familia.

Más allá de estas argumentaciones, no se arriman pruebas que permitan inferir un verdadero riesgo cierto para la menor (más allá de dos declaraciones extrajudiciales que si bien se otorgan por dos personas distintas, presentan idéntica redacción), puesto que

también se indica que permanece con sus abuelos paternos, mientras el señor GARCÍA LÓPEZ se encuentra laborando, situación que se ha vuelto habitual en nuestra sociedad, donde ambos padres se han visto en la necesidad de abordar el ámbito laboral, y ceder temporalmente el cuidado de los infantes, a otros miembros del grupo familiar.

Con base en lo expresado, considera el despacho que no se advierte circunstancia de riesgo alguna, que implique la necesidad de modificar las disposiciones legales que radican el cuidado y custodia de la niña, en su padre. Además, se reitera que en este momento procesal, no se cuenta con elementos de convicción para conceder las medidas cautelares solicitadas. Por ello, será en el devenir de la actuación, una vez recaudados los elementos de juicio aportados y solicitados por las partes que, a través de la sentencia respectiva, se defina bajo el cuidado de quién, se garantizan los derechos superiores de la menor.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Segundo Promiscuo Municipal de la Estrella, Antioquia,

**RESUELVE:**

**DENEGAR** las medidas cautelares solicitadas por la parte demandante, conforme lo expuesto en la parte motiva de esta providencia.

**NOTIFÍQUESE:**

**RODRIGO HERNÁNDEZ HENAO**  
Juez.

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

La providencia anterior se notifica en el Estado Nro.

006 del 4 Feb 2021

*Luis Guillermo García Gómez*  
**LUIS GUILLERMO GARCÍA GÓMEZ**  
SECRETARIO

REPÚBLICA DE COLOMBIA



**JUZGADO SEGUNDO PROMISCOU MUNICIPAL**

La Estrella Antioquia

Tres (03) de febrero de dos mil veintiuno (2021)

<b>PROCESO</b>	EJECUTIVO SINGULAR
<b>DEMANDANTE</b>	COOPERATIVA ESPECIALIZADA DE AHORRO Y CREDITO
<b>DEMANDADO</b>	ALFREDO TAFUR MAYORCA Y MARIA MAGDALENA TAFUR ARCILA
<b>RADICADO</b>	053804089002 -2014-00135-00
<b>DECISIÓN</b>	INFORMA PROCESO
<b>SUSTANCIACION</b>	051.

El señor ALFREDO TAFUR MAYORCA, demandado en el presente proceso anexa, auto emanado del Juzgado 22 Civil Municipal de Medellín, donde se ordenó la apertura del procedimiento de la liquidación patrimonial, en su contra.

Por lo anterior, se ordena oficiar al Juzgado aludido, indicándole que si bien existe la ejecución promovida por Coopantex, este ente cooperativo solicitó que se continuara la ejecución en contra de la señora MARIA MAGDALENA TAFUR ARCILA, en su calidad de codeudora, a lo que esta judicatura accedió mediante auto del 21 de julio de 2020.

Así, se solicita al despacho, que promueve la liquidación para que informe así mismo, la cuenta de depósitos judiciales, a fin de hacerle la conversión del os dineros retenidos al señor TAFUR MAYORCA, sin necesidad de enviar el expediente conforme a lo mencionado precedentemente.

Por lo anterior, expídase el oficio a la dependencia antes citada.

Frente a la solicitud emanada por la cooperativa Coopantex, no se accederá a la entrega de los dineros, toda vez que los mismos serán puestos a disposición de la sociedad liquidadora.

**NOTIFÍQUESE:**

**RODRIGO HERNÁNDEZ HENAO  
JUEZ**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

La providencia anterior se notifica en el Estado Nro.

006 del 4 Feb 2021.

  
**LUIS GUILLERMO GARCÍA GÓMEZ  
SECRETARIO**

REPÚBLICA DE COLOMBIA



**JUZGADO SEGUNDO PROMISCOU MUNICIPAL**

La Estrella – Antioquia

Tres (03) de febrero de dos mil veintiuno (2021)

<b>PROCESO</b>	EJECUTIVO
<b>DEMANDANTE</b>	REINADLO ANTONIO ALVAREZ GARCIA
<b>DEMANDADO</b>	EMELY CRISTINA SALDARRIAGA ARENAS
<b>RADICADO</b>	053804089002-2020-00285-00
<b>DECISIÓN</b>	INADMITE DEMANDA
<b>INTERLOCUTORIO</b>	069

Se procede a decidir en relación con la demanda **EJECUTIVA SINGULAR** promovida por **REINALDO ANTONIO ALVAREZ** quien está representada judicialmente por el abogado **MAURICIO CAÑAVERAL VELEZ**, en contra de la señora **EMELY CRISTINA SALDARRIAGA ARENAS**.

El artículo 90 del C.G.P., señala que *"En estos casos el juez señalará con precisión los defectos de que adolezca la demanda, para que el demandante los subsane en el término de cinco (5) días, so pena de rechazo. Vencido el término para subsanarla el juez decidirá si la admite o la rechaza."*

Se señalan como causales de inadmisión de la presente demanda, las siguientes:

- 1):- La parte demandante deberá individualizar los valores de cada pagaré, toda vez que cada uno, tiene fechas de vencimiento diferentes y por consiguiente los intereses moratorias se generarían en fechas diferentes.
- 2), Se deberá allegar el certificado de defunción del señor HERNAN RAMIRO SALDARRIAGA.
- 3).- La demanda deberá dirigirse contra los herederos indeterminadamente contra todos los que tengan dicha calidad, conforme al artículo 97 del C.G del Proceso.

Es por todo lo antes dicho que, se le insta al señor abogado de la parte demandante, adecue la demanda acorde con la norma antes descrita, corrigiendo con ello la falencia de la demanda, **so pena de ser rechazada.**

Por lo expuesto, el **JUZGADO SEGUNDO PROMISCOU MUNICIPAL de LA ESTRELLA ANTIOQUIA,**

**RESUELVE**

**PRIMERO: Inadmitir** la demanda **EJECUTIVA SINGULAR,** promovida por **HOGAR Y MODA** en contra de **EMELY CRISTINA IDARRAGA GARCIA,** según lo dicho en la parte motiva de este auto.

**SEGUNDO: Conceder** a la parte demandante el término legal de cinco (5) días para corregir los defectos anotados, so pena de rechazo.

**TERCERO:** Reconózcase personería al doctor **MAURICIO CAÑAVERAL VELEZ, con T.P. N° 187.719 del CSJ,** en los términos del poder conferido, para representar a la parte demandante.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**RODRIGO HERNANDEZ HENAO**  
Juez

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

La providencia anterior se notifica en el Estado Nro.

006 del 4 feb 2021

**LUIS GUILLERMO GARCÍA GÓMEZ**  
SECRETARIO



**JUZGADO SEGUNDO PROMISCOU MUNICIPAL**  
La Estrella, Tres (03) de Enero de dos mil Veintiuno (2021)

<b>PROCESO</b>	EJECUTIVO SINGULAR
<b>DEMANDANTE</b>	COOPERATIVA DE AHRRO Y CREDITO CREAR LTDA CREARCOOP
<b>DEMANDADO</b>	ESTEBAN RIVERA ROJAS Y LINA MARIA ROJAS HERRERA
<b>RADICADO</b>	053804089002-2019-00599-00
<b>DECISIÓN</b>	ACEPTA TERMINACIÓN POR PAGO
<b>INTERLOCUTORIO</b>	<b>080.</b>

En escrito que antecede, la apoderada la parte demandante en el asunto de la referencia, solicita a esta judicatura, **la conclusión del litigio por pago de la obligación y demás conceptos**, así como el levantamiento de las medidas cautelares decretadas y practicadas.

En orden a decidir previamente,

**SE CONSIDERA:**

Dispone el artículo **461 del Código General del Proceso**, que si antes de iniciada la audiencia de remate, se presenta escrito proveniente del ejecutante o de su apoderado con facultad para recibir, que acredite el pago de la obligación demandada y las costas, el funcionario decretará la conclusión del litigio, la cancelación de las medidas cautelares vigentes, el archivo del expediente y demás consecuencias jurídicas que del pago se derivan.

En consecuencia, las súplicas elevadas por la parte demandante en el *sub judice*, concernientes a la terminación por pago y al levantamiento de las medidas cautelares practicadas, **son de procedencia legal y, por ende, se accede a las mismas, conforme a los artículos precedentes y demás normas concordantes del C.G.P.**

En mérito de lo expuesto el Juzgado Segundo Promiscuo Municipal de La Estrella, (Ant.),

**RESUELVE:**

**Primero:** Por ser de procedencia legal, acéptese la terminación del presente litigio, por el pago total de la obligación, costas y demás conceptos, por parte de las accionadas, a la parte demandante.

**Segundo:** Se ordena el levantamiento y/o cancelación de las siguientes medidas cautelares

- El embargo y retención del 25% del salario y demás prestaciones sociales que devenga el señor SEBATHIAN RIVERA ROJAS, como empleado de PELUQUERIA KINGS DOMAIN. Para lo anterior, se oficiará a la empresa antes citada, para los fines pertinentes.

**Tercero:** Se ordena el desglose del pagare nro. 300328 visible a folios **1** del cuaderno principal, que sirvió de base para la presente demanda y hágase entrega del mismo a los demandados, bajo recibo de aquéllas, y, en su lugar, déjense la copia respectiva, con las constancias de ley.

**Cuarto:** Ejecutoriado este proveído, procédase al archivo definitivo del proceso, previas las anotaciones del caso, en los libros radicadores.

**NOTIFÍQUESE:**

**RODRIGO HERNÁNDEZ HENAO**  
Juez

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

La providencia anterior se notifica en el Estado Nro.

006 del 4 Feb 2021.

*Luis Guillermo García Gómez*  
**LUIS GUILLERMO GARCÍA GÓMEZ**  
SECRETARIO



**JUZGADO SEGUNDO PROMISCOU MUNICIPAL**  
La Estrella, tres (3) de febrero de dos mil veintiuno (2021)

<b>PROCESO</b>	EJECUTIVO SINGULAR
<b>DEMANDANTE</b>	BANCO DE BOGOTÁ S.A.
<b>DEMANDADO</b>	RETAMBORES DEL ORIENTE S.A.S. Y OTROS
<b>RADICADO</b>	053804089002-2020-00364-00
<b>DECISIÓN</b>	PREVIO A MEDIDAS CAUTELARES, ÉSTAS SE DEBEN LIMITAR
<b>INTERLOCUTORIO</b>	<b>102</b>

En escrito precedente, la parte actora, solicita el embargo y secuestro de un inmueble y el salario de uno de los demandados.

En tal sentido dispone el artículo 599 del CGP:

**Artículo 599. Embargo y secuestro.** *Desde la presentación de la demanda el ejecutante podrá solicitar el embargo y secuestro de bienes del ejecutado.*

*Cuando se ejecute por obligaciones de una persona fallecida, antes de liquidarse la sucesión, sólo podrán embargarse y secuestrarse bienes del causante.*

*El juez, al decretar los embargos y secuestros, podrá limitarlos a lo necesario; el valor de los bienes no podrá exceder del doble del crédito cobrado, sus intereses y las costas prudencialmente calculadas, salvo que se trate de un solo bien o de bienes afectados por hipoteca o prenda que garanticen aquel crédito, o cuando la división disminuya su valor o su venalidad.*

En el presente caso, el crédito perseguido es la suma de **\$61.689.688**; por lo que los embargos sólo podrían ascender, aproximadamente, a unos **\$125.000.000**. Así, se observa que el decreto todas las medidas cautelares solicitadas, **puede resultar en un abuso del derecho**, y contraría abiertamente lo dispuesto en la norma citada, máxime cuando se incluyen dos inmuebles, consistentes un local comercial y una vivienda de 146.25 m2, ubicados en la ciudad de Bogotá, los cuales pueden registrar un avalúo considerablemente alto.

Por lo anterior, previo al decreto de las medidas cautelares, la **parte demandante deberá optar por una de ellas**, y que se ajuste a lo

preceptuado en el artículo 599 referido; o, en su defecto, indique y justifique que se torna necesario el decreto de más de una de ellas, ya que los bienes no cubren el monto de la obligación.

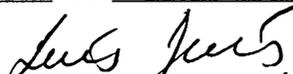
**NOTIFIQUESE:**

**RODRIGO HERNÁNDEZ HENAO**  
Juez

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

La providencia anterior se notifica en el Estado Nro.

006 del 4 Feb 2021.

  
**LUIS GUILLERMO GARCÍA GÓMEZ**  
SECRETARIO



**JUZGADO SEGUNDO PROMISCOU MUNICIPAL**  
La Estrella, tres (3) de febrero de dos mil veintiuno (2021)

<b>PROCESO</b>	EJECUTIVO SINGULAR
<b>DEMANDANTE</b>	BANCO DE BOGOTÁ S.A.
<b>DEMANDADO</b>	RETAMBORES DEL ORIENTE S.A.S.
<b>RADICADO</b>	053804089002-2021-00020-00
<b>DECISIÓN</b>	LIBRA MANDAMIENTO DE PAGO
<b>INTERLOCUTORIO</b>	101

Se decide en relación con la demanda **EJECUTIVA SINGULAR DE MENOR CUANTÍA** promovida por **BANCO DE BOGOTÁ S.A.**, en contra de **RETAMBORES DEL ORIENTE S.A.S., LEIDY NATALIA TAPIAS Y SAÚL SERNA CORREDOR.**

### **CONSIDERACIONES**

#### **1.- Competencia:**

Este despacho es competente para asumir el conocimiento de esta acción ejecutiva por razón de la cuantía de las pretensiones a la fecha de su presentación; y, además, por el lugar del domicilio de uno de los demandados.

#### **2. La demanda:**

Del escrito de demanda y sus anexos se desprende que la misma satisface los requisitos formales generales contemplados en los artículos 82 y siguientes del C.G.P.

#### **3. Del título que sirve de base a la ejecución:**

Pasa...

Se aporta para el efecto el pagaré No. 455518975 que, a juicio del Despacho, satisfacen los requisitos contemplados en los artículos 619, 621 y 709 del C. de Co.

#### **4. Del mandamiento de pago solicitado:**

Con apoyo en lo señalado en el artículo 780 del C. de Co. y como quiera en presencia se está de un título que presta mérito ejecutivo pues del mismo se desprenden obligaciones expresas, claras y exigibles, provenientes de la parte demandada; y que dicho documento constituye plena prueba en su contra, lo cual hace que se satisfagan las exigencias contempladas en los artículos 422 y 430 del C.G.P.

Por lo expuesto, el **JUZGADO SEGUNDO PROMISCO MUNICIPAL de LA ESTRELLA, ANTIOQUIA,**

#### **RESUELVE**

**PRIMERO: Librar** mandamiento de pago a favor del **BANCO DE BOGOTA S.A.,** en contra de **RETAMBORES DEL ORIENTE S.A.S., LEIDY NATALIA TAPIAS Y SAÚL SERNA CORREDOR,** por los siguientes conceptos:

- La suma de **\$61.689.688.00 m/l,** como capital insoluto del pagare No. **455518975;** más los intereses de mora sobre dicho capital, liquidados a la tasa máxima legal permitida por la ley, desde el **27 de marzo de 2020,** hasta que se verifique el pago total de la obligación.

**SEGUNDO: Notificar** esta orden de pago a la parte demandada, de conformidad con los artículos 291 y siguientes del CGP, en concordancia con el Decreto 806 de 2020, con la advertencia que dispone de cinco (5) días para pagar tales obligaciones y diez (10) para formular excepciones, términos que correrán de manera simultánea. Para tal efecto, hágase entrega de las copias respectivas.

**TERCERO:** Reconocer personería para actuar a la abogada **GLORIA PIMIENTA PÉREZ**, en los términos y para los fines señalados en el poder conferido por la apoderada especial del **BANCO DE BOGOTÁ S.A.** visible a folio 17 del cuaderno principal.

**NOTIFÍQUESE:**

**RODRIGO HERNÁNDEZ HENAO**  
Juez

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

La providencia anterior se notifica en el Estado Nro.

006 del 4 Feb 2021.

  
**LUIS GUILLERMO GARCÍA GÓMEZ**  
**SECRETARIO**



**JUZGADO SEGUNDO PROMISCOU MUNICIPAL**  
La Estrella, tres (3) de febrero de dos mil veintiuno (2021)

<b>PROCESO</b>	EJECUTIVO
<b>DEMANDANTE</b>	BANCO POPULAR S.A.
<b>DEMANDADO</b>	LUIS GUILLERMO GIRALDO FRANCO
<b>RADICADO</b>	053804089002 -2013-00181-00
<b>DECISIÓN</b>	ACEPTA RENUNCIA A PODER
<b>INTERLOCUTORIO</b>	<b>100</b>

En escrito precedente **BEATRIZ ELENA BEDOYA ORREGO**, apoderada titular de la parte demandante en este asunto, **manifiesta que renuncia al poder que le fuera otorgado** en oportunidad anterior.

Como la súplica aludida es de procedencia legal, **se accede a la misma**, conforme a lo dispuesto por el **76 del Código General del Proceso**.

Ahora, realizado el estudio del presente proceso, se observa que el mismo data del año 2013, sin que se hayan solicitado nuevas medidas cautelares con las que procurar el pago de la obligación, por lo que se requerirá a la parte demandante para que proceda en tal sentido, so pena de decretar el desistimiento tácito.

En consecuencia, el Juzgado Segundo Promiscuo Municipal de La Estrella (Ant.)

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** Acéptase la renuncia al poder otorgado por la representante legal de la parte demandante en este asunto, a la abogada **BEATRIZ ELENA BEDOYA ORREGO**, por ser de procedencia legal. Asimismo, se advierte que la renuncia no pone término al poder sino cinco (5) días después de presentado el memorial respectivo.

**SEGUNDO:** **Requerir a la parte demandante, para que en el término de treinta (30) días**, proceda a solicitar nuevas medidas cautelares o acciones tendientes a ubicar los bienes del demandado. Vencido el plazo aludido, sin que se hubiera cumplido la carga antes señalada, se dará aplicación al artículo **317**

del Código General del Proceso, y, por ende, se entenderá desistida tácitamente la demanda.

**NOTIFÍQUESE.**

**RODRIGO HERNÁNDEZ HENAO**  
Juez.

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

La providencia anterior se notifica en el Estado Nro.

006 del 4 Feb 2021.

*Luis Guillermo García Gómez*  
**LUIS GUILLERMO GARCÍA GÓMEZ**  
SECRETARIO



**JUZGADO SEGUNDO PROMISCOU MUNICIPAL**  
La Estrella, tres (3) de febrero dos mil veintiuno (2021)

<b>PROCESO</b>	VERBAL DE RESOLUCIÓN DE CONTRATO
<b>DEMANDANTE</b>	JHON JAIRO MEJÍA SÁENZ
<b>DEMANDADO</b>	JORGE OLMEDO TRUJILLO RAMÍREZ
<b>RADICADO</b>	053804089002-2021-00006-00
<b>DECISIÓN</b>	ADMITE DEMANDA
<b>INTERLOCUTORIO</b>	090

**JHON JAIRO MEJÍA SÁENZ**, actuando por medio de apoderado especial, presentó demanda de **RESOLUCIÓN DE CONTRATO**, en contra de **JORGE OLMEDO TRUJILLO RAMÍREZ**.

Estudiado el libelo introductor y sus anexos, se encontró que reúne los requisitos de los **artículos 82 y siguientes del CGP**, por lo que el Juzgado Segundo Promiscuo Municipal de La Estrella, (Ant),

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** ADMITIR la demanda de **RESOLUCIÓN DE CONTRATO** instaurada por **JHON JAIRO MEJÍA SÁENZ** en contra de **JORGE OLMEDO TRUJILLO RAMÍREZ**.

**SEGUNDO:** Tramítense por el procedimiento **VERBAL**, consagrado en artículo 368 ibídem, por tratarse de un asunto de **menor cuantía**.

**TERCERO:** Notifíquese el auto admisorio al demandado aludido, conforme a los artículos 291 y siguientes ibídem, en concordancia con el Decreto 806 de 2020. El término de traslado de la demanda será **de veinte (20) días**. Para tal efecto, hágase entrega de las copias respectivas.

**CUARTO:** Se reconoce personería para actuar al abogado **CAMILO MUÑOZ CASTRO**, en los términos y para los fines señalados en el poder conferido por el demandante, visible a folio 8 del expediente.

**NOTIFÍQUESE:**

**RODRIGO HERNÁNDEZ HENAO**

**Juez**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

La providencia anterior se notifica en el Estado Nro.

006 del 4 Feb 2021.

  
**LUIS GUILLERMO GARCÍA GÓMEZ**  
**SECRETARIO**



**JUZGADO SEGUNDO PROMISCOU MUNICIPAL**  
La Estrella, tres (3) de febrero de dos mil veintiuno (2021)

<b>PROCESO</b>	VERBAL RESOLUCIÓN DE CONTRATO
<b>DEMANDANTE</b>	JHON JAIRO MEJÍA SÁENZ
<b>DEMANDADO</b>	JORGE OLMEDO TRUJILLO RAMÍREZ
<b>RADICADO</b>	053804089002 -2021-00006-00
<b>DECISIÓN</b>	DENIEGA MEDIDA CAUTELAR
<b>INTERLOCUTORIO</b>	091

En escrito que antecede, el apoderado de la parte accionante, solicita el embargo y secuestro de un automotor.

Ahora, el decreto de medidas cautelares en los procesos declarativos, se encuentra regulada en el artículo 590 del CGP. Se desprende del contenido de dicha norma, que las medidas posibles de decretar, son más restrictivas que en los procesos ejecutivos. Ello se debe a la certeza plausible de obligación reclamada, mostrándose más incierta en los procesos declarativos.

Así, el legislador **no contempló la posibilidad de decretar embargos y secuestros en estas actuaciones**, lo que conllevará a que se deniegue la petición elevada, siendo innecesario oficiar a entidad alguna con el fin de concretar la medida.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Segundo Promiscuo Municipal de la Estrella, Antioquia,

**RESUELVE:**

**DENEGAR** el embargo y secuestro del vehículo de placa **DHV265**, conforme a lo expuesto en la parte motiva.

**NOTIFÍQUESE:**

**RODRIGO HERNÁNDEZ HENAO**  
Juez.

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

La providencia anterior se notifica en el Estado Nro.

006 del 4 Feb 2021

**LUIS GUILLERMO GARCÍA GÓMEZ**  
SECRETARIO



**JUZGADO SEGUNDO PROMISCOU MUNICIPAL**  
La Estrella, tres (3) de febrero de dos mil veintiuno (2021)

<b>PROCESO</b>	EJECUTIVO SINGULAR
<b>DEMANDANTE</b>	BANCO BBVA S.A.
<b>DEMANDADO</b>	LUIS NORBERTO JIMÉNEZ CASTRO
<b>RADICADO</b>	053804089002-2021-00008-00
<b>DECISIÓN</b>	INADMITE DEMANDA
<b>INTERLOCUTORIO</b>	092

**EL BANCO BILBAO VIZCAYA ARGENTARIA COLOMBIA S.A.**, actuando a través de apoderado especial, presentó demanda de **EJECUTIVA SINGULAR DE MÍNIMA CUANTÍA**, en contra **LUIS NORBERTO JIMÉNEZ CASTRO**.

Estudiado en detalle el escrito introductor y sus anexos, se encontró que no reúnen en su integridad los requisitos de ley, consagrados en los artículos 82 y siguientes, del Código General del Proceso, y demás normas concordantes, razón por la cual, **Se Inadmite**.

El libelo genitor, adolece del siguiente defecto:

En lo relativo a las pretensiones donde se cobran los cánones de arrendamiento, se indicarán las fechas desde las cuales se cobran los intereses de plazo, sin necesidad de señalar el monto de los mismos, ya que la admisión de la demanda no es el momento procesal para determinar si se encuentran bien o mal liquidados, y se podría incurrir en un error en el eventual mandamiento de pago (**Artículos 82, numeral 4 y 446 y del Código General del Proceso**).

Para corregir la demanda, se le concede a la accionante, el término a que alude el **Art. 90 del CGP**.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Segundo Promiscuo Municipal de La Estrella (Ant.),

Pasa...

**RESUELVE:**

**Primero:** Inadmítase la demanda aludida, por no reunir en su integridad los requisitos de ley.

**Segundo:** En consecuencia, se le concede a la parte accionante, el término de **cinco (5) días** para corregir la demanda, so pena de rechazo.

**Tercero:** Se reconoce personería para actuar al abogado **ALONSO DE JESÚS CORREA MUÑOZ**, en los términos y para los fines señalados por el representante del banco demandante.

En lo referente a la dependencia de **DANIELA ESCOBAR BORDA**, la misma no será aceptada, toda vez que no se acreditó su calidad de estudiante de derecho, conforme lo establece el Decreto 196 de 1970.

**NOTIFÍQUESE:**

**RODRIGO HERNÁNDEZ HENAO**  
Juez

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

La providencia anterior se notifica en el Estado Nro.

006 del 4 Feb 2021

  
**LUIS GUILLERMO GARCÍA GÓMEZ**  
SECRETARIO



## **JUZGADO SEGUNDO PROMISCUO MUNICIPAL**

La Estrella, tres (3) de febrero de dos mil veintiuno (2021)

<b>PROCESO</b>	RESTITUCIÓN DE INMUEBLE ARRENDADO
<b>DEMANDANTE</b>	ARRENDAMIENTOS EL TREBOL DE SANTA CLARA
<b>DEMANDADO</b>	MARÍA RUBIELA BAÑOL
<b>RADICADO</b>	053804089002-2021-00010-00
<b>DECISIÓN</b>	ADMITE DEMANDA
<b>INTERLOCUTORIO</b>	093

Se decide en relación con la demanda **DE RESTITUCIÓN DE BIEN INMUEBLE** promovida por **ARRENDAMIENTOS EL TRÉBOL DE SANTA CLARA S.A.S.**, a través de apoderado especial, en contra de **MARÍA RUBIELA BAÑOL**.

### **CONSIDERACIONES**

1. De cara al libelo en cuestión se tiene:

a.-) Este Despacho es competente para asumir el conocimiento de la acción propuesta, de conformidad con lo establecido en el artículo 17-1; 26, numerales 1 y 6 y 28-1 y demás normas concordantes del Código General del Proceso.

b.-) La demanda satisface las exigencias formales generales de que tratan los artículos 82 y ss., Código General del Proceso, así como las especiales de que trata el artículo 384, *ibidem*.

d.-) No se requiere el agotamiento del requisito de procedibilidad.

En consecuencia, menester es proceder a su admisión haciendo los ordenamientos de rigor.

2. Ahora bien, el inciso 6 del artículo 384 *ibidem* dispone:

*"(...) Si la demanda se fundamenta en falta de pago de la renta o de servicios públicos, cuotas de administración u otros conceptos a que esté obligado el demandado en virtud del contrato, este no será oído en el proceso sino hasta tanto demuestre que ha consignado a órdenes del juzgado el valor total que, de acuerdo con la prueba allegada con la demanda, tienen los cánones y los demás conceptos adeudados, o en defecto de lo anterior, cuando presente los recibos de pago expedidos por el arrendador, correspondientes a los tres (3)*

*últimos períodos, o si fuere el caso los correspondientes de las consignaciones efectuadas de acuerdo con la ley y por los mismos períodos, a favor de aquel.*

*Cualquiera que fuere la causal invocada, el demandado también deberá consignar oportunamente a órdenes del juzgado, en la cuenta de depósitos judiciales, los cánones que se causen durante el proceso en ambas instancias, y si no lo hiciere dejará de ser oído hasta cuando presente el título de depósito respectivo, el recibo del pago hecho directamente al arrendador, o el de la consignación efectuada en proceso ejecutivo. (...)*

Por ende, como en el caso concreto se aduce como única causal de restitución la mora en el pago de los cánones pactados, el asunto se tramitará como de única instancia. En lo referente al trámite, con base en la regla establecida en el numeral 6 del artículo 26 del CGP, se regulará por el verbal sumario en consideración a la cuantía, que se determina por el valor de los últimos doce meses, a razón de \$1.226.300 mensuales.

Por lo expuesto, el **JUZGADO SEGUNDO PROMISCO MUNICIPAL de LA ESTRELLA, ANTIOQUIA,**

#### **RESUELVE**

**PRIMERO: Admitir** la demanda **DE RESTITUCIÓN DE BIEN INMUEBLE** promovida por **ARRENDAMIENTOS EL TRÉBOL DE SANTA CLARA S.A.S.**, en contra de **MARÍA RUBIELA BAÑOL.**

**SEGUNDO: IMPRIMIR** el trámite del proceso verbal sumario regulado en el artículo 390 del Código General del Proceso, por tratarse de un asunto de mínima cuantía, en consideración a los cánones de arrendamiento de los últimos doce (12) meses (Art. 26 numeral 6, ibídem), y se tramitará igualmente en única instancia, atendiendo que la única causal de terminación, es la mora en el pago del canon de arrendamiento.

**TERCERO: Correr** traslado de la demanda a la parte demandada, por el término legal de **DIEZ (10)** días para que, dentro del mismo, proceda a su contestación. Esto se hará mediante notificación personal de este auto y con entrega de copias de la demanda y sus anexos.

**CUARTO: Advertir** a la parte demandada que, como la demanda se fundamenta en falta de pago, no será oída en el proceso, hasta tanto demuestre que ha consignado los cánones adeudados, en la cuenta de depósitos judiciales de este estrado, en el **Banco Agrario de Colombia, sucursal La Estrella (Ant.) cuenta 053802042002.**

**QUINTO: Advertir** igualmente a la parte demandada, que también deberá consignar oportunamente a órdenes del juzgado, en la cuenta de depósitos judiciales, los cánones de arrendamiento que se causen durante el proceso en ambas instancias. De no hacerlo dejará de ser oído hasta cuando presente el

título de depósito respectivo, el recibo de pago hecho directamente al arrendador o el de la consignación efectuada en proceso ejecutivo.

**SEXO: Reconocer** personería para actuar al abogado **CÉSAR NICOLÁS GÓMEZ PÉREZ**, en los términos y para los fines señalados en el poder conferido por la representante legal de la sociedad demandante.

**NOTIFÍQUESE**

**RODRIGO HERNANDEZ HENAO**

**Juez**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

La providencia anterior se notifica en el Estado Nro.

006 del 4 Feb 2021.

*Luis Guillermo García Gómez*  
**LUIS GUILLERMO GARCÍA GÓMEZ**  
**SECRETARIO**



**JUZGADO SEGUNDO PROMISCOU MUNICIPAL**  
La Estrella, tres (3) de febrero de dos mil veintiuno (2021)

<b>PROCESO</b>	EJECUTIVO SINGULAR
<b>DEMANDANTE</b>	SISTECREDITO SAS
<b>DEMANDADO</b>	OMAR ALBERTO CASTRO
<b>RADICADO</b>	053804089002-2021-00017-00
<b>DECISIÓN</b>	INADMITE DEMANDA
<b>INTERLOCUTORIO</b>	<b>094</b>

**SISTECRÉDITO S.A.S.**, actuando a través de apoderada especial, presentó demanda ejecutiva singular, en contra de **OMAR ALBERTO CASTRO**.

Estudiado en detalle el escrito introductor y sus anexos, se encontró que no reúnen en su integridad los requisitos de ley, consagrados en los artículos 82 y siguientes, del Código General del Proceso, y demás normas concordantes, razón por la cual, **Se Inadmite**.

El libelo genitor, adolece de los siguientes defectos:

1.) La copia del pagaré base de recaudo se encuentra borroso y, en varios apartados (como los valores de las cuotas) resulta ininteligible. Por lo anterior, la parte demandante podrá arrimar el título ejecutivo original u otra digitalización que permita el estudio adecuado del documento. (**Artículos 82 numerales 6 y 10 y 422 del Código General del Proceso**).

2.) Se desprende del pagaré Nro. 685 que: "En caso de mora de cualquiera de las cuotas, acepto pagar los gastos de cobranza y honorarios, además se **vencerá automáticamente el plazo de las restantes** (...)". Teniendo en cuenta la cláusula aceleratoria acordada por las partes, el cobro de la obligación deberá realizarse por la **totalidad del capital suscrito**, y los intereses moratorios, se causarán desde la fecha que se hizo uso de dicha cláusula. Por lo anterior, se deberán adecuar las pretensiones en tal sentido (**Artículos 82 numeral 4 y 431 inciso 3, ibídem**).

Para corregir la demanda, se le concede al accionante, el término a que alude el **Art. 90 del CGP**.

Pasa...

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Segundo Promiscuo Municipal de La Estrella (Ant.),

**RESUELVE:**

**Primero:** Inadmítase la demanda aludida, por no reunir en su integridad los requisitos de ley.

**Segundo:** En consecuencia, se le concede a la parte accionante, el término de **cinco (5) días** para corregir la demanda, so pena de rechazo.

**Tercero:** Se reconoce personería para actuar a la profesional del derecho **YULIETH ANDREA BEJARANO HOYOS**, en los términos y para los fines señalados en el poder conferido por el representante legal de la empresa demandante. Igualmente se acepta como sus dependientes a **SARA LONDOÑO CASTAÑO y JUAN PABLO SEPÚLVEDA VÉLEZ**.

**NOTIFÍQUESE:**

**RODRIGO HERNÁNDEZ HENAO**  
Juez

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

La providencia anterior se notifica en el Estado Nro.

006 del 4 Feb 2021.

  
**LUIS GUILLERMO GARCÍA GÓMEZ**  
SECRETARIO



**JUZGADO SEGUNDO PROMISCOU MUNICIPAL**

La Estrella, tres (3) de febrero de dos mil veintiuno (2021)

<b>PROCESO</b>	EJECUTIVO HIPOTECARIO
<b>DEMANDANTE</b>	JOHN HENRY TORO GALLO
<b>DEMANDADO</b>	PAULA ARBOLEDA QUICENO Y OTRO
<b>RADICADO</b>	053804089002 – 2020 - 00205-00
<b>DECISIÓN</b>	COMISIONA A ALCALDE PARA SECUESTRO DE INMUEBLE
<b>SUSTANCIACIÓN</b>	045

En escrito precedente, la apoderada de la parte accionante, solicita realizar el secuestro del bien embargado en el *sub judice*. Como dicha súplica es procedente conforme al artículo 595 del CGP, **se accede a la misma.**

En consecuencia, para que se realice la diligencia solicitada, comisionese al señor **ALCALDE MUNICIPAL DE LA ESTRELLA**, a quien se le libraré exhorto con todos los anexos del caso, a costa de la parte demandante, para que señale fecha y hora para la diligencia de secuestro de los derechos que en común y pro indiviso le corresponden a las demandadas **PAULA QUICENO ARBOLEDA (10%) Y GLORIA STELLA ARBOLEDA RUÍZ (20%)**, sobre del inmueble identificado con la matrícula inmobiliaria No. **001 – 735738**, de la Oficina de Registro de II.PP. de Medellín, Zona Sur, ubicado en la Calle 77 Surr No. 60 – 118 apartamento primer piso, Edificio Arboleda P.H., del Municipio de La Estrella. Se concede facultades amplias para designar el secuestro respectivo, reemplazarlo en caso de ser necesario, subcomisionar al funcionario que considere idóneo para tal fin, **allanar**, etc.

Asimismo, los solicitantes de dicha medida cautelar, suministrarán todo lo necesario para su práctica, como el transporte del funcionario, auxiliar de la justicia y demás aspectos inherentes a dicha actuación; e, igualmente, aportarán copia de las escrituras públicas respectivas, y el certificado de libertad y tradición actualizado, para efectos de verificación de linderos.

**NOTIFÍQUESE:**

**RODRIGO HERNÁNDEZ HENAO**  
Juez

... Viene.

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

La providencia anterior se notifica en el Estado Nro.

006 del 4 Feb 2021.

  
**LUIS GUILLERMO GARCÍA GÓMEZ**  
**SECRETARIO**



**JUZGADO SEGUNDO PROMISCO MUNICIPAL**  
La Estrella, tres (3) de febrero de dos mil veintiuno (2021)

<b>PROCESO</b>	EJECUTIVO SINGULAR
<b>DEMANDANTE</b>	BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S.A.
<b>DEMANDADO</b>	JORGE MARIO MONTOYA CARVAJAL
<b>RADICADO</b>	053804089002-2008-00086-00
<b>DECISIÓN</b>	APRUEBA LIQUIDACIÓN DE CRÉDITO
<b>SUSTANCIACIÓN</b>	043

Comoquiera que la liquidación del crédito que antecede, no fue objetada dentro de la oportunidad legal respectiva por la parte demandada, y encontrarse conforme a derecho, el juzgado le imparte **APROBACION**, según lo dispuesto por el **Art. 446 del Código General del Proceso**.

**NOTIFIQUESE:**

  
**RODRIGO HERNÁNDEZ HENAO**  
Juez

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

La providencia anterior se notifica en el Estado Nro.

006 del 4 feb 2021.

  
**LUIS GUILLERMO GARCÍA GÓMEZ**  
SECRETARIO



**JUZGADO SEGUNDO PROMISCUO MUNICIPAL**  
La Estrella, tres (3) de febrero de dos mil veintiuno (2021)

<b>PROCESO</b>	EJECUTIVO SINGULAR
<b>DEMANDANTE</b>	HÉCTOR DE JESÚS ARANGO ARENAS
<b>DEMANDADO</b>	CARLOS ANDRÉS VÉLEZ ARANGO
<b>RADICADO</b>	053804089002 -2017-00416-00
<b>DECISIÓN</b>	ACCEDE A OFICIAR
<b>SUSTANCIACIÓN</b>	044

En escrito precedente, el profesional del derecho que asiste a la parte demandante, solicita se oficie a la oficina de cobro coactivo de La Estrella, para que informe si el establecimiento de comercio perteneciente al demandado, fue desembargado y puesto a disposición de este despacho, en virtud del embargo de remanentes.

Como dicha súplica es procedente, se accede a la misma. Por ende, líbrese el oficio a la entidad referida.

**NOTIFÍQUESE:**

**RORIGO HERNÁNDEZ HENAO**  
Juez

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

La providencia anterior se notifica en el Estado Nro.

006 del 4 Feb 2021.

**LUIS GUILLERMO GARCÍA GÓMEZ**  
SECRETARIO