

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JURISDICCIONAL  
JUZGADO SEGUNDO PROMISCOU MUNICIPAL  
LA ESTRELLA-ANTIOQUIA**

Primero (01) de febrero de dos mil veintiuno (2021)

<b>EXTRAPROCESO</b>	<b>2020-00025-00</b>
<b>SOLICITUD</b>	<b>INTERROGATORIO DE PARTE</b>
<b>SOLICITANTE</b>	<b>LUISA INERY BARON GARCIA</b>
<b>SOLICITADO</b>	<b>YENY ADRIANA VANEGAS VELEZ</b>
<b>PROPÓSITO</b>	<b>PRECONSTITUIR PRUEBA</b>
<b>ASUNTO</b>	<b>ADMITE SOLICITUD</b>
<b>INTERLOCUTORIO</b>	<b>076.-</b>

Estudiada la presente solicitud de **INTERROGATORIO DE PARTE**, presentado por el abogado **JUAN ALBERTO GUTIERREZ VALLEJO**, quien actúa en representación de la solicitante: **LUISA INERY BARON GARCAS**, mediante la cual solicita se decida sobre **ABSOLVER INTERROGATORIO CON FIN JUDICIAL**, a la señora **YENY ADRIANA VANEGAS VELEZ**; visto que el escrito cumple con los requisitos exigidos por la Ley, el Juzgado,

**RESUELVE:**

Admitir la solicitud presentada por el doctor **JUAN ALBERTO GUTIERREZ VALLEJO**, para que se cite a la señora **LUISA INERY BARON GARCAS**, a fin que se presente a este Despacho para que absuelvan **Interrogatorio de Parte**, el día **9 DE MARZO DE 2020, A LAS 10:00 HORAS**, donde contestarán preguntas formuladas por la parte solicitante, previa citación.

1. La parte solicitante deberá proceder de conformidad con lo preceptuado en el artículo 174 del C. General del Proceso, citando a la señora **YENY ADRIANA VANEGAS VALEZ** de manera personal.
2. Dicha diligencia se practicara de manera virtual a través de la plataforma TEAMS, para lo cual se solicitara a la parte intervinientes, que deberán aportar los correos electrónicos tanto de la absolvente como el de ella, días antes de la fecha de la realización de la audiencia y estar conectados 10 minutos antes. El despacho les enviara la invitación.
3. Reconózcase personería para actual al doctor **JUAN ALBERTO GUTIERREZ VALLEJO**, quien se identifica con la cédula de ciudadanía nro. 98.543.895 y T.P.Nro. 88.520 del C.S.J conforme al poder otorgado a él.
4. Una vez cumplida la diligencia, hágase entrega a la parte interesada de copia autentica de la declaración recibida, para lo que estime pertinente.

**NOTIFÍQUESE**

  
**RODRIGO HERNANDEZ HENAO**  
**JUEZ**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

La providencia anterior se notifica en el Estado Nro.

005 del 2 Feb 2021.

  
**LUIS GUILLERMO GARCÍA GÓMEZ**  
**SECRETARIO**

REPÚBLICA DE COLOMBIA



**JUZGADO SEGUNDO PROMISCOU MUNICIPAL**

La Estrella – Antioquia

Primero (01) de Febrero de dos mil veintiuno (2021)

<b>PROCESO</b>	EJECUTIVO SINGULAR
<b>DEMANDANTE</b>	FRANCISCO LEON RESTREPO SALDARRIAGA Y MARTHA CECILIA RESTREPO SIERRA
<b>DEMANDADO</b>	ELSA YANETH GARCIA ARROYAVE
<b>RADICADO</b>	2020-00019 COMISIÓN 044
<b>DECISIÓN</b>	ADMITE COMISIÓN
<b>RADICADO INTERNO</b>	<b>2020-0022</b>
<b>INTERLOCUTORIO</b>	<b>077.-</b>

De conformidad con la comisión N° 110, proveniente del **JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO DE ITAGUI**, luego de revisar la presente comisión, y por considerar que es viable cumplir con lo pedido, a fin de llevar a cabo la diligencia de **SECUESTRO DEL BIEN INMUEBLE**, con MI N° 001-907606. Lote de Terreno Nro. 1, ubicado en el municipio de La Estrella.

Toda vez, la comisión reúne los requisitos de ley, se ordena **REGISTRARLA, AUXILIARLA, y una vez cumplida, DEVOLVERLA** a su lugar de origen.

Para tal diligencia se ordena sub comisionar a la **ALCALDIA MUNICIPAL** de la Estrella Antioquia; con facultades de sub comisionar, de conformidad con el artículo 40 del C. G del Proceso, para que lleve a cabo la misma, a quien se le concede las facultades de nombrar secuestre, de la lista de auxiliares de la justicia que ellos posean, sin facultades para fijar honorarios provisionales, y como honorarios provisionales al secuestro se fija la suma de (\$300.000.00), de acuerdo a los artículos 47, 157 y 363 del C.G.P, y allanar si fuera necesario y lo pertinente para el buen cumplimiento del cargo. Así mismo, de allanar acorde con el artículo 112 de la obra citada.

Se indica al subcomisionado que la representante judicial de la parte actora, es al abogado ALFREDO ALZATE RAMRIEZ, con T. P. N° 107613 del C. S. de la Judicatura, quien se localiza en la carrera 49 nro. 50-22 (706) de Medellín. Correo abogalf@gmail.com

NOTIFIQUESE

**RODRIGO HERNANDEZ HENAO**  
JUEZ

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

La providencia anterior se notifica en el Estado Nro.

005 del 2 Feb 2021.

*Luis Guillermo García Gómez*  
**LUIS GUILLERMO GARCÍA GÓMEZ**  
**SECRETARIO**

REPÚBLICA DE COLOMBIA



**JUZGADO SEGUNDO PROMISCOU MUNICIPAL**

**La Estrella Antioquia**

Primero (01) de febrero de dos mil veintiuno (2021)

<b>PROCESO</b>	VERBAL DE RESTITUCIÓN DE INMUEBLE
<b>DEMANDANTE</b>	LUZ MARINA GIRALDO DUQUE
<b>DEMANDADO</b>	MANUELA GRISALES BERMUDEZ
<b>RADICADO</b>	053804089002-2020-00272-00
<b>DECISIÓN</b>	ADMITE DEMANDA
<b>INTERLOCUTORIO</b>	066.

Se decide en relación a la demanda **DE RESTITUCIÓN DE BIEN INMUEBLE** promovida por **LUZ MARINA GIRALDO DUQUE**, quien está representada judicialmente por la abogada ANA ELCI POSSO RUIZ, en contra de la señora **MANUELA GRISALES BERMUDEZ**.

**CONSIDERACIONES**

1. De cara al libelo en cuestión se tiene:

a.-) Este Despacho es competente para asumir el conocimiento de la acción propuesta, de conformidad con lo establecido en el artículo 17-1; 26, numerales 1 y 6 y 28-1 y demás normas concordantes del Código General del Proceso.

b.-) La demanda satisface las exigencias formales generales de que tratan los artículos 82 y ss., Código General del Proceso, así como las especiales de que trata el artículo 384 ibidem.

d.-) No se requiere el agotamiento del requisito de procedibilidad.

En consecuencia, menester es proceder a su admisión haciendo los ordenamientos de rigor.

2. Ahora bien, el inciso 6 del artículo 384 ibídem dispone:

*"(...) Si la demanda se fundamenta en falta de pago de la renta o de servicios públicos, cuotas de administración u otros conceptos a que esté obligado el demandado en virtud del contrato, este no será oído en el proceso sino hasta tanto demuestre que ha consignado a órdenes del juzgado el valor total que, de acuerdo con la prueba allegada con la demanda, tienen los cánones y los demás conceptos adeudados, o en defecto de lo anterior, cuando presente los recibos de pago expedidos por el arrendador, correspondientes a los tres (3) últimos períodos, o si fuere el caso los correspondientes de las consignaciones efectuadas de acuerdo con la ley y por los mismos períodos, a favor de aquel.*

*Cualquiera que fuere la causal invocada, el demandado también deberá consignar oportunamente a órdenes del juzgado, en la cuenta de depósitos judiciales, los cánones que se causen durante el proceso en ambas instancias, y si no lo hiciere dejará de ser oído hasta cuando presente el título de depósito respectivo, el recibo del pago hecho directamente al arrendador, o el de la consignación efectuada en proceso ejecutivo.(...)"*

Por ende, como en el caso concreto se aduce como única causal de restitución la mora en el pago de los cánones pactados, el asunto se tramitará como de única instancia.

Por lo expuesto, el **JUZGADO SEGUNDO PROMISCO MUNICIPAL DE LA ESTRELLA ANTIOQUIA,**

#### **RESUELVE**

**PRIMERO: Admitir** demanda de **RESTITUCIÓN DE BIEN INMUEBLE** promovida por **LUZ MARINA GIRALDO DUQUE**, quien está representada judicialmente por la abogada **ANA ELCI POSSO RUIZ**, en contra de la señora **MANUELA GRISALESBERMUDEZ**, por lo dicho en la parte motiva.

**SEGUNDO: IMPRIMIR** el trámite del proceso verbal regulado en el artículo 384 del Código General del Proceso.

**TERCERO:** Correr traslado de la demanda a la parte demandada por el término legal de Veinte (20) días para que, dentro del mismo, proceda a su contestación. Esto se hará mediante notificación personal de este auto y con entrega de copias de la demanda y sus anexos.

**CUARTO: Advertir** a la parte demandada que, como la demanda se fundamenta en falta de pago, no será oído en el proceso sino hasta tanto demuestre que ha

consignado a órdenes del juzgado el valor total que de acuerdo con la afirmación hecha en la demanda, tienen los cánones adeudados, o en defecto de lo anterior, presente los recibos de pago expedidos por el arrendador correspondientes a los tres últimos períodos, o si fuere el caso los correspondientes de las consignaciones efectuadas de acuerdo con la ley y por los mismos períodos, en favor de aquel.

**QUINTO: Advertir** igualmente a la parte demandada que también deberá consignar oportunamente a órdenes del juzgado, en la cuenta de depósitos judiciales, los cánones de arrendamiento que se causen durante el proceso en ambas instancias. De no hacerlo dejará de ser oído hasta cuando presente el título de depósito respectivo, el recibo de pago hecho directamente al arrendador o el de la consignación efectuada en proceso ejecutivo.

**SEXTO:** Reconózcase personería para actuar a la abogada **ANA ELCI POSSO RUIZ**, con cédula número 43.546.717 y T.P.Nro. 246.307 para actuar conforme al poder otorgado a ella.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**RODRIGO HERNANDEZ HENAO**

**Juez**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

La providencia anterior se notifica en el Estado  
Nro.

005 del 2 feb 2021

*Luis Guillermo García Gómez*  
**LUIS GUILLERMO GARCÍA GÓMEZ**  
**SECRETARIO**

REPUBLICA DE COLOMBIA



**JUZGADO SEGUNDO PROMISCOU MUNICIPAL**

La Estrella Antioquia

Primero (01) de Febrero de dos mil veintiuno (2021)

<b>PROCESO</b>	EJECUTIVO SINGULAR
<b>DEMANDANTE</b>	ANTONIO TABARES ARIAS
<b>DEMANDADO</b>	MARIA FERNANDA PATIÑO VELEZ
<b>RADICADO</b>	053804089002-2020-00270-00
<b>DECISIÓN</b>	LIBRA MANDAMIENTO DE PAGO
<b>INTERLOCUTORIO</b>	065.

Se decide en relación con la demanda **EJECUTIVA SINGULAR** promovida por **ANTONIKO TABARES ARIAS**, representado judicialmente por la abogada Cinthia Michele Narváez Hoyos, en contra de **MARIA FERNANDA PATIÑO VELEZ**.

**CONSIDERACIONES**

**1.- Competencia:** Este despacho es competente para asumir el conocimiento de esta acción ejecutiva por razón de la cuantía de las pretensiones a la fecha de su presentación y, además, por el lugar del domicilio de los demandados.

**2. La demanda:** Del escrito de demanda y sus anexos se desprende que la misma satisface los requisitos formales generales contemplados en los artículos 82 y siguientes del C.G.P.

**3. Del título que sirve de base a la ejecución:** Se aporta para el efecto pagaré N° 1 , obrante a folios 1 Y 2 del expediente, que a juicio del Despacho, satisfacen los requisitos contemplados en los artículos 619, 620, 621 y 709 del C. de Co.

**4. Del mandamiento de pago solicitado:** Con apoyo en lo señalado en el artículo 709 del C. de Co. y como quiera en presencia se está de un título que presta mérito ejecutivo pues del mismo se desprenden obligaciones expresas, claras y exigibles, provenientes de la parte demandada y que dicho documento constituye plena prueba en su contra, lo cual hace que se satisfagan las exigencias contempladas en los artículos 422 y 430 del C.G.P., se libraré la orden de pago en la forma solicitada, esto es, porque la forma en que se pide se ajusta a la ley y al documento base del recaudo.

Por lo expuesto, el **JUZGADO SEGUNDO PROMISCOU MUNICIPAL CON DE LA ESTRELLA ANTIOQUIA,**

## RESUELVE

**PRIMERO:** Librar mandamiento de pago a favor del señor **ANTONIO TABARES ARIAS**, quien está representado por la abogada **Cinthia Narváez Hoyos**, y en contra de **MARIA FERNANDA PATÑO VELEZ**, por los siguientes conceptos:

a.-) Por la suma de **TRECE MILLONES DE PESOS M/L (\$13.000.000.00)**, como capital insoluto contenido en el pagaré N° 1 obrante a fls 1 y 2 del cuaderno principal.

b.-) Por los intereses de mora sobre dicho capital, liquidados a la tasa máxima legal permitida por la ley, desde el 12 de junio de 2020 y hasta que se verifique el pago total de la obligación.

**SEGUNDO:** Notificar esta orden de pago a la parte demandada con la advertencia que dispone de cinco (5) días para pagar tales obligaciones y diez (10) para formular excepciones, términos que correrán de manera simultánea.

**TERCERO:** Advertir que en cuaderno separado se resolverá lo atinente a la solicitud de medidas cautelares

**CUARTO:** Con relación a las costas del proceso, el Juzgado se pronunciará respecto a ellas en el momento oportuno.

**QUINTO:** Reconocer personería suficiente a la abogada **Cinthia Michelle Narváez Hoyos**, portador de la cédula N° 1.059.699.857 y T. P. N° 227.426 del C. S. de la Judicatura, para actuar en representación de la parte demandante, conforme al poder conferido.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**RODRIGO HERNANDEZ HENAO**  
JUEZ

### NOTIFICACIÓN POR ESTADO

La providencia anterior se notifica en el Estado Nro.

065 del 2 Feb 2021.

*Luis Guillermo García Gómez*  
**LUIS GUILLERMO GARCÍA GÓMEZ**  
SECRETARIO

REPÚBLICA DE COLOMBIA



**JUZGADO SEGUNDO PROMISCOU MUNICIPAL**

La Estrella – Antioquia

Primero (01) de febrero de dos mil veintiuno (2021)

<b>PROCESO</b>	EJECUTIVO
<b>DEMANDANTE</b>	HOGAR Y MODA S.A.S.
<b>DEMANDADO</b>	YULIANA MARIA VELEZ HOYOS
<b>RADICADO</b>	053804089002-2020-00276-00
<b>DECISIÓN</b>	LIBRA MANDAMIENTO DE PAGO
<b>INTERLOCUTORIO</b>	069

Se procede a decidir en relación con la demanda **EJECUTIVA SINGULAR** promovida por **HOGAR Y MODA S.A.S**, quien está representada judicialmente por la abogada **Jorge Eduardo Palacio Molina**, en contra de la señora **YULIANA MARIA VELEZ HOYOS**.

**1.- Competencia:**

Este despacho es competente para asumir el conocimiento de esta acción ejecutiva por razón de la cuantía de las pretensiones a la fecha de su presentación y, además, por el lugar del domicilio del demandado.

**2. La demanda:**

Del escrito de demanda y sus anexos se desprende que la misma satisface los requisitos formales generales contemplados en los artículos 82 y siguientes del C.G.P.

**3. Del título que sirve de base a la ejecución:**

Se aporta para el efecto título valor (pagaré 289901) que, a juicio del Despacho, satisfacen los requisitos contemplados en los artículos 619, 621 y 709 del C. de Co.

**4. Del mandamiento de pago solicitado:**

Con apoyo en lo señalado en el artículo 780 del C. de Co. y como quiera en presencia se está de un título que presta mérito ejecutivo pues del mismo se

desprenden obligaciones expresas, claras y exigibles, provenientes de la parte demandada y que dicho documento constituye plena prueba en su contra, lo cual hace que se satisfagan las exigencias contempladas en los artículos 422 y 430 del C.G.P, se libraré la orden de pago en la forma solicitada, esto es, porque la forma en que se pide se ajusta a la ley y al documento base del recaudo.

## **5. Dependencias**

En atención a lo solicitado por el profesional del derecho Dr. Jorge Eduardo Palacio Molina, con la cedula de ciudadanía número 1.152.439.921 y con la Tarjeta Profesional No. 298.491 del C.S.J, quien acredita como sus dependientes, a los abogados, ALBEYMER SANCHEZ GARCIA, con cedula de ciudadanía número 1.036.604.136 y T. P. Nro. 258.822, del C.S.J, A SANTIAGO QUIROZ OSPINA, con cédula de ciudadanía N°. 1.214.714.680 y T.P. Nro. 270.479, del C.S.J, y al estudiante derecho EDER ALEXANDER ARENAS RAMOS, con cédula de ciudadanía nro. 98.655.659, quien deberá actualizar el certificado, toda vez que el aportado a la demanda, es de febrero de 2020, lo que por ser procedente se les reconoce como dependientes de conformidad con el Artículo 27 del Decreto 196 de 1971.

Por lo expuesto, **el JUZGADO SEGUNDO PROMISCOU MUNICIPAL DE LA ESTRELLA ANTIOQUIA,**

### **RESUELVE**

**PRIMERO:** Libra mandamiento de pago, a favor de **HOGAR Y MODA S.A.S,** quien está representada judicialmente por el doctor **Jorge Eduardo Palacio Molina,** en contra de **YULIANA MARIA VELEZ HOYOS,** por los siguientes conceptos:

Por la suma de CUATRO MILLONES SEISCIENTOS CUARENTA MIL PESOS M/L (**\$4.460.000.00**) por concepto de capital insoluto correspondiente al pagaré N° 289901, obrantes a fls 1 del cuaderno principal.

Por los intereses de mora sobre dicho capital, liquidados a la tasa máxima legal permitida por la ley, desde que se hizo exigible, o sea el 1 de agosto de 2019, hasta que se verifique el pago total de la obligación.

**SEGUNDO: Notificar** esta orden de pago a la parte demandada con la advertencia que dispone de cinco (5) días para pagar tales obligaciones y diez (10) para formular excepciones, términos que correrán de manera simultánea.

**TERCERO: Advertir** que en cuaderno separado se resolverá lo atinente a la solicitud de medidas cautelares.

**CUARTO: Reconózcase** personería para actuar al doctor Dr. Jorge Eduardo Palacio Molina, con la cedula de ciudadanía número 1.152.439.921 y con la Tarjeta Profesional No. 298.491 del C.S.J, quien acredita como sus dependientes, a los abogados, ALBEYMER SANCHEZ GARCIA, con cedula de ciudadanía número 1.036.604.136 y T. P. Nro. 258.822, del C.S.J, A SANTIAGO QUIROZ OSPINA, con cédula de ciudadanía N°. 1.214.714.680 y T.P. Nro. 270.479, del C.S.J, y al estudiante derecho EDER ALEXANDER ARENAS RAMOS, con cédula de ciudadanía nro. 98.655.659, quien deberá actualizar el certificado, toda vez que el aportado a la demanda, es de febrero de 2020, lo que por ser procedente se les reconoce como dependientes de conformidad con el Artículo 27 del Decreto 196 de 1971.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**RODRIGO HERNANDEZ HENAO**  
Juez

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

La providencia anterior se notifica en el Estado Nro.

005 del 2 Feb 2021.

*Luis Guillermo García Gómez*  
**LUIS GUILLERMO GARCÍA GÓMEZ**  
SECRETARIO

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JURISDICCIONAL  
JUZGADO SEGUNDO PROMISCO MUNICIPAL  
LA ESTRELLA-ANTIOQUIA  
Primero (1) De Febrero de Veintiuno (2021)

PROCESO	VERBAL SUMARIO (DISMINUCION DE CUOTA ALIMENTARIA)
DEMANDANTE	ALVARO DE JESUS TORRES MORENO
DEMANDADO	ANA YOLANDA QUINTERO CASTAÑO
DECISION	FIJA FECHA Y HORA AUDIENCIA ART. 392 DEL C.G.P
AUTO INTERLOCUTORIO	95.

Teniendo en cuenta que no se pudo llevar a cabo la audiencia el 12 febrero de 2019, se fija nuevamente para continuar con la audiencia del 392 del C.G.P, el día **MIERCOLES 24 DE FEBRERO de 2021, A LAS 10:00 DE LA MAÑANA** como fecha y hora para llevar a efecto Audiencia, tal como lo indica el artículo 392 del C.G.P.

Se informa que dicha audiencia, se llevara a cabo de manera presencial, por cuanto la parte demandante, actúa en causa propia y no tiene los medios tecnológicos para acceder a la audiencia virtual, ello con el fin de garantizarle el derecho al acceso a la justicia.

**NOTIFIQUESE**

**RODRIGO HERNANDEZ HENAO**  
**JUEZ**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

La providencia anterior se notifica en el Estado Nro.

005 del 2 Feb 2021.

  
**LUIS GUILLERMO GARCÍA GÓMEZ**  
**SECRETARIO**

REPÚBLICA DE COLOMBIA



**JUZGADO SEGUNDO PROMISCOU MUNICIPAL**

La Estrella – Antioquia.

Primero (01) de febrero de dos mil veintiuno (2021)

<b>PROCESO</b>	EJECUTIVO SINGULAR
<b>DEMANDANTE</b>	VENFI S.A.S
<b>DEMANDADO</b>	YOLIMA ALEXANDER VASQUEZ HURTADO Y EDELMIRA HURTADO AGUDELO
<b>RADICADO</b>	053804089002-2018-00512-00
<b>DECISIÓN</b>	TERMINA POR PAGO
<b>INTERLOCUTORIO</b>	087.

En escrito que antecede, la parte demandante en el asunto de la referencia, solicita a esta judicatura, **la conclusión del litigio por pago de la obligación y demás conceptos**, así como el levantamiento de las medidas cautelares decretadas y practicadas.

En orden a decidir previamente,

**SE CONSIDERA:**

Dispone el artículo **461 del Código General del Proceso**, que si antes de iniciada la audiencia de remate, se presenta escrito proveniente del ejecutante o de su apoderado con facultad para recibir, que acredite el pago de la obligación demandada y las costas, el funcionario decretará la conclusión del litigio, la cancelación de las medidas cautelares vigentes, el archivo del expediente y demás consecuencias jurídicas que del pago se derivan.

En consecuencia, las súplicas elevadas por la apoderada de la parte demandante, en el *sub judice*, concernientes a la terminación por pago, misma que es coadyuvada por las demandadas, en cuanto a las medidas, no abra lugar al levantamiento de las mismas,. Toda vez que no fueron decretadas ni cristalizadas, **son de procedencia legal y, por ende, se accede a las mismas, conforme a los artículos precedentes y demás normas concordantes del C.G.P.**

En mérito de lo expuesto el Juzgado Segundo Promiscuo Municipal de La Estrella, (Ant.),

**RESUELVE:**

**Primero: DECLARAR** terminado el presente proceso **EJECUTIVO SINGULAR** promovido por **VENFI S.A.S**, quien está representada judicialmente por la doctora LAURA ISABEL ARISTIZABAL MANRIQUE, y en contra de las señoras **YOLIMA ALEXANDRA VASQUEZ Y EDELMIRA HURTADO AGUDELO**.

**Segundo:** No se accede al levantamiento de las medidas, de conformidad con lo expuesto en la parte motiva de este proveído.

**Tercero:** Se ordena el desglose de los documentos que sirvieron de base para la presente demanda y hágase entrega de los mismos, a la parte demandada, bajo recibo, y en su lugar déjense las copias respectivas, con las constancias de ley.

**ARCHIVAR** el expediente una vez agotadas todas las actuaciones subsiguientes a esta terminación.

**NOTIFIQUESE**

**RODRIGO HERNANDEZ HENAO**

**JUEZ**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

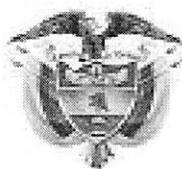
La providencia anterior se notifica en el Estado Nro.

005 del 2 Feb 2021.

**LUIS GUILLERMO GARCÍA GÓMEZ**

**SECRETARIO**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JURISDICCIONAL  
JUZGADO SEGUNDO PROMISCO MUICIPAL  
LA ESTRELLA-ANTIOQUIA**

**Primero (01) de febrero de dos mil veintiuno (2021)**

<b>EXTRAPROCESO</b>	<b>RESTITUCION DE INMUEBLE</b>
<b>SOLICITANTE</b>	<b>MARGARITA MARIA PEREZ GARCES</b>
<b>LO SOLICITADO</b>	<b>DIANA MARCELA GONZALEZ ROLDAN</b>
<b>RADICADO</b>	<b>2020-00024-00</b>
<b>PROVIDENCIA</b>	<b>INTERLOCUTORIO N° 083.</b>
<b>DECISIÓN</b>	<b>CONCEDE AMPARO DE POBREZA</b>

La señora **MARGARITA MARIA PEREZ GARCES**, presentó solicitud de **AMPARO DE POBREZA**.

**ANTECEDENTES**

1. Correspondió por reparto a este despacho la solicitud de AMPARO DE POBREZA presentada por la persona antes citada, a efectos de adelantar proceso de DISMINUCION DE CUOTA ALIMENTARIA.

2. El artículo 152 del C.G.P., señala los **requisitos** que debe contener la solicitud de amparo de pobreza, tras advertir que si bien es cierto ésta podrá solicitarse por el presunto demandante antes de la presentación de la demanda, **"...El solicitante deberá afirmar bajo juramento que se encuentra en las condiciones previstas en el artículo precedente..."**, esto es, el artículo 151, a cuyo tenor, dicho amparo se concede **"...a la persona que no se halle en capacidad de atender los gastos del proceso sin menoscabo de lo necesario para su propia subsistencia y la de las personas a quienes por ley debe alimentos, salvo cuando pretenda hacer valer un derecho litigioso a título oneroso..."**.

La petición satisface esa exigencia de carácter legal y, por ende, se procederá a la designación del auxiliar la justicia que representará a la parte interesada como apoderado de pobre, designación que se hará a la suerte entre los abogados incluidos en la lista que este Despacho tiene para el efecto.

De otro lado, la concesión de dicho amparo se regirá por las previsiones contenidas en los artículos 154 y siguientes del C.G.P., según se dirá en la parte resolutive.

Es por lo anteriormente expuesto, que procede el Despacho a la admisión de la solicitud, con observancia de los siguientes:

### **CONSIDERACIONES**

Depreca el solicitante que se le designe **APODERADO JUDICIAL** de la lista de auxiliares de la justicia, que la represente, según sus palabras "... El padre de los menores presentó solicitud de amparo de pobreza, a fin de iniciar proceso de **RESTITUCION DE INMUEBLE**, por cuanto no cuenta con la capacidad económica para sufragar los costos que conlleva un proceso judicial, dicha manifestación la hace bajo la gravedad del juramento.

Por último manifiesta que requiere de un profesional del derecho que represente sus intereses, y es por ello, que necesita que éste Despacho, atendiendo su incapacidad económica, le nombre un togado de la lista acá llevada, tal como lo permiten los artículos del 151 y Ss del C. General del Proceso.

En lo concerniente a la procedencia, oportunidad, competencia, requisitos y factos para conceder amparo de pobreza, enuncian los artículos 151 y Ss del C. General del Proceso, en su orden lo siguiente:

*"Se concederá el amparo de pobreza a quien no se halle en capacidad de atender los gastos del proceso, sin menoscabo de lo necesario para su propia subsistencia y de las personas a quienes por ley debe alimentos.*

*El amparo podrá solicitarse por el presunto demandante antes de la presentación de la demanda, y éste deberá afirmar bajo la gravedad del juramento, que se considera prestado con la presentación de la solicitud, que se encuentra en las condiciones previstas en el artículo precedente.*

*El amparado por pobre no está en la obligación a prestar cauciones procesales ni a pagar expensas, honorarios a auxiliares de la justicia, ni otros gastos de la actuación y no sea condenado en costas. En la providencia que concede el amparo, el Juez designará el apoderado que represente en el proceso al amparado, salvo que éste lo haya designado por su cuenta. Las designaciones de auxiliares de la justicia estarán sujetas a rotación especial."*

Con base en lo anterior, y teniendo en cuenta que según lo que se puede apreciar, el solicitante se halla en las circunstancias exigidas por la ley, habrá de concedérsele el amparo de pobreza invocado, designándole un apoderado para que lo represente en el eventual proceso judicial, además se le concederá todos los beneficios del artículo 154 del C. General del Proceso.

Sin más consideraciones el Juzgado,

**RESUELVE:**

Conceder a la solicitante, señora **MARIA MARGARITA PEREZ GARCES**, el amparo de pobreza, para que trámite el proceso **RESTITUCION DE INMUEBLE** A la amparada se le designa como apoderada de la lista de auxiliares de la justicia a la abogada **MELISSA RESTREPO MORALES**, localizable en la carrera 43A nro.27ASUR-86. Of. 178 Centro Ejecutivo La Casona, Envigado Antioquia, Teléfono 306-74-46 celular 305367-1799 [rymabogadosyconsultores@gmail.com](mailto:rymabogadosyconsultores@gmail.com). Se le notificará su designación tal como lo prevé el artículo 48 del C. General del Proceso y ésta deberá manifestar su aceptación o presentar prueba del motivo que justifique su rechazo, dentro de los tres (3) días siguientes a la notificación personal del presente auto, si no lo hiciere, incurrirá en falta a la debida diligencia profesional, sancionable con multa de cinco salarios mínimos legales mensuales y se le reemplazará, tal como lo permite el artículo 49 del C. General del Proceso. La amparada gozará además de todos los efectos consagrados en el inciso 1º de la norma citada.

**NOTIFIQUESE**

**RODRIGO HERNANDEZ HENAO**  
**JUEZ**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

La providencia anterior se notifica en el Estado Nro.

005 del 2 feb 2021.

  
**LUIS GUILLERMO GARCÍA GÓMEZ**  
**SECRETARIO**

REPÚBLICA DE COLOMBIA



**JUZGADO SEGUNDO PROMISCO MUNICIPAL**

La Estrella – Antioquia

Primero (01) de febrero de dos mil veintiuno (2021)

<b>PROCESO</b>	RESTITUCIÓN DE INMUEBLE ARRENDADO
<b>DEMANDANTE</b>	INMOBILIARIA LA ESTRELLA DEL ABURRA SA.S
<b>DEMANDADO</b>	MARCO JULIAN GUERRERO BENJUMEA
<b>DECISIÓN</b>	ADMITE COMISIÓN
<b>RADICADO INTERNO</b>	2020-00018-00
<b>INTERLOCUTORIO</b>	Nº.082

i

De conformidad con la comisión proveniente de **LA CAMARA DE COMERCIO DE MEDELLIN ANTIOQUIA**, luego de revisar la presente comisión, y por considerar que es viable cumplir con lo pedido, a fin de llevar a cabo la diligencia de **ENTREGA AL DEMANDANTE DEL BIEN INMUEBLE**, a la **INMOBILIARIA LA ESTRELLA DEL ABURRA S.A.S**, que se describe a continuación

Casa Nº 89 del conjunto residencial Mar de Plata, ubicado en la carrera 57 76BSur 21, municipio de La Estrella.

Toda vez, la comisión reúne los requisitos de ley, se ordena **REGISTRARLA, AUXILIARLA, y una vez cumplida, DEVOLVERLA** a su lugar de origen.

Para tal diligencia se ordena sub comisionar a la **ALCALDIA MUNICIPAL** de la Estrella Antioquia; con facultades de sub comisionar, de conformidad con el artículo 40 del C. G del Proceso, para que lleve a cabo la misma.

Se le comunica al abogado que deberá aportar los documentos al momento de la diligencia, tales como certificado de libertad y escritura pública, para verificar los propietarios y linderos del inmueble para la entrega.

Se indica al subcomisionado que el representante judicial de la parte actora, es el abogado **JUAN PABLO GONZALEZ MARIN**, con cédula de ciudadanía nro.1.128.270.961, localizable en el teléfono 301777583 email: [gonzalezmarinjuanpablo@gmail.com](mailto:gonzalezmarinjuanpablo@gmail.com).

**NOTIFIQUESE**

**RÓDRIGO HERNANDEZ HENAO**  
**JUEZ**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

La providencia anterior se notifica en el Estado Nro.

005 del 2 Feb 2021.

*Luis Guillermo García Gómez*  
**LUIS GUILLERMO GARCÍA GÓMEZ**  
**SECRETARIO**

REPÚBLICA DE COLOMBIA



**JUZGADO SEGUNDO PROMISCUO MUNICIPAL**

La Estrella – Antioquia

Primero (01) de Febrero de dos mil veintiuno (2021)

<b>PROCESO</b>	DIVISORIO
<b>DEMANDANTE</b>	LUIS FERNANDO Y LUIS ALEJANDRO BRAVO HENDERSON FRENTE (MARIA PAULA CAROLINA Y MAURICIO BRAVO HENDERSON)
<b>DEMANDADO</b>	MARIA CRISTINA , DANIEL Y ANA MARIA BRAVO GOMEZ
<b>RADICADO</b>	2020-00018. COMISIÓN 035
<b>DECISIÓN</b>	ADMITE COMISIÓN
<b>RADICADO INTERNO</b>	<b>2020-0020</b>
<b>INTERLOCUTORIO</b>	<b>081.-</b>

De conformidad con la comisión N° 110, proveniente del **JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO DE ITAGUI**, luego de revisar la presente comisión, y por considerar que es viable cumplir con lo pedido, a fin de llevar a cabo la diligencia de **SECUESTRO DEL BIEN INMUEBLE**, con MI N° 001-21122., en el municipio de La Estrella.

Toda vez, la comisión reúne los requisitos de ley, se ordena **REGISTRARLA, AUXILIARLA, y una vez cumplida, DEVOLVERLA** a su lugar de origen.

Para tal diligencia se ordena sub comisionar a la **ALCALDIA MUNICIPAL** de la Estrella Antioquia; con facultades de sub comisionar, de conformidad con el artículo 40 del C. G del Proceso, para que lleve a cabo la misma, a quien se le concede las facultades de nombrar secuestre, de la lista de auxiliares de la justicia que ellos posean, sin facultades para fijar honorarios provisionales, y como honorarios provisionales al secuestro se fija la suma de (\$300.000.00), de acuerdo a los artículos 47, 157 y 363 del C.G.P, y allanar si fuera necesario y lo pertinente para el buen cumplimiento del cargo. Así mismo, de allanar acorde con el artículo 112 de la obra citada.

Se indica al subcomisionado que la representante judicial de la parte actora, es al abogado ANDRES AUGUSTO PAVA SIMANCA con T. P. N° 279.021 del C. S. de la Judicatura, quien se localiza en la calle 50 No. 51-24 Edificio Banco Ganadero, oficina 506, teléfono 238-79-22- 3206336995 y correo litigioindependientef@hotmail.com.

**NOTIFIQUESE**

**RODRIGO HERNANDEZ HENAO**  
**JUEZ**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

La providencia anterior se notifica en el Estado Nro.

005 del 2 FEB 2021.

  
**LUIS GUILLERMO GARCÍA GÓMEZ**  
**SECRETARIO**

REPÚBLICA DE COLOMBIA



**JUZGADO SEGUNDO PROMISCOU MUNICIPAL**

La Estrella – Antioquia.

Primero (01) de febrero de dos mil veintiuno (2021)

<b>PROCESO</b>	EJECUTIVO SINGULAR
<b>DEMANDANTE</b>	FRANKLIN ALBERTO ZAPATA MELGUIZO
<b>DEMANDADO</b>	EDWARD ALEXANDER RESTREPO OCHOA
<b>RADICADO</b>	053804089002-2019-00654-00
<b>DECISIÓN</b>	TERMINA POR PAGO
<b>INTERLOCUTORIO</b>	078.-

En escrito que antecede, la parte demandante en el asunto de la referencia, solicita a esta judicatura, **la conclusión del litigio por pago de la obligación y demás conceptos**, así como el levantamiento de las medidas cautelares decretadas y practicadas

En orden a decidir previamente,

**SE CONSIDERA:**

Dispone el artículo **461 del Código General del Proceso**, que si antes de iniciada la audiencia de remate, se presenta escrito proveniente del ejecutante o de su apoderado con facultad para recibir, que acredite el pago de la obligación demandada y las costas, el funcionario decretará la conclusión del litigio, la cancelación de las medidas cautelares vigentes, el archivo del expediente y demás consecuencias jurídicas que del pago se derivan.

En consecuencia, las súplicas elevadas por la apoderada de la parte demandante en el *sub judice*, concernientes a la terminación por pago y al levantamiento de las medidas cautelares practicadas, **son de procedencia legal y, por ende, se accede a las mismas, conforme a los artículos precedentes y demás normas concordantes del C.G.P.**

En mérito de lo expuesto el Juzgado Segundo Promiscuo Municipal de La Estrella, (Ant.),

**RESUELVE:**

**Primero: DECLARAR** terminado el presente proceso **EJECUTIVO SINGULAR** promovido por **FRANKLIN ALBERTO ZAPATA MELGUIZO**, quien actúa en causa propia y en contra del señor **EDWARD ALEXANDER RESTREPO OCHOA**.

**Segundo:** No se accede al levantamiento y/o cancelación de las siguientes medidas cautelares

- El embargo y posterior secuestro del inmueble con matrícula inmobiliaria nro. 001-127692, de propiedad del demandado, por cuanto la misma no fue inscrita.

**Tercero:** Se ordena el desglose de los documentos que sirvieron de base para la presente demanda y hágase entrega de los mismos, a la parte demandada, bajo recibo, y en su lugar déjense las copias respectivas, con las constancias de ley.

**ARCHIVAR** el expediente una vez agotadas todas las actuaciones subsiguientes a esta terminación.

**NOTIFIQUESE**

**RODRIGO HERNANDEZ HENAO**

**JUEZ**

005

FEB 2 DE 2021

*[Handwritten signature]*

REPÚBLICA DE COLOMBIA



**JUZGADO SEGUNDO PROMISCOU MUNICIPAL**

La Estrella, Primero (01) de febrero de dos mil veintiuno (2021)

<b>PROCESO</b>	EJECUTIVO HIPOTECARIO
<b>DEMANDANTE</b>	BANCOLOMBIA S.A
<b>DEMANDADO</b>	KATHERINE CAÑAS MONTES Y JUAN CARLOS LORA DIAZ
<b>RADICADO</b>	053804089002-2020-00241-00-00
<b>DECISIÓN</b>	LIBRA MANDAMIENTO DE PAGO
<b>INTERLOCUTORIO</b>	043.

Se decide en relación con la demanda **EJECUTIVA HIPOTECARIA** promovida por **BANCOLOMBIA S.A**, a través de abogada **EUGENIA CARDONA VELEZ**, en contra de los señores **KATHERINE CAÑAS MONTES Y JUAN CARLOS LORA DIAZ**.

**CONSIDERA**

**1.- Competencia:**

Este despacho es competente para asumir el conocimiento de esta acción ejecutiva por razón de la cuantía de las pretensiones a la fecha de su presentación, además, por el lugar del domicilio de los demandados y la ubicación de los predios.

**2. La demanda:**

Del escrito de demanda y sus anexos, se desprende que la misma satisface los requisitos formales generales contemplados en los artículos 82 y siguientes del C.G.P.

**3. Del título que sirve de base a la ejecución:**

Se aporta para el efecto el pagaré nro. 1651 320297990, por valor de (\$124.343.000.00); pagare nro. 6090090196, por valor de (\$ 783.943,72), y pagare suscrito el 4 de junio de 2014, por valor de 1.100.727.00 y la Escritura  
Pasa...

Pública No. 450, del 25 de febrero de 2016, de la Notaría 25 del círculo de Medellín, hipoteca abierta sin límite de cuantía, suscrito por los señores KATHERINE CAÑAS MONTES Y JUAN CARLOS LORA DIAZ documentos que, a juicio del Despacho, satisfacen los requisitos contemplados en los artículos 2432 y siguientes del Código Civil, y 621 y siguientes del Código de Comercio.

#### **4. Del mandamiento de pago solicitado:**

Comoquiera que se está en presencia de un título que presta mérito ejecutivo, pues del mismo se desprenden obligaciones expresas, claras y exigibles, provenientes de la parte demandada y que dicho documento constituye plena prueba en su contra, lo cual hace que se satisfagan las exigencias contempladas en los artículos 422 y 430 del C.G.P.

#### **5. Dependencias**

En atención a lo solicitado por la profesional del derecho Eugenia Cardona Vélez quien acredita como sus dependientes a los señores JESUS MANUEL VIZCAINO LA HOZ, con C.C. nro. 1.081.803.466 y por ser procedente se acepta, al constatar que se reúnen las exigencias del artículo 27 del Decreto 196 de 19971, con respecto a la señora MAYERLI PINZON CASTRO, con C.C. Nro. 28.540.286, no es procedente, acceder a la dependencia, toda vez que no acredito ser estudiante de derecho o abogada.

Por lo expuesto, el **JUZGADO SEGUNDO PROMISCOO MUNICIPAL de LA ESTRELLA, ANTIOQUIA,**

#### **RESUELVE**

**PRIMERO: Librar** mandamiento de pago a favor de **BANCOLOMBIA S.A,** en contra de los señores **KATHERINE CAÑAS MONTES y JUAN CARLOS LORA DIAZ,** por los siguientes conceptos y de la siguiente manera:

- Por la suma de **CIENTO DIECISEIS MILLONES QUINIENTOS VEINTINUEVE MIL NOVECIENTOS VEINTINUEVE PESOS CON**

**DIECISEIS CENTAVOS (\$116.529.929,16)**, como capital adeudado del pagaré N° 1651 320297990, suscrito el 8 de abril de 2016.

- Por la suma de **SIETE MILLONES CUATROCIENTOS SESENTA Y TRES MIL CUATROCIENTOS SESENTA Y DOS PESOS CON DIEZ CENTAVOS M/L (\$ 7.463.462,10)**, por concepto de intereses corrientes o remuneratorios, comprendidos entre 18 de febrero de 2020 hasta el 31 de agosto de 2020.
- Por la suma sobre el capital antes mencionado, por concepto de intereses moratorios contados a partir del día 8 de septiembre de 2020, fecha de presentación de la demanda, y hasta que se verifique el pago total de la obligación, los cuales se liquidaran a la tasa máxima legal permitida por la ley.
- Librar mandamiento en contra de **JUAN CARLOS LORA DIAZ**, por la suma de **SETECIENTOS OCHENTA Y TRES MIL NOVECIENTOS CUARENTA Y TRES PESOS CON SETENTA Y DOS CENTAVOS M/L (\$783.943.72)**, como capital adeudado del pagare nro. 6090090160.
- Por los intereses moratorios generados a partir del 23 de marzo de 2018 y hasta que se satisfaga la totalidad de la obligación, los cuales se liquidaran a la tasa máxima legal permitida por la ley.
- Por la suma de **UN MILLON CIEN MIL SETECIENTOS VEINTISIETE PESOS M/L (\$1.100.727.00)**, como capital adeudado del pagare suscrito el 4 de junio de 2014.
- Por los intereses moratorios generados a partir del 17 de febrero de 2019 y hasta que se verifique el pago total de la obligación, los cuales se liquidaran conforme a la tasa máxima legal permitida por la ley.

**SEGUNDO: Notificar** esta orden de pago a la parte demandada, con la advertencia que dispone de cinco (5) días para pagar tales obligaciones y diez (10)

para formular excepciones, términos que correrán de manera simultánea. Para tal efecto, hágase entrega de las copias respectivas.

**TERCERO:** La solicitud de medida cautelar se tramitara en cuaderno separado.

**CUARTO:** Con relación a las costas del proceso, el Juzgado se pronunciará respecto a ellas en el momento oportuno.

**QUINTO:** Reconocer personería para actuar a la profesional del derecho **EUGENIA CARDONA VELEZ**, con cédula N° 43.076.399 y T. P. N° 53094 del C. S. de la Judicatura, acorde con el poder otorgado.

Se reconoce como dependientes de la abogada demandante a los señores JESUS MANUEL VIZCAINO LA HOZ, con C.C. nro. 1.081.803.466 y por ser procedente se acepta, al constatar que se reúnen las exigencias del artículo 27 del Decreto 196 de 19971, con respecto a la señora MAYERLI PINZON CASTRO, con C.C. Nro. 28.540.286, no es procedente, acceder a la dependencia, toda vez que no acredito ser estudiante de derecho o abogada.

**NOTIFIQUESE:**

**RODRIGO HERNÁNDEZ HENAO**  
Juez

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

La providencia anterior se notifica en el Estado Nro.

005 del 2 Feb 2021

*Luis Guillermo García Gómez*  
**LUIS GUILLERMO GARCÍA GÓMEZ**  
SECRETARIO

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JURISDICCIONAL  
JUZGADO SEGUNDO PROMISCO MUICIPAL  
LA ESTRELLA-ANTIOQUIA  
Primero (01) febrero de dos mil veintiuno (2021)**

PROCESO	EJECUTIVO SINGULAR
DEMANDANTE	COOPERATIVA FINANCIERA COTRAFA
DEMANDADO	LUIS ANGEL ROJAS AGUDELO
RADICADO	053804089002-2020-00049-00
AUTO SUSTANCIACION	050.-

Revisado el expediente, se tiene que por auto de fecha 1 de diciembre de 2020, se accedió a la suspensión del proceso hasta el 15 de diciembre de 2020, el cual fue solicitado mediante escrito, por las partes, demandante y demandado y dentro del mismo el señor LUIS ANGEL ROJAS AGUDELO quedó notificado por conducta concluyente; advierte el despacho que a la fecha de hoy, la parte demandante no se ha pronunciado al respecto.

Es por lo anterior, que este despacho de oficio ordena la reanudación del proceso, advirtiéndole a la parte demandada que a partir del día siguiente de la ejecutoria del presente auto, le empieza a correr los términos para contestar o presentar excepciones de ley.

Lo anterior, se pone en conocimiento para lo fines pertinentes.

**NOTIFIQUESE**

**RODRIGO HERNANDEZ HENAO  
JUEZ**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

La providencia anterior se notifica en el Estado Nro.

005 del 2 Feb 2021.

**LUIS GUILLERMO GARCÍA GÓMEZ  
SECRETARIO**

**OCONSTANCIA DE SECRETARÍA:**

Por encontrarse debidamente ejecutoriada la sentencia en el presente proceso, procede a continuación el Despacho a realizar la liquidación de las costas procesales:

**GASTOS**

- AGENCIAS	\$ 4.281.919.00
- NOTIFICACION PERSONAL Y AVISO	\$ 23.500.00

---

**TOTAL GASTOS + AGENCIAS** **\$ 4.305.419.00**

Son en letras: CUATRO MILLONES TRESCIENTOS CINCO MIL CUATROCIENTOS DIECINUEVE PESOS M/L.

La Estrella, Febrero 1 de 2021

  
**LUIS GUILLERMO GARCIA GOMEZ**  
**SECRETARIO**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JURISDICCIONAL  
JUZGADO SEGUNDO PROMISCOO MUNICIPAL  
LA ESTRELLA-ANTIOQUIA**

**Primero (01) de febrero de dos mil veintiuno (2021)**

PROCESO	EJECUTIVO SINGULAR
DEMANDANTE	ITAU CORPBANCA COLOMBIA S.A
DEMANDADO	SEBASTIAN VILLA TRUJILLO
RADICADO NRO	05380408902-2018-00328-00
AUTO DE SUSTANCIACION	049.
DECISION	APRUEBA LIQUIDACION COSTAS

Conforme lo dispone el artículo 366 del C.G.P., y estando conforme a derecho la liquidación de costas realizada por secretaria, se le imparte aprobación a la misma.

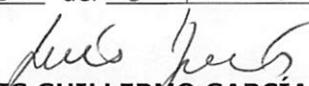
**NOTIFIQUESE**

**RODRIGO HERNANDEZ HENAO  
JUEZ**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

La providencia anterior se notifica en el Estado Nro.

005 del 2 Feb 2021.

  
**LUIS GUILLERMO GARCÍA GÓMEZ  
SECRETARIO**

**OCONSTANCIA DE SECRETARÍA:**

Por encontrarse debidamente ejecutoriada la sentencia en el presente proceso, procede a continuación el Despacho a realizar la liquidación de las costas procesales:

**GASTOS**

- AGENCIAS	\$	348.500.00
- NOTIFICACION PERSONAL Y AVISO	\$	72.600.00
- ENVIO OFICIO EMBARGO	\$	58.400.00

---

<b>TOTAL GASTOS + AGENCIAS</b>	<b>\$</b>	<b>479.500.00</b>
--------------------------------	-----------	-------------------

Son en letras: CUATROCIENTOS SETENTA Y NUEVE MIL QUINIENTOS PESOS M/L.

La Estrella, Febrero 1 de 2021

  
**LUIS GUILLERMO GARCIA GOMEZ**  
**SECRETARIO**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JURISDICCIONAL  
JUZGADO SEGUNDO PROMISCO MUNICIPAL  
LA ESTRELLA-ANTIOQUIA**

**Primero (01) de febrero de dos mil veintiuno (2021)**

PROCESO	EJECUTIVO SINGULAR
DEMANDANTE	COOPERATIVA FINANCIERA COTRAFA
DEMANDADO	VIVIANA MARCELA RAMIREZ VASQUEZ Y FRANCISCO LUS ARIAS
RADICADO NRO	05380408902-2018-00677-00
AUTO DE SUSTANCIACION	047.
DECISION	APRUEBA LIQUIDACION COSTAS

Conforme lo dispone el artículo 366 del C.G.P., y estando conforme a derecho la liquidación de costas realizada por secretaria, se le imparte aprobación a la misma.

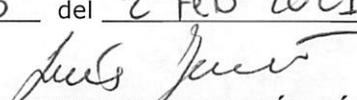
**NOTIFIQUESE**

**RODRIGO HERNANDEZ HENAO  
JUEZ**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

La providencia anterior se notifica en el Estado Nro.

005 del 2 Feb 2021.

  
**LUIS GUILLERMO GARCÍA GÓMEZ  
SECRETARIO**