

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO SEGUNDO PROMISCO MUNICIPAL DE LA ESTRELLA**

**CONSTANCIA DE SECRETARÍA:**

Por encontrarse debidamente ejecutoriada la sentencia en el proceso **2023-00582**, procede a continuación el Despacho a realizar la liquidación de las costas procesales:

**GASTOS**

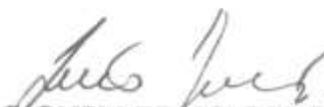
- AGENCIAS EN DERECHO \$ 400.000,00

---

**TOTAL, COSTAS \$ 400.000,00**

En letras: **CUATROCIENTOS MIL PESOS.**

La Estrella, Antioquia, abril quince (15) de dos mil veinticuatro (2024).

  
**LUIS GUILLERMO GARCÍA GÓMEZ**  
Secretario

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO SEGUNDO PROMISCOU MUNICIPAL DE LA ESTRELLA**

Abril quince (15) de dos mil veinticuatro (2024)

<b>PROCESO</b>	EJECUTIVO SINGULAR
<b>DEMANDANTE</b>	GRUPO EMPRESARIAL J&N TECHNOLOGY S.A.S.
<b>DEMANDADO</b>	DIANA MARÍA PUERTAS BUSTOS
<b>RADICADO</b>	053804089002- <b>2023-00582-00</b>
<b>DECISIÓN</b>	APRUEBA LIQUIDACIÓN DE COSTAS
<b>SUSTANCIACIÓN</b>	<b>263</b>

Conforme lo dispone el artículo 366 del C.G.P., y estando conforme a derecho la liquidación de costas realizada por secretaría, se le imparte aprobación a la misma.

**NOTIFÍQUESE:**

**RODRIGO HERNÁNDEZ HENAO**  
Juez

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

La providencia anterior se notifica en el  
**DEL** \_\_\_\_\_ .

**LUIS GUILLERMO GARCÍA GÓMEZ**  
**SECRETARIO**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO SEGUNDO PROMISCOU MUNICIPAL DE LA ESTRELLA**

Abril quince (15) de dos mil veinticuatro (2024)

<b>PROCESO</b>	VERBAL ESPECIAL DE PERTENENCIA
<b>DEMANDANTE</b>	DIANA MARIA BENJUMEA GONZALEZ
<b>DEMANDADO</b>	SACRAMENTO DE JESUS RESTREPO BONILLA Y PERSONAS INDETERMINADAS
<b>RADICADO</b>	053804089002- <b>2023-00761-00</b>
<b>DECISIÓN</b>	INADMITE DEMANDA
<b>INTERLOCUTORIO</b>	<b>786</b>

**DIANA MARIA BENJUMEA GONZALEZ**, actuando a través de apoderado especial, presentó ante esta sede Judicial, demanda **VERBAL ESPECIAL DE PERTENENCIA**, en contra de **SACRAMENTO DE JESUS RESTREPO BONILLA y PERSONAS INDETERMINADAS**.

Estudiado en detalle el escrito introductor y sus anexos, se encontró que no reúnen en su integridad los requisitos de ley, consagrados en los artículos 82 y siguientes del Código General del Proceso, y demás normas concordantes, razón por la cual, **SE INADMITE**.

El líbello genitor, presenta la siguiente situación:

- Deberá cumplir con el artículo 11 de la ley 1561 de 2012 (anexos) en su totalidad.
- Deberá allegar el Certificado de Tradición y Libertad del Inmueble en donde consten las personas inscritas como titulares de derechos reales principales sujetos a registro, con una vigencia no mayor a un mes. MATRICULA ABIERTA # 001 – 5450 (Anexos)

En este mismo sentido, la demanda deberá interponerse contra las personas que certifique esta autoridad de instrumentos públicos en aras de integrar debidamente el contradictorio.

- Además de ello, el demandante deberá manifestar en la demanda que en el acápite de Pruebas Testimonial: De conformidad con el artículo 212 del C.G.P. debe enunciar concretamente los hechos que pretende probar con respecto de cada una de las personas citadas a declarar.

Para corregir la demanda, se le concede a la accionante, el término a que alude el **Art. 90 del CGP.**

En mérito de lo expuesto, el **Juzgado Segundo Promiscuo Municipal De La Estrella, Antioquia,**

**RESUELVE:**

**PRIMERO: INADMITIR** la demanda aludida, por no reunir en su integridad los requisitos de ley.

**SEGUNDO:** En consecuencia, **CONCEDER** a la parte accionante, el término de **cinco (5) días** para corregir la demanda, so pena de rechazo.

**TERCERO: RECONOCER** personería para actuar al abogado **CESAR AUGUSTO GAVIRIA HIGUITA,** en los términos y para los fines señalados en el poder.

**NOTIFÍQUESE:**

**RODRIGO HERNÁNDEZ HENAO**  
Juez

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

La providencia anterior se notifica en el Estado Nro.

**DEL** \_\_\_\_\_.

**LUIS GUILLERMO GARCÍA GÓMEZ**  
**SECRETARIO**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**JUZGADO SEGUNDO PROMISCO MUNICIPAL DE LA ESTRELLA**

Abril quince (15) de dos mil veinticuatro (2024)

<b>PROCESO</b>	MONITORIO
<b>DEMANDANTE</b>	TRANSBOMBAS DE COLOMBIA S.A.S.
<b>DEMANDADO</b>	JAIME HUMBERTO AFRICANO PINZÓN
<b>DECISION</b>	REQUERIMIENTO DE PAGO
<b>RADICADO</b>	<b>053804089002-2024-00167-00</b>
<b>INTERLOCUTORIO</b>	<b>785</b>

**TRANSBOMBAS DE COLOMBIA S.A.S.**, actuando a través de apoderado especial, presentó demanda MONITORIA, en contra de **JAIME HUMBERTO AFRICANO PINZÓN**.

Del estudio y control de legalidad, se pudo colegir que tanto ella como sus anexos reúnen a cabalidad las exigencias dispuestas en los arts. 82, 84, 419 a 421 del Código General del Proceso por lo que impera para la judicatura la expedición del auto de requerimiento de pago pertinente. En consecuencia, el Juzgado;

**RESUELVE:**

**PRIMERO: REQUERIR** al señor **JAIME HUMBERTO AFRICANO PINZÓN**, para que en un plazo improrrogable de **DIEZ (10)** días contados a partir de la notificación personal del presente auto, proceda a cancelar a la empresa **TRANSBOMBAS DE COLOMBIA S.A.S.**, las siguientes sumas dinerarias:

<b>FACTURA</b>	<b>VALOR</b>	<b>INTERESES DE MORA DESDE</b>
<b>FV-338</b>	<b>\$480.000</b>	<b>13/09/2023</b>
<b>FV-340</b>	<b>\$800.000</b>	<b>14/09/2023</b>
<b>FV-342</b>	<b>\$800.000</b>	<b>14/09/2023</b>
<b>FV-374</b>	<b>\$800.000</b>	<b>24/09/2023</b>
<b>FV-398</b>	<b>\$800.000</b>	<b>05/10/2023</b>
<b>FV-415</b>	<b>\$2.200.000</b>	<b>06/10/2023</b>
<b>FV-448</b>	<b>\$800.000</b>	<b>12/10/2023</b>
<b>FV-795</b>	<b>\$93.000</b>	<b>07/02/2024</b>

**SEGUNDO: ADVERTIR** a las partes que, contra el presente auto, no procede ningún recurso.

**TERCERO:** Se advierte a la parte demandada que, si no paga la suma antes descrita o si no justifica debidamente su renuencia a hacerlo, se proferirá sentencia con efectos de cosa juzgada en la que se le condenará al pago del capital reclamado y de los intereses que se causen hasta la cancelación de la deuda.

**CUARTO:** Notifíquese personalmente al demandado el presente auto y entréguesele copia de la demanda y sus anexos para que proceda de conformidad con lo indicado en el numeral primero de la parte resolutive.

**QUINTO: RECONOCER** personería para actuar al abogado **KEVIN FELIPE RÍOS HERNÁNDEZ**, en los términos y para los fines señalados en el poder conferido por el Representante Legal de la empresa demandante.

**SEXTO: REQUERIR** a la parte demandante para que, en un término de treinta (30) días, realice los trámites necesarios para lograr la notificación de la parte demandada. Lo anterior conforme lo establece el artículo 317 del Código General Proceso, con la **ADVERTENCIA** que, en caso de no cumplir con la carga dentro del término concedido, se aplicará el Desistimiento Tácito respecto de demanda.

**NOTIFIQUESE:**  
  
**RODRIGO HERNÁNDEZ HENAO**  
Juez

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

La providencia anterior se notifica en el Estado Nro.  
**DEL** \_\_\_\_\_.

**LUIS GUILLERMO GARCÍA GÓMEZ**  
**SECRETARIO**

## REPÚBLICA DE COLOMBIA



### JUZGADO SEGUNDO PROMISCOU MUNICIPAL DE LA ESTRELLA

Abril quince (15) de dos mil veinticuatro (2024)

<b>PROCESO</b>	RESTITUCIÓN DE INMUEBLE
<b>DEMANDANTE</b>	PORTADA INMOBILIARIA S.A.S.
<b>DEMANDADO</b>	MATEO QUIJANO AGUDELO
<b>RADICADO</b>	053804089002- <b>2024-00170-00</b>
<b>DECISIÓN</b>	ADMITE DEMANDA
<b>INTERLOCUTORIO</b>	<b>784</b>

Se decide en relación con la demanda **DE RESTITUCIÓN DE BIEN INMUEBLE** promovida por **PORTADA INMOBILIARIA S.A.S.**, a través de apoderado especial, en contra de **MATEO QUIJANO AGUDELO**.

#### CONSIDERACIONES

**1.** De cara al libelo en cuestión se tiene:

a.-) Este Despacho es competente para asumir el conocimiento de la acción propuesta, de conformidad con lo establecido en el artículo 17-1; 26, numerales 1 y 6 y 28-1 y demás normas concordantes del Código General del Proceso.

b.-) La demanda satisface las exigencias formales generales de que tratan los artículos 82 y ss., Código General del Proceso, así como las especiales de que trata el artículo 384, ibídem.

d.-) No se requiere el agotamiento del requisito de procedibilidad. En consecuencia, menester es proceder a su admisión haciendo los ordenamientos de rigor.

**2.** Ahora bien, el inciso 6 del artículo 384 ibídem dispone:

“(...) Si la demanda se fundamenta en falta de pago de la renta o de servicios públicos, cuotas de administración u otros conceptos a que esté obligado el demandado en virtud del contrato, este no será oído en el proceso sino hasta tanto demuestre que ha

consignado a órdenes del juzgado el valor total que, de acuerdo con la prueba allegada con la demanda, tienen los cánones y los demás conceptos adeudados, o en defecto de lo anterior, cuando presente los recibos de pago expedidos por el arrendador, correspondientes a los tres (3) últimos períodos, o si fuere el caso los correspondientes de las consignaciones efectuadas de acuerdo con la ley y por los mismos períodos, a favor de aquel.

Cualquiera que fuere la causal invocada, el demandado también deberá consignar oportunamente a órdenes del juzgado, en la cuenta de depósitos judiciales, los cánones que se causen durante el proceso en ambas instancias, y si no lo hiciere dejará de ser oído hasta cuando presente el título de depósito respectivo, el recibo del pago hecho directamente al arrendador, o el de la consignación efectuada en proceso ejecutivo. (...)"

Por ende, como en el caso concreto se aduce como única causal de restitución la mora en el pago de los cánones pactados, el asunto se tramitará como de única instancia. En lo referente al trámite, con base en la regla establecida en el numeral 6 del artículo 26 del CGP, se regulará por el verbal sumario en consideración a la cuantía, que se determina por el valor de los últimos doce meses, a razón de \$ 1.696.800 mensuales.

Por lo expuesto, el **JUZGADO SEGUNDO PROMISCO MUNICIPAL DE LA ESTRELLA, ANTIOQUIA,**

**RESUELVE:**

**PRIMERO: Admitir** demanda **DE RESTITUCIÓN DE BIEN INMUEBLE** promovida por **PORTADA INMOBILIARIA S.A.S.**, en contra de **MATEO QUIJANO AGUDELO.**

**SEGUNDO: IMPRIMIR** el trámite del proceso verbal sumario regulado en el artículo 390 del Código General del Proceso, por tratarse de un asunto de mínima cuantía, en consideración a los cánones de arrendamiento de los últimos doce (12) meses (Art. 26 numeral 6, ibídem), y se tramitará igualmente en única instancia, atendiendo que la única causal de terminación, es la mora en el pago del canon de arrendamiento.

**TERCERO: Correr** traslado de la demanda a la parte demandada, por el término legal de **DIEZ (10)** días para que, dentro del mismo, proceda a su contestación. Esto se hará mediante notificación personal de este auto y con entrega de copias de la demanda y sus anexos.

**CUARTO: Advertir** a la parte demandada que, como la demanda se fundamenta en falta de pago, no será oída en el proceso, hasta tanto demuestre que ha consignado los cánones adeudados, en la cuenta de depósitos judiciales de este estrado, en el **Banco Agrario de Colombia, sucursal La Estrella (Ant.) cuenta 053802042002.**

**QUINTO: Advertir** igualmente a la parte demandada, que también deberá consignar oportunamente a órdenes del juzgado, en la cuenta de depósitos judiciales, los cánones de arrendamiento que se causen durante el proceso en ambas instancias. De no hacerlo dejará de ser oído hasta cuando presente el título de depósito respectivo, el recibo de pago hecho directamente al arrendador o el de la consignación efectuada en proceso ejecutivo.

**SEXTO: Reconocer** personería para actuar al abogado **JOSE OTONIEL AMARILES VALENCIA**, en los términos y para los fines señalados en el poder conferido por la representante legal de la sociedad demandante.

**NOTIFÍQUESE:**  
  
**RODRIGO HERNÁNDEZ HENAO**  
Juez

<p style="text-align: center;"><b><u>NOTIFICACIÓN POR ESTADO</u></b></p> <p>La providencia anterior se notifica en el Estado Nro. <b>DEL</b> _____.</p> <p style="text-align: center;"><b>LUIS GUILLERMO GARCÍA GÓMEZ</b> <b>SECRETARIO</b></p>
---



## JUZGADO SEGUNDO PROMISCOU MUNICIPAL DE LA ESTRELLA

Abril quince (15) de dos mil veinticuatro (2024)

<b>PROCESO</b>	EJECUTIVO SINGULAR
<b>DEMANDANTE</b>	COOPERATIVA DE AHORRO Y CRÉDITO CREAM "CREARCOOP"
<b>DEMANDADO</b>	CLAUDIA MARIETH PUERTA CAÑAS
<b>RADICADO</b>	053804089002-2024-00166-00
<b>DECISIÓN</b>	LIBRA MANDAMIENTO DE PAGO
<b>INTERLOCUTORIO</b>	782

Se decide en relación con la demanda **EJECUTIVA SINGULAR** promovida por la **COOPERATIVA DE AHORRO Y CRÉDITO "CREARCOOP"**, a través endosatario en procuración, en contra de **CLAUDIA MARIETH PUERTA CAÑAS**.

### CONSIDERACIONES

#### 1.- Competencia:

Este despacho es competente para asumir el conocimiento de esta acción ejecutiva por razón de la cuantía de las pretensiones a la fecha de su presentación y, además, por el lugar del domicilio de la parte demandada.

#### 2. La demanda:

Del escrito de demanda y sus anexos se desprende que la misma satisface los requisitos formales, contemplados en los artículos 82 y siguientes del C.G.P.

#### 3. Del título que sirve de base a la ejecución:

Se aporta para el efecto el pagaré Nro. 193000381, que, a juicio del Despacho, satisface los requisitos legales.

#### 4. Del mandamiento de pago solicitado:

Se está en presencia de un título que presta mérito ejecutivo pues del mismo se desprenden obligaciones expresas, claras y exigibles, provenientes de la parte demandada y que dicho documento constituye plena prueba en su contra, lo cual hace que se satisfagan las exigencias contempladas en los artículos 422 y 430 del C.G.P.

Por lo expuesto, el **JUZGADO SEGUNDO PROMISCOU MUNICIPAL DE LA ESTRELLA, ANTIOQUIA,**

### RESUELVE:

**PRIMERO:** Librar mandamiento de pago a favor de la **COOPERATIVA DE AHORRO Y CRÉDITO CREAM LTDA "CREARCOOP"**, en contra de **CLAUDIA MARIETH PUERTA CAÑAS**, por los siguientes conceptos:

- La suma de **\$706.903,00**, como capital insoluto del pagaré **No. 193000381**; más la suma de **\$ 441.107,47** correspondiente a los intereses de plazo desde el 31 de agosto de 2023 hasta el 21 de marzo de 2024; más los intereses de mora desde el **01 de septiembre de 2023**, hasta que se verifique el pago total de la obligación.

Los intereses moratorios antes relacionados, deberán ser liquidados a las tasas autorizadas por la Superintendencia Financiera de Colombia.

**SEGUNDO: Notificar** esta orden de pago a la parte demandada, con la advertencia que dispone de cinco (5) días para pagar tales obligaciones y diez (10) para formular excepciones, términos que correrán de manera simultánea. Para tal efecto, hágase entrega de las copias respectivas.

**TERCERO: Reconocer** personería para actuar a la abogada **ANA MARÍA RAMÍREZ OSPINA**, en calidad de representante legal de **COBROACTIVO S.A.S.**, quien actúa como endosatario para el cobro de la **COOPERATIVA DE AHORRO Y CRÉDITO CREAR LTDA. "CREARCOOP"**. Asimismo, se tiene como sus dependientes judiciales a las personas relacionadas en la demanda.

**CUARTO:** Que se condene en costas y agencias en derecho a la demandada. Se decidirá en su momento procesal.

**NOTIFÍQUESE:**



**RODRIGO HERNÁNDEZ HENAO**  
Juez

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

La providencia anterior se notifica en el Estado Nro.

\_\_\_\_\_  
**DEL**

**LUIS GUILLERMO GARCÍA GÓMEZ**  
**SECRETARIO**

## REPÚBLICA DE COLOMBIA



### JUZGADO SEGUNDO PROMISCO MUICIPAL DE LA ESTRELLA

Abril quince (15) de dos mil veinticuatro (2024)

<b>PROCESO</b>	PERTENENCIA
<b>DEMANDANTE</b>	ROBERTO ELÍAS MONTES HENAO FÉLIX ANTONIO MONTES DORALBA HENAO DE MONTES
<b>DEMANDADO</b>	BEATRIZ YULIER COLORADO MONTOYA
<b>RADICADO</b>	053804089002- <b>2020-00193</b>
<b>DECISIÓN</b>	DESIGNA NUEVO CURADOR AD LITEM
<b>SUSTANCIACIÓN</b>	<b>262</b>

Conoce el Despacho del proceso de **VERBAL DE PERTENENCIA POR PRESCRIPCIÓN EXTRAORDINARIA DE DOMINIO**, instaurado por los señores **ROBERTO ELÍAS MONTES HENAO, FÉLIX ANTONIO MONTES y DORALBA HENAO DE MONTES**, en contra de **BEATRIZ YULIER COLORADO MONTOYA** y las **PERSONAS INDETERMINADAS QUE PUEDAN TENER UN DERECHO REAL PRINCIPAL SOBRE EL BIEN**.

Recuérdese que mediante providencia No. 286 del 11 de marzo de 2021, se admitió la presente demanda, y en cumplimiento de lo ordenado en aquella providencia, la parte demandante allegó las evidencias de la inscripción de la demanda en el folio de matrícula y de la fijación de la valla.

Por ello, se procedió a efectuar el emplazamiento señalado en el artículo 375 y 108 del Código General del Proceso en armonía con el artículo 10 de la Ley 2213 del 2022, en el Registro Nacional de Personas Emplazadas; y ahora, será pertinente continuar con la designación del Curador *Ad Litem*, para que represente a las demás personas indeterminadas de la parte demandada.

En consecuencia, designase para tal fin, a la profesional del derecho **ANA CATALINA SALDARRIAGA RESTREPO**, quien se localiza en la **carrera 45A # 80 Sur 127** del Municipio de Sabaneta, teléfono **3148630712 - 3127785167**, en el correo electrónico [catasaldar@hotmail.com](mailto:catasaldar@hotmail.com), [spazziojuridico@gmail.com](mailto:spazziojuridico@gmail.com), este nombramiento, es de forzosa aceptación y

deberá ejercerse de forma gratuita como defensor de oficio, esto con la salvedad prevista en el numeral 7 del artículo 48 del Código General del Proceso, que deberá acreditarse con los certificados respectivos con una vigencia no mayor a tres (03) meses.

**NOTIFIQUESE:**  
  
**RÓDRIGO HERNÁNDEZ HENAO**  
Juez

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

La providencia anterior se notifica en el Estado Nro.  
**DEL** \_\_\_\_\_.

**LUIS GUILLERMO GARCÍA GÓMEZ**  
**SECRETARIO**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO SEGUNDO PROMISCUO MUNICIPAL DE LA ESTRELLA**

Abril quince (15) de dos mil veinticuatro (2024)

<b>PROCESO</b>	PERTENENCIA
<b>DEMANDANTE</b>	JULIO CÉSAR CORRALES TORRES
<b>DEMANDADOS</b>	GLADYS LÓPEZ DE HINCAPIÉ TERCEROS INDETERMINADOS, HEREDEROS DETERMINADOS E INDETERMINADOS DEL SEÑOR ANGEL ANTONIO CORRALES HERRERA
<b>RADICADO</b>	053804089002- <b>2020-00259-00</b>
<b>DECISIÓN</b>	RESUELVE MEMORIAL Y REQUIERE PARTE DEMANDANTE
<b>INTERLOCUTORIO</b>	<b>781</b>

En el presente proceso, se observa que el mismo se encuentra paralizado en Secretaría pendiente del cumplimiento de una carga procesal a cargo de la parte accionante, por cuanto dicha parte interesada no ha adelantado las gestiones necesarias para llevar a cabo la inscripción de la demanda, ya que la misma no se realizó por parte de la Oficina de Instrumentos Públicos Zona Sur de acuerdo a la nota devolutiva vista a folio 289 - 290 del Cno Ppal, carga que impide continuar el trámite regular del proceso como lo es, designar curador ad litem tal como fuera solicitado por el apoderado.

Ante tales circunstancias, es menester darle aplicación a lo preceptuado por el artículo 317 del Código General del Proceso que indica:

**“Desistimiento Tácito.** El desistimiento tácito se aplicará en los siguientes eventos: 1. Cuando para continuar el trámite de la demanda, de la denuncia del pleito, del llamamiento en garantía, del incidente, o de cualquiera otra actuación promovida a instancia de parte, se requiera el cumplimiento de una carga procesal o de un acto de la parte que haya formulado aquella o promovido estos, el juez le ordenará cumplirlo dentro de los treinta (30) días siguientes mediante providencia que se notificará por estado.”

En razón de lo anterior, se requiere a la parte demandante, para que en el término de treinta (30) días adelante las gestiones necesarias para continuar con el proceso, so pena de ser declarado el desistimiento tácito.

**NOTIFÍQUESE:**

**RODRIGO HERNÁNDEZ HENAO**  
Juez

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

La providencia anterior se notifica en el Estado Nro.

**DEL**

**LUIS GUILLERMO GARCÍA GÓMEZ  
SECRETARIO**

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO SEGUNDO PROMISCOU MUNICIPAL**

La Estrella, quince (15) de abril de dos mil veinticuatro (2024)

<b>PROCESO</b>	VERBAL DE PERTENENCIA
<b>DEMANDANTE</b>	GLORIA PATIRICA OSPINA JIEMENEZ
<b>DEMANDADO</b>	JULIANA OSPINA TAMAYO Y OTROS
<b>RADICADO</b>	053804089002-2018-00634-00
<b>DECISIÓN</b>	CONVOCA AUDIENCIA - DECRETA PRUEBAS
<b>SUSTANCIACIÓN</b>	<b>261</b>

Como quiera que, una vez se allega contestación de la demanda por el Curador al proceso dentro del cual, el traslado se entendió surtido el día 28 de febrero de 2024 conforme a la ley 2213 de 2022, ya que este fue comunicado mediante correo electrónico a las partes, en consecuencia, se procede a fijar fecha y hora para llevar a cabo la audiencia de que trata el **artículo 372 del Código General del Proceso**, la que se fija, **el día miércoles 24 de julio de 2024, a las 10:30 de la mañana.**

**DECRETO PROBATORIO**

**DE LA PARTE DEMANDANTE.**

Se apreciará en su valor probatorio: De los documentos adjuntos a la demanda.

**DE LA PARTE DEMANDADA.**

Se apreciará en su valor probatorio: De los mismos documentos adjuntos a la demanda, más:

- Escritura de Sucesión
- Memoriales aportados
- Certificado ADRES
- Certificado de tradición y libertad

**TESTIMONIALES:**

**DE LA PARTE DEMANDANTE.**

Gloria María Montoya Díaz

María Amparo Díaz de Montoya

... Viene.

Juan Bernardo del Valle Garcés  
Orlando León Cardona Álvarez

**DECLARACION DE PARTE.**

Se efectuará a las demandadas

**DE LA PARTE DEMANDADA.**

Luz Dary Ospina  
Oscar Ospina  
Olga González Ruiz  
José León Moreno Pérez

**DECLARACION DE PARTE.**

Se efectuará a la demandante.

**INSPECCION JUDICIAL:**

Se decreta la práctica de la inspección judicial al inmueble objeto de controversia, para verificar los hechos en que funda la demanda y los constitutivos de una posible posesión, para lo cual las partes suministrarán lo necesario para la realización de la audiencia.

El día de la audiencia aludida, se señalará la fecha para la práctica de la inspección, y se resolverá si es necesaria la designación de perito.

Se advierte y previene a las partes y sus apoderados, que la asistencia a la actuación procesal concentrada aludida, es personal y obligatoria, salvo causa legal justificada, presentada dentro del término oportuno. Asimismo, se les informa que su inasistencia injustificada, los hará acreedores a las sanciones pecuniarias y procesales que establece el C.G.P. y demás normas armonizantes, multa de 5 a 10 S.M.L.M.V.

Atendiendo las directrices expedidas por el Consejo Superior de la Judicatura, la audiencia se efectuará, preferentemente, de manera virtual a través de la plataforma TEAMS O LIFESIZE, por lo cual, las partes y apoderados deberán contar con las mismas, y suministrar los correos electrónicos y números telefónicos donde podrán ser contactados, con una antelación no menor a diez (10) días previos a su realización.

**NOTIFÍQUESE:**

**RÓDRIGO HERNÁNDEZ HENAO**  
Juez

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

La providencia anterior se notifica en el Estado Nro.

\_\_\_\_\_ del \_\_\_\_\_.

**LUIS GUILLERMO GARCÍA GÓMEZ**  
**SECRETARIO**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO SEGUNDO PROMISCOU MUNICIPAL DE LA ESTRELLA**

Abril quince (15) de dos mil veinticuatro (2024)

<b>PROCESO</b>	EJECUTIVO SINGULAR
<b>DEMANDANTE</b>	DESARROLLO INMOBILIARIO DEL SUR S.A.S.
<b>DEMANDADOS</b>	FRANCISCO CRUZ RAMIREZ Y DANIEL VARGAS VARGAS
<b>RADICADO</b>	053804089002- <b>2018-00641-00</b>
<b>DECISIÓN</b>	REQUERE NUEVAMENTE A PARTE DEMANDANTE
<b>INTERLOCUTORIO</b>	<b>767</b>

En el presente proceso, se observa que el mismo se encuentra paralizado en Secretaría pendiente del cumplimiento de una carga procesal a cargo de la parte accionante, por cuanto dicha parte interesada no ha adelantado las gestiones necesarias para llevar a cabo notificación, a la fecha la parte actora no se ha pronunciado, carga que impide continuar el trámite regular del proceso.

Ante tales circunstancias, es menester darle aplicación a lo preceptuado por el artículo 317 del Código General del Proceso que indica:

**“Desistimiento Tácito.** El desistimiento tácito se aplicará en los siguientes eventos: 1. Cuando para continuar el trámite de la demanda, de la denuncia del pleito, del llamamiento en garantía, del incidente, o de cualquiera otra actuación promovida a instancia de parte, se requiera el cumplimiento de una carga procesal o de un acto de la parte que haya formulado aquella o promovido estos, el juez le ordenará cumplirlo dentro de los treinta (30) días siguientes mediante providencia que se notificará por estado.”

En razón de lo anterior, se requiere a la parte demandante, para que en el término de treinta (30) días adelante las gestiones necesarias para continuar con el proceso, so pena de ser declarado el desistimiento tácito.

**NOTIFÍQUESE:**

**RODRIGO HERNÁNDEZ HENAO**  
Juez

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

La providencia anterior se notifica en el Estado Nro.

**DEL** \_\_\_\_\_.

**LUIS GUILLERMO GARCÍA GÓMEZ**  
**SECRETARIO**



**JUZGADO SEGUNDO PROMISCO MUNICIPAL**

La Estrella, quince (15) de abril de dos mil Veinticuatro (2024)

<b>PROCESO</b>	PERTENENCIA
<b>DEMANDANTE</b>	ANTONIO JOSÉ PÉREZ HENAO
<b>DEMANDADO</b>	CHELENÍN GALEANO
<b>RADICADO</b>	053804089002-2018-00607-00
<b>DECISIÓN</b>	NO ACCEDE A NOMBRAR CURADOR - PONE EN CONOCIMIENTO RESPUESTA DE SECRETARÍA DE PLANEACIÓN – ALCALDÍA DE LA ESTRELLA, ANTIOQUIA
<b>SUSTANCIACION</b>	258

Por solicitud que antecede de la apoderada de la parte demandante, procede el despacho; No acceder a la petición de nombrar otro curador ya que, en la audiencia del 09 de febrero de 2023, asistió el Curador designado el Dr. Carlos Alberto Flórez Guzmán, asimismo se pone en conocimiento la respuesta allegada por parte de la SECRETARÍA DE PLANEACIÓN – ALCALDÍA DE LA ESTRELLA, ANTIOQUIA, para su conocimiento y los fines pertinentes.

**NOTIFIQUESE:**

**RÓDRIGO HERNÁNDEZ HENAO**  
Juez

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

La providencia anterior se notifica en el Estado Nro.

\_\_\_\_\_ del \_\_\_\_\_.

**LUIS GUILLERMO GARCÍA GÓMEZ**  
SECRETARIO



15



ALCALDIA DE LA ESTRELLA

COMUNICADO EXTERNO ENVIADO  
Abril 21, 2023 16:14  
Radicado 2023-006338

La Estrella,



Alcaldía de La Estrella  
*Siempre con la gente*

Señor (es):  
JUZGADO SEGUNDO PROMISCOU MUNICIPAL  
LA ESTRELLA  
Calle 80 Sur N° 60 – 38 Edificio HECO  
Código postal 055460  
Tel. 604 3094618  
La Estrella - Antioquia



Asunto: Información para el Radicado 053804089002–2018–00067.

Cordial saludo,



De acuerdo con la solicitud con oficio N° 368 de 2023, de su dependencia mediante el cual se solicita información de la nomenclatura asignada al inmueble con matrícula inmobiliaria 001-779117 de la ORIP de Medellín zona sur.

SC6714-1

Este despacho informa para el precitado inmueble, que en la base catastral se indica que la nomenclatura del inmueble es calle 98B Sur N° 58-102 Int 102, el cual es un dato incorrecto.

La nomenclatura asignada al inmueble con matrícula inmobiliaria N° 001-779117 desde el año 2008 es "Calle 96B Sur N° 55 – 228 Int 102".

Cualquier información adicional con gusto será suministrada

Atentamente,

ANA MARIA SANCHEZ POSADA  
Secretaria de Planeación

15-17.6  
Código postal 055460  
Proyecto: luis fernando rodríguez moreno  
2023/abril/Juzgado Segundo municipal

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO SEGUNDO PROMISCOU MUNICIPAL DE LA ESTRELLA**

Abril quince (15) de dos mil veinticuatro (2024)

<b>PROCESO</b>	EJECUTIVO SINGULAR
<b>DEMANDANTE</b>	CAJA DE COMPENSACIÓN FAMILIAR COMFAMA ANTIOQUIA
<b>DEMANDADO</b>	ELKIN GONZALO MOLINA
<b>RADICADO</b>	053804089002- <b>2018-00022-00</b>
<b>DECISIÓN</b>	APRUEBA LIQUIDACIÓN CRÉDITO
<b>SUSTANCIACIÓN</b>	<b>257</b>

Por no haber sido objetada la liquidación del crédito presentada por la parte demandante, y atendiendo que el Despacho la encuentra ajustada a derecho, acorde con lo estatuido en el artículo 446 numeral 3º del C. G. P; se le imparte aprobación a la misma.

**NOTIFÍQUESE:**  
  
**RODRIGO HERNÁNDEZ HENAO**  
Juez

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

La providencia anterior se notifica en el Estado Nro.  
**DEL** \_\_\_\_\_.

**LUIS GUILLERMO GARCÍA GÓMEZ**  
**SECRETARIO**

# REPÚBLICA DE COLOMBIA



## JUZGADO SEGUNDO PROMISCOU MUNICIPAL DE LA ESTRELLA

Abril quince (15) de dos mil veinticuatro (2024)

<b>PROCESO</b>	EJECUTIVO SINGULAR
<b>DEMANDANTE</b>	CAJA DE COMPENSACIÓN FAMILIAR COMFAMA ANTIOQUIA
<b>DEMANDADO</b>	ELKIN GONZALO MOLINA
<b>RADICADO</b>	053804089002-2018-00022-00
<b>DECISIÓN</b>	DECRETA MEDIDAS CAUTELARES
<b>INTERLOCUTORIO</b>	766

En escrito precedente, la apoderada de la parte actora, solicitó la práctica de unas medidas cautelares.

En orden a decidir previamente, se considera:

Dispone el artículo 599 del CGP:

**Artículo 599. Embargo y secuestro.** Desde la presentación de la demanda el ejecutante podrá solicitar el embargo y secuestro de bienes del ejecutado.

*Cuando se ejecute por obligaciones de una persona fallecida, antes de liquidarse la sucesión, sólo podrán embargarse y secuestrarse bienes del causante.*

*El juez, al decretar los embargos y secuestros, podrá limitarlos a lo necesario; el valor de los bienes no podrá exceder del doble del crédito cobrado, sus intereses y las costas prudencialmente calculadas, salvo que se trate de un solo bien o de bienes afectados por hipoteca o prenda que garanticen aquel crédito, o cuando la división disminuya su valor o su venalidad.*

Con base en lo anterior, las súplicas elevadas son de procedencia legal, y, por ende, se accederá a las mismas, ordenándose el embargo y retención del salario, pero este se limitará al 30%, con lo cual se garantiza el pago de la obligación, así como la congrua subsistencia del demandado **ELKIN GONZALO MOLINA**, quien labora al servicio de la empresa **MAXIFRUYER S.A.S.**

En mérito de lo expuesto, **el Juzgado Segundo Promiscuo Municipal de La Estrella, Antioquia,**

**RESUELVE:**

**DECRETAR** el embargo y retención de los salarios, prestaciones, primas, comisiones, honorarios o cualquier otra remuneración económica que perciba el demandado **ELKIN GONZALO MOLINA C.C. 1.040.738.868**, al servicio de la empresa **MAXIFRUVES S.A.S.**, en un **30%**, de conformidad con los artículos **593 - 9 del Código General del Proceso, 155 del Código Sustantivo del Trabajo y demás normas concordantes.**

Para lo anterior, líbrese oficio en tal sentido, por la secretaría, al empleador mencionado (Tesorería, Pagaduría o quien haga sus veces), para que en lo sucesivo y hasta nueva orden, retenga periódicamente (ya sea quincenal o mensual, según la forma de pago) las sumas respectivas, y se sirvan consignarlas en la cuenta de depósitos judiciales de este estrado, en el **Banco Agrario de Colombia, sucursal La Estrella (Ant.) cuenta 053802042002**, advirtiéndole al tesorero y/o pagador, que sin causa justificada omita cumplir con esta orden, se hará responsable de los dineros dejados de retener, e incurrirá en multa de dos (2) a cinco (5) SMLMV.

**NOTIFÍQUESE:**

**RODRIGO HERNÁNDEZ HENAO**  
Juez

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

La providencia anterior se notifica en el Estado Nro.  
**DEL** \_\_\_\_\_.

**LUIS GUILLERMO GARCÍA GÓMEZ**  
**SECRETARIO**



## JUZGADO SEGUNDO PROMISCOU MUNICIPAL DE LA ESTRELLA

Abril quince (15) de dos mil veinticuatro (2024)

<b>PROCESO</b>	EJECUTIVO SINGULAR
<b>DEMANDANTE</b>	MOLD PLAST S.A.S.
<b>DEMANDADO</b>	INDUVEL S.A.S.
<b>RADICADO</b>	053804089002-2023-00709-00
<b>DECISIÓN</b>	REQUIERE A APODERADO PARTE DEMANDANTE
<b>INTERLOCUTORIO</b>	765

Se recibe a través del correo electrónico memorial de la parte actora, en el cual aportan los soportes de la citación para diligencia de notificación personal, realizada a la demandada.

Asimismo, se le cita el Art 291 C.G.P. N 6. **“Cuando el citado no comparezca dentro de la oportunidad señalada, el interesado procederá a practicar la notificación por aviso”.**

Finalmente se comparte el link digital del expediente para que tenga el conocimiento de las respuestas de los Bancos donde fueron decretadas las medidas cautelares, ya que se torna invasivo acceder a la solicitud de requerir para que remitan información confidencial de la demandada.

**NOTIFÍQUESE:**

**RODRIGO HERNÁNDEZ HENAO**  
Juez

### **NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

La providencia anterior se notifica en el Estado Nro.

**DEL**

**LUIS GUILLERMO GARCÍA GÓMEZ**  
SECRETARIO

## REPÚBLICA DE COLOMBIA



### JUZGADO SEGUNDO PROMISCUO MUNICIPAL DE LA ESTRELLA

Abril quince (15) de dos mil veinticuatro (2024)

<b>PROCESO</b>	RESTITUCIÓN DE INMUEBLE URBANO
<b>DEMANDANTE</b>	BANCO BBVA COLOMBIA
<b>DEMANDADOS</b>	PIEDAD ZULAIMA GONZALEZ Y LUIS ADRIAN CARDONA MONTOYA
<b>RADICADO</b>	053804089002- <b>2023-00716-00</b>
<b>DECISIÓN</b>	ACEPTA DESISTIMIENTO DE LOS EFECTOS DE LA SENTENCIA EJECUTORIADA DEL PRESENTE PROCESO DE RESTITUCION
<b>INTERLOCUTORIO</b>	<b>764</b>

Es allegado por el apoderado de la parte demandante, solicitud de terminación del proceso por desistimiento de las pretensiones del presente asunto proceso que tiene sentencia favorable debidamente ejecutoriada, en razón que la parte demandada realizó al pago total de las cuotas en mora.

El inciso 3° del artículo 316 ejusdem, dispone que en el Auto que se acepte el desistimiento se condenará en costas y en perjuicios, si se practicaron medidas cautelares; no habrá lugar a esas consecuencias cuando las parte así lo convengan; cuando se trate de del desistimiento del recurso ante el juez que lo haya concedido; o cuando se desista de los efectos de la sentencia favorable ejecutoriada y no estén vigentes medidas cautelares.

Como bien se puede observar, la parte demandante, respecto del desistimiento en el que se pide, no se condene en costas y agencias.

En este orden de ideas, aquí se aceptará el desistimiento, asimismo, sin condena en costas y agencias, ya que aquí no se han decretado ni practicado medidas cautelares.

En mérito de lo expuesto, el **Juzgado Segundo Promiscuo Municipal de la Estrella, (Ant.),**

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ACEPTAR** el desistimiento de las pretensiones que hace la parte demandante por conducto de su apoderado judicial, conforme a lo establecido con el numeral 03 del artículo 316 del C.G.P. con todas las consecuencias que dicha norma acarrea, según las razones expresadas en la parte motiva de este proveído.

**SEGUNDO: DECRETAR LA TERMINACIÓN** del presente proceso Verbal de Restitución de Bien Inmueble Arrendado, formulado por el BANCO BBVA COLOMBIA contra PIEDAD ZULAIMA GONZALEZ Y LUIS ADRIAN CARDONA MONTOYA.

**TERCERO:** Sin condena en costas, toda vez que el desistimiento obedeció a los acuerdos establecidos por las partes.

**CUARTO:** Ejecutoriado este proveído, procédase al archivo definitivo del proceso, previas las anotaciones del caso, en los libros radicadores.

**NOTIFÍQUESE:**

**RODRIGO HERNÁNDEZ HENAO**  
Juez

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

La providencia anterior se notifica en el  
**DEL** \_\_\_\_\_.

**LUIS GUILLERMO GARCÍA GÓMEZ**  
**SECRETARIO**





**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**JUZGADO SEGUNDO PROMISCOU MUNICIPAL DE LA ESTRELLA**  
Abril quince (15) de dos mil veinticuatro (2024)

<b>PROCESO</b>	EJECUTIVO SINGULAR
<b>DEMANDANTE</b>	COOPERATIVA DE AHORRO Y CRÉDITO CREAR LTDA "CREARCOOP"
<b>DEMANDADOS</b>	RUBÉN DARÍO RUIZ DURANGO Y OTRO
<b>RADICADO</b>	053804089002-2022-00199-00
<b>DECISIÓN</b>	DECRETA MEDIDA CAUTELAR
<b>INTERLOCUTORIO</b>	<b>763</b>

En escrito precedente, la apoderada de la parte actora, solicitó la práctica de unas medidas cautelares.

En orden a decidir previamente,

**SE CONSIDERA:**

Dispone el artículo 599 del CGP:

***Artículo 599. Embargo y secuestro.*** Desde la presentación de la demanda el ejecutante podrá solicitar el embargo y secuestro de bienes del ejecutado.

*Cuando se ejecute por obligaciones de una persona fallecida, antes de liquidarse la sucesión, sólo podrán embargarse y secuestrarse bienes del causante.*

*El juez, al decretar los embargos y secuestros, podrá limitarlos a lo necesario; el valor de los bienes no podrá exceder del doble del crédito cobrado, sus intereses y las costas prudencialmente calculadas, salvo que se trate de un solo bien o de bienes afectados por hipoteca o prenda que garanticen aquel crédito, o cuando la división disminuya su valor o su venalidad.*

Con base en lo anterior, las súplicas elevadas son de procedencia legal, y, por ende, se accederá a las mismas, ordenándose el embargo y retención de los salarios, prestaciones, primas, comisiones, honorarios o cualquier otra remuneración económica que perciba el demandado, esto en un **30%**, cantidad que garantiza el pago de la obligación, así como la congrua subsistencia del accionado.

En mérito de lo expuesto, el **Juzgado Segundo Promiscuo Municipal de La Estrella, Antioquia,**

**RESUELVE:**

**PRIMERO: DECRETAR** el embargo y retención de los salarios, prestaciones, primas, comisiones, honorarios o cualquier otra remuneración económica que perciba el demandado **RUBÉN DARÍO RUIZ DURANGO C.C. 78.714.650**, al servicio de la entidad **UNIDAD DE INFORMACION Y ANALISIS FINANCIERO**, en un **30%**, de conformidad con los artículos **593 - 9 del Código General del Proceso, 155 del Código Sustantivo del Trabajo y demás normas concordantes.**

Para lo anterior, líbrese oficio en tal sentido, por la secretaría, a la sociedad mencionada (Tesorería, Pagaduría o quien haga sus veces), para que en lo sucesivo y hasta nueva orden, retenga periódicamente (ya sea quincenal o mensual, según la forma de pago) las sumas respectivas, y se sirvan consignarlas en la cuenta de depósitos judiciales de este estrado, en el **Banco Agrario de Colombia, sucursal La Estrella (Ant.) cuenta 053802042002**, advirtiéndole al tesorero y/o pagador, que sin causa justificada omite cumplir con esta orden, se hará responsable de los dineros dejados de retener, e incurrirá en multa de dos (2) a cinco (5) SMLMV.

**NOTIFIQUESE:**  
  
**RODRIGO HERNÁNDEZ HENAO**  
Juez

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

La providencia anterior se notifica en el Estado Nro.  
**DEL** \_\_\_\_\_.

**LUIS GUILLERMO GARCÍA GÓMEZ**  
**SECRETARIO**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO SEGUNDO PROMISCO MUNICIPAL DE LA ESTRELLA**

Abril quince (15) de dos mil veinticuatro (2024)

<b>PROCESO</b>	EJECUTIVO ALIMENTOS
<b>DEMANDANTE</b>	LIBIA ROSA BEDOYA DE BEDOYA
<b>DEMANDADO</b>	JAIRO DE JESUS BEDOYA MUÑOZ
<b>RADICADO</b>	053804089002- <b>2022-00488 -00</b>
<b>DECISIÓN</b>	CONVOCA AUDIENCIA - DECRETA PRUEBAS
<b>SUSTANCIACIÓN</b>	<b>256</b>

Comoquiera que el miércoles 10 de abril de 2024, el titular del despacho se encontrará por fuera de la ciudad, se procederá a reprogramar audiencia dentro del sub judice.

En consecuencia, el Despacho según disponibilidad en la agenda, fija fecha para el día miércoles veintinueve (29) de mayo de dos mil veinticuatro (2024) a las 10:30 de la mañana.

Lo anterior, se efectuará de manera virtual a través de la plataforma TEAMS O LIFESIZE, para lo cual se solicitará a los sujetos procesales e intervinientes, estar conectados 10 minutos antes. El Despacho les enviará la invitación.

Por medio de eficaz e idóneo, entérese a los convocados de esta providencia.

**NOTIFÍQUESE:**

**RODRIGO HERNÁNDEZ HENAO**  
Juez

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

La providencia anterior se notifica en el Estado  
**DEL** \_\_\_\_\_.

**LUIS GUILLERMO GARCÍA GÓMEZ**  
**SECRETARIO**

REPÚBLICA DE COLOMBIA



JUZGADO SEGUNDO PROMISCOU MUNICIPAL DE LA ESTRELLA

Abril quince (15) de dos mil veinticuatro (2024)

<b>PROCESO</b>	EJECUTIVO SINGULAR
<b>DEMANDANTE</b>	COOPERATIVA FINANCIERA JHON F KENNEDY
<b>DEMANDADO</b>	MARÍA PETRONILA DE CHIQUINQUIRÁ FERNÁNDEZ ÁLVAREZ
<b>RADICADO</b>	053804089002-2019-00228-00
<b>DECISIÓN</b>	ORDENA ENTREGA DE DINEROS
<b>SUSTANCIACIÓN</b>	259

En escrito que antecede por el apoderado de la parte demandante solicita entrega de títulos judiciales, asimismo, el despacho considera, una vez ejecutoriados los autos aprobatorios de la liquidación del crédito y las costas dentro del presente trámite ejecutivo, **se ordena la entrega a la parte demandante**, los dineros retenidos al demandado, y que se encuentren consignados en la cuenta de depósitos judiciales de este despacho; así como los que en lo sucesivo se retengan, hasta cubrir la totalidad de la obligación, de conformidad con lo dispuesto en el **artículo 447 del Código General del Proceso**.

**NOTIFÍQUESE:**

**RÓDRIGO HERNÁNDEZ HENAO**  
Juez

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

La providencia anterior se notifica en el Estado Nro.

DEL \_\_\_\_\_.

**LUIS GUILLERMO GARCÍA GÓMEZ**  
SECRETARIO





**REPUBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO SEGUNDO PROMISCOU MUNICIPAL**  
La Estrella, quince (15) de abril de dos mil veinticuatro (2024)

Radicado	053804089002 – 2019 – 00269 – 00
Proceso	EJECUTIVO SINGULAR
Demandante	HENRY HERNÁNDEZ CASTAÑO
Demandado	GIOVANNI ALBERTO VELÁSQUEZ SOTO
Sentencia Civil	<b>011</b>
Asunto	Sentencia anticipada. Declara probada la prescripción la acción cambiaria.

Acorde con lo previsto en el **numeral 3º del artículo 278 del Código General del Proceso**, procede el Despacho a dictar sentencia anticipada, por encontrarse probada la **PRESCRIPCIÓN EXTINTIVA DE LA ACCIÓN CAMBIARIA** dentro del presente asunto.

## I. ANTECEDENTES

### 1. LA PRETENSIÓN Y SUS FUNDAMENTOS

**HENRY HERNÁNDEZ CASTAÑO**, formuló demanda contra **GIOVANNI ALBERTO VELÁSQUEZ SOTO**, mediante la cual solicitaba el pago por la vía ejecutiva de las siguientes cantidades:

- La suma de **\$4.000.000.00 m/l**, correspondientes al capital insoluto de del pagaré Nro. 07711, más los intereses de plazo causados del 16 de febrero al 15 de marzo de 2019; más los intereses de mora sobre la anterior suma, desde el **16 de marzo de 2019**, hasta que se verifique el pago total de la obligación;

### 2. EL TRÁMITE

Admitida la demanda por auto del **2 de agosto de 2019**, se dispuso la notificación a la parte demandada.

Con posterioridad el actor solicitó el emplazamiento, En razón de ello, al demandado **GIOVANNI ALBERTO VELÁSQUEZ SOTO**, se le nombro Curador Ad Litem, Dicho Curador, al dar respuesta al libelo demandatorio, formuló como excepción de mérito la prescripción de la acción cambiaria.

De este medio exceptivo, el traslado se entendió surtido, el día 28 de junio de 2023 conforme a la ley 2213 de 2022, porque este fue comunicado mediante correo electrónico a la parte demandante, sin que este se pronunciara al respecto.

## II. CONSIDERACIONES

Señala el artículo 278 del Código General del Proceso:

**Artículo 278. Clases de providencias.** *Las providencias del juez pueden ser autos o sentencias.*

*Son sentencias las que deciden sobre las pretensiones de la demanda, las excepciones de mérito, cualquiera que fuere la instancia en que se pronuncien, las que deciden el incidente de liquidación de perjuicios, y las que resuelven los recursos de casación y revisión. Son autos todas las demás providencias.*

**En cualquier estado del proceso, el juez deberá dictar sentencia anticipada, total o parcial, en los siguientes eventos:**

1. Cuando las partes o sus apoderados de común acuerdo lo soliciten, sea por iniciativa propia o por sugerencia del juez.
2. Cuando no hubiere pruebas por practicar.
3. Cuando se encuentre probada la cosa juzgada, la transacción, la caducidad, **la prescripción extintiva** y la carencia de legitimación en la causa. (Negritas y subrayas por fuera del texto).

Asimismo, el 282 ibídem, estatuye:

**Artículo 282. Resolución sobre excepciones.** *En cualquier tipo de proceso, cuando el juez halle probados los hechos que constituyen una excepción deberá reconocerla oficiosamente en la sentencia, salvo las de prescripción, compensación y nulidad relativa, que deberán alegarse en la contestación de la demanda (...).*

## III. CASO CONCRETO

En el presente caso, el Curador Ad Litem en el término para contestar la demanda, propuso como excepción, la **PRESCRIPCIÓN DE LA ACCIÓN CAMBIARIA**, por haber transcurrido más de tres años a partir del día del vencimiento.

El fenómeno de la prescripción, está definido en el artículo 2512 del Código Civil, de la siguiente manera:

**ARTICULO 2512. <DEFINICION DE PRESCRIPCION>.** *La prescripción es un modo de adquirir las cosas ajenas, o de extinguir las acciones o derechos ajenos, por haberse poseído las cosas y no haberse ejercido dichas*

*acciones y derechos durante cierto lapso de tiempo, y concurriendo los demás requisitos legales.*

Por su lado, la Corte Suprema de Justicia, Sala de Casación Civil y Agraria, en sentencia de mayo 3 de 2002, expediente 6153, se refirió a la prescripción extintiva indicando que:

*«prescripción extintiva. Su finalidad no es otra que la de consolidar situaciones jurídicas concretas, en consideración al transcurso del tiempo. En relación con la prescripción extintiva o liberatoria, la regla general es que el plazo fijado en la ley debe computarse a partir de cuándo podía ejercitarse la acción o el derecho. Sin embargo, antes de completarse el término legal de la prescripción puede verse afectada por los fenómenos jurídicos de interrupción natural o civil, y de la suspensión.»*

En cuanto al término en que opera la prescripción de la acción cambiaria derivada del cheque, el artículo 730 del Código de Comercio determina:

**ARTÍCULO 789. <PRESCRIPCIÓN DE LA ACCIÓN CAMBIARIA DIRECTA>**. La acción cambiaria directa prescribe en tres años a partir del día del vencimiento.

En el presente caso el título ejecutivo arrimado fue el siguiente:

-Pagaré Nro. 07711, por valor de \$4.000.000, haciéndose uso de la cláusula aceleratoria desde el 15 de marzo de 2019, siendo esta la fecha de vencimiento del título valor.

Ahora, la vocación extintiva de la prescripción podía ser interrumpida con el acto de presentación de la demanda, siempre que se cumpliera con la carga de lograr la notificación del ejecutado dentro del término de **un (1) año**, contado a partir del día siguiente a la notificación al demandante de tales providencias, por estado o personalmente. Pasado este término, los mencionados efectos, sólo se producirán con la notificación al demandado (**artículo 94 del Código General del Proceso**).

Así, se tiene que la demanda fue presentada el 21 de mayo de 2019, y el mandamiento de pago se profirió el 2 de agosto de esa anualidad, por lo que la parte demandante debía procurar la notificación al demandado, entre el 3 de agosto de 2019 y el 2 de agosto de 2020.

Pese a ello, el demandado sólo se notificó, mediante Curador Ad Litem del mandamiento de pago, el 27 de junio de 2023, por lo que la interrupción de la prescripción, **sólo se**

**produciría desde esa fecha;** no obstante, para ese momento ya se había producido la prescripción de la acción cambiaria, la cual, se reitera, para el caso del pagaré era de tres (3) años, tal y como fue propuesto por la parte ejecutada.

Asimismo, cancelar las medidas cautelares decretadas en el presente proceso, que se hubieren comunicado. Conforme a los artículos precedentes y demás normas concordantes del C.G.P; Por ende, líbrese oficio por secretaría, para que se efectúe el desembargo.

#### **IV. CONCLUSIÓN**

En síntesis, **por encontrarse configurada la prescripción extintiva de la acción cambiaria**, de conformidad con lo dispuesto en el **numeral 3 del artículo 278 ibídem**, **se dicta sentencia anticipada**, disponiéndose la terminación del presente proceso.

#### **V. CONDENA EN COSTAS**

En obediencia a lo dispuesto en el artículo **366 numeral 3, ibídem**, se fijará en esta misma providencia, el valor a tener en cuenta por concepto de agencias en derecho en la respectiva liquidación, que deberán ser canceladas por el demandante, lo cual se hace en la suma de **DOSCIENTOS OCHENTA MIL PESOS (\$280.000.00)**; teniendo en cuenta para dicho efecto, los criterios y tarifas establecidos en el Acuerdo el Acuerdo PSAA16-10554, expedido por el Consejo Superior de la Judicatura.

En mérito de lo expuesto, el **JUZGADO SEGUNDO PROMISCO MUNICIPAL DE LA ESTRELLA, ANTIOQUIA**, administrando justicia en nombre de la República y por autoridad de la Ley,

#### **FALLA**

**PRIMERO: DECLARAR PROBADA LA EXCEPCIÓN DE PRESCRIPCIÓN EXTINTIVA DE LA ACCIÓN CAMBIARIA** dentro del presente asunto, según lo expresado en la parte motiva de esta providencia.

**SEGUNDO:** En consecuencia, se desestiman las pretensiones contenidas en la demanda y se declara **TERMINADO EL PRESENTE PROCESO**.

**TERCERO:** En obediencia a lo dispuesto en el artículo **366 numeral 3, ibídem**, se fija el valor a tener en cuenta por concepto de agencias en derecho en la respectiva liquidación, que deberán ser canceladas por el demandante, lo cual se hace en la suma de **DOSCIENTOS OCHENTA MIL PESOS (\$280.000.00)**; teniendo en cuenta para dicho

efecto, los criterios y tarifas establecidos en el Acuerdo el Acuerdo PSAA16-10554, expedido por el Consejo Superior de la Judicatura.

**CUARTO: ORDENAR** el levantamiento y/o cancelación de la medida decretada de embargo del vehículo con placas **USX 655 MARCA MAZDA SEDAN, MODELO 2016 DE LA SECRETARIA DE TRANSPORTE Y MOVILIDAD DE MEDELLÍN** de propiedad del demandado **GIOVANNI ALBERTO VELÁSQUEZ SOTO** identificado con cédula de ciudadanía **No. 71.708.312**; Líbrese el oficio respectivo.

**QUINTO ORDENAR** el levantamiento de la medida decretada de embargo y retención de los de los dineros que posea el demandado **GIOVANNI ALBERTO VELÁSQUEZ SOTO** identificado con cédula de ciudadanía **No. 71.708.312**, en la entidad financiera BANCO DAVIVIENDA S.A; Líbrese el oficio respectivo.

**SEXTO: ORDENAR** el archivo de las presentes diligencias previa anotación en los libros radicadores.

**NOTIFÍQUESE:**  
  
**RODRIGO HERNÁNDEZ HENAO**  
Juez

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

La providencia anterior se notifica en el Estado Nro.

\_\_\_\_\_  
**LUIS GUILLERMO GARCÍA GÓMEZ**  
**SECRETARIO**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO SEGUNDO PROMISCO MUNICIPAL DE LA ESTRELLA**

**CONSTANCIA DE SECRETARÍA:**

Por encontrarse debidamente ejecutoriada la sentencia en el proceso **2023-00782**, procede a continuación el Despacho a realizar la liquidación de las costas procesales:

**GASTOS**

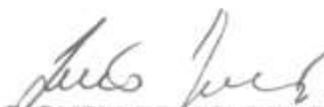
- AGENCIAS EN DERECHO \$ 1.300.000,00

---

**TOTAL, COSTAS \$1.300.000,00**

En letras: **UN MILLON TRESCIENTOS MIL PESOS.**

La Estrella, Antioquia, abril quince (15) de dos mil veinticuatro (2024).

  
**LUIS GUILLERMO GARCÍA GÓMEZ**  
Secretario

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO SEGUNDO PROMISCOU MUNICIPAL DE LA ESTRELLA**

Abril quince (15) de dos mil veinticuatro (2024)

<b>PROCESO</b>	RESTITUCIÓN DE INMUEBLE URBANO
<b>DEMANDANTE</b>	ALQUIVENTAS S.A.S.
<b>DEMANDADO</b>	ESTEFANY GARCES CANO
<b>RADICADO</b>	053804089002- <b>2023-00782-00</b>
<b>DECISIÓN</b>	APRUEBA LIQUIDACIÓN DE COSTAS
<b>SUSTANCIACIÓN</b>	<b>255</b>

Conforme lo dispone el artículo 366 del C.G.P., y estando conforme a derecho la liquidación de costas realizada por secretaría, se le imparte aprobación a la misma.

**NOTIFÍQUESE:**

**RODRIGO HERNÁNDEZ HENAO**  
Juez

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

La providencia anterior se notifica en el  
**DEL** \_\_\_\_\_.

**LUIS GUILLERMO GARCÍA GÓMEZ**  
**SECRETARIO**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO SEGUNDO PROMISCO MUNICIPAL DE LA ESTRELLA**

**CONSTANCIA DE SECRETARÍA:**

Por encontrarse debidamente ejecutoriada la sentencia en el proceso **2023-00741**, procede a continuación el Despacho a realizar la liquidación de las costas procesales:

**GASTOS**

- AGENCIAS EN DERECHO \$ 1.300.000,00

---

**TOTAL, COSTAS \$1.300.000,00**

En letras: **UN MILLON TRESCIENTOS MIL PESOS.**

La Estrella, Antioquia, abril quince (15) de dos mil veinticuatro (2024).

  
**LUIS GUILLERMO GARCÍA GÓMEZ**  
Secretario

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO SEGUNDO PROMISCO MUNICIPAL DE LA ESTRELLA**

Abril quince (15) de dos mil veinticuatro (2024)

<b>PROCESO</b>	RESTITUCIÓN DE INMUEBLE URBANO
<b>DEMANDANTE</b>	SOCIEDAD PRIVADA DEL ALQUILER S.A.S.
<b>DEMANDADO</b>	MARIA ALEXANDRA BAHAMON MONTENEGRO
<b>RADICADO</b>	053804089002- <b>2023-00741-00</b>
<b>DECISIÓN</b>	APRUEBA LIQUIDACIÓN DE COSTAS
<b>SUSTANCIACIÓN</b>	<b>254</b>

Conforme lo dispone el artículo 366 del C.G.P., y estando conforme a derecho la liquidación de costas realizada por secretaría, se le imparte aprobación a la misma.

**NOTIFÍQUESE:**

**RODRIGO HERNÁNDEZ HENAO**  
Juez

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

La providencia anterior se notifica en el  
**DEL** \_\_\_\_\_.

**LUIS GUILLERMO GARCÍA GÓMEZ**  
**SECRETARIO**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO SEGUNDO PROMISCO MUNICIPAL DE LA ESTRELLA**

**CONSTANCIA DE SECRETARÍA:**

Por encontrarse debidamente ejecutoriada la sentencia en el proceso **2023-00664**, procede a continuación el Despacho a realizar la liquidación de las costas procesales:

**GASTOS**

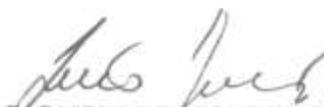
- AGENCIAS EN DERECHO \$ 1.300.000,00

---

**TOTAL, COSTAS \$1.300.000,00**

En letras: **UN MILLON TRESCIENTOS MIL PESOS.**

La Estrella, Antioquia, abril quince (15) de dos mil veinticuatro (2024).

  
**LUIS GUILLERMO GARCÍA GÓMEZ**  
Secretario

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO SEGUNDO PROMISCO MUNICIPAL DE LA ESTRELLA**

Abril quince (15) de dos mil veinticuatro (2024)

<b>PROCESO</b>	RESTITUCIÓN DE INMUEBLE URBANO
<b>DEMANDANTE</b>	MAXIBIENES S.A.S.
<b>DEMANDADO</b>	DAINA LUZ PEREZ YEPEZ
<b>RADICADO</b>	053804089002- <b>2023-00664-00</b>
<b>DECISIÓN</b>	APRUEBA LIQUIDACIÓN DE COSTAS
<b>SUSTANCIACIÓN</b>	<b>252</b>

Conforme lo dispone el artículo 366 del C.G.P., y estando conforme a derecho la liquidación de costas realizada por secretaría, se le imparte aprobación a la misma.

**NOTIFÍQUESE:**

  
**RODRIGO HERNÁNDEZ HENAO**  
Juez

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

La providencia anterior se notifica en el  
**DEL** \_\_\_\_\_.

**LUIS GUILLERMO GARCÍA GÓMEZ**  
**SECRETARIO**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO SEGUNDO PROMISCO MUNICIPAL DE LA ESTRELLA**

**CONSTANCIA DE SECRETARÍA:**

Por encontrarse debidamente ejecutoriada la sentencia en el proceso **2023-00451**, procede a continuación el Despacho a realizar la liquidación de las costas procesales:

**GASTOS**

- AGENCIAS EN DERECHO	\$ 1.300.000,00
- GASTOS	\$ 47.700,00

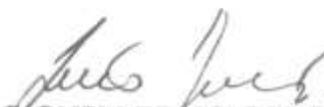
---

**TOTAL, COSTAS**

**\$1.347.700,00**

En letras: **UN MILLON TRESCIENTOS CUARENTA Y SIETE MIL SETECIENTOS PESOS.**

La Estrella, Antioquia, abril quince (15) de dos mil veinticuatro (2024).

  
**LUIS GUILLERMO GARCÍA GÓMEZ**  
Secretario

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO SEGUNDO PROMISCO MUNICIPAL DE LA ESTRELLA**

Abril quince (15) de dos mil veinticuatro (2024)

<b>PROCESO</b>	RESTITUCIÓN DE INMUEBLE URBANO
<b>DEMANDANTE</b>	CARLOS MARIO ROJAS DEOSSA
<b>DEMANDADOS</b>	JUNIFER ECHEVERRY CEBALLOS y LUZ EDITH CEBALLOS JARAMILLO
<b>RADICADO</b>	053804089002- <b>2023-00451-00</b>
<b>DECISIÓN</b>	APRUEBA LIQUIDACIÓN DE COSTAS
<b>SUSTANCIACIÓN</b>	<b>251</b>

Conforme lo dispone el artículo 366 del C.G.P., y estando conforme a derecho la liquidación de costas realizada por secretaría, se le imparte aprobación a la misma.

**NOTIFÍQUESE:**

**RODRIGO HERNÁNDEZ HENAO**  
Juez

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

La providencia anterior se notifica en el  
**DEL** \_\_\_\_\_ .

**LUIS GUILLERMO GARCÍA GÓMEZ**  
**SECRETARIO**

REPÚBLICA DE COLOMBIA



**JUZGADO SEGUNDO PROMISCOU MUNICIPAL**

**La Estrella Antioquia**

Abril quince (15) de dos mil veinticuatro (2024)

<b>PROCESO</b>	RESTITUCION INMUEBLE
<b>DEMANDANTE</b>	AURELIO ANGEL MADRID MOLINA
<b>DEMANDADOS</b>	DANIEL MUÑOZ ARIAS y LUCELLY CRESPO
<b>RADICADO</b>	053804089002-2024-00119-00
<b>DECISIÓN</b>	RECHAZA DEMANDA
<b>INTERLOCUTORIO</b>	<b>761</b>

Mediante proveído fechado **marzo 18 de 2024**, se inadmitió la demanda dentro del presente asunto, por no reunir a plenitud los requisitos de ley, concediéndosele a la demandante, el término de cinco **(5)** días para su corrección.

Transcurrido el plazo aludido para subsanar la demanda, que corrió en los días **20, 21 y 22 de marzo, 1 y 2 de abril de 2024**, se guardó silencio en tal sentido.

Dispone el precepto **90 del C.G.P.** que, si el accionante no corrige el libelo genitor dentro del término mencionado anteriormente, se rechazará la demanda, por su no corrección oportuna. En este orden de ideas, se dará aplicación a la norma referida.

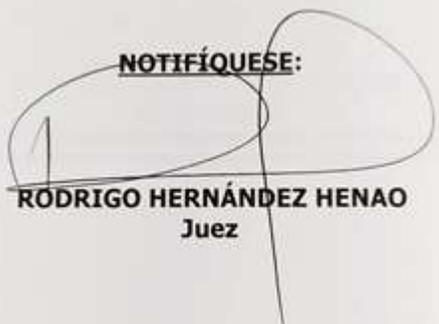
En mérito de lo expuesto, el **Juzgado Segundo Promiscuo Municipal de La Estrella (Ant.)**,

**RESUELVE:**

**Primero:** Rechácese demanda precedente, por no haberse corregido íntegramente en forma oportuna.

**Segundo:** Devuélvase a la parte accionante los anexos del escrito demandatorio, sin necesidad de desglose.

**Tercero:** Ejecutoriado este proveído, archívese en forma definitiva el expediente, previas las anotaciones de rigor, en los libros radicadores.

**NOTIFÍQUESE:**  
  
**RODRIGO HERNÁNDEZ HENAO**  
Juez

Pasa...

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

La providencia anterior se notifica en el Estado Nro.

\_\_\_\_\_ del \_\_\_\_\_.

**LUIS GUILLERMO GARCÍA GÓMEZ  
SECRETARIO**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**JUZGADO SEGUNDO PROMISCOU MUNICIPAL DE LA ESTRELLA**

Abril quince (15) de dos mil veinticuatro (2024)

<b>PROCESO</b>	GARANTÍA MOBILIARIA
<b>DEMANDANTE</b>	BANKAMODA S.A.S.
<b>DEMANDADOS</b>	NATALIA PÁEZ MONTOYA y ADRIANA LUCÍA MONTOYA MARTÍNEZ
<b>RADICADO</b>	053804089002- <b>2022-00379</b>
<b>DECISIÓN</b>	ORDENA AGREGAR COMISIÓN SIN DILIGENCIAR AL EXPEDIENTE – REQUIERE A PARTE DEMANDANTE
<b>SUSTANCIACIÓN</b>	<b>241</b>

Se ordena agregar al expediente el Despacho Comisorio Nro. 017, en el cual se había comisionado a la Alcaldía Municipal de La Estrella, Antioquia, a fin que desde allí se realizara la diligencia de secuestro de embargo de los bienes muebles, específicamente de las máquinas industriales para la confección textil y los inventarios propios de la industria textil, ubicados en el domicilio de las deudoras NATALIA PÁEZ MONTOYA y ADRIANA LUCÍA MONTOYA MARTÍNEZ, en la calle 80 sur No. 61-72 de La Estrella, Antioquia.

En aquella diligencia, conforme a las facultades conferidas, se subcomisionó a la Inspección Primera Municipal de Policía de esta localidad, para la diligencia encomendada, misma que ahora, procede a retornar el encargo y la cual no fue debidamente diligenciado por que la bodega se encontraba vacía y no había enceres para secuestrar.

De lo anterior se pone en conocimiento, a la parte demandante, para los fines que estime pertinente.

**NOTIFÍQUESE:**

**RODRIGO HERNÁNDEZ HENAO**  
Juez

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

La providencia anterior se notifica en el Estado Nro.  
**DE** \_\_\_\_\_.

**LUIS GUILLERMO GARCÍA GÓMEZ**  
**SECRETARIO**



## JUZGADO SEGUNDO PROMISCOU MUNICIPAL DE LA ESTRELLA

Abril quince (15) de dos mil veinticuatro (2024)

<b>PROCESO</b>	EJECUTIVO SINGULAR
<b>DEMANDANTE</b>	COOPERATIVA FINANCIERA COTRAFA
<b>DEMANDADOS</b>	JOHN FEDERICO MONTOYA VELEZ MARIA JOSEFINA DAVID BERRIO
<b>RADICADO</b>	053804089002-2023-00790-00
<b>DECISIÓN</b>	ACEPTA ABONOS
<b>SUSTANCIACIÓN</b>	<b>264</b>

En atención al memorial precedente allegado por el apoderado de la parte demandante, sobre unos abonos efectuados el 29 de febrero de 2024, por valor de **\$3.400.000**, y en el mes de marzo de los corrientes, por valor de **\$600.000** deberán tenerse en cuenta para futuras liquidaciones del crédito.

**NOTIFÍQUESE:**



**RODRIGO HERNÁNDEZ HENAO**  
Juez

### **NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

La providencia anterior se notifica en el Estado Nro.

**DEL**

**LUIS GUILLERMO GARCÍA GÓMEZ**  
**SECRETARIO**

## REPÚBLICA DE COLOMBIA



### JUZGADO SEGUNDO PROMISCOU MUNICIPAL DE LA ESTRELLA

Abril quince (15) de dos mil veinticuatro (2024)

<b>PROCESO</b>	EJECUTIVO SINGULAR
<b>DEMANDANTE</b>	COOPERATIVA FINANCIERA JHON F KENNEDY
<b>DEMANDADOS</b>	LENIS LUCÍA SARIEGO DURANGO y ARCÁNGEL DE JESÚS SÁNCHEZ CASTRO
<b>RADICADO</b>	053804089002- <b>2017-00487-00</b>
<b>DECISIÓN</b>	DECRETA MEDIDAS CAUTELARES
<b>INTERLOCUTORIO</b>	<b>792</b>

En escrito precedente, el apoderado de la parte actora, solicitó la práctica de unas medidas cautelares.

En orden a decidir previamente, se considera:

Dispone el artículo 599 del CGP:

**Artículo 599. Embargo y secuestro.** Desde la presentación de la demanda el ejecutante podrá solicitar el embargo y secuestro de bienes del ejecutado.

*Cuando se ejecute por obligaciones de una persona fallecida, antes de liquidarse la sucesión, sólo podrán embargarse y secuestrarse bienes del causante.*

*El juez, al decretar los embargos y secuestros, podrá limitarlos a lo necesario; el valor de los bienes no podrá exceder del doble del crédito cobrado, sus intereses y las costas prudencialmente calculadas, salvo que se trate de un solo bien o de bienes afectados por hipoteca o prenda que garanticen aquel crédito, o cuando la división disminuya su valor o su venalidad.*

Con base en lo anterior, las súplicas elevadas son de procedencia legal, y, por ende, se accederá a las mismas, ordenándose el embargo y retención de los salarios, prestaciones, primas, comisiones, honorarios o cualquier otra remuneración económica que perciban el señor **ARCÁNGEL DE JESÚS SÁNCHEZ CASTRO**, pero se limitará en un **20%**, cantidad que garantiza el pago de la obligación, así como la congrua subsistencia del demandado.

En mérito de lo expuesto, el **Juzgado Segundo Promiscuo Municipal de La Estrella, Antioquia,**

**RESUELVE:**

**DECRETAR** el embargo y retención de los salarios, prestaciones, primas, comisiones, honorarios o cualquier otra remuneración económica que perciba el señor **ARCÁNGEL DE JESÚS SÁNCHEZ CASTRO** identificado con cédula de ciudadanía No. 98'636.241, **pero se limitará en un 20%**, quien labora al servicio de la empresa **GRUPO SAN PIO S.A.S.**, de conformidad con los **artículos 593 - 9 del Código General del Proceso, 155 del Código Sustantivo del Trabajo y demás normas concordantes.**

Para lo anterior, líbrese oficio en tal sentido, por la secretaría, al empleador mencionado (Tesorería, Pagaduría o quien haga sus veces), para que en lo sucesivo y hasta nueva orden, retenga periódicamente (ya sea quincenal o mensual, según la forma de pago) las sumas respectivas, y se sirvan consignarlas en la cuenta de depósitos judiciales de este estrado, en el **Banco Agrario de Colombia, sucursal La Estrella (Ant.) cuenta 053802042002**, advirtiéndole al tesorero y/o pagador, que sin causa justificada omite cumplir con esta orden, se hará responsable de los dineros dejados de retener, e incurrirá en multa de dos (2) a cinco (5) SMLMV.

**NOTIFÍQUESE:**

**RODRIGO HERNÁNDEZ HENAO**  
Juez

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

La providencia anterior se notifica en el Estado Nro.

**DEL** \_\_\_\_\_.

**LUIS GUILLERMO GARCÍA GÓMEZ**  
**SECRETARIO**