



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**JUZGADO SEGUNDO PROMISCUO MUNICIPAL DE LA ESTRELLA**  
Febrero cinco (5) de dos mil veinticuatro (2024)

<b>PROCESO</b>	VERBAL ESPECIAL DE PERTENENCIA
<b>DEMANDANTE</b>	DIANA MARIA BENJUMEA GONZALEZ
<b>DEMANDADOS</b>	SACRAMENTO DE JESUS RESTREPO BONILLA Y PERSONAS INDETERMINADAS
<b>RADICADO</b>	053804089002-2023-00761-00
<b>DECISIÓN</b>	ORDENA OFICIAR ENTIDADES
<b>SUSTANCIACIÓN</b>	061

Previamente al trámite legal que corresponda, **expídanse las comunicaciones del caso** por secretaría, dirigidas a los organismos o entidades competentes, **para que certifiquen las circunstancias y/o informaciones** a que se refieren los artículos 6, 10, 11, párrafo y demás normas concordantes, de la **Ley 1561 de 2012**.

En consecuencia, ejecutoriado este proveído, **entréguese los oficios respectivos a los interesados**, para su remisión pertinente y oportuna.

Realizado lo anterior, y recibidas las respuestas pertinentes, se procederá por esta Judicatura **a la calificación de la demanda**, conforme a lo dispuesto por el **artículo 13, de la Ley antes mencionada**.

Finalmente, se reconoce personería para actuar al abogado **CAMILO MUÑOZ CASTRO**, en los términos y para los fines señalados en el poder conferido por la demandante.

**NOTIFÍQUESE:**

RODRIGO HERNÁNDEZ HENAO  
Juez

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

La providencia anterior se notifica en el Estado Nro.

\_\_\_\_\_ del \_\_\_\_\_.

**LUIS GUILLERMO GARCÍA GÓMEZ**  
**SECRETARIO**



**JUZGADO SEGUNDO PROMISCOU MUNICIPAL**

La Estrella, cinco (5) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)

<b>PROCESO</b>	PERTENENCIA
<b>DEMANDANTE</b>	LUZ MARLENY DAVID RODRIGUEZ
<b>DEMANDADOS</b>	HEREDEROS INDETERMINADOS DE LA SEÑORA MARIA LUISA GUTIERREZ DE CANO
<b>RADICADO</b>	053804089002-2017-00471-00
<b>DECISIÓN</b>	DECRETA TERMINACIÓN POR DESISTIMIENTO TÁCITO
<b>INTERLOCUTORIO</b>	<b>246</b>

Dispone el numeral "2" del artículo 317 de la ley 1564 de 2012 (Código General del Proceso), que cuando un proceso o actuación de cualquier naturaleza, en cualquiera de sus etapas, permanezca inactivo en la secretaría del despacho, porque no se solicita o realiza ninguna actuación, durante el plazo de un (1) año, a petición de parte o **de oficio**, se decretará la terminación por desistimiento tácito, **sin necesidad de requerimiento previo**. En el evento de que el proceso tenga sentencia ejecutoriada o auto que ordene continuar la ejecución, el plazo será de dos (2) años.

En este orden de ideas, es pertinente realizar las siguientes,

**CONSIDERACIONES:**

Que dentro del presente proceso de Pertenencia, la última actuación registrada se efectuó el **9 de septiembre de 2022**, sin que se haya presentado ninguna otra solicitud de parte o actuaciones tendientes a dar continuidad al proceso, denotando así el desinterés frente a la actuación; y, asimismo, el 1º de octubre de 2012, entró en vigencia el artículo 317 de la ley 1564, que regula el desistimiento tácito, considera esta judicatura, que se cumplen los parámetros allí establecidos, para darle aplicación al mismo.

En este orden de ideas, y según la norma citada precedentemente, se procederá consecencialmente con la misma.

En mérito de lo expuesto, el **Juzgado Segundo Promiscuo Municipal de La Estrella (Ant.)**,

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** Declárese terminado la presente demanda de pertenencia por desistimiento tácito de la misma, la cual queda sin efectos, conforme a lo señalado en la parte motiva de esta providencia.

**SEGUNDO: DISPONER** el levantamiento de la orden de inscripción de la demanda sobre el inmueble identificado con M.I. N° 001-743382

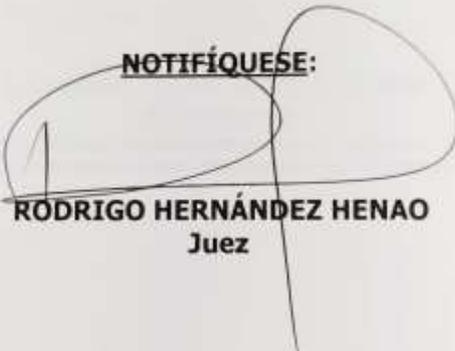
Para lo anterior, líbrese oficio a la **Oficina de Instrumentos Públicos de Medellín, zona sur**, para que se haga efectiva la cancelación de la orden inscripción.

**TERCERO:** Se ordena el desglose de los documentos que sirvieron de base para la presente demanda y hágase entrega de los mismos al accionante, bajo recibo de aquél, y, en su lugar, déjense las copias respectivas, con las constancias de ley.

**CUARTO:** Sin condena en costas para las partes.

**QUINTO:** La presente demanda, entre las mismas partes y en ejercicio de las mismas pretensiones, **sólo podrá formularse nuevamente, pasados seis (6) meses**, contados desde la ejecutoria de esta providencia.

**SEXTO:** Ejecutoriado este proveído, y realizado lo señalado en los ordinales precedentes, archívese en forma definitiva el expediente, previas las anotaciones de rigor, en los libros radicadores.

**NOTIFIQUESE:**  
  
**RODRIGO HERNÁNDEZ HENAO**  
Juez

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

La providencia anterior se notifica en el Estado Nro.

\_\_\_\_\_ del \_\_\_\_\_.

**LUIS GUILLERMO GARCÍA GÓMEZ**  
**SECRETARIO**



**JUZGADO SEGUNDO PROMISCO MUNICIPAL**  
**LA ESTRELLA – ANTIOQUIA**

**Febrero 5 de 2024.**

Oficio N°. **183./**

Señores

**OFICINA DE INSTRUMENTOS PÚBLICOS - ZONA SUR**

Medellín - Antioquia

**Asunto: Comunicación cancelación de orden de inscripción demanda identificado con la M.I. 001-743382**

*Referencia: Verbal de Pertenencia*

*Demandante: Luz Marleny David Rodríguez C.C.: 43.662.069*

*Demandado (s): Herederos Indeterminados*

*Causante: María Luisa Gutiérrez de Cano C.C. 21.840.768*

*Radicado N°: **053804089002 – 2017 – 00471 – 00 (al contestar favor citar este número)**.*

Cordial Saludo,

Me permito comunicarle que, dentro del proceso de la referencia, mediante auto interlocutorio **No. 246 del 5 de febrero de la corriente anualidad**, proferido por este despacho, se dispuso:

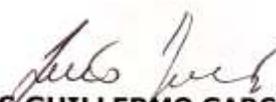
**PRIMERO: Declárese terminado la presente demanda de pertenencia por desistimiento tácito de la misma**, la cual queda sin efectos, conforme a lo señalado en la parte motiva de esta providencia.

**SEGUNDO: DISPONER** el levantamiento de la orden de inscripción de la demanda sobre el inmueble identificado con M.I. N° 001-743382

Para lo anterior, líbrese oficio a la **Oficina de Instrumentos Públicos de Medellín, zona sur**, para que se haga efectiva la cancelación de la orden inscripción

La inscripción se había comunicado mediante oficio No. 796 del 6 de junio del 2018.

Cordialmente,

  
**LUIS GUILLERMO GARCÍA GÓMEZ**  
Secretario

**Calle 80 Sur No. 60 – 38, Edificio "HECO", Piso 2. Teléfono: 309 46 18**  
**Correo: j02prmpalestrella@cendoj.ramajudicial.gov.co**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO SEGUNDO PROMISCO MUNICIPAL DE LA ESTRELLA**

**CONSTANCIA DE SECRETARÍA:**

Por encontrarse debidamente ejecutoriada la sentencia en el proceso **2020-00358**, procede a continuación el Despacho a realizar la liquidación de las costas procesales:

**GASTOS**

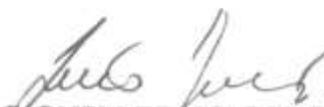
- AGENCIAS EN DERECHO \$3.500.000,00

---

**TOTAL, COSTAS \$3.500.000,00**

En letras: **TRES MILLONES QUINIENTOS MIL PESOS.**

La Estrella, Antioquia, cinco (5) de febrero de dos mil veinticuatro (2024).

  
**LUIS GUILLERMO GARCÍA GÓMEZ**  
Secretario

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO SEGUNDO PROMISCUO MUNICIPAL DE LA ESTRELLA**

Cinco (5) de febrero dos mil veinticuatro (2024)

<b>PROCESO</b>	EJECUTIVO SINGULAR
<b>DEMANDANTE</b>	JUAN MANUEL NAVARRO SUAREZ
<b>DEMANDADO</b>	INVERSIONES SÚPER ALIANZA S.A.S.
<b>RADICADO</b>	053804089002- <b>2020-00358-00</b>
<b>DECISIÓN</b>	APRUEBA LIQUIDACIÓN DE COSTAS
<b>SUSTANCIACIÓN</b>	<b>051</b>

Conforme lo dispone el artículo 366 del C.G.P., y estando conforme a derecho la liquidación de costas realizada por secretaría, se le imparte aprobación a la misma.

**NOTIFIQUESE:**

**RODRIGO HERNÁNDEZ HENAO**  
Juez

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

La providencia anterior se notifica en el  
**DEL** \_\_\_\_\_ .

**LUIS GUILLERMO GARCÍA GÓMEZ**  
**SECRETARIO**

## REPÚBLICA DE COLOMBIA



### JUZGADO SEGUNDO PROMISCUO MUNICIPAL DE LA ESTRELLA

Febrero cinco (5) de dos mil veinticuatro (2024)

<b>PROCESO</b>	EJECUTIVO SINGULAR
<b>DEMANDANTE</b>	JUAN MANUEL NAVARRO SUAREZ
<b>DEMANDADO</b>	INVERSIONES SÚPER ALIANZA S.A.S.
<b>RADICADO</b>	053804089002- <b>2020-00358-00</b>
<b>DECISION</b>	ORDENA AGREGAR COMISIÓN AL EXPEDIENTE – REQUIERE A PARTE DEMANDANTE
<b>SUSTANCIACIÓN</b>	<b>052</b>

Se ordena agregar al expediente los Despachos Comisorios Nro. 012, 013 Y 014 en el cual se habían comisionado: A la Alcaldía Municipal de La Estrella Antioquia, a los JUZGADOS PROMISCUOS MUNICIPALES DE SABANETA (REPARTO) y a los JUZGADOS CIVILES MUNICIPALES DE ITAGÜÍ (REPARTO).

Respectivamente, a fin que desde allí se realizara la diligencia de embargo y secuestro, de los establecimientos de comercio denominados CASA COBRO y CASA LEGAL LA ESTRELLA, el primero de ellos ubicado en la calle 76A SUR NO. 54 - 164 e identificado con Matrícula Mercantil No. 190400 y el segundo ubicado en la calle 80 SUR NO. 59 – 5 e identificado con Matrícula Mercantil No. 200434 y el secuestro del inmueble con folio No. 001-153849.

Embargo y secuestro del inmueble con folio No. 001-1148840 situado en la carrera 48 No. 76 D SUR – 34 en la etapa 2 del Conjunto Mixto Las Vegas Plaza P.H., en Sabaneta.

Embargo y secuestro del establecimiento de comercio denominado CASA LEGAL ITAGÜÍ, identificado con Matrícula Mercantil No. 201528 y ubicado en la carrera 51 NO. 48-36 oficina 116.

En aquella primera diligencia, conforme a las facultades conferidas, se subcomisionó a la Inspección Primera Municipal de Policía de esta localidad, para la diligencia encomendada, misma que ahora, procede a retornar el encargo debidamente diligenciado y sin oposición alguna.

En la segunda diligencia, el Juzgado Segundo Promiscuo Municipal de Sabaneta Avoca conocimiento y subcomisiona al Alcalde Municipal de Sabaneta.

En la tercera diligencia el Juzgado Segundo Civil Municipal de Itagüí, devuelve la comisión sin auxiliar por el no cumplimiento de requisitos.

Asimismo, se le hace saber la no aceptación al cargo de secuestre por parte del Dr. Gabriel Alberto Escudero Ramírez, allegado al expediente el día 23 de enero de 2024.

De lo anterior se pone en conocimiento, a la parte demandante, para los fines que estime pertinente.

**NOTIFÍQUESE:**  
  
**RÓDRIGO HERNÁNDEZ HENAO**  
Juez

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

La providencia anterior se notifica en el Estado Nro.

**DEL** \_\_\_\_\_.

**LUIS GUILLERMO GARCÍA GÓMEZ**  
**SECRETARIO**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**JUZGADO SEGUNDO PROMISCOU MUNICIPAL DE LA ESTRELLA**

Febrero cinco (5) de dos mil veinticuatro (2024)

<b>PROCESO</b>	EJECUTIVO MIXTO
<b>DEMANDANTE</b>	BANCO FINANADINA S.A.
<b>DEMANDADO</b>	LUIS ALFONSO CEBALLOS MARÍN
<b>RADICADO</b>	053804089002- <b>2013-00201-00</b>
<b>DECISIÓN</b>	ORDENA AGREGAR COMISIÓN SIN DILIGENCIAR AL EXPEDIENTE – REQUIERE A PARTE DEMANDANTE
<b>SUSTANCIACIÓN</b>	<b>050</b>

Se ordena agregar al expediente el Despacho Comisorio Nro. 004, en el cual se había comisionado a los JUZGADOS PROMISCOUOS MUNICIPALES DE MOSQUERA, CUNDINAMARCA (REPARTO), a fin que desde allí se realizara la diligencia de secuestro del vehículo con placa KKK-661, cuya aprehensión dio cuenta el informe suscrito por el integrante de la Policía Nacional que anexó el inventario de la empresa Servicios Integrados Automotriz S.A.S., que expone la ubicación del automotor en la calle 4 No. 11-07 en el kilómetro 0.7 vía Bogotá – Mosquera (antes del peaje).”.

En aquella diligencia, conforme a las facultades conferidas, el JUZGADO CIVIL MUNICIPAL MOSQUERA CUNDINAMARCA, para la diligencia encomendada, misma que ahora, procede a retornar el encargo y la cual no fue debidamente diligenciado por pronunciamiento del juzgado “sirvan dar aplicación a la circular antes mencionada y comisionar para el presente asunto a la Dirección de Inspecciones y Comisarias Alcaldía de Mosquera Cundinamarca. Diligencias que puede remitir al correo electrónico: [asuntosolicivosyfamilia@mosquera-cundinamarca.gov.co](mailto:asuntosolicivosyfamilia@mosquera-cundinamarca.gov.co), Dirección Calle 17 No. 14 – 45 Barrio Praderas, Teléfono: 8969811 Ext. 2201.”

De lo anterior se pone en conocimiento, a la parte demandante, para los fines que estime pertinente.

**NOTIFÍQUESE:**

**RODRIGO HERNÁNDEZ HENAO**  
Juez

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

La providencia anterior se notifica en el Estado Nro.  
**DE** \_\_\_\_\_.

**LUIS GUILLERMO GARCÍA GÓMEZ**  
**SECRETARIO**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO SEGUNDO PROMISCO MUNICIPAL DE LA ESTRELLA**

**CONSTANCIA DE SECRETARÍA:**

Por encontrarse debidamente ejecutoriada la sentencia en el proceso **2019-00690**, procede a continuación el Despacho a realizar la liquidación de las costas procesales:

**GASTOS**

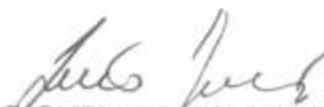
- AGENCIAS EN DERECHO	\$1.160.000,00
- GASTOS	65.100,00

---

<b>TOTAL, COSTAS</b>	<b>\$1.225.100,00</b>
----------------------	-----------------------

En letras: **UN MILLON DOSCIENTOS VEINTICINCO MIL CIEN PESOS.**

La Estrella, Antioquia, cinco (5) de febrero de dos mil veinticuatro (2024).

  
**LUIS GUILLERMO GARCÍA GÓMEZ**  
Secretario

## REPÚBLICA DE COLOMBIA



### JUZGADO SEGUNDO PROMISCOU MUNICIPAL DE LA ESTRELLA

Cinco (5) de febrero dos mil veinticuatro (2024)

<b>PROCESO</b>	RESTITUCIÓN DE INMUEBLE COMERCIAL
<b>DEMANDANTE</b>	RUBIELA MARGARITA BERMÚDEZ GARCÍA
<b>DEMANDADO</b>	JAIME ENRIQUE LEDESMA RÍOS Y OTROS
<b>RADICADO</b>	053804089002- <b>2019-00690-00</b>
<b>DECISIÓN</b>	APRUEBA LIQUIDACIÓN DE COSTAS - NO ACCEDE A SOLICITUD DE REQUERIR
<b>INTERLOCUTORIO</b>	<b>232</b>

Conforme lo dispone el artículo 366 del C.G.P., y estando conforme a derecho la liquidación de costas realizada por secretaría, se le imparte aprobación a la misma.

Asimismo, en escrito precedente, la apoderada de la parte actora, solicitó **REQUERIR** al señor Jaime Enrique Ledesma Ríos, para que haga entrega del soporte del pago del canon de arrendamiento correspondiente a la fecha del 15 de mayo de 2019, porque dicho soporte no fue entregado a la demandante.

Además de esto, manifiestan en el escrito, que la señora Rubiela Bermúdez está adelantando una solicitud ante el Banco Agrario, que es en ultimas el que debe dar la respuesta, si se cumple con los requisitos para la entrega del Depósito de Arrendamiento.

En consecuencia, el Juzgado no accederá a la solicitud de requerir al señor Ledesma Ríos, por las razones ya expuestas y, a que este no es un proceso de obligación de hacer o de suscribir un documento, y de acuerdo con la ejecución de sentencias judiciales dictadas dentro de un proceso de restitución de inmueble en ultimas es un título ejecutivo, ósea presta mérito ejecutivo.

**NOTIFIQUESE:**

**RODRIGO HERNÁNDEZ HENAO**  
Juez

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

La providencia anterior se notifica en el  
**DEL** \_\_\_\_\_ .

**LUIS GUILLERMO GARCÍA GÓMEZ**  
**SECRETARIO**



## JUZGADO SEGUNDO PROMISCOU MUNICIPAL DE LA ESTRELLA

Febrero cinco (5) de dos mil veinticuatro (2024)

<b>PROCESO</b>	EJECUTIVO SINGULAR
<b>DEMANDANTE</b>	GRUPO EMPRESARIAL J&N TECHNOLOGY S.A.S.
<b>DEMANDADO</b>	H@T S.A.S. HARDWARE Y TECNOLOGIAS S.A.S.
<b>RADICADO</b>	053804089002- <b>2023-00769-00</b>
<b>DECISIÓN</b>	LIBRA MANDAMIENTO DE PAGO
<b>INTERLOCUTORIO</b>	<b>241</b>

Subsanados de manera oportuna los requisitos exigidos en proveído que antecede, se decide en relación con la demanda **EJECUTIVA DE MÍNIMA CUANTÍA** promovida por el **GRUPO EMPRESARIAL J&N TECHNOLOGY S.A.S.** a través de apoderada especial, en contra de **H@T S.A.S. HARDWARE Y TECNOLOGIAS S.A.S.**

### 1.- Competencia:

Este despacho es competente para asumir el conocimiento de esta acción ejecutiva por razón de la cuantía de las pretensiones a la fecha de su presentación y, además por el lugar de cumplimiento de la obligación.

### 2. La demanda:

Del escrito de demanda y sus anexos se desprende que la misma satisface los requisitos formales generales contemplados en los artículos 82 y siguientes del C.G.P.

### 3. Del título que sirve de base a la ejecución:

Pagaré No. 2022 - 138 por valor de \$ \$33.544.158,00 que, a juicio del Despacho, satisface los requisitos contemplados en los artículos 619, 621 y 709 del C. de Comercio.

### 4. Del mandamiento de pago solicitado:

Con apoyo en lo señalado en el artículo 780 del C. de Co. y como quiera se está en presencia de unos títulos que presta mérito ejecutivo, pues del mismo se desprenden obligaciones expresas, claras y exigibles, provenientes de la parte demandada y que dicho documento constituye plena prueba en su contra, lo cual hace que se satisfagan las exigencias contempladas en los artículos 422 y 430 del C.G.P.

En mérito de lo expuesto, **el Juzgado Segundo Promiscuo Municipal de La Estrella (Ant.),**

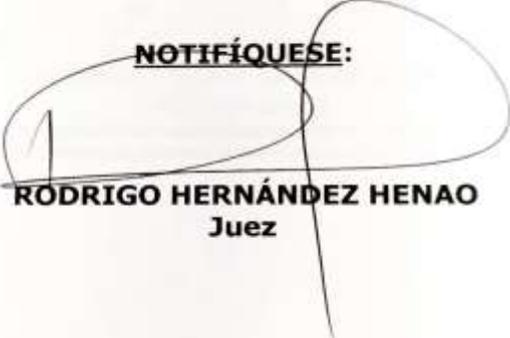
## RESUELVE:

**PRIMERO:** Librar mandamiento de pago a favor de **GRUPO EMPRESARIAL J&N TECHNOLOGY S.A.S.** en contra de **H@T S.A.S. HARDWARE Y TECNOLOGIAS S.A.S.,** por los siguientes conceptos:

-Por la suma de TREINTA Y TRES MILLONES QUINIENTOS CUARENTA Y CUATRO MIL CIENTO CINCUENTA Y OCHO PESOS M/L (\$33.544.158), como capital insoluto por concepto de la obligación contenida en el pagaré No. 2022-138 firmado y aceptado por la demandada **H@T S.A.S. HARDWARE Y TECNOLOGIAS S.A.S.**, a favor del **GRUPO EMPRESARIAL J&N TECHNOLOGY S.A.S.** y cuya fecha de creación fue el primero (01) de febrero de 2022.

-Por el valor de los intereses moratorios en su tasa máxima legal sobre el capital del pagare relacionado desde el dos (02) de febrero de 2023 hasta que se efectúe el pago total de la obligación.

**SEGUNDO:** Notificar esta orden de pago a la parte demandada, con la advertencia que dispone de cinco (5) días para pagar tales obligaciones y diez (10) para formular excepciones, términos que correrán de manera simultánea. Para tal efecto, hágase entrega de las copias respectivas, de conformidad a lo señalado en la Ley 2213 de 2022.

**NOTIFÍQUESE:**  
  
**RODRIGO HERNÁNDEZ HENAO**  
Juez

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

La providencia anterior se notifica en el Estado Nro.

**DEL**

**LUIS GUILLERMO GARCÍA GÓMEZ**  
**SECRETARIO**



## JUZGADO SEGUNDO PROMISCOU MUNICIPAL DE LA ESTRELLA

Febrero cinco (5) de dos mil veinticuatro (2024)

<b>PROCESO</b>	EJECUTIVO SINGULAR
<b>DEMANDANTE</b>	GRUPO EMPRESARIAL J&N TECHNOLOGY S.A.S.
<b>DEMANDADO</b>	JULIO CESAR MONSALVE BOTERO
<b>RADICADO</b>	053804089002-2023-00765-00
<b>DECISIÓN</b>	LIBRA MANDAMIENTO DE PAGO
<b>INTERLOCUTORIO</b>	239

Subsanados de manera oportuna los requisitos exigidos en proveído que antecede, se decide en relación con la demanda **EJECUTIVA DE MÍNIMA CUANTÍA** promovida por el **GRUPO EMPRESARIAL J&N TECHNOLOGY S.A.S.** a través de apoderada especial, en contra de **JULIO CESAR MONSALVE BOTERO**.

### 1.- Competencia:

Este despacho es competente para asumir el conocimiento de esta acción ejecutiva por razón de la cuantía de las pretensiones a la fecha de su presentación y, además por el lugar de cumplimiento de la obligación.

### 2. La demanda:

Del escrito de demanda y sus anexos se desprende que la misma satisface los requisitos formales generales contemplados en los artículos 82 y siguientes del C.G.P.

### 3. Del título que sirve de base a la ejecución:

Pagaré No. 2022 - 144 por valor de \$ 36.274.600.00, que, a juicio del Despacho, satisface los requisitos contemplados en los artículos 619, 621 y 709 del C. de Comercio.

### 4. Del mandamiento de pago solicitado:

Con apoyo en lo señalado en el artículo 780 del C. de Co. y como quiera se está en presencia de unos títulos que presta mérito ejecutivo, pues del mismo se desprenden obligaciones expresas, claras y exigibles, provenientes de la parte demandada y que dicho documento constituye plena prueba en su contra, lo cual hace que se satisfagan las exigencias contempladas en los artículos 422 y 430 del C.G.P.

En mérito de lo expuesto, **el Juzgado Segundo Promiscuo Municipal de La Estrella (Ant.),**

### RESUELVE:

**PRIMERO:** Librar mandamiento de pago a favor de **GRUPO EMPRESARIAL J&N TECHNOLOGY S.A.S.** en contra de **JULIO CESAR MONSALVE BOTERO**, por los siguientes conceptos:

-Por la suma de TREINTA Y SEIS MILLONES DOSCIENTOS SETENTA Y CUATRO MIL SEISCIENTOS PESOS M/L (\$36.274.600), como capital insoluto por concepto de la obligación contenida en el pagaré No. 2022-144 firmado y aceptado por el demandado **JULIO CESAR MONSALVE BOTERO**, a favor del **GRUPO EMPRESARIAL J&N TECHNOLOGY S.A.S.** y cuya fecha de creación fue el primero (01) de febrero de 2022.

-Por el valor de los intereses moratorios en su tasa máxima legal sobre el capital del pagare relacionado desde el dos (02) de febrero de 2023 hasta que se efectúe el pago total de la obligación.

**SEGUNDO:** Notificar esta orden de pago a la parte demandada, con la advertencia que dispone de cinco (5) días para pagar tales obligaciones y diez (10) para formular excepciones, términos que correrán de manera simultánea. Para tal efecto, hágase entrega de las copias respectivas, de conformidad a lo señalado en la Ley 2213 de 2022.

**NOTIFÍQUESE:**  
  
**RODRIGO HERNÁNDEZ HENAO**  
Juez

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

La providencia anterior se notifica en el Estado Nro.

DEL \_\_\_\_\_

**LUIS GUILLERMO GARCÍA GÓMEZ**  
**SECRETARIO**



## JUZGADO SEGUNDO PROMISCOU MUNICIPAL DE LA ESTRELLA

Febrero cinco (5) de dos mil veinticuatro (2024)

<b>PROCESO</b>	EJECUTIVO SINGULAR
<b>DEMANDANTE</b>	GRUPO EMPRESARIAL J&N TECHNOLOGY S.A.S.
<b>DEMANDADO</b>	NERIS ESTHER MUÑOZ VASQUEZ
<b>RADICADO</b>	053804089002-2023-00757-00
<b>DECISIÓN</b>	LIBRA MANDAMIENTO DE PAGO
<b>INTERLOCUTORIO</b>	237

Subsanados de manera oportuna los requisitos exigidos en proveído que antecede, se decide en relación con la demanda **EJECUTIVA DE MÍNIMA CUANTÍA** promovida por el **GRUPO EMPRESARIAL J&N TECHNOLOGY S.A.S.** a través de apoderada especial, en contra de **NERIS ESTHER MUÑOZ VASQUEZ.**

### 1.- Competencia:

Este despacho es competente para asumir el conocimiento de esta acción ejecutiva por razón de la cuantía de las pretensiones a la fecha de su presentación y, además por el lugar de cumplimiento de la obligación.

### 2. La demanda:

Del escrito de demanda y sus anexos se desprende que la misma satisface los requisitos formales generales contemplados en los artículos 82 y siguientes del C.G.P.

### 3. Del título que sirve de base a la ejecución:

Pagaré No. 2022 - 148 por valor de \$ 24.662.500.00, que, a juicio del Despacho, satisface los requisitos contemplados en los artículos 619, 621 y 709 del C. de Comercio.

### 4. Del mandamiento de pago solicitado:

Con apoyo en lo señalado en el artículo 780 del C. de Co. y como quiera se está en presencia de unos títulos que presta mérito ejecutivo, pues del mismo se desprenden obligaciones expresas, claras y exigibles, provenientes de la parte demandada y que dicho documento constituye plena prueba en su contra, lo cual hace que se satisfagan las exigencias contempladas en los artículos 422 y 430 del C.G.P.

En mérito de lo expuesto, **el Juzgado Segundo Promiscuo Municipal de La Estrella (Ant.),**

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** Librar mandamiento de pago a favor de **GRUPO EMPRESARIAL J&N TECHNOLOGY S.A.S.** en contra de **NERIS ESTHER MUÑOZ VASQUEZ,** por los siguientes conceptos:

-Por la suma de VEINTICUATRO MILLONES SEISCIENTOS SESENTA Y DOS MIL QUINIENTOS PESOS M/L (\$24.662.500), como capital insoluto por concepto de la obligación contenida en el pagaré No. 2022-148 firmado y aceptado por la demandada **NERIS ESTHER MUÑOZ VASQUEZ,** a favor del **GRUPO EMPRESARIAL J&N TECHNOLOGY S.A.S.** y cuya fecha de creación fue el primero (01) de febrero de 2022.

-Por el valor de los intereses moratorios en su tasa máxima legal sobre el capital del pagare relacionado desde el dos (02) de febrero de 2023 hasta que se efectúe el pago total de la obligación.

**SEGUNDO:** Notificar esta orden de pago a la parte demandada, con la advertencia que dispone de cinco (5) días para pagar tales obligaciones y diez (10) para formular excepciones, términos que correrán de manera simultánea. Para tal efecto, hágase entrega de las copias respectivas, de conformidad a lo señalado en la Ley 2213 de 2022.

**NOTIFÍQUESE:**



**RODRIGO HERNÁNDEZ HENAO**  
Juez

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

La providencia anterior se notifica en el Estado Nro.

**DEL**

**LUIS GUILLERMO GARCÍA GÓMEZ**  
**SECRETARIO**



## JUZGADO SEGUNDO PROMISCOU MUNICIPAL DE LA ESTRELLA

Febrero cinco (5) de dos mil veinticuatro (2024)

<b>PROCESO</b>	EJECUTIVO SINGULAR
<b>DEMANDANTE</b>	GRUPO EMPRESARIAL J&N TECHNOLOGY S.A.S.
<b>DEMANDADO</b>	LUIS CARLOS PEREZ DOMINGUEZ
<b>RADICADO</b>	053804089002-2023-00745-00
<b>DECISIÓN</b>	LIBRA MANDAMIENTO DE PAGO
<b>INTERLOCUTORIO</b>	235

Subsanados de manera oportuna los requisitos exigidos en proveído que antecede, se decide en relación con la demanda **EJECUTIVA DE MÍNIMA CUANTÍA** promovida por el **GRUPO EMPRESARIAL J&N TECHNOLOGY S.A.S.** a través de apoderada especial, en contra de **LUIS CARLOS PEREZ DOMINGUEZ.**

### 1.- Competencia:

Este despacho es competente para asumir el conocimiento de esta acción ejecutiva por razón de la cuantía de las pretensiones a la fecha de su presentación y, además por el lugar de cumplimiento de la obligación.

### 2. La demanda:

Del escrito de demanda y sus anexos se desprende que la misma satisface los requisitos formales generales contemplados en los artículos 82 y siguientes del C.G.P.

### 3. Del título que sirve de base a la ejecución:

Pagaré No. 2022 - 150 por valor de \$ 30.691.640.00, que, a juicio del Despacho, satisface los requisitos contemplados en los artículos 619, 621 y 709 del C. de Comercio.

### 4. Del mandamiento de pago solicitado:

Con apoyo en lo señalado en el artículo 780 del C. de Co. y como quiera se está en presencia de unos títulos que presta mérito ejecutivo, pues del mismo se desprenden obligaciones expresas, claras y exigibles, provenientes de la parte demandada y que dicho documento constituye plena prueba en su contra, lo cual hace que se satisfagan las exigencias contempladas en los artículos 422 y 430 del C.G.P.

En mérito de lo expuesto, **el Juzgado Segundo Promiscuo Municipal de La Estrella (Ant.),**

### RESUELVE:

**PRIMERO:** Librar mandamiento de pago a favor de **GRUPO EMPRESARIAL J&N TECHNOLOGY S.A.S.** en contra de **LUIS CARLOS PEREZ DOMINGUEZ,** por los siguientes conceptos:

-Por la suma de TREINTA MILLONES SEISCIENTOS NOVENTA Y UN MIL SEISCIENTOS CUARENTA PESOS M/L (\$30.691.640), como capital insoluto por concepto de la obligación contenida en el pagaré No. 2022-150 firmado y aceptado por el demandado **LUIS CARLOS PEREZ DOMINGUEZ**, a favor del **GRUPO EMPRESARIAL J&N TECHNOLOGY S.A.S.** y cuya fecha de creación fue el primero (01) de febrero de 2022.

-Por el valor de los intereses moratorios en su tasa máxima legal sobre el capital del pagare relacionado desde el dos (02) de febrero de 2023 hasta que se efectúe el pago total de la obligación.

**SEGUNDO:** Notificar esta orden de pago a la parte demandada, con la advertencia que dispone de cinco (5) días para pagar tales obligaciones y diez (10) para formular excepciones, términos que correrán de manera simultánea. Para tal efecto, hágase entrega de las copias respectivas, de conformidad a lo señalado en la Ley 2213 de 2022.

**NOTIFÍQUESE:**  
  
**RODRIGO HERNÁNDEZ HENAO**  
Juez

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

La providencia anterior se notifica en el Estado Nro.

DEL \_\_\_\_\_

**LUIS GUILLERMO GARCÍA GÓMEZ**  
**SECRETARIO**



## JUZGADO SEGUNDO PROMISCOU MUNICIPAL DE LA ESTRELLA

Febrero cinco (5) de dos mil veinticuatro (2024)

<b>PROCESO</b>	EJECUTIVO SINGULAR
<b>DEMANDANTE</b>	GRUPO EMPRESARIAL J&N TECHNOLOGY S.A.S.
<b>DEMANDADO</b>	JOSE EDWIN GAONA RUIZ
<b>RADICADO</b>	053804089002- <b>2023-00742-00</b>
<b>DECISIÓN</b>	LIBRA MANDAMIENTO DE PAGO
<b>INTERLOCUTORIO</b>	<b>233</b>

Subsanados de manera oportuna los requisitos exigidos en proveído que antecede, se decide en relación con la demanda **EJECUTIVA DE MÍNIMA CUANTÍA** promovida por el **GRUPO EMPRESARIAL J&N TECHNOLOGY S.A.S.** a través de apoderada especial, en contra de **JOSE EDWIN GAONA RUIZ**.

### 1.- Competencia:

Este despacho es competente para asumir el conocimiento de esta acción ejecutiva por razón de la cuantía de las pretensiones a la fecha de su presentación y, además por el lugar de cumplimiento de la obligación.

### 2. La demanda:

Del escrito de demanda y sus anexos se desprende que la misma satisface los requisitos formales generales contemplados en los artículos 82 y siguientes del C.G.P.

### 3. Del título que sirve de base a la ejecución:

Pagaré No. 2022 - 117 por valor de \$ 35.110.000.00, que, a juicio del Despacho, satisface los requisitos contemplados en los artículos 619, 621 y 709 del C. de Comercio.

### 4. Del mandamiento de pago solicitado:

Con apoyo en lo señalado en el artículo 780 del C. de Co. y como quiera se está en presencia de unos títulos que presta mérito ejecutivo, pues del mismo se desprenden obligaciones expresas, claras y exigibles, provenientes de la parte demandada y que dicho documento constituye plena prueba en su contra, lo cual hace que se satisfagan las exigencias contempladas en los artículos 422 y 430 del C.G.P.

En mérito de lo expuesto, **el Juzgado Segundo Promiscuo Municipal de La Estrella (Ant.),**

### RESUELVE:

**PRIMERO:** Librar mandamiento de pago a favor de **GRUPO EMPRESARIAL J&N TECHNOLOGY S.A.S.** en contra de **JOSE EDWIN GAONA RUIZ**, por los siguientes conceptos:

-Por la suma de TREINTA Y CINCO MILLONES CIENTO DIEZ MIL PESOS M/L (\$35.110.000), como capital insoluto por concepto de la obligación contenida en el pagaré No. 2022-117 firmado y aceptado por el demandado **JOSE EDWIN GAONA RUIZ**, a favor del **GRUPO EMPRESARIAL J&N TECHNOLOGY S.A.S.** y cuya fecha de creación fue el primero (01) de febrero de 2022.

-Por el valor de los intereses moratorios en su tasa máxima legal sobre el capital del pagare relacionado desde el dos (02) de febrero de 2023 hasta que se efectúe el pago total de la obligación.

**SEGUNDO:** Notificar esta orden de pago a la parte demandada, con la advertencia que dispone de cinco (5) días para pagar tales obligaciones y diez (10) para formular excepciones, términos que correrán de manera simultánea. Para tal efecto, hágase entrega de las copias respectivas, de conformidad a lo señalado en la Ley 2213 de 2022.

**NOTIFÍQUESE:**  
  
**RODRIGO HERNÁNDEZ HENAO**  
Juez

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

La providencia anterior se notifica en el Estado Nro.

DEL \_\_\_\_\_

**LUIS GUILLERMO GARCÍA GÓMEZ**  
**SECRETARIO**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO SEGUNDO PROMISCOU MUNICIPAL DE LA ESTRELLA**

Febrero cinco (5) de dos mil veinticuatro (2024)

<b>PROCESO</b>	EJECUTIVO SINGULAR
<b>DEMANDANTE</b>	COOPANTEX COOPERATIVA ESPECIALIZADA DE AHORRO Y CRÉDITO
<b>DEMANDADO</b>	LEIDY LILIANA VAHOS
<b>RADICADO</b>	053804089002-2023-00133-00
<b>DECISIÓN</b>	ORDENA ENTREGA DE DINEROS
<b>SUSTANCIACIÓN</b>	<b>047</b>

En escrito que antecede por la apoderada de la parte demandante solicita entrega de títulos judiciales, asimismo, el despacho considera, una vez ejecutoriados los autos aprobatorios de la liquidación del crédito y las costas dentro del presente trámite ejecutivo, **se ordena la entrega a la parte demandante**, los dineros retenidos al demandado, y que se encuentren consignados en la cuenta de depósitos judiciales de este despacho; así como los que en lo sucesivo se retengan, hasta cubrir la totalidad de la obligación, de conformidad con lo dispuesto en el **artículo 447 del Código General del Proceso**.

**NOTIFÍQUESE:**

**RODRIGO HERNÁNDEZ HENAO**  
Juez

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

La providencia anterior se notifica en el Estado Nro.

**DEL**

**LUIS GUILLERMO GARCÍA GÓMEZ**  
**SECRETARIO**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO SEGUNDO PROMISCOU MUNICIPAL DE LA ESTRELLA**  
Febrero cinco (5) de dos mil veinticuatro (2024)

<b>PROCESO</b>	EJECUTIVO ALIMENTOS
<b>DEMANDANTE</b>	NEIDY MASILY BUSTAMANTE AGUDELO
<b>DEMANDADO</b>	EDUAR AUGUSTO MADERA CALDERÓN
<b>RADICADO</b>	053804089002-2019-00668-00
<b>DECISIÓN</b>	REQUIERE A LAS PARTES PARA QUE PRESENTEN LA ACTUALIZACION DE LA LIQUIDACIÓN DE CRÉDITO.
<b>INTERLOCUTORIO</b>	231

La liquidación del crédito tiene por objeto concretar el valor económico de la obligación y está sujeto a la revisión del juez, quien puede aprobarla o modificarla, circunstancia que permite que el juez ordene la entrega a favor del ejecutante, de los dineros embargados.

Se requieren a las partes para que presenten una liquidación del crédito actualizada, en razón de las solicitudes que reposan en el expediente, que hacen los señores Neidy Bustamante y Eduar Madera sobre el pago de títulos.

**NOTIFÍQUESE:**

**RODRIGO HERNÁNDEZ HENAO**  
Juez

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

La providencia anterior se notifica en el Estado Nro.

**DEL** \_\_\_\_\_ .

**LUIS GUILLERMO GARCÍA GÓMEZ**  
SECRETARIO

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO SEGUNDO PROMISCUO MUNICIPAL DE LA ESTRELLA**

Febrero cinco (5) de dos mil veinticuatro (2024)

<b>PROCESO</b>	EJECUTIVO ALIMENTOS
<b>DEMANDANTE</b>	LIBIA ROSA BEDOYA DE BEDOYA
<b>DEMANDADO</b>	JAIRO DE JESUS BEDOYA MUÑOZ
<b>RADICADO</b>	053804089002- <b>2022-00488 -00</b>
<b>DECISIÓN</b>	CONVOCA AUDIENCIA - DECRETA PRUEBAS
<b>INTERLOCUTORIO</b>	<b>210</b>

En el presente proceso, se había fijado fecha para audiencia, el día miércoles veintidós (22) de noviembre del año 2023, a las 10:30 de la mañana.

No obstante, en razón a la solicitud de aplazamiento de la audiencia por el apoderado de la parte demandada por su incapacidad médica, el Despacho fija fecha de la audiencia referida, y según disponibilidad en la agenda, para el día miércoles diez (10) de abril de dos mil veinticuatro (2024) a las 10:30 de la mañana.

Lo anterior, se efectuará de manera virtual a través de la plataforma TEAMS O LIFESIZE, para lo cual se solicitará a los sujetos procesales e intervinientes, estar conectados 10 minutos antes. El Despacho les enviará la invitación.

Por medio de eficaz e idóneo, entérese a los convocados de esta providencia.

**NOTIFÍQUESE:**

**RODRIGO HERNÁNDEZ HENAO**  
Juez

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

La providencia anterior se notifica en el Estado  
**DEL** \_\_\_\_\_.

**LUIS GUILLERMO GARCÍA GÓMEZ**  
**SECRETARIO**

## REPÚBLICA DE COLOMBIA



### JUZGADO SEGUNDO PROMISCOU MUNICIPAL DE LA ESTRELLA

Febrero cinco (5) de dos mil veinticuatro (2024)

<b>PROCESO</b>	EJECUTIVO SINGULAR
<b>DEMANDANTE</b>	EQUIPOS MR S.A.S.
<b>DEMANDADO</b>	URIBE HERRERA CONSTRUCCIONES S.A.S.
<b>RADICADO</b>	053804089002- <b>2022-00370-00</b>
<b>DECISIÓN</b>	TERMINACIÓN PROCESO POR PAGO TOTAL DE LA OBLIGACIÓN
<b>INTERLOCUTORIO</b>	<b>209</b>

Se decide lo pertinente dentro del proceso **EJECUTIVO** promovido por el apoderado especial de **EQUIPOS MR S.A.S.**, en contra de **URIBE HERRERA CONSTRUCCIONES S.A.S.**

Dispone el artículo 461 del Código General del Proceso, que si antes de iniciada la audiencia de remate, se presenta escrito proveniente del ejecutante o de su apoderado con facultad para recibir, que acredite el pago de la obligación demandada y las costas, el funcionario decretará la conclusión del litigio, la cancelación de las medidas cautelares vigentes, el archivo del expediente y demás consecuencias jurídicas que del pago se derivan.

En el caso que nos ocupa, los apoderados de las partes, mediante memorial solicitan la terminación del proceso por pago total de la obligación.

Una vez revisado el expediente, se pudo verificar, que efectivamente se decretó embargo y secuestro del establecimiento de comercio Matrícula Mercantil No. 114958 y sobre el embargo y retención de los dineros que reposen en las cuentas adscritas BANCO DE OCCIDENTE, BANCO AV VILLAS y BANCOLOMBIA de la ejecutada **URIBE HERRERA CONSTRUCCIONES S.A.S.**

Para lo anterior, expídase el oficio pertinente a la respectiva entidad, a fin de que procedan con lo ordenado por esta Sede Judicial.

En consecuencia, las súplicas elevadas por las partes en el *sub judice*, **son de procedencia legal y por ende se accede a las mismas, conforme a los artículos precedentes y demás normas concordantes del C. G. del P.**

Así mismo, en lo relativo a la entrega de los títulos constituidos dentro del presente trámite, por ser pertinente la solicitud, por Secretaría, entréguese la suma de (\$14.944.589.00) a la sociedad demandante **EQUIPOS MR S.A.S.**, identificada con el NIT 900.766.757-9, a su cuenta corriente No. 02948377452 de Bancolombia. Igualmente, se ordena la devolución del saldo restante, así como los dineros que posteriormente se llegaren a retener, los cuales serán entregados a la sociedad demandada **URIBE HERRERA CONSTRUCCIONES S.A.S.**, identificada con el NIT 900.129.215-7, abonados a su cuenta de ahorros No. 10617088942 de Bancolombia.

En mérito de lo expuesto el **JUZGADO SEGUNDO PROMISCOU MUNICIPAL DE LA ESTRELLA ANTIOQUIA,**

**RESUELVE:**

**PRIMERO: DECLARAR** terminado el presente litigio, instaurado por **EQUIPOS MR S.A.S.**, en contra de **URIBE HERRERA CONSTRUCCIONES S.A.S.**, por el pago total de la obligación.

**SEGUNDO: ORDENAR** el levantamiento de la medida decretada de embargo y secuestro del establecimiento de comercio Matrícula Mercantil No. 114958 y sobre el embargo y retención de los dineros que reposen en las cuentas adscritas al BANCO DE OCCIDENTE, BANCO AV VILLAS y BANCOLOMBIA de la ejecutada **URIBE HERRERA CONSTRUCCIONES S.A.S.**

**TERCERO: ENTREGAR** los títulos constituidos dentro del presente trámite, la suma de (\$14.944.589.00) a la sociedad demandante **EQUIPOS MR S.A.S.**, identificada con el NIT 900.766.757-9, a su cuenta corriente No. 02948377452 de Bancolombia. Igualmente, se ordena la devolución del saldo restante, así como los dineros que posteriormente se llegaren a retener, los cuales serán entregados a la sociedad demandada **URIBE HERRERA CONSTRUCCIONES S.A.S.**,

identificada con el NIT 900.129.215-7, abonados a su cuenta de ahorros No. 10617088942 de Bancolombia.

**CUARTO:** Aceptar la renuncia a términos que, respecto a esta providencia, que realizan los apoderados de las partes.

**QUINTO:** Una vez agotadas todas las actuaciones subsiguientes a esta terminación, de **ARCHÍVESE** el expediente de acuerdo al artículo 122 del C.G.P.

**CÚMPLASE:**  
**RODRIGO HERNÁNDEZ HENAO**  
Juez.



**JUZGADO SEGUNDO PROMISCOU MUNICIPAL**

La Estrella, cinco (5) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)

<b>PROCESO</b>	EJECUTIVO SINGULAR
<b>DEMANDANTE</b>	BANCOLOMBIA S.A.
<b>DEMANDADO</b>	LUZ AMPARO LOPEZ CARVAJAL
<b>RADICADO</b>	053804089002 -2023-00751-00
<b>DECISIÓN</b>	SE ABSTIENE DE INICIAR ACCIÓN EJECUTIVA
<b>INTERLOCUTORIO</b>	<b>208</b>

Se recibió en este despacho judicial, demanda ejecutiva promovida por **BANCOLOMBIA S.A.** en contra de **LUZ AMPARO LOPEZ CARVAJAL.**

En orden a decidir previamente,

**SE CONSIDERA:**

Mediante comunicado del 22 de enero de 2024 allegado por correo electrónico al Despacho, comenta la iniciación del proceso de insolvencia de personal natural no comerciante, por lo que se estudia la procedencia jurídica de continuar o no con la presente ejecución.

Con base en ello, es necesario remitirse a lo dispuesto en el artículo **545 del CGP**, que contempla:

**ARTÍCULO 545. EFECTOS DE LA ACEPTACIÓN.** A partir de la aceptación de la solicitud se producirán los siguientes efectos:

1. No podrán iniciarse nuevos **procesos ejecutivos**, de restitución de bienes por mora en el pago de los cánones, o de jurisdicción coactiva contra el deudor y se suspenderán los procesos de este tipo que estuvieren en curso al momento de la aceptación. El deudor podrá alegar la nulidad del proceso ante el juez competente, para lo cual bastará presentar copia de la certificación que expida el conciliador sobre la aceptación al procedimiento de negociación de deudas.

En este orden de ideas, según la norma precedente y la situación fáctica descrita, se torna inviable el estudio de admisibilidad de esta demanda, ya que, por disposición legal expresa, cuando es aceptada la solicitud de negociación de deudas de persona natural no comercial, **no es posible iniciar proceso de ejecución alguno en su contra,**

Ahora bien, dentro de los documentos adjuntados, se avizora el ACTA DE ACEPTACION DEL TRÁMITE DE NEGOCIACIÓN DE DEUDAS de la señora **LUZ**

**AMPARO LOPEZ CARVAJAL**, proferido por el **Centro de Conciliación y Arbitraje "Darío Velásquez Gaviria"** de la Universidad Pontificia Bolivariana, el día 23 de noviembre de 2023, por lo que el despacho se abstendrá de admitir la demanda y dispondrá el archivo de las actuaciones.

En mérito de lo expuesto, el **Juzgado Segundo Promiscuo Municipal de La Estrella (Ant.)**,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ABSTENERSE** de iniciar la ejecución solicitada por **BANCOLOMBIA S.A.**, en contra de **LUZ AMPARO LOPEZ CARVAJAL**.

**SEGUNDO: ORDENAR** el archivo del expediente, previa las anotaciones de rigor en los libros radicadores.

**NOTIFÍQUESE:**

**RODRIGO HERNÁNDEZ HENAO**  
Juez

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

La providencia anterior se notifica en el Estado Nro.

\_\_\_\_\_ del \_\_\_\_\_.

**LUIS GUILLERMO GARCÍA GÓMEZ**  
**SECRETARIO**



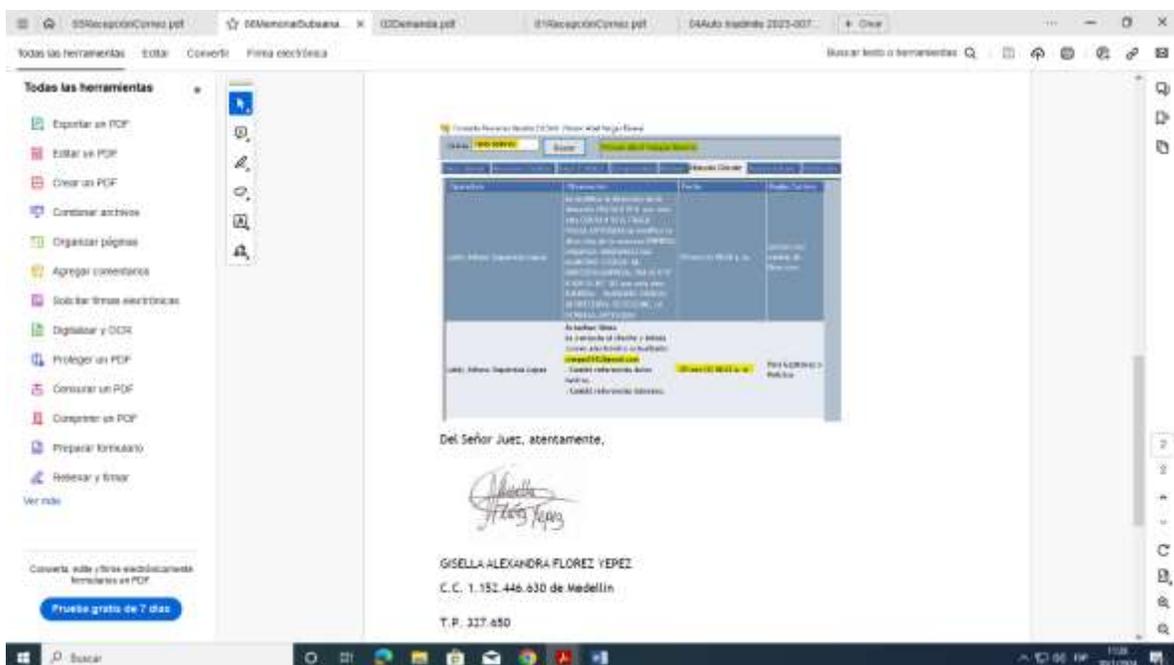
**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**JUZGADO SEGUNDO PROMISCOU MUNICIPAL DE LA ESTRELLA**  
Febrero cinco (5) de dos mil veinticuatro (2024)

<b>PROCESO</b>	EJECUTIVO SINGULAR
<b>DEMANDANTE</b>	SISTECRÉDITO S.A.S.
<b>DEMANDADO</b>	JAIDER DANIEL RIOS MUÑOZ
<b>RADICADO</b>	053804089002-2023-00759-00
<b>DECISIÓN</b>	RECHAZA DEMANDA
<b>INTERLOCUTORIO</b>	<b>207</b>

Mediante proveído fechado del 15 de enero del 2024, se inadmitió el libelo demandatorio dentro del presente asunto, por no reunir a plenitud los requisitos de ley, concediéndosele a la parte accionante, el término de cinco (5) días para su corrección.

Se requirió a la parte demandante para manifestar que, el correo electrónico aportado, es el que utiliza el demandado y se informará la forma en que fue obtenido, de conformidad con el **(Artículo 82, numeral 11 del CGP y 8 de la Ley 2213 de 2022)**.

Así, se tiene que mediante el memorial con el que se pretende subsanar la demanda, la apoderada de la parte demandante, refiere una información o datos que no son de la persona demandada el señor Jaider Daniel Ríos Muñoz en este proceso; por lo que el Despacho no podrá librar mandamiento de pago.



De ello se desprende que, la parte actora no corrigió el escrito demandatorio, ya que no subsanó adecuadamente lo solicitado en el proveído inadmisorio, generando en este orden de ideas, la aplicación del artículo 90 del Código General del Proceso que trata sobre el rechazo de la demanda.

En mérito de lo expuesto, el **Juzgado Segundo Promiscuo Municipal de La Estrella (Ant.)**,

### **RESUELVE**

**PRIMERO: RECHAZAR** demanda precedente, por no haberse corregido íntegramente.

**SEGUNDO: DEVOLVER** a la parte accionante los anexos del escrito demandatorio, sin necesidad de desglose.

**TERCERO:** Ejecutoriado este proveído, **ARCHIVAR** en forma definitiva el expediente, previas las anotaciones de rigor, en los libros radicadores.

**NOTIFÍQUESE:**

**RODRIGO HERNÁNDEZ HENAO**  
Juez

#### **NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

La providencia anterior se notifica en el Estado Nro.

**DEL** \_\_\_\_\_.

**LUIS GUILLERMO GARCÍA GÓMEZ**  
**SECRETARIO**

REPÚBLICA DE COLOMBIA



**JUZGADO SEGUNDO PROMISCOU MUNICIPAL**

**La Estrella Antioquia**

Cinco (5) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)

<b>PROCESO</b>	EJECUTIVO SINGULAR
<b>DEMANDANTE</b>	KIUB MARKETING COL S.A.S.
<b>DEMANDADO</b>	IMPORTACIONES Y SUMINISTROS J & R S.A.S.
<b>RADICADO</b>	053804089002-2023-00726-00
<b>DECISIÓN</b>	RECHAZA DEMANDA
<b>INTERLOCUTORIO</b>	<b>205</b>

Mediante proveído fechado **enero 15 de 2024**, se inadmitió la demanda dentro del presente asunto, por no reunir a plenitud los requisitos de ley, concediéndosele a la demandante, el término de cinco **(5)** días para su corrección.

Transcurrido el plazo aludido para subsanar la demanda, que corrió en los días **17, 18, 19, 22 y 23 de enero de 2024**, se guardó silencio en tal sentido.

Dispone el precepto **90 del C.G.P.** que, si el accionante no corrige el libelo genitor dentro del término mencionado anteriormente, se rechazará la demanda, por su no corrección oportuna. En este orden de ideas, se dará aplicación a la norma referida.

En mérito de lo expuesto, el **Juzgado Segundo Promiscuo Municipal de La Estrella (Ant.)**,

**RESUELVE:**

**Primero:** Rechácese demanda precedente, por no haberse corregido íntegramente en forma oportuna.

**Segundo:** Devuélvase a la parte accionante los anexos del escrito demandatorio, sin necesidad de desglose.

**Tercero:** Ejecutoriado este proveído, archívese en forma definitiva el expediente, previas las anotaciones de rigor, en los libros radicadores.

**NOTIFÍQUESE:**



**RODRIGO HERNÁNDEZ HENAO**  
Juez

Pasa...

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

La providencia anterior se notifica en el Estado Nro.

\_\_\_\_\_ del \_\_\_\_\_.

**LUIS GUILLERMO GARCÍA GÓMEZ  
SECRETARIO**

## REPÚBLICA DE COLOMBIA



### JUZGADO SEGUNDO PROMISCOU MUNICIPAL DE LA ESTRELLA

Febrero cinco (5) de dos mil veinticuatro (2024)

<b>PROCESO</b>	APREHENSIÓN DE VEHÍCULO
<b>DEMANDANTE</b>	BANCO FINANDINA S.A.
<b>DEMANDADO</b>	JAIRO ALFONSO HIGUITA COSSIO
<b>RADICADO</b>	053804089002-2023-00812-00
<b>DECISIÓN</b>	ACCEDE A RETIRO DE DEMANDA
<b>INTERLOCUTORIO</b>	204

Mediante escrito que antecede, la apoderada de la parte demandante, solicitó retiro de la demanda, toda vez que se procedió con el pago de las cuotas en mora, la cual se interpuso en favor de **BANCO FINANDINA S.A.**, en contra de **JAIRO ALFONSO HIGUITA COSSIO**.

En orden a decidir, previamente,

#### CONSIDERACIONES:

Acorde con lo preceptuado en el artículo 92 del C. General del Proceso, el cual reza:

*"ART. 92.-Retiro de la demanda. El demandante podrá retirar la demanda mientras no se haya notificado a ninguno de los demandados. Si hubiere medidas cautelares practicadas, será necesario auto que autorice el retiro, en el cual se ordenará el levantamiento de aquellas y se condenará al demandante al pago de perjuicios, salvo acuerdo de las partes."*

Así las cosas, y una vez revisado el expediente se pudo verificar que efectivamente dentro del proceso no se ha efectuado la notificación a la demandada, por lo anterior, es viable acceder a su solicitud, en consecuencia, se autoriza el retiro de la demanda con todos sus anexos.

Igualmente, no se habían practicado medidas cautelares, por lo que no hay lugar a condena en costas o perjuicios.

Por lo expuesto, se ordena el archivo del expediente, previas las anotaciones en el libro radicador.

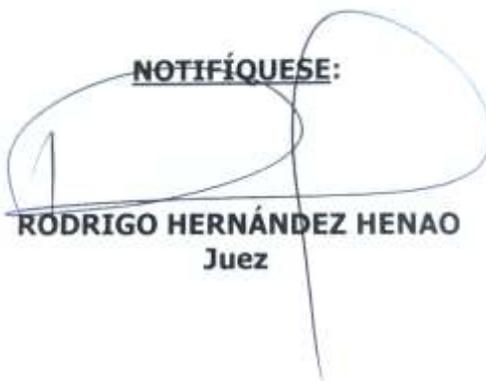
En mérito de lo expuesto el **Juzgado Segundo Promiscuo Municipal de La Estrella, (Ant.),**

**RESUELVE:**

**PRIMERO: AUTORIZAR** el retiro de la presente demanda **APREHENSIÓN DE VEHÍCULO** con sus respectivos anexos, promovida por la apoderada de **BANCO FINANDINA S.A.**, en contra de **JAIRO ALFONSO HIGUITA COSSIO.**

**SEGUNDO:** Sin condena en costas y perjuicios.

**TERCERO: ARCHIVAR** de manera definitiva el expediente, previas las anotaciones del caso en los libros radicadores.

**NOTIFÍQUESE:**  
  
**RODRIGO HERNÁNDEZ HENAO**  
Juez

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

La providencia anterior se notifica en el Estado Nro.  
**DEL** \_\_\_\_\_ .

**LUIS GUILLERMO GARCÍA GÓMEZ**  
**SECRETARIO**

## REPÚBLICA DE COLOMBIA



### JUZGADO SEGUNDO PROMISCOU MUNICIPAL DE LA ESTRELLA

Febrero cinco (5) de dos mil veinticuatro (2024)

<b>PROCESO</b>	SUCESIÓN DOBLE E INTESTADA
<b>DEMANDANTE</b>	ALBA DEL SOCORRO ARANGO DE SALINAS
<b>CAUSANTES</b>	JOSÉ JAVIER ARANGO PUERTA ADELA ARTEAGA MAZO DE ARANGO
<b>RADICADO</b>	053804089002-2018-00577-00
<b>DECISIÓN</b>	ACLARACIÓN SENTENCIA
<b>INTERLOCUTORIO</b>	212

El apoderado judicial de la parte demandante, presentó solicitud de aclaración de la Sentencia No. 023 del 25 de septiembre de 2023, proferida por el Despacho, debido a que esta, es devuelta por la oficina de instrumentos públicos de Medellín, en razón de indicar, el número de la escritura por el cual el causante JOSÉ JAVIER ARANGO PUERTA, realizo el modo de adquisición del USUFRUCTO y posteriormente de la NUDA PROPIEDAD en la parte Resolutiva de la Sentencia antes mencionada.

#### CONSIDERACIONES

El artículo 285 del Código General del Proceso señala:

“**ARTÍCULO 285. ACLARACIÓN.** La sentencia no es revocable ni reformable por el juez que la pronunció. Sin embargo, podrá ser aclarada, de oficio o a solicitud de parte, cuando contenga conceptos o frases que ofrezcan verdadero motivo de duda, siempre que estén contenidas en la parte resolutiva de la sentencia o influyan en ella.

En las mismas circunstancias procederá la aclaración de auto. La aclaración procederá de oficio o a petición de parte formulada dentro del término de ejecutoria de la providencia.

La providencia que resuelva sobre la aclaración no admite recursos, pero dentro de su ejecutoria podrán interponerse los que procedan contra la providencia objeto de aclaración.”

De lo dispuesto en el artículo citado se extrae que, la aclaración de la sentencia, requiere la existencia de conceptos que se presten para diversas interpretaciones y, además, tales conceptos deben estar inmersos en la parte resolutive de la misma, o, si están en la parte motiva, se relacionen directamente con lo establecido en la resolutive.

Considera el Despacho que, es viable acceder a lo pretendido, por cuanto el apoderado de la parte demandante, presentó solicitud de aclaración de la sentencia, en razón de que se indique el modo de adquisición del USUFRUCTO y posteriormente de la NUDA PROPIEDAD del causante JOSÉ JAVIER ARANGO PUERTA de la siguiente manera:

El Causante **JOSÉ JAVIER ARANGO PUERTA** adquirió el **usufructo** del bien inmueble mediante escritura pública 2687 del 19-11-2009 de la Notaria (2) de Itagüí.

Posteriormente adquirió **la nuda propiedad** mediante escritura pública 679 del 10-08-2017 de la Notaria Única de la Estrella.

Ambas registradas en el folio de matrícula inmobiliaria N° 001-9015 de la Oficina de Instrumentos Públicos de Medellín Zona Sur.

En ese orden de ideas, se accederá a la solicitud de aclaración presentada por el apoderado de la parte demandante, conforme a lo aquí motivado.

En virtud de ello el **JUZGADO SEGUNDO PROMISCO MUNICIPAL DE LA ESTRELLA, ANTIOQUIA**. Administrando justicia en nombre de la Republica y por autoridad de la ley.

### **RESUELVE**

**PRIMERO: ACCÉDESE** a la solicitud de aclaración formulada por el apoderado de la demandante, respecto de la Sentencia No. 023 del 25 de septiembre de 2023, proferida en esta instancia, conforme lo aquí motivado, por tanto, el modo de adquisición es el siguiente:

#### **Primero: Respecto del Usufructo:**

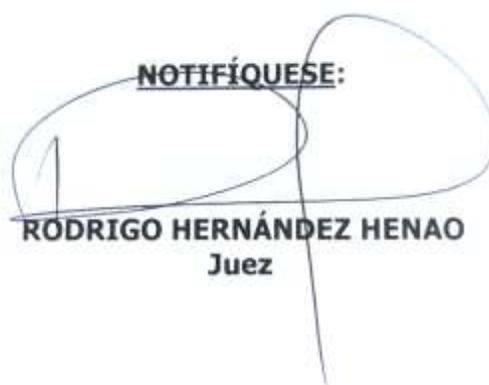
El Causante **JOSÉ JAVIER ARANGO PUERTA** adquirió el **usufructo** del bien inmueble mediante escritura pública 2687 del 19-11-2009 de la Notaria (2) de Itagüí.

**Segundo: Respecto de la Nuda Propiedad:**

El Causante **JOSÉ JAVIER ARANGO PUERTA** posteriormente adquirió **la nuda propiedad** mediante escritura pública 679 del 10-08-2017 de la Notaria Única de la Estrella.

Ambas fueron registradas en el folio de matrícula inmobiliaria N° 001-9015 de la Oficina de Instrumentos Públicos de Medellín, zona sur.

**SEGUNDO:** Ejecutoriada, se ordena la inscripción de la presente providencia, en la **OFICINA DE REGISTRO DE INSTRUMENTOS PUBLICOS DE MEDELLÍN, ZONA SUR**. Para lo cual se expedirán las copias auténticas de este proveído, conjuntamente con el trabajo de partición y la sentencia. Por ende, líbrese oficio por secretaría, a la oficina registral aludida.

**NOTIFIQUESE:**  
  
**RODRIGO HERNÁNDEZ HENAO**  
Juez

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

La providencia anterior se notifica en el Estado Nro.

**DEL** \_\_\_\_\_.

**LUIS GUILLERMO GARCÍA GÓMEZ**  
**SECRETARIO**

# REPÚBLICA DE COLOMBIA



## JUZGADO SEGUNDO PROMISCOU MUNICIPAL DE LA ESTRELLA

Febrero cinco (5) de dos mil veinticuatro (2024)

<b>PROCESO</b>	EJECUTIVO SINGULAR
<b>DEMANDANTE</b>	CREARCOOP COOPERATIVA DE AHORRO Y CRÉDITO
<b>DEMANDADO</b>	ALBA IRENE GALLO GALLO
<b>RADICADO</b>	053804089002-2018-00609-00
<b>DECISIÓN</b>	APRUEBA LIQUIDACIÓN CRÉDITO
<b>SUSTANCIACIÓN</b>	063

Por no haber sido objetada la liquidación del crédito presentada por la parte demandante, y atendiendo que el Despacho la encuentra ajustada a derecho, acorde con lo estatuido en el artículo 446 numeral 3º del C. G. P; se le imparte aprobación a la misma.

**NOTIFÍQUESE:**

**RODRIGO HERNÁNDEZ HENAO**  
Juez

### **NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

La providencia anterior se notifica en el Estado Nro.

**DEL** \_\_\_\_\_.

**LUIS GUILLERMO GARCÍA GÓMEZ**  
**SECRETARIO**