

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO SEGUNDO PROMISCUO MUNICIPAL DE LA ESTRELLA**

Abril veinticuatro (24) de dos mil veintitrés (2023)

<b>PROCESO</b>	EJECUTIVO HIPOTECARIO
<b>DEMANDANTE</b>	IVÁN DARÍO GÓMEZ CORREA
<b>DEMANDADO</b>	MARÍA DORIS QUINTERO RÍOS
<b>RADICADO</b>	050314089001- <b>2015-00187</b>
<b>DECISIÓN</b>	REPROGRAMA AUDIENCIA
<b>SUSTANCIACIÓN</b>	<b>198</b>

Conoce el Despacho del proceso **EJECUTIVO HIPOTECARIO**, instaurado por el señor **IVÁN DARÍO GÓMEZ CORREA** en disfavor de la señora **MARÍA DORIS QUINTERO RÍOS** bajo radicado 2015-00187.

En el presente proceso, se había fijado para el día jueves veintisiete (27) de abril del dos mil veintitrés (2023) a las 02:00 de la tarde para la audiencia de sentido de fallo.

No obstante, en razón a la planificación de la visita - factor organización del trabajo – presidida por parte del Consejo Seccional de la Judicatura de Antioquia; será necesario reprogramar la audiencia referida, para el día lunes ocho (08) de mayo del dos mil veintitrés (2023) a la 02:00 de la tarde.

Lo anterior, se efectuará de manera virtual a través de la plataforma TEAMS O LIFESIZE, para lo cual se solicitará a los sujetos procesales e intervinientes, estar conectados 10 minutos antes. El Despacho les enviará la invitación.

**NOTIFÍQUESE:**

**RÓDRIGO HERNÁNDEZ HENAO**  
Juez

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

La providencia anterior se notifica en el Estado  
**DEL** \_\_\_\_\_.

**LUIS GUILLERMO GARCÍA GÓMEZ**  
**SECRETARIO**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO SEGUNDO PROMISCO MUNICIPAL DE LA ESTRELLA**

Abril veinticuatro (24) de dos mil veintitrés (2023)

<b>PROCESO</b>	PERTENENCIA
<b>DEMANDANTE</b>	MARGARITA MARÍA FLÓREZ RODRÍGUEZ
<b>DEMANDADO</b>	Herederos indeterminados de la señora LIGIA VILLEGAS BELTRÁN y PERSONAS INDETERMINADAS QUE PUEDAN TENER UN DERECHO REAL PRINCIPAL SOBRE EL BIEN
<b>RADICADO</b>	053804089002- <b>2019-00347</b>
<b>DECISIÓN</b>	REPROGRAMA AUDIENCIA
<b>INTERLOCUTORIO</b>	<b>657</b>

En el presente proceso, se había fijado para el día jueves, veinte (20) de abril de dos mil veintitrés (2023) a las 14:00 de la tarde, el desarrollo de la audiencia prevista en el artículo 372 del Código General del Proceso.

No obstante, en razón a la programación de diligencias administrativas; será necesario reprogramar la audiencia referida, para el día martes seis (06) de junio de dos mil veintitrés (2023) a la 02:00 de la tarde.

Lo anterior, se efectuará de manera virtual a través de la plataforma TEAMS O LIFESIZE, para lo cual se solicitará a los sujetos procesales e intervinientes, estar conectados 10 minutos antes. El Despacho les enviará la invitación.

Por medio de eficaz e idóneo, entérese a los convocados de esta providencia.

**NOTIFÍQUESE:**

**RODRIGO HERNÁNDEZ HENAO**  
Juez

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

La providencia anterior se notifica en el Estado  
**DEL** \_\_\_\_\_.

**LUIS GUILLERMO GARCÍA GÓMEZ**  
**SECRETARIO**

## REPÚBLICA DE COLOMBIA



### JUZGADO SEGUNDO PROMISCUO MUNICIPAL DE LA ESTRELLA

Abril veinticuatro (24) de dos mil veintitrés (2023)

<b>PROCESO</b>	EJECUTIVO
<b>DEMANDANTE</b>	DIANA LUCÍA OSORIO GÓMEZ
<b>DEMANDADO</b>	PROMOTORA CAFECAR S.A.S
<b>RADICADO</b>	053804089002- <b>2021-00054</b>
<b>DECISIÓN</b>	TERMINACIÓN PROCESO POR PAGO DEJA A DISPOSICIÓN EMBARGO
<b>INTERLOCUTORIO</b>	<b>659</b>

Se decide lo pertinente dentro del proceso **EJECUTIVO SINGULAR** promovido por **DIANA LUCÍA OSORIO GÓMEZ** en contra de **PROMOTORA CAFECAR S.A.S.**

Dispone el artículo 461 del Código General del Proceso, que si antes de iniciada la audiencia de remate, se presenta escrito proveniente del ejecutante o de su apoderado con facultad para recibir, que acredite el pago de la obligación demandada y las costas, el funcionario decretará la conclusión del litigio, la cancelación de las medidas cautelares vigentes, el archivo del expediente y demás consecuencias jurídicas que del pago se derivan.

En el caso que nos ocupa, obra memorial suscrito por las partes mediante el cual solicitaron la terminación del proceso, por pago total de la obligación, costas y agencias en derecho y por lo tanto, se disponga el levantamiento de las medidas cautelares, ordenadas y practicadas en este proceso y para tal efecto, oficiar a la Policía Nacional para que haga efectiva la cancelación de la orden de aprehensión y al parqueadero para que haga cierta la entrega del automotor a la señora ERIKA YULIETH CALLE PERDOMO, en calidad de representante legal de PROMOTORA CAFECAR S.A.S. o a quien ella designe.

En el mismo sentido, reposa misiva suscrita por el abogado Mauricio Andrés Parra Cruz, en calidad de apoderado de Liliana Gerena González, quien en oportunidad

anterior manifestó su intención de constituirse como tercero opositor, quien refirió el desistimiento de aquellas pretensiones.

De ese modo, se revisó el expediente y se pudo verificar, que efectivamente se decretó embargo y secuestro del vehículo de placas **UUU-511**, adscrito a la Secretaría de Movilidad de Bogotá, de propiedad de la sociedad demandada.

Para lo anterior, expídase los oficios a dichas entidades, a fin de que procedan de acuerdo a sus competencias, con lo ordenado por este Judicial.

En consecuencia, las súplicas elevadas por la apoderada de la parte demandante en el *sub judice*, son de procedencia legal y por ende **SE ACCEDE** a las mismas, conforme a los artículos precedentes y demás normas concordantes del C. G. del Proceso.

Finalmente, como en el presente proceso existen existe una orden de embargo de remanentes, las medidas cautelares que recaen sobre el vehículo de placa UUU-511, el cual quedará a disposición del SUBSECRETARÍA LEGAL DE LA UNIDAD DE COBRO COACTIVO ADSCRITO A LA ALCALDÍA DE MEDELLÍN, ANTIOQUIA.

En mérito de lo expuesto el **JUZGADO SEGUNDO PROMISCOU MUNICIPAL DE LA ESTRELLA ANTIOQUIA,**

**RESUELVE:**

**PRIMERO: DECLARAR** terminado el presente litigio, por el pago total de la obligación, por parte de la accionada a la parte demandante.

**SEGUNDO: ORDENAR** el levantamiento de las medidas decretadas, sobre el embargo y secuestro del vehículo de placas **UUU-511**, adscrito a la Secretaría de Movilidad de Bogotá, de propiedad de la sociedad demandada, advirtiendo que el embargo quedará a disposición de la SUBSECRETARÍA LEGAL DE LA UNIDAD DE COBRO COACTIVO ADSCRITO A LA ALCALDÍA DE MEDELLÍN, ANTIOQUIA.

**TERCERO: DISPONER** el levantamiento de la orden de aprehensión que recae sobre el vehículo clase CAMPERO, marca TOYOTA, línea LAND CRUISER VXR, modelo 2015, color BLANCO PERLA, placa UUU-511, de propiedad de la PROMOTORA CAFECAR S.A.S.

**CUARTO: ORDENAR** que el vehículo CAMPERO, marca TOYOTA, línea LAND CRUISER VXR, modelo 2015, color BLANCO PERLA, placa UUU-511, de propiedad de la PROMOTORA CAFECAR S.A.S., sea entregado a a la señora ERIKA YULIETH CALLE PERDOMO, en calidad de representante legal de PROMOTORA CAFECAR S.A.S. o a quien ella designe.

**QUINTO:** Una vez agotadas todas las actuaciones subsiguientes a esta terminación, **ARCHIVAR** el expediente de acuerdo al artículo 122 del C.G.P.

**NOTIFÍQUESE:**

**RODRIGO HERNÁNDEZ HENAO**  
Juez

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

La providencia anterior se notifica en el Estado Nro.  
**DEL** \_\_\_\_\_.

**LUIS GUILLERMO GARCÍA GÓMEZ**  
**SECRETARIO**

## REPÚBLICA DE COLOMBIA



### JUZGADO SEGUNDO PROMISCO MUNICIPAL DE LA ESTRELLA

Abril veinticuatro (24) de dos mil veintitrés (2023)

<b>PROCESO</b>	EJECUTIVO
<b>DEMANDANTE</b>	BANCO DE BOGOTÁ S.A.
<b>DEMANDADO</b>	LUIS JORGE MUÑOZ CHÁVEZ
<b>RADICADO</b>	053804089002-2022-00015
<b>DECISIÓN</b>	TERMINACIÓN PROCESO POR PAGO
<b>INTERLOCUTORIO</b>	657

Se decide lo pertinente dentro del proceso **EJECUTIVO SINGULAR** promovido por el **BANCO DE BOGOTÁ** en contra del señor **LUIS JORGE MUÑOZ CHÁVEZ**.

Dispone el artículo 461 del Código General del Proceso, que si antes de iniciada la audiencia de remate, se presenta escrito proveniente del ejecutante o de su apoderado con facultad para recibir, que acredite el pago de la obligación demandada y las costas, el funcionario decretará la conclusión del litigio, la cancelación de las medidas cautelares vigentes, el archivo del expediente y demás consecuencias jurídicas que del pago se derivan.

En el caso que nos ocupa, la apoderada de la parte demandante, solicitó la terminación del proceso, por pago total de la obligación, costas y agencias en derecho y por lo tanto se disponga el levantamiento de las medidas cautelares, ordenadas, practicada y cristalizada en este proceso y para tal efecto oficiar a la respectiva entidad.

Una vez revisado el expediente, se pudo verificar, que efectivamente se decretó embargo y secuestro del bien inmueble identificado con matrícula inmobiliaria No. 001-655939, adscrito a la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Medellín, zona SUR, de propiedad del demandado **LUIS JORGE MUÑOZ CHÁVEZ**.

Como también, el decreto del embargo y secuestro del vehículo de placas SNM 483, adscrito a la Secretaría de Movilidad de Sabaneta, Antioquia, de propiedad del demandado.

Para lo anterior, expídase los oficios a dichas entidades, a fin de que procedan con lo ordenado por este Judicial.

En consecuencia, las súplicas elevadas por la apoderada de la parte demandante en el *sub judice*, **son de procedencia legal y por ende se accede a las mismas, conforme a los artículos precedentes y demás normas concordantes del C. G. del P.**

En mérito de lo expuesto el **JUZGADO SEGUNDO PROMISCO MUNICIPAL DE LA ESTRELLA ANTIOQUIA,**

**RESUELVE:**

**PRIMERO: DECLARAR** terminado el presente litigio, por el pago total de la obligación, por parte de la accionada a la parte demandante.

**SEGUNDO: ORDENAR** el levantamiento de las medidas decretadas, sobre el embargo y secuestro del bien inmueble identificado con matrícula inmobiliaria No. 001-655939, adscrito a la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Medellín, zona SUR, de propiedad del demandado LUIS JORGE MUÑOZ CHÁVEZ y decreto del embargo y secuestro del bien del vehículo de placas SNM 483, adscrito a la Secretaría de Movilidad de Sabaneta, Antioquia, de propiedad del demandado.

**TERCERO:** Una vez agotadas todas las actuaciones subsiguientes a esta terminación, de ordena el archivo del expediente de acuerdo al artículo 122 del C.G.P.

**NOTIFÍQUESE:**

**RÓDRIGO HERNÁNDEZ HENAO**  
Juez

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

La providencia anterior se notifica en el Estado Nro.

**DEL** \_\_\_\_\_.

**LUIS GUILLERMO GARCÍA GÓMEZ**  
**SECRETARIO**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO SEGUNDO PROMISCUO MUNICIPAL DE LA ESTRELLA**

Abril veinticuatro (24) de dos mil veintitrés (2023)

<b>PROCESO</b>	EJECUTIVO SINGULAR
<b>DEMANDANTE</b>	COMEX INTERNACIONAL S.A.S.
<b>DEMANDADO</b>	URIBE HERRERA CONSTRUCCIONES S.A.
<b>RADICADO</b>	053804089002- <b>2022-00353</b>
<b>DECISIÓN</b>	INADMITE DEMANDA
<b>INTERLOCUTORIO</b>	<b>663</b>

**COMEX INTERNACIONAL S.A.S.**, actuando a través de apoderado, presentó ante esta oficina judicial, demanda **EJECUTIVA** en contra de **URIBE HERRERA CONSTRUCCIONES S.A.**, por el pago de las sumas de dinero derivadas de la factura C-355.

Estudiado en detalle el escrito introductor y sus anexos, se encontró que no reúnen en su integridad los requisitos de ley, consagrados en los artículos 82 y siguientes, del Código General del Proceso, y demás normas concordantes, razón por la cual, **SE INADMITE**.

El libelo genitor, adolece de los siguientes defectos:

- Los intereses moratorios se deberán cobrar desde el día siguiente del vencimiento de la obligación, esto es, desde el 01 de noviembre del 2021.
- Se afirmará, bajo la gravedad de juramento, en la demanda, que el correo electrónico suministrado, es el que utiliza el demandado y se informará la forma en que fue obtenido (**Artículos 82 numeral 11, del Código General del Proceso y 8 de la ley 2213 de 2022**).

Para corregir la demanda, se le concede al accionante, el término a que alude el **Art. 90 del CGP**.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Segundo Promiscuo Municipal de La Estrella (Ant.),

**RESUELVE:**

**PRIMERO: INADMÍTASE** la demanda aludida, por no reunir en su integridad los requisitos de ley.

**SEGUNDO:** En consecuencia, **CONCEDER** a la parte accionante, el término de **cinco (5) días** para corregir la demanda, so pena de rechazo.

**TERCERO: RECONOCER** personería para actuar al abogado **SANTIAGO RESTREPO QUINTERO**, en los términos y para los fines señalados en el poder conferido.

**NOTIFÍQUESE:**

**RÓDRIGO HERNÁNDEZ HENAO**  
Juez

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

La providencia anterior se notifica en el Estado Nro.

**DEL** \_\_\_\_\_.

**LUIS GUILLERMO GARCÍA GÓMEZ**  
**SECRETARIO**

## REPÚBLICA DE COLOMBIA



### JUZGADO SEGUNDO PROMISCOU MUNICIPAL DE LA ESTRELLA

Abril veinticuatro (24) de dos mil veintitrés (2023)

<b>PROCESO</b>	EJECUTIVO
<b>DEMANDANTE</b>	URBANIZACIÓN BOSQUES DE SAUCES P.H
<b>DEMANDADO</b>	CÉSAR AUGUSTO GIRALDO LOPERA
<b>RADICADO</b>	053804089002- <b>2022-00420</b>
<b>DECISIÓN</b>	TERMINACIÓN PROCESO POR PAGO
<b>INTERLOCUTORIO</b>	<b>660</b>

Se decide lo pertinente dentro del proceso **EJECUTIVO** promovido por el apoderado especial de la **URBANIZACIÓN BOSQUES DE SAUCES P.H.**, en contra de **CÉSAR AUGUSTO GIRALDO LOPERA.**

Dispone el artículo 461 del Código General del Proceso, que si antes de iniciada la audiencia de remate, se presenta escrito proveniente del ejecutante o de su apoderado con facultad para recibir, que acredite el pago de la obligación demandada y las costas, el funcionario decretará la conclusión del litigio, la cancelación de las medidas cautelares vigentes, el archivo del expediente y demás consecuencias jurídicas que del pago se derivan.

En el caso que nos ocupa, el apoderado de la parte demandante, solicitó la terminación del proceso, por pago total de la obligación, costas y agencias en derecho y por lo tanto se disponga el levantamiento de las medidas cautelares, ordenadas, practicada y cristalizada en este proceso y para tal efecto oficiar a la respectiva entidad.

Una vez revisado el expediente, se pudo verificar, que efectivamente se decretó embargo y posterior secuestro del inmueble, identificado con Matrícula Inmobiliaria No. 001-1394917, ubicado carrera 50 No. 99 SUR - 69 en el conjunto residencial Bosques de Saucos P.H., etapa 1, apto 1814 de La Estrella, Antioquia.

Para lo anterior, expídase el oficio a dicha entidad, a fin de que procedan con lo ordenado por este Judicial.

En consecuencia, las súplicas elevadas por la apoderada de la parte demandante en el *sub judice*, **son de procedencia legal y por ende se accede a las mismas, conforme a los artículos precedentes y demás normas concordantes del C. G. del P.**

En mérito de lo expuesto el **JUZGADO SEGUNDO PROMISCOU MUNICIPAL DE LA ESTRELLA ANTIOQUIA,**

**RESUELVE:**

**PRIMERO: DECLARAR** terminado el presente litigio, instaurado por el apoderado de la **URBANIZACIÓN BOSQUES DE SAUCES P.H.**, en contra de **CÉSAR AUGUSTO GIRALDO LOPERA**, por el pago total de la obligación.

**SEGUNDO: ORDENAR** el levantamiento de las medidas decretada de embargo y secuestro del inmueble, identificado con Matrícula Inmobiliaria No. 001-1394917, ubicado carrera 50 No. 99 SUR - 69 en el conjunto residencial Bosques de Saucos P.H., etapa 1, apto 1814 de La Estrella, Antioquia.

**TERCERO:** Una vez agotadas todas las actuaciones subsiguientes a esta terminación, de **ARCHÍVESE** el expediente de acuerdo al artículo 122 del C.G.P.

**NOTIFÍQUESE:**

**RÓDRIGO HERNÁNDEZ HENAO**  
Juez

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

La providencia anterior se notifica en el Estado Nro.  
**DEL** \_\_\_\_\_.

**LUIS GUILLERMO GARCÍA GÓMEZ**  
**SECRETARIO**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**JUZGADO SEGUNDO PROMISCOU MUNICIPAL DE LA ESTRELLA**  
Abril veinticuatro (24) de dos mil veintitrés (2023)

<b>PROCESO</b>	VERBAL SUMARIO DE CUSTODIA
<b>DEMANDANTE</b>	MARIZA ISABEL CHICA ARANGO
<b>DEMANDADA</b>	HANNER MOISÉS RINCONES MIRANDO
<b>RADICADO</b>	053804089-002- <b>2022-00689</b>
<b>DECISIÓN</b>	ADMITE DEMANDA
<b>INTERLOCUTORIO</b>	<b>664</b>

La presente demanda reúne las exigencias de los artículos 82 y siguientes del Código General del Proceso, razón por la cual, el Juzgado Segundo Promiscuo Municipal de La Estrella, (Ant),

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ADMITIR** la demanda **REVISIÓN DE ALIMENTOS, VISITAS, TENENCIA, DE CESIÓN DE CUSTODIA Y CUIDADOS PERSONALES**, instaurada por **MARIZA ISABEL CHICA ARANGO** en contra de **HANNER MOISÉS RINCONES MIRANDO**.

**SEGUNDO: TRAMITAR** por el procedimiento **VERBAL SUMARIO**, consagrado en artículo 390 del Código General del Proceso. El término de traslado de la demanda, será de **diez (10) días**.

**TERCERO: NOTIFICAR** el auto admisorio a la demandada, de conformidad con los artículos 291 y siguientes del C.G.P. en concordancia con la Ley 2213 de 2022. Para tal efecto, hágase entrega de las copias respectivas.

**CUARTO: RECONOCER** personería para actuar a la abogada **ROSA DELIA VÉLEZ MORENO** en los términos y para los fines contenidos en el poder conferido por el demandante.

**NOTIFÍQUESE:**

**RÓDRIGO HERNÁNDEZ HENAO**  
Juez

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

La providencia anterior se notifica en el Estado Nro.  
DEL \_\_\_\_\_.

**LUIS GUILLERMO GARCÍA GÓMEZ  
SECRETARIO**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**JUZGADO SEGUNDO PROMISCOU MUNICIPAL DE LA ESTRELLA**  
Abril veinticuatro (24) del dos mil veintitrés (2023)

<b>PROCESO</b>	VERBAL SUMARIO RESPONSABILIDAD CIVIL EXTRA CONTRACTUAL
<b>DEMANDANTE</b>	SONIA LUZ MEJÍA LÓPEZ
<b>DEMANDADO</b>	MICHAEL STECK VAHOS GONZÁLEZ MAPFRE SEGUROS GENERALES DE COLOMBIA S.A.
<b>RADICADO</b>	053804089002- <b>2023-00007</b>
<b>DECISIÓN</b>	ADMITE DEMANDA
<b>INTERLOCUTORIO</b>	<b>636</b>

**SONIA LUZ MEJÍA LÓPEZ**, actuando a través de apoderado especial, presentó demanda de **RESPONSABILIDAD CIVIL EXTRA CONTRACTUAL**, en contra de **MICHAEL STECK VAHOS GONZÁLEZ** y **MAPFRE SEGUROS GENERALES DE COLOMBIA S.A.**

Estudiado el libelo introductor y sus anexos, se encontró que reúne los requisitos de los artículos 82 y siguientes del Código General del Proceso, por lo que el Juzgado Segundo Promiscuo Municipal de La Estrella, (Ant),

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ADMITIR** la demanda de **RESPONSABILIDAD CIVIL EXTRA CONTRACTUAL** instaurada por el apoderado de **SONIA LUZ MEJÍA LÓPEZ**, en contra de **MICHAEL STECK VAHOS GONZÁLEZ** y **MAPFRE SEGUROS GENERALES DE COLOMBIA S.A.**

**SEGUNDO: TRAMITAR** por el procedimiento **VERBAL SUMARIO**, consagrado en artículo 390 del CGP, por tratarse de un asunto de mínima cuantía.

**TERCERO: NOTIFICAR** el auto admisorio a los demandados aludidos, conforme a los artículos 291 y siguientes, ibídem, en concordancia con lo dispuesto en la Ley

2213 de 2022. El término de traslado de la demanda, será de **diez (10) días**.  
Para tal efecto, hágase entrega de las copias respectivas.

**CUARTO: RECONOCER** personería para actuar al abogado **JORGE ALBERTO MUÑOZ JARAMILLO**, en los términos y para los fines señalados en el poder conferido por la demandante.

**NOTIFÍQUESE:**

**RÓDRIGO HERNÁNDEZ HENAO**  
Juez

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

La providencia anterior se notifica en el Estado Nro.  
\_\_\_\_\_ DEL \_\_\_\_\_.

**LUIS GUILLERMO GARCÍA GÓMEZ**  
**SECRETARIO**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO SEGUNDO PROMISCOU MUNICIPAL DE LA ESTRELLA**

Abril veinticuatro (24) de dos mil veintitrés (2023)

<b>PROCESO</b>	VERBAL SUMARIO INCUMPLIMIENTO DE CONTRATO
<b>DEMANDANTE</b>	MARÍA LUCÍA GRANADA DE FLÓREZ
<b>DEMANDADO</b>	ARRENDAMIENTOS LA ESTRELLA DEL ABURRÁ S.A.S.
<b>RADICADO</b>	053804089002- <b>2023-00016</b>
<b>DECISIÓN</b>	INADMITE DEMANDA
<b>INTERLOCUTORIO</b>	<b>643</b>

**MARÍA LUCÍA GRANADA DE FLÓREZ**, actuando a través de apoderado especial, presentó demanda **VERBAL SUMARIA** de **INCUMPLIMIENTO DE CONTRATO**, en contra de **ARRENDAMIENTOS LA ESTRELLA DEL ABURRÁ S.A.S.**

Estudiado en detalle el escrito introductor y sus anexos, se encontró que no reúnen en su integridad los requisitos de ley, consagrados en los artículos 82, 84 y siguientes, del Código General del Proceso, y demás normas concordantes, razón por la cual, **SE INADMITE**.

El libelo genitor, adolece del siguiente defecto:

- Se deberá acreditar que se agotó el requisito de procedibilidad de conciliación (Artículo 90 numeral 7 del Código General del Proceso).
- Se afirmará, bajo la gravedad de juramento, en la demanda, que el correo electrónico suministrado, es el que utiliza la parte demandada y se informará la forma en que fue obtenido (**Artículos 82 numeral 11, del Código General del Proceso y 8 de la ley 2213 de 2022**).

Para adicionar los documentos a la demanda, se le concede al accionante, el término a que alude el **Art. 90 del CGP**.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Segundo Promiscuo Municipal de La Estrella, Antioquia,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: INADMÍTASE** la demanda aludida, por no reunir en su integridad los requisitos de ley.

**SEGUNDO:** En consecuencia, **CONCEDER** a la parte accionante, el término de **cinco (5) días** para adicionar los documentos a la demanda, so pena de rechazo.

**TERCERO: RECONOCER** personería para actuar al abogado **ANDRÉS CAMILO FLÓREZ FRANCO**, para que represente judicialmente a la parte demandante, en la forma y términos del mandato conferido.

**NOTIFÍQUESE:**

**RODRIGO HERNÁNDEZ HENAO**  
Juez

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

La providencia anterior se notifica en el Estado Nro.

**DEL** \_\_\_\_\_.

**LUIS GUILLERMO GARCÍA GÓMEZ**  
**SECRETARIO**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO SEGUNDO PROMISCOU MUNICIPAL DE LA ESTRELLA**

Abril veinticuatro (24) de dos mil veintitrés (2023)

<b>PROCESO</b>	EJECUTIVO
<b>DEMANDANTE</b>	SEGUROS COMERCIALES BOLÍVAR
<b>DEMANDADO</b>	H.J.A S.A.S SILVIA EUGENIA LOPERA UPEGUI
<b>RADICADO</b>	053804089002- <b>2023-00022</b>
<b>DECISIÓN</b>	ACCEDE A RETIRO DE DEMANDA
<b>INTERLOCUTORIO</b>	<b>658</b>

Mediante escrito que antecede, la apoderada de la parte demandante, solicitó el retiro y posterior archivo de la demanda que interpuso **SEGUROS COMERCIALES BOLÍVAR** en contra de **H.J.A S.A.S** y **SILVIA EUGENIA LOPERA UPEGUI**.

En orden a decidir, previamente,

**SE CONSIDERA:**

Acorde con lo preceptuado en el artículo 92 del C. General del Proceso, el cual reza:

*"ART. 92.-Retiro de la demanda. El demandante podrá retirar la demanda mientras no se haya notificado a ninguno de los demandados. Si hubiere medidas cautelares practicadas, será necesario auto que autorice el retiro, en el cual se ordenará el levantamiento de aquellas y se condenará al demandante al pago de perjuicios, salvo acuerdo de las partes..."*

Así las cosas, y una vez revisado el expediente se pudo verificar que efectivamente dentro del proceso no se ha efectuado la notificación a los demandados, por lo

anterior, es viable acceder a su solicitud, en consecuencia, se autoriza el retiro de la demanda con todos sus anexos.

Del mismo modo, se pudo verificar, que efectivamente se decretó embargo y secuestro del bien inmueble identificado con matrícula inmobiliaria No. 001-1250701, adscrito a la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Medellín, zona SUR. Expídase el oficio a dicha entidad, a fin de que procedan con lo ordenado por este Judicial.

Por lo expuesto, se ordena el archivo del expediente, previas las anotaciones el libro radicador.

En mérito de lo expuesto el Juzgado Segundo Promiscuo Municipal de La Estrella, (Ant.),

**RESUELVE:**

**PRIMERO: AUTORIZAR** el retiro de la presente demanda **EJECUTIVA** con sus respectivos anexos, promovida por **SEGUROS COMERCIALES BOLÍVAR** en contra de **H.J.A S.A.S y SILVIA EUGENIA LOPERA UPEGUI**.

**SEGUNDO:** Sin condena en costas y perjuicios.

**TERCERO: ORDENAR** el levantamiento de las medidas decretada de embargo y secuestro del bien inmueble identificado con matrícula inmobiliaria No. 001-1250701, adscrito a la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Medellín, zona SUR. Líbrese el oficio respectivo.

**CUARTO: ARCHIVAR** de manera definitiva el expediente, previas las anotaciones del caso en los libros radicadores.

**NOTIFÍQUESE:**

**RODRIGO HERNÁNDEZ HENAO**  
Juez

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

La providencia anterior se notifica en el Estado Nro.

**DEL** \_\_\_\_\_.

**LUIS GUILLERMO GARCÍA GÓMEZ  
SECRETARIO**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**JUZGADO SEGUNDO PROMISCOU MUNICIPAL DE LA ESTRELLA**  
Abril veinticuatro (24) del dos mil veintitrés (2023)

<b>PROCESO</b>	PERTENENCIA
<b>DEMANDANTE</b>	JORGE ENRIQUE ARIAS AYA
<b>DEMANDADOS</b>	PERSONAS INDETERMINADAS
<b>RADICADO</b>	053804089002- <b>2023-00044</b>
<b>DECISIÓN</b>	RECHAZA DE PLANO DEMANDA
<b>INTERLOCUTORIO</b>	<b>635</b>

**I. ASUNTO**

Se decide con relación a la demanda de **DECLARACIÓN DE PERTENENCIA**, promovida por **JORGE ENRIQUE ARIAS AYA**, en contra de personas indeterminadas, por lo cual el Despacho,

**II. CONSIDERACIONES**

Dispone el numeral 4 del artículo 375 del Código General del Proceso:

4. La declaración de pertenencia no procede respecto de bienes imprescriptibles o de propiedad de las entidades de derecho público.

El juez rechazará de plano la demanda o declarará la terminación anticipada del proceso, cuando advierta que la pretensión de declaración de pertenencia recae sobre bienes de uso público, bienes fiscales, bienes fiscales adjudicables o baldíos, cualquier otro tipo de bien imprescriptible o de propiedad de alguna entidad de derecho público. Las providencias a que se refiere este inciso deberán estar debidamente motivadas y contra ellas procede el recurso de apelación.

Asimismo, mediante instrucción conjunta **No. 13 del 13 de noviembre de 2014**, emitida por la **SUPERINTENDENCIA DE NOTARIADO Y REGISTRO Y EL INCODER**, se señaló:

Teniendo en cuenta que la acreditación de la propiedad privada es mediante cadenas traslaticias del derecho de dominio, debidamente inscritas 20 años atrás de la entrada en vigencia de la Ley 160 de 1994 (artículo 48 de la Ley 160 de 1994), o un título originario expedido por el Estado, en caso de encontrar serios indicios de que esta información existe a través de pruebas sumarias, e indicios certeros de que el predio no cuenta con cadenas traslaticias del derecho de dominio, o con

derechos reales inscritos en las Oficinas de Registro de Instrumentos Públicos, se puede concluir que se invierte la carga de la prueba para aquellos particulares que pretendan tener como privado estos predios, y que aparezcan en catastro con cédulas catastrales pero sin folio de matrícula.

Así entonces, se presumirá baldío si se cuenta con estos dos documentos:

- Certificado de carencia de antecedentes registrales, expedido por la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos, en donde conste que las personas que aparecen inscritas en catastro, con predios con cédula catastral pero sin folio de matrícula inmobiliaria, **no poseen antecedentes registrales de derechos reales inscritos a su nombre.**
- Certificado de IGAC, en el que conste la identificación física por linderos y cabida del predio, junto con el nombre de aquella persona a quien no se le encontró registro inmobiliario alguno.

Se desprende entonces, tanto de las normas como las directrices antes mencionadas, que las mismas buscan evitar que se declare la pertenencia sobre bienes presuntamente baldíos, los cuales, según la Constitución y las leyes especiales que regulan la materia, pertenecen al Estado; y su adquisición, sólo puede lograrse a través de título traslativo otorgado por aquél. Así, establece el artículo 65 de la ley 160 de 1994:

La propiedad de los terrenos baldíos adjudicables, sólo puede adquirirse mediante título traslativo de dominio otorgado por el Estado a través del Instituto Colombiano de la Reforma Agraria, o por las entidades públicas en que se delegue esta facultad.

Los ocupantes de tierras baldías, por este solo hecho, no tiene la calidad de poseedores conforme al Código Civil, y frente a la adjudicación por el Estado sólo existe una mera expectativa.

Conforme a lo anterior, se tiene que no se encuentra dentro del marco de competencia de los jueces, la adjudicación de los bienes baldíos de la Nación; y, en caso de hacerlo, la actuación respectiva, estaría plenamente viciada por defecto orgánico.

### III. CASO CONCRETO

En el caso bajo estudio, se observa que con la demanda, se allegó Certificado Especial de Pertenencia No. 2022-419641 de la **REGISTRADORA PRINCIPAL DE INSTRUMENTOS PÚBLICOS DE MEDELLÍN, ZONA SUR**, en el que señaló respecto del bien inmueble ubicado en la **calle 106 Sur No. 50-200 int 106 de La Estrella**, cuya usucapación se pretende, que:

*"El inmueble mencionado en el numeral anterior, objeto de la búsqueda con los datos ofrecidos en el documento aportado por el usuario o encontrados en los archivos de la Oficina de Registro, NO registra actualmente en el folio de matrícula inmobiliaria alguna y de acuerdo a su tradición, determinándose, de esta manera, la inexistencia de Pleno dominio y/o Titularidad de Derechos Reales sobre el mismo, por ende, NO SE PUEDE CERTIFICAR A NINGUNA PERSONA COMO TITULAR DE DERECHOS REALES. Cabe advertir que respecto del inmueble objeto de la consulta, puede tratarse de un predio de NATURALEZA BALDÍA, que solo se puede adquirir por Resolución de Adjudicación de la Agencia Nacional de Tierras - Antioquia (...)"*.

Con ello se infiere claramente, que el aludido bien raíz, **no ha tenido cadena traslaticia de derechos reales de dominio**, presumiéndose, por ende, **que se trata de un bien baldío**, correspondiéndole su adjudicación, bien sea al ente territorial (municipio), o la autoridad creada para dicho fin (Agencia Nacional de Tierras) y no a este despacho, cuyas competencias se encuentran limitadas única y exclusivamente, **para declarar la pertenencia sobre bienes de propiedad de particulares**.

Nótese igualmente, que dentro de las probanzas que obran en el expediente, no se encuentra ninguna tendiente a desvirtuar la presunción de que se trata de un bien baldío, ya que simplemente dan fe de pago de impuestos y contratos de arrendamiento.

Por ello, advierte el despacho que no se tiene certeza de ningún titular de derecho real principal, como igualmente lo advierte el demandante, quien dirige su demanda en contra personas indeterminadas, y no se observa que se haya aportado ningún medio

de convicción tendiente a revertir la presunción de que se trata un baldío, esto es, alguna acreditación de un titular cierto de derechos reales.

En consecuencia, por no reunir los requisitos previstos en el **artículo 375 del Código General del Proceso**, **se rechazará de plano la presente demanda**, al advertirse que las pretensiones, recaen sobre un inmueble presuntamente baldío, y, por ende, imprescriptible.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Segundo Promiscuo Municipal de La Estrella (Ant.),

**RESUELVE:**

**PRIMERO: RECHAZAR** de plano la presente demanda, por los motivos expresados en la parte motiva de esta providencia.

**SEGUNDO: ORDENAR** la devolución de los documentos que sirvieron de base para la presente demanda y hágase entrega de los mismos a la parte accionante bajo recibo y, en su lugar, déjense las copias respectivas, con las constancias de ley.

**TERCERO:** Ejecutoriado este proveído, **ARCHIVAR** en forma definitiva el expediente, previas las anotaciones de rigor, en los libros radicadores.

**NOTIFIQUESE:**

**RODRIGO HERNÁNDEZ HENAO**  
Juez

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

La providencia anterior se notifica en el Estado Nro.  
DEL \_\_\_\_\_.

**LUIS GUILLERMO GARCÍA GÓMEZ**  
**SECRETARIO**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**JUZGADO SEGUNDO PROMISCOU MUNICIPAL DE LA ESTRELLA**  
Abril veinticuatro (24) del dos mil veintitrés (2023)

<b>PROCESO</b>	JURISDICCIÓN VOLUNTARIA CORRECCIÓN DE REGISTRO CIVIL DE DEFUNCIÓN
<b>SOLICITANTES</b>	CLAUDIA ELENA ISAZA PAREJA
<b>RADICADO</b>	053804089002- <b>2023-00047</b>
<b>DECISIÓN</b>	ADMITE SOLICITUD
<b>INTERLOCUTORIO</b>	<b>644</b>

**ASUNTO**

La presente solicitud reúne las exigencias de los artículos 82 y 578 del Código General del Proceso, razón por la cual el Juzgado Segundo Promiscuo Municipal de La Estrella, (Ant),

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ADMITIR** la demanda con pretensión de **CORRECCIÓN DE REGISTRO CIVIL DE DEFUNCIÓN** instaurada el apoderado de **CLAUDIA ELENA ISAZA PAREJA**.

**SEGUNDO: TRAMITAR** por el procedimiento de **JURISDICCIÓN VOLUNTARIA** de conformidad a lo señalado en el artículo 579 del CGP, en atención a la naturaleza del asunto.

**TERCERO:** Se tendrán y valorarán como pruebas las documentales aportadas con el escrito introductor. El Despacho considera inoportuno decretar pruebas de oficio.

Por consiguiente, ejecutoriado este proveído se señalará fecha para celebrar audiencia para la práctica de las pruebas y proferir fallo.

**CUARTO: RECONOCER** personería para actuar, al profesional del derecho **JOSÉ MAURICIO POVEDA ALBA**, en los términos y para los fines, señalados en el poder conferido, por la solicitante.

**NOTIFÍQUESE:**

**RÓDRIGO HERNÁNDEZ HENAO**  
Juez

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

La providencia anterior se notifica en el Estado Nro.  
DEL \_\_\_\_\_.

**LUIS GUILLERMO GARCÍA GÓMEZ**  
**SECRETARIO**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO SEGUNDO PROMISCOU MUNICIPAL DE LA ESTRELLA**

Abril veinticuatro (24) de dos mil veintitrés (2023)

<b>PROCESO</b>	VERBAL SUMARIO REIVINDICATORIO
<b>DEMANDANTE</b>	GLORIA BEATRIZ MAHECHA MARÍN
<b>DEMANDADO</b>	JONATHAN ANDRÉS MAHECHA MARÍN
<b>RADICADO</b>	053804089002- <b>2023-00084</b>
<b>DECISIÓN</b>	ADMITE DEMANDA
<b>INTERLOCUTORIO</b>	<b>647</b>

Se decide en relación con la demanda **VERBAL SUMARIA - REIVINDICATORIA**, presentada a través de apoderado por la señora **GLORIA BEATRIZ MAHECHA MARÍN**, en contra de **JONATHAN ANDRÉS MAHECHA MARÍN**.

**CONSIDERACIONES**

Del estudio preliminar realizado a la misma, se desprende que la demanda se ajusta a las disposiciones legales, esto es, artículos 82 y ss., y las especiales del artículo 392 del Código General del Proceso.

Este Despacho es el competente para conocer del asunto por la naturaleza del proceso, por la cuantía y el lugar de domicilio del demandado.

A la demanda se le imprimirá el trámite para el proceso **VERBAL SUMARIO** de que trata el Libro 3o, Sección 1a, Título II, Capítulo 1 del Código General del Proceso, en su artículo 390.

Finalmente, respecto a la inscripción de la demanda, la norma procesal lo posibilita, previo el pago de la caución, por lo que se procederá a fijar la misma.

Por lo expuesto, el **JUZGADO SEGUNDO PROMISCOU MUNICIPAL DE LA ESTRELLA ANTIOQUIA**,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ADMITIR** la demanda **VERBAL SUMARIA - REIVINDICATORIA**, presentada por la señora **GLORIA BEATRIZ MAHECHA MARÍN**, en contra de **JONATHAN ANDRÉS MAHECHA MARÍN**.

**SEGUNDO: TRAMITAR** la demanda por la vía del proceso Verbal Sumario, de conformidad con lo establecido en el artículo 392 del Código General del Proceso.

**TERCERO: NOTIFICAR** personalmente esta providencia al demandado, corriéndoles traslado de la demanda por el término de diez (10) días para que la contesten.

**CUARTO:** Previo a decidir sobre la medida cautelar solicitada por la parte demandante, deberá constituir caución por la suma de **\$5'400.000**, equivalente al veinte por ciento (20%) del valor de las pretensiones estimadas en la demanda, con el fin de responder por las costas y perjuicios derivados de su práctica. (Art. 590, numeral 2º C.G.P.).

**QUINTO: RECONOCER** personería suficiente al profesional del derecho **CAMILO MUÑOZ CASTRO**, para representar judicialmente a la parte demandante, en la forma y términos del mandato conferido.

**NOTIFÍQUESE:**

**RODRIGO HERNÁNDEZ HENAO**  
Juez

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

La providencia anterior se notifica en el Estado Nro.

**DEL** \_\_\_\_\_.

**LUIS GUILLERMO GARCÍA GÓMEZ**

**SECRETARIO**

## REPÚBLICA DE COLOMBIA



### JUZGADO SEGUNDO PROMISCOU MUNICIPAL DE LA ESTRELLA

Abril veinticuatro (24) de dos mil veintitrés (2023)

<b>PROCESO</b>	EJECUTIVO CON GARANTÍA REAL
<b>DEMANDANTE</b>	GERARDO HUMBERTO MEJÍA MUÑOZ
<b>DEMANDADO</b>	JUAN CARLOS CALLE SUÁREZ
<b>RADICADO</b>	053804089002- <b>2023-00106</b>
<b>DECISIÓN</b>	INADMITE DEMANDA
<b>INTERLOCUTORIO</b>	<b>648</b>

**GERARDO HUMBERTO MEJÍA MUÑOZ**, presentó por intermedio de apoderada especial, demanda ejecutiva con garantía real, en contra de **JUAN CARLOS CALLE SUÁREZ**.

Estudiado en detalle el escrito introductor y sus anexos, se encontró que no reúnen en su integridad los requisitos de ley, consagrados en los artículos 82 y siguientes, del Código General del Proceso, y demás normas concordantes, razón por la cual, **SE INADMITE**.

El libelo genitor, adolece de los siguientes defectos:

- 1.** Se afirmará, bajo la gravedad de juramento, en la demanda, que el correo electrónico suministrado, es el que utiliza el demandado y se informará la forma en que fue obtenido (**Artículos 82 numeral 11, del Código General del Proceso y 8 de la ley 2213 de 2022**).
- 2.** Se adjuntará el certificado de tradición y libertad de matrícula inmobiliaria No. 001-1096251, con fecha de expedición no superior a un (01) mes. (**Artículos 467 del Código General del Proceso**).
- 3.** Se allegará la copia de la Escritura Pública 718 del veintidós (22) de agosto del dos mil diecisiete (2017) de la Notaria Única de La Estrella, Antioquia, mediante la que se constituyó la hipoteca, con la anotación de ser primera copia.

**4.** Se deberá expresar con precisión y claridad la pretensión encaminada al cobro de los intereses de plazo y los periodos contentivos.

**5.** Se deberá expresar con precisión y claridad la pretensión encaminada al cobro de los intereses moratorios, esto, teniendo en cuenta, que se deberá reclamar el pago de aquellos desde el día siguiente al vencimiento de la obligación.

Para corregir la demanda, se le concede al accionante, el término a que alude el **Art. 90 del CGP.**

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Segundo Promiscuo Municipal de La Estrella (Ant.),

**RESUELVE:**

**PRIMERO: INADMÍTASE** la demanda aludida, por no reunir en su integridad los requisitos de ley.

**SEGUNDO:** En consecuencia, **CONCEDER** a la parte accionante, el término de **cinco (5) días** para corregir la demanda, so pena de rechazo.

**TERCERO: RECONOCER PERSONERÍA** para actuar a la abogada **SILVIA GALLEGO ORTIZ** en los términos y para los fines señalados en el poder conferido.

**NOTIFÍQUESE:**

**RODRIGO HERNÁNDEZ HENAO**  
Juez

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

La providencia anterior se notifica en el Estado Nro.  
**DEL** \_\_\_\_\_.

**LUIS GUILLERMO GARCÍA GÓMEZ**  
**SECRETARIO**

## REPÚBLICA DE COLOMBIA



### JUZGADO SEGUNDO PROMISCUO MUNICIPAL DE LA ESTRELLA

Abril veinticuatro (24) de dos mil veintitrés (2023)

<b>PROCESO</b>	EJECUTIVO SINGULAR – MÍNIMA CUANTÍA
<b>DEMANDANTE</b>	CRISMATT APH S.A.S.
<b>DEMANDADO</b>	CONJUNTO RESIDENCIAL SENDERO DEL BOSQUE
<b>RADICADO</b>	053804089002- <b>2023-00139</b>
<b>DECISIÓN</b>	LIBRA MANDAMIENTO DE PAGO
<b>INTERLOCUTORIO</b>	<b>636</b>

Se decide en relación con la demanda **EJECUTIVA SINGULAR DE MÍNIMA CUANTÍA** promovida a través de apoderado por **CRISMATT APH S.A.S.**, en contra de **CONJUNTO RESIDENCIAL SENDERO DEL BOSQUE**.

#### CONSIDERA

##### 1.- Competencia:

Este Despacho es competente para asumir el conocimiento de esta acción ejecutiva por razón de la cuantía de las pretensiones a la fecha de su presentación y, además, ser el lugar donde de domicilio de la sociedad demandada.

##### 2. La demanda:

Del escrito de demanda y sus anexos se desprende que la misma satisface los requisitos formales generales contemplados en los artículos 82 y siguientes del C.G.P.

##### 3. Del título que sirve de base a la ejecución:

Se aporta para tal efecto la factura electrónica Nro. FEV59, que, a juicio del Despacho, satisface los requisitos contemplados en los artículos 619, 621 y 709 del C. de Comercio.

##### 4. Del mandamiento de pago solicitado:

Con apoyo en lo señalado en el artículo 780 del C. de Co. y como quiera se está en presencia de un título que presta mérito ejecutivo, pues del mismo se desprenden obligaciones expresas, claras y exigibles, provenientes de la parte demandada y que dicho documento constituye plena prueba en su contra, lo cual hace que se satisfagan las exigencias contempladas en los artículos 422 y 430 del C.G.P.

Por lo expuesto, el **JUZGADO SEGUNDO PROMISCO MUNICIPAL de LA ESTRELLA, ANTIOQUIA,**

**RESUELVE:**

**PRIMERO: LIBRAR** mandamiento de pago a favor de **CRISMATT APH S.A.S.,** en contra de **CONJUNTO RESIDENCIAL SENDERO DEL BOSQUE,** por los siguientes conceptos:

- La suma **CUATRO MILLONES SESENTA Y OCHO MIL SESENTA Y UN PESOS CON 20 CENTAVOS (\$4.068.061,20)** por concepto factura electrónica de venta FEV59 expedida el 20 de abril de 2022, y vencida el 20 de mayo de 2022, más los intereses de mora a la tasa moratoria máxima legal vigente desde el 21 de mayo de 2022 hasta el momento efectivo del pago de la parte demandada.

**SEGUNDO: NOTIFICAR** esta orden de pago a la parte demandada, con la advertencia que dispone de cinco (5) días para pagar tales obligaciones y diez (10) para formular excepciones, términos que correrán de manera simultánea. Para tal efecto, hágase entrega de las copias respectivas, de conformidad a lo señalado en Ley 2213 de 2022.

**TERCERO:** Con relación a las costas del proceso, el Juzgado se pronunciará respecto a ellas en el momento oportuno.

**CUARTO:** Reconocer personería para actuar al abogado **Juan Esteban Agudelo López,** en los términos y para los fines señalados por la sociedad poderdante, y según lo establecido en el artículo 75 del CGP.

**NOTIFÍQUESE:**

**RÓDRIGO HERNÁNDEZ HENAO**  
Juez

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

La providencia anterior se notifica en el Estado Nro.

**DEL** \_\_\_\_\_ .

**LUIS GUILLERMO GARCÍA GÓMEZ**  
**SECRETARIO**

## REPÚBLICA DE COLOMBIA



### JUZGADO SEGUNDO PROMISCUO MUNICIPAL DE LA ESTRELLA

Abril veinticuatro (24) de dos mil veintitrés (2023)

<b>PROCESO</b>	EJECUTIVO SINGULAR – MENOR CUANTÍA
<b>DEMANDANTE</b>	IMPLESEG S.A.S.
<b>DEMANDADO</b>	H.J.A S.A.S.
<b>RADICADO</b>	053804089002- <b>2023-00148</b>
<b>DECISIÓN</b>	LIBRA MANDAMIENTO DE PAGO
<b>INTERLOCUTORIO</b>	<b>627</b>

Se decide en relación con la demanda **EJECUTIVA SINGULAR DE MENOR CUANTÍA** promovida a través de la endosataria al cobro de **IMPLESEG S.A.S.**, en contra de **H.J.A S.A.S.**

### CONSIDERACIONES

#### 1.- Competencia:

Este Despacho es competente para asumir el conocimiento de esta acción ejecutiva por razón de la cuantía de las pretensiones a la fecha de su presentación y, además, ser el lugar donde de domicilio de la sociedad demandada.

#### 2. La demanda:

Del escrito de demanda y sus anexos se desprende que la misma satisface los requisitos formales generales contemplados en los artículos 82 y siguientes del C.G.P.

#### 3. Del título que sirve de base a la ejecución:

Se aporta para tal efecto la factura electrónica Nro. OEF-21630, que, a juicio del Despacho, satisface los requisitos contemplados en los artículos 619, 621 y 709 del C. de Comercio.

#### 4. Del mandamiento de pago solicitado:

Con apoyo en lo señalado en el artículo 780 del C. de Comercio y como quiera se está en presencia de un título que presta mérito ejecutivo, pues del mismo se desprenden obligaciones expresas, claras y exigibles, provenientes de la parte demandada y que dicho documento constituye plena prueba en su contra, lo cual hace que se satisfagan las exigencias contempladas en los artículos 422 y 430 del C.G.P.

Por lo expuesto, el **JUZGADO SEGUNDO PROMISCO MUNICIPAL de LA ESTRELLA, ANTIOQUIA,**

**RESUELVE:**

**PRIMERO: LIBRAR** mandamiento de pago a favor de **IMPLESEG S.A.S.**, en contra de **H.J.A S.A.S.**, por los siguientes conceptos:

- La suma **CINCUENTA Y CUATRO MILLONES TRECIENTOS VEINTIDÓS MIL QUINIENTOS TRES PESOS (\$54'322.503)** por concepto factura electrónica de venta OEF-21630 expedida el 28 de septiembre de 2022, y vencida el 28 de septiembre de 2022, más los intereses de mora a la tasa moratoria máxima legal vigente desde el 29 de septiembre de 2022 hasta el momento efectivo del pago de la parte demandada.

**SEGUNDO: NOTIFICAR** esta orden de pago a la parte demandada, con la advertencia que dispone de cinco (5) días para pagar tales obligaciones y diez (10) para formular excepciones, términos que correrán de manera simultánea. Para tal efecto, hágase entrega de las copias respectivas, de conformidad a lo señalado en Ley 2213 de 2022.

**TERCERO:** Con relación a las costas del proceso, el Juzgado se pronunciará respecto a ellas en el momento oportuno.

**CUARTO:** Reconocer personería para actuar a la abogada **MARÍA CRISTINA DE LAS MERCEDES ESCOBAR MEJÍA**, conforme al endoso para el cobro judicial a ella concedida.

**NOTIFÍQUESE:**

**RÓDRIGO HERNÁNDEZ HENAO**  
Juez

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

La providencia anterior se notifica en el Estado Nro.

**DEL** \_\_\_\_\_ .

**LUIS GUILLERMO GARCÍA GÓMEZ**  
**SECRETARIO**

## REPÚBLICA DE COLOMBIA



### JUZGADO SEGUNDO PROMISCOU MUNICIPAL DE LA ESTRELLA

Abril veinticuatro (24) de dos mil veintitrés (2023)

<b>PROCESO</b>	EJECUTIVO ALIMENTOS
<b>DEMANDANTE</b>	YENIFER MEJÍA HOYOS, en representación del menor EMANUEL DAVID QUINTERO MEJÍA
<b>DEMANDADO</b>	JUAN DAVID QUINTERO
<b>RADICADO</b>	053804089002- <b>2023-00166</b>
<b>DECISIÓN</b>	INADMITE DEMANDA
<b>INTERLOCUTORIO</b>	<b>650</b>

**YENIFER MEJÍA HOYOS**, en representación del menor **EMANUEL DAVID QUINTERO MEJÍA**, actuando a través de estudiante de derecho adscrita al Consultorio Jurídico de la Universidad EAFIT, presentó a instancia judicial, demanda **EJECUTIVA ALIMENTOS**, en contra de **JUAN DAVID QUINTERO**.

Estudiado en detalle el escrito introductor y sus anexos, se encontró que no reúnen en su integridad los requisitos de ley, consagrados en los artículos 82 y siguientes, del Código General del Proceso, y demás normas concordantes, razón por la cual, **SE INADMITE**.

El libelo genitor, adolece de los siguientes defectos:

- Se aclararán los valores referidos en las cuotas de los meses de abril, junio y diciembre de 2021, abril, junio y diciembre de 2022 y abril, junio y diciembre de 2023, que refieren: "*incluyen vestuario*", dado que los montos indicados no difieren de la cuota ordinaria.

- Se adecuará la pretensión encaminada al cobro del mes de noviembre de 2019, teniendo en cuenta que el Acta de Conciliación de Alimentos del 08 de noviembre de 2019, estableció la primera cuota pagadera desde el 15 al 30 de noviembre de 2019, es decir, por quince (15) días.

- Se deberá expresar con precisión y claridad el valor de cada mensualidad adeudada.

Para corregir la demanda, se le concede al accionante, el término a que alude el **Art. 90 del CGP.**

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Segundo Promiscuo Municipal de La Estrella (Ant.),

**RESUELVE:**

**PRIMERO: INADMÍTASE** la demanda aludida, por no reunir en su integridad los requisitos de ley.

**SEGUNDO:** En consecuencia, **CONCEDER** a la parte accionante, el término de **cinco (5) días** para corregir la demanda, so pena de rechazo.

**TERCERO: RECONOCER** personería para actuar a **MARIANA BOTERO ESCOBAR**, estudiante adscrita al Consultorio Jurídico de la Universidad EAFIT, en los términos y para los fines señalados en el poder conferido por la demandante.

**NOTIFÍQUESE:**

**RODRIGO HERNÁNDEZ HENAO**  
Juez

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

La providencia anterior se notifica en el Estado Nro.

**DEL** \_\_\_\_\_.

**LUIS GUILLERMO GARCÍA GÓMEZ**  
SECRETARIO

## REPÚBLICA DE COLOMBIA



### JUZGADO SEGUNDO PROMISCUO MUNICIPAL DE LA ESTRELLA

Abril veinticuatro (24) de dos mil veintitrés (2023)

<b>PROCESO</b>	EJECUTIVO SINGULAR – MENOR CUANTÍA
<b>DEMANDANTE</b>	EUROPARTNERS S.A.S.
<b>DEMANDADO</b>	H.J.A S.A.S.
<b>RADICADO</b>	053804089002- <b>2023-00170</b>
<b>DECISIÓN</b>	LIBRA MANDAMIENTO DE PAGO
<b>INTERLOCUTORIO</b>	<b>629</b>

Se decide en relación con la demanda **EJECUTIVA SINGULAR DE MENOR CUANTÍA** promovida a través de la apoderada, por **EUROPARTNERS S.A.S.**, en contra de **H.J.A S.A.S.**

### CONSIDERACIONES

#### 1.- Competencia:

Este Despacho es competente para asumir el conocimiento de esta acción ejecutiva por razón de la cuantía de las pretensiones a la fecha de su presentación y, además, ser el lugar donde de domicilio de la sociedad demandada.

#### 2. La demanda:

Del escrito de demanda y sus anexos se desprende que la misma satisface los requisitos formales generales contemplados en los artículos 82 y siguientes del C.G.P.

#### 3. Del título que sirve de base a la ejecución:

Se aporta para tal efecto, las facturas electrónicas Nro. EPCO 2835, EPCO 2944, EPCO 3012, EPCO 3099 y EPCO 3215, que, a juicio del Despacho, satisface los requisitos contemplados en los artículos 619, 621 y 709 del C. de Comercio.

#### 4. Del mandamiento de pago solicitado:

Con apoyo en lo señalado en el artículo 780 del C. de Comercio y como quiera se está en presencia de un título que presta mérito ejecutivo, pues del mismo se desprenden obligaciones expresas, claras y exigibles, provenientes de la parte demandada y que dicho documento constituye plena prueba en su contra, lo cual

hace que se satisfagan las exigencias contempladas en los artículos 422 y 430 del C.G.P.

Por lo expuesto, el **JUZGADO SEGUNDO PROMISCO MUNICIPAL de LA ESTRELLA, ANTIOQUIA,**

**RESUELVE:**

**PRIMERO: LIBRAR** mandamiento de pago a favor de **EUROPARTNERS S.A.S.,** en contra de **H.J.A S.A.S.,** por los siguientes conceptos:

- La suma de **\$16.970.564.00** por concepto factura electrónica de venta EPCO - 2835 expedida el 31 de enero de 2022, y vencida ese mismo día 31 de enero de 2022, más los intereses de mora a la tasa moratoria máxima legal vigente desde el 01 de febrero de 2022 hasta el momento efectivo del pago de la parte demandada.
- La suma de **\$11.730.099.20** por concepto factura electrónica de venta EPCO – 2944 expedida el 22 de febrero de 2022, y vencida ese mismo día 22 de febrero de 2022, más los intereses de mora a la tasa moratoria máxima legal vigente desde el 23 de febrero de 2022 hasta el momento efectivo del pago de la parte demandada.
- La suma de **\$1.240.539.00** por concepto factura electrónica de venta EPCO – 3012 expedida el 08 de marzo de 2022, y vencida ese mismo día 08 de marzo de 2022, más los intereses de mora a la tasa moratoria máxima legal vigente desde el 09 de marzo de 2022 hasta el momento efectivo del pago de la parte demandada.
- La suma de **\$12.937.651.00** por concepto factura electrónica de venta EPCO – 3099 expedida el 23 de marzo de 2022, y vencida ese mismo día 23 de marzo de 2022, más los intereses de mora a la tasa moratoria máxima legal vigente desde el 24 de marzo de 2022 hasta el momento efectivo del pago de la parte demandada.
- La suma de **\$14.774.123.00** por concepto factura electrónica de venta EPCO – 3215 expedida el 12 de abril de 2022, y vencida ese mismo día 12 de abril de 2022, más los intereses de mora a la tasa moratoria máxima legal vigente desde el 13 de abril de 2022 hasta el momento efectivo del pago de la parte demandada.

**SEGUNDO: NOTIFICAR** esta orden de pago a la parte demandada, con la advertencia que dispone de cinco (5) días para pagar tales obligaciones y diez (10) para formular excepciones, términos que correrán de manera simultánea. Para tal efecto, hágase entrega de las copias respectivas, de conformidad a lo señalado en Ley 2213 de 2022.

**TERCERO:** Con relación a las costas del proceso, el Juzgado se pronunciará respecto a ellas en el momento oportuno.

**CUARTO: RECONOCER** personería para actuar a la abogada **SANDRA VIVIANA NIETO ARBOLEDA**, conforme a las facultades otorgadas en el poder.

**NOTIFÍQUESE:**

**RODRIGO HERNÁNDEZ HENAO**  
Juez

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

La providencia anterior se notifica en el Estado Nro.

**DEL** \_\_\_\_\_ .

**LUIS GUILLERMO GARCÍA GÓMEZ**  
**SECRETARIO**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO SEGUNDO PROMISCOU MUNICIPAL DE LA ESTRELLA**

Abril veinticuatro (24) de dos mil veintitrés (2023)

<b>PROCESO</b>	VERBAL SUMARIO RESPONSABILIDAD CIVIL EXTRA CONTRACTUAL
<b>DEMANDANTE</b>	ALEXANDER AGUIRRE ZORRILLA
<b>DEMANDADO</b>	LUIS ALBERTO CRUZ BETANCUR JOHAN ALBERTO CRUZ RENGIFO
<b>RADICADO</b>	053804089002- <b>2023-00174</b>
<b>DECISIÓN</b>	INADMITE DEMANDA
<b>INTERLOCUTORIO</b>	<b>645</b>

**ALEXANDER AGUIRRE ZORRILLA**, actuando a través de apoderada especial, presentó demanda **VERBAL SUMARIA** de **RESPONSABILIDAD CIVIL EXTRA CONTRACTUAL**, en contra de **LUIS ALBERTO CRUZ BETANCUR** y **JOHAN ALBERTO CRUZ RENGIFO**.

Estudiado en detalle el escrito introductor y sus anexos, se encontró que no reúnen en su integridad los requisitos de ley, consagrados en los artículos 82, 84 y siguientes del Código General del Proceso, y demás normas concordantes, razón por la cual, **SE INADMITE**.

El libelo genitor, adolece del siguiente defecto:

- Deberá agregar el acápite contentivo del juramento estimatorio, que contendrá cada uno de los conceptos que se pretende sean reconocidos. **(Artículos 82 numerales 7 y 11, y 206, del Código General del Proceso)**.

Para corregir la demanda, se le concede al accionante, el término a que alude el **Art. 90 del CGP**.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Segundo Promiscuo Municipal de La Estrella, Antioquia,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: INADMÍTASE** la demanda aludida, por no reunir en su integridad los requisitos de ley.

**SEGUNDO:** En consecuencia, **CONCEDER** a la parte accionante, el término de **cinco (5) días** para adicionar los documentos a la demanda, so pena de rechazo.

**TERCERO: RECONOCER** personería para actuar a la abogada **ÁNGELA MARÍA ARROYAVE PALACIO**, para que represente judicialmente a la parte demandante, en la forma y términos del mandato conferido.

**NOTIFIQUESE:**

**RODRIGO HERNÁNDEZ HENAO**  
Juez

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

La providencia anterior se notifica en el Estado Nro.  
**DEL** \_\_\_\_\_.

**LUIS GUILLERMO GARCÍA GÓMEZ**  
**SECRETARIO**

## REPÚBLICA DE COLOMBIA



### JUZGADO SEGUNDO PROMISCOU MUNICIPAL DE LA ESTRELLA

Abril veinticuatro (24) de dos mil veintitrés (2023)

<b>PROCESO</b>	EJECUTIVO SINGULAR
<b>DEMANDANTE</b>	HÉCTOR FREDY GÓMEZ SÁNCHEZ
<b>DEMANDADO</b>	ANGÉLICA MARÍA HENRIQUEZ CHIMA
<b>RADICADO</b>	053804089002- <b>2023-00175</b>
<b>DECISIÓN</b>	INADMITE DEMANDA
<b>INTERLOCUTORIO</b>	<b>631</b>

**HÉCTOR FREDY GÓMEZ SÁNCHEZ**, actuando a nombre propio, presentó ante esta oficina judicial, demanda **EJECUTIVA** en contra de **ANGÉLICA MARÍA HENRIQUEZ CHIMA**, por el pago de las sumas de dinero derivadas de las letras de cambio suscritas el 15 de septiembre de 2021, el 24 de diciembre de 2020, 05 de julio de 2020, 21 de diciembre de 2020 y el 05 de julio de 2021.

Estudiado en detalle el escrito introductor y sus anexos, se encontró que no reúnen en su integridad los requisitos de ley, consagrados en los artículos 82 y siguientes, del Código General del Proceso, y demás normas concordantes, razón por la cual, **SE INADMITE**.

El libelo genitor, adolece de los siguientes defectos:

- Los intereses moratorios se deberán cobrar desde el día siguiente del vencimiento de cada obligación, esto es, desde el 16 de septiembre de 2021, el 25 de diciembre de 2020, 06 de julio de 2020, 22 de diciembre de 2020 y el 06 de julio de 2021.
- Se afirmará en la demanda, que el correo electrónico suministrado, es el que utiliza la demandada ANGÉLICA MARÍA HENRIQUEZ CHIMA y se informará la forma en que fue obtenido (**Artículos 82 numeral 11, del Código General del Proceso y 8 de la ley 2213 de 2022**).

Para corregir la demanda, se le concede al accionante, el término a que alude el **Art. 90 del CGP.**

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Segundo Promiscuo Municipal de La Estrella (Ant.),

**RESUELVE:**

**PRIMERO: INADMÍTASE** la demanda aludida, por no reunir en su integridad los requisitos de ley.

**SEGUNDO:** En consecuencia, **CONCEDER** a la parte accionante, el término de **cinco (5) días** para corregir la demanda, so pena de rechazo.

**TERCERO: RECONOCER** personería para actuar a **HÉCTOR FREDY GÓMEZ SÁNCHEZ**, quien lo hace en causa propia por tratarse de un asunto de mínima cuantía.

**NOTIFIQUESE:**

**RÓDRIGO HERNÁNDEZ HENAO**  
Juez

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

La providencia anterior se notifica en el Estado Nro.

**DEL** \_\_\_\_\_.

**LUIS GUILLERMO GARCÍA GÓMEZ**  
**SECRETARIO**

# REPÚBLICA DE COLOMBIA



## JUZGADO SEGUNDO PROMISCO MUNICIPAL DE LA ESTRELLA

Abril veinticuatro (24) de dos mil veintitrés (2023)

<b>PROCESO</b>	EJECUTIVO SINGULAR
<b>DEMANDANTE</b>	SERGIO ANDRÉS GARCÍA PULGARÍN
<b>DEMANDADO</b>	ELIZABETH RODRÍGUEZ GRAJALES
<b>RADICADO</b>	053804089002- <b>2023-00191</b>
<b>DECISIÓN</b>	LIBRA MANDAMIENTO DE PAGO
<b>INTERLOCUTORIO</b>	<b>633</b>

Se procede a decidir en relación con la demanda **EJECUTIVA SINGULAR** promovida por la apoderada del señor **SERGIO ANDRÉS GARCÍA PULGARÍN**, en contra de **ELIZABETH RODRÍGUEZ GRAJALES**.

### 1.- Competencia:

Este Despacho es competente para asumir el conocimiento de esta acción ejecutiva por razón de la cuantía de las pretensiones a la fecha de su presentación y, además, por el lugar del domicilio del demandado.

### 2. La Demanda:

Del escrito de demanda y sus anexos se desprende que, la misma satisface los requisitos formales generales contemplados en los artículos 82 y siguientes del C.G.P.

### 3. Del título que sirve de base a la ejecución:

Se aportan para el efecto, título valor (letra de cambio) No. **1J** que, a juicio del Despacho, satisface los requisitos contemplados en los artículos 619, 621 y 671 del C. de Comercio.

### 4. Del mandamiento de pago solicitado:

Con apoyo en lo señalado en el artículo 780 del C. de Co. y como quiera en presencia se está de un título que presta mérito ejecutivo pues del mismo se desprenden obligaciones expresas, claras y exigibles, provenientes de la parte demandada y que dicho documento constituye plena prueba en su contra, lo cual hace que se satisfagan las exigencias contempladas en los artículos 422 y 430 del C.G.P, se libraré la orden de pago en la forma solicitada, esto es, porque la forma en que se pide se ajusta a la ley y al documento base del recaudo.

Por lo expuesto, **el JUZGADO SEGUNDO PROMISCO MUNICIPAL DE LA ESTRELLA ANTIOQUIA,**

## RESUELVE

**PRIMERO: LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO**, a favor del señor **SERGIO ANDRÉS GARCÍA PULGARÍN**, en contra de **ELIZABETH RODRÍGUEZ GRAJALES**, por los siguientes conceptos:

- a. Por la suma de **TRES MILLONES QUINIENTOS MIL PESOS (\$3'500.000)**, por concepto de capital insoluto, representados en la letra de cambio No. **1J**.
- b. Por los intereses de mora sobre dicho capital, liquidados a la tasa máxima legal permitida por la ley, desde el **26 de enero de 2022**, hasta que se verifique el pago total de la obligación.

**SEGUNDO: NOTIFICAR** esta orden de pago a la parte demandada con la advertencia que dispone de cinco (5) días para pagar tales obligaciones y diez (10) para formular excepciones, términos que correrán de manera simultánea.

**TERCERO: RECONOCER PERSONERÍA** para actuar a la abogada **JAZMÍN DUQUE POSADA**, conforme el poder conferido.

**NOTIFÍQUESE:**

**RODRIGO HERNÁNDEZ HENAO**  
Juez

### **NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

La providencia anterior se notifica en el Estado Nro.

**DEL** \_\_\_\_\_.

**LUIS GUILLERMO GARCÍA GÓMEZ**  
**SECRETARIO**



## JUZGADO SEGUNDO PROMISCOU MUNICIPAL DE LA ESTRELLA

Abril veinticuatro (24) de dos mil veintitrés (2023)

<b>PROCESO</b>	EJECUTIVO
<b>DEMANDANTE</b>	URBANIZACIÓN VILLA DEL CAMPO
<b>DEMANDADO</b>	MARCELO DE JESÚS ARBELÁEZ ECHEVERRI ADRIANA MARÍA CARVAJAL VILLA
<b>RADICADO</b>	053804089002- <b>2023-00194</b>
<b>DECISIÓN</b>	INADMITE DEMANDA
<b>INTERLOCUTORIO</b>	<b>617</b>

**URBANIZACIÓN VILLA DEL CAMPO**, actuando a través de apoderado especial, presentó demanda EJECUTIVA, en contra de **MARCELO DE JESÚS ARBELÁEZ ECHEVERRI** y **ADRIANA MARÍA CARVAJAL VILLA**.

Estudiado en detalle el escrito introductor y sus anexos, se encontró que no reúnen en su integridad los requisitos de ley, consagrados en los artículos 82 y siguientes, del Código General del Proceso, y demás normas concordantes, razón por la cual, **SE INADMITE**.

El libelo genitor, adolece de los siguientes defectos:

**1.)** Se deberá adecuar el título ejecutivo contentivo de la certificación de la deuda, dado que el aportado aseveró como deudor al señor JHON FREDY RAMÍREZ ZAPATA, quien no guarda relación con el libelo de la demanda, ni figura como propietario en el certificado de libertad y tradición del bien inmueble con matrícula inmobiliaria No. 001-434748. **(Artículos 82 numeral 4 y 422 del Código General del Proceso)**.

Para corregir la demanda, se le concede al accionante, el término a que alude el **Art. 90 del CGP**.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Segundo Promiscuo Municipal de La Estrella (Ant.),

**RESUELVE:**

**Primero:** **INADMÍTASE** la demanda aludida, por no reunir en su integridad los requisitos de ley.

**Segundo:** En consecuencia, **CONCEDER** a la parte accionante, el término de **cinco (5) días** para corregir la demanda, so pena de rechazo.

**Tercero:** **RECONOCER** personería para actuar al abogado **ALEXANDER BECERRA HIGUERA**, en los términos y para los fines señalados en el poder conferido por la representante legal de la **URBANIZACIÓN VILLA DEL CAMPO**.

**NOTIFÍQUESE:**

**RODRIGO HERNÁNDEZ HENAO**  
Juez

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

La providencia anterior se notifica en el Estado Nro.

**DEL** \_\_\_\_\_.

**LUIS GUILLERMO GARCÍA GÓMEZ**  
**SECRETARIO**



**JUZGADO SEGUNDO PROMISCOU MUNICIPAL DE LA ESTRELLA**  
Abril veinticuatro (24) de dos mil veintitrés (2023)

<b>PROCESO</b>	EJECUTIVO
<b>DEMANDANTE</b>	URBANIZACIÓN VILLA DEL CAMPO
<b>DEMANDADO</b>	JHON FREDY RAMÍREZ ZAPATA ADRIANA MARÍA CARDONA BARRERA
<b>RADICADO</b>	053804089002- <b>2023-00196</b>
<b>DECISIÓN</b>	INADMITE DEMANDA
<b>INTERLOCUTORIO</b>	<b>618</b>

**URBANIZACIÓN VILLA DEL CAMPO**, actuando a través de apoderado especial, presentó demanda EJECUTIVA, en contra de **JHON FREDY RAMÍREZ ZAPATA** y **ADRIANA MARÍA CARDONA BARRERA**.

Estudiado en detalle el escrito introductor y sus anexos, se encontró que no reúnen en su integridad los requisitos de ley, consagrados en los artículos 82 y siguientes, del Código General del Proceso, y demás normas concordantes, razón por la cual, **SE INADMITE**.

El libelo genitor, adolece de los siguientes defectos:

**1.)** Se deberá adecuar el título ejecutivo contentivo de la certificación de la deuda, dado que el aportado aseveró como deudor al señor MARCELO DE JESÚS ARBELÁEZ ECHEVERRI, quien no guarda relación con el libelo de la demanda, ni figura como propietario en el certificado de libertad y tradición del bien inmueble con matrícula inmobiliaria No. 001- 434751. **(Artículos 82 numeral 4 y 422 del Código General del Proceso)**.

Para corregir la demanda, se le concede al accionante, el término a que alude el **Art. 90 del CGP**.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Segundo Promiscuo Municipal de La Estrella (Ant.),

**RESUELVE:**

**Primero:** **INADMÍTASE** la demanda aludida, por no reunir en su integridad los requisitos de ley.

**Segundo:** En consecuencia, **CONCEDER** a la parte accionante, el término de **cinco (5) días** para corregir la demanda, so pena de rechazo.

**Tercero:** **RECONOCER** personería para actuar al abogado **ALEXANDER BECERRA HIGUERA**, en los términos y para los fines señalados en el poder conferido por la representante legal de la **URBANIZACIÓN VILLA DEL CAMPO**.

**NOTIFÍQUESE:**

**RODRIGO HERNÁNDEZ HENAO**  
Juez

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

La providencia anterior se notifica en el Estado Nro.

**DEL** \_\_\_\_\_.

**LUIS GUILLERMO GARCÍA GÓMEZ**  
**SECRETARIO**

## REPÚBLICA DE COLOMBIA



### JUZGADO SEGUNDO PROMISCOU MUNICIPAL DE LA ESTRELLA

Abril veinticuatro (24) de dos mil veintitrés (2023)

<b>PROCESO</b>	EJECUTIVO SINGULAR
<b>DEMANDANTE</b>	URBANIZACIÓN VILLA DEL CAMPO P.H.
<b>DEMANDADO</b>	ELCY STELLA MARTÍNEZ CHAVARRIAGA
<b>RADICADO</b>	053804089002- <b>2023-00208</b>
<b>DECISIÓN</b>	LIBRA MANDAMIENTO DE PAGO
<b>INTERLOCUTORIO</b>	<b>619</b>

Se decide en relación con la demanda **EJECUTIVA SINGULAR** promovida por el apoderado de la **URBANIZACIÓN VILLA DEL CAMPO P.H.**, en contra de la señora **ELCY STELLA MARTÍNEZ CHAVARRIAGA**.

#### CONSIDERACIONES

**1.- Competencia:** Este Despacho es competente para asumir el conocimiento de esta acción ejecutiva por razón de la cuantía de las pretensiones a la fecha de su presentación; y, además, por el lugar del cumplimiento de las obligaciones.

**2. La demanda:** Del escrito de demanda y sus anexos se desprende que la misma satisface los requisitos formales generales contemplados en los artículos 82 y siguientes del C.G.P.

**3. Del título que sirve de base a la ejecución:** Se aporta la certificación emitida por la señora **MÓNICA EDITH TORRES SILVA**, en calidad de representante legal de la **URBANIZACIÓN VILLA DEL CAMPO P.H.**, sobre la deuda que poseen los demandados, documento que, a juicio del Despacho, satisface los requisitos contemplados en los artículos 29 y 48 de la Ley 675 de 2001.

**4. Del mandamiento de pago solicitado:** Como quiera, en presencia se está de un título que presta mérito ejecutivo pues del mismo se desprenden obligaciones expresas, claras y exigibles, provenientes de la parte demandada y que dicho documento constituye plena prueba en su contra, lo cual hace que se satisfagan las exigencias contempladas en los artículos 422 y 430 del C.G.P., se libraré la orden de pago en la forma solicitada, esto es, porque la forma en que se pide se ajusta a la ley y al documento base del recaudo.

Por lo expuesto, el **JUZGADO SEGUNDO PROMISCOU MUNICIPAL de LA ESTRELLA, ANTIOQUIA,**

**RESUELVE:**

**PRIMERO: LIBRAR** mandamiento de pago a favor de la **URBANIZACIÓN VILLA DEL CAMPO P.H.**, en contra de la señora **ELCY STELLA MARTÍNEZ CHAVARRIAGA**, por los siguientes conceptos:

**AÑO 2009**

<b>AÑO 2009 CUOTA</b>	<b>VALOR</b>	<b>INTERESES DESDE</b>
ENERO	25.000	FEBRERO DE 2009
FEBRERO	25.000	MARZO DE 2009
MARZO	25.000	ABRIL 1 DE 2009
ABRIL	25.000	MAYO 1 DE 2009
MAYO	25.000	JUNIO 1 DE 2009
JUNIO	25.000	JULIO 1 DE 2009
JULIO	25.000	AGOSTO 1 DE 2009
AGOSTO	25.000	SEPTIEMBRE 1 DE 2009
SEPTIEMBRE	25.000	OCTUBRE 1 DE 2009
OCTUBRE	25.000	NOVIEMBRE 1 DE 2009
NOVIEMBRE	25.000	DICIEMBRE 1 DE 2009
DICIEMBRE	25.000	ENERO 1 DE 2010

**AÑO 2010**

<b>AÑO 2010 CUOTA</b>	<b>VALOR</b>	<b>INTERESES DESDE</b>
ENERO	25.000	FEBRERO DE 2010
FEBRERO	25.000	MARZO DE 2010
MARZO	25.000	ABRIL 1 DE 2010
ABRIL	25.000	MAYO 1 DE 2010
MAYO	25.000	JUNIO 1 DE 2010
JUNIO	25.000	JULIO 1 DE 2010
JULIO	25.000	AGOSTO 1 DE 2010
AGOSTO	25.000	SEPTIEMBRE 1 DE 2010
SEPTIEMBRE	25.000	OCTUBRE 1 DE 2010
OCTUBRE	25.000	NOVIEMBRE 1 DE 2010
NOVIEMBRE	25.000	DICIEMBRE 1 DE 2010
DICIEMBRE	25.000	ENERO 1 DE 2011

**AÑO 2011**

<b>AÑO 2011 CUOTA</b>	<b>VALOR</b>	<b>INTERESES DESDE</b>
ENERO	25.000	FEBRERO DE 2011
FEBRERO	25.000	MARZO DE 2011
MARZO	25.000	ABRIL 1 DE 2011
ABRIL	25.000	MAYO 1 DE 2011
MAYO	25.000	JUNIO 1 DE 2011
JUNIO	25.000	JULIO 1 DE 2011
JULIO	25.000	AGOSTO 1 DE 2011
AGOSTO	25.000	SEPTIEMBRE 1 DE 2011
SEPTIEMBRE	25.000	OCTUBRE 1 DE 2011
OCTUBRE	25.000	NOVIEMBRE 1 DE 2011

NOVIEMBRE	25.000	DICIEMBRE 1 DE 2011
DICIEMBRE	25.000	ENERO 1 DE 2012

### AÑO 2012

<b>AÑO 2012 CUOTA</b>	<b>VALOR</b>	<b>INTERESES DESDE</b>
ENERO	25.000	FEBRERO DE 2012
FEBRERO	25.000	MARZO DE 2012
MARZO	25.000	ABRIL 1 DE 2012
ABRIL	25.000	MAYO 1 DE 2012
MAYO	25.000	JUNIO 1 DE 2012
JUNIO	25.000	JULIO 1 DE 2012
JULIO	25.000	AGOSTO 1 DE 2012
AGOSTO	25.000	SEPTIEMBRE 1 DE 2012
SEPTIEMBRE	25.000	OCTUBRE 1 DE 2012
OCTUBRE	25.000	NOVIEMBRE 1 DE 2012
NOVIEMBRE	25.000	DICIEMBRE 1 DE 2012
DICIEMBRE	25.000	ENERO 1 DE 2013

### AÑO 2013

<b>AÑO 2013 CUOTA</b>	<b>VALOR</b>	<b>INTERESES DESDE</b>
ENERO	28.000	FEBRERO DE 2013
FEBRERO	28.000	MARZO DE 2013
MARZO	28.000	ABRIL 1 DE 2013
ABRIL	28.000	MAYO 1 DE 2013
MAYO	28.000	JUNIO 1 DE 2013
JUNIO	28.000	JULIO 1 DE 2013
JULIO	28.000	AGOSTO 1 DE 2013
AGOSTO	28.000	SEPTIEMBRE 1 DE 2013
SEPTIEMBRE	28.000	OCTUBRE 1 DE 2013
OCTUBRE	28.000	NOVIEMBRE 1 DE 2013
NOVIEMBRE	28.000	DICIEMBRE 1 DE 2013
DICIEMBRE	28.000	ENERO 1 DE 2014

### AÑO 2014

<b>AÑO 2014 CUOTA</b>	<b>VALOR</b>	<b>INTERESES DESDE</b>
ENERO	29.000	FEBRERO DE 2014
FEBRERO	29.000	MARZO DE 2014
MARZO	29.000	ABRIL 1 DE 2014
ABRIL	29.000	MAYO 1 DE 2014
MAYO	29.000	JUNIO 1 DE 2014
JUNIO	29.000	JULIO 1 DE 2014
JULIO	29.000	AGOSTO 1 DE 2014
AGOSTO	29.000	SEPTIEMBRE 1 DE 2014
SEPTIEMBRE	29.000	OCTUBRE 1 DE 2014

OCTUBRE	29.000	NOVIEMBRE 1 DE 2014
NOVIEMBRE	29.000	DICIEMBRE 1 DE 2014
DICIEMBRE	29.000	ENERO 1 DE 2015

### AÑO 2015

<b>AÑO 2015 CUOTA</b>	<b>VALOR</b>	<b>INTERESES DESDE</b>
ENERO	32.000	FEBRERO DE 2015
FEBRERO	32.000	MARZO DE 2015
MARZO	32.000	ABRIL 1 DE 2015
ABRIL	32.000	MAYO 1 DE 2015
MAYO	32.000	JUNIO 1 DE 2015
JUNIO	32.000	JULIO 1 DE 2015
JULIO	32.000	AGOSTO 1 DE 2015
AGOSTO	32.000	SEPTIEMBRE 1 DE 2015
SEPTIEMBRE	32.000	OCTUBRE 1 DE 2015
OCTUBRE	32.000	NOVIEMBRE 1 DE 2015
NOVIEMBRE	32.000	DICIEMBRE 1 DE 2015
DICIEMBRE	32.000	ENERO 1 DE 2016

### AÑO 2016

<b>AÑO 2016 CUOTA</b>	<b>VALOR</b>	<b>INTERESES DESDE</b>
ENERO	32.000	FEBRERO DE 2016
FEBRERO	32.000	MARZO DE 2016
MARZO	32.000	ABRIL 1 DE 2016
ABRIL	32.000	MAYO 1 DE 2016
MAYO	32.000	JUNIO 1 DE 2016
JUNIO	32.000	JULIO 1 DE 2016
JULIO	32.000	AGOSTO 1 DE 2016
AGOSTO	32.000	SEPTIEMBRE 1 DE 2016
SEPTIEMBRE	32.000	OCTUBRE 1 DE 2016
OCTUBRE	32.000	NOVIEMBRE 1 DE 2016
NOVIEMBRE	32.000	DICIEMBRE 1 DE 2016
DICIEMBRE	32.000	ENERO 1 DE 2017

### AÑO 2017

<b>AÑO 2017 CUOTA</b>	<b>VALOR</b>	<b>INTERESES DESDE</b>
ENERO	42.500	FEBRERO DE 2017
FEBRERO	42.500	MARZO DE 2017
MARZO	42.500	ABRIL 1 DE 2017
ABRIL	42.500	MAYO 1 DE 2017
MAYO	42.500	JUNIO 1 DE 2017
JUNIO	42.500	JULIO 1 DE 2017
JULIO	42.500	AGOSTO 1 DE 2017
AGOSTO	42.500	SEPTIEMBRE 1 DE 2017

SEPTIEMBRE	42.500	OCTUBRE 1 DE 2017
OCTUBRE	42.500	NOVIEMBRE 1 DE 2017
NOVIEMBRE	42.500	DICIEMBRE 1 DE 2017
DICIEMBRE	42.500	ENERO 1 DE 2018

### AÑO 2018

<b>AÑO 2018 CUOTA</b>	<b>VALOR</b>	<b>INTERESES DESDE</b>
ENERO	42.500	FEBRERO DE 2018
FEBRERO	42.500	MARZO DE 2018
MARZO	42.500	ABRIL 1 DE 2018
ABRIL	54.600	MAYO 1 DE 2018
MAYO	54.600	JUNIO 1 DE 2018
JUNIO	54.600	JULIO 1 DE 2018
JULIO	54.600	AGOSTO 1 DE 2018
AGOSTO	54.600	SEPTIEMBRE 1 DE 2018
SEPTIEMBRE	54.600	OCTUBRE 1 DE 2018
OCTUBRE	54.600	NOVIEMBRE 1 DE 2018
NOVIEMBRE	54.600	DICIEMBRE 1 DE 2018
DICIEMBRE	54.600	ENERO 1 DE 2019

### AÑO 2019

<b>AÑO 2019 CUOTA</b>	<b>VALOR</b>	<b>INTERESES DESDE</b>
ENERO	54.600	FEBRERO DE 2019
FEBRERO	54.600	MARZO DE 2019
MARZO	54.600	ABRIL 1 DE 2019
ABRIL	54.600	MAYO 1 DE 2019
MAYO	54.600	JUNIO 1 DE 2019
JUNIO	54.600	JULIO 1 DE 2019
JULIO	54.600	AGOSTO 1 DE 2019
AGOSTO	54.600	SEPTIEMBRE 1 DE 2019
SEPTIEMBRE	54.600	OCTUBRE 1 DE 2019
OCTUBRE	54.600	NOVIEMBRE 1 DE 2019
NOVIEMBRE	54.600	DICIEMBRE 1 DE 2019
DICIEMBRE	54.600	ENERO 1 DE 2020

### AÑO 2020

<b>AÑO 2020 CUOTA</b>	<b>VALOR</b>	<b>INTERESES DESDE</b>
ENERO	54.600	FEBRERO DE 2020
FEBRERO	54.600	MARZO DE 2020
MARZO	54.600	ABRIL 1 DE 2020
ABRIL	54.600	MAYO 1 DE 2020
MAYO	54.600	JUNIO 1 DE 2020
JUNIO	54.600	JULIO 1 DE 2020
JULIO	54.600	AGOSTO 1 DE 2020
AGOSTO	54.600	SEPTIEMBRE 1 DE 2020
SEPTIEMBRE	54.600	OCTUBRE 1 DE 2020

OCTUBRE	54.600	NOVIEMBRE 1 DE 2020
NOVIEMBRE	54.600	DICIEMBRE 1 DE 2020
DICIEMBRE	54.600	ENERO 1 DE 2021

### AÑO 2021

<b>AÑO 2021 CUOTA</b>	<b>VALOR</b>	<b>INTERESES DESDE</b>
ENERO	54.600	FEBRERO DE 2021
FEBRERO	54.600	MARZO DE 2021
MARZO	54.600	ABRIL 1 DE 2021
ABRIL	54.600	MAYO 1 DE 2021
MAYO	54.600	JUNIO 1 DE 2021
JUNIO	54.600	JULIO 1 DE 2021
JULIO	54.600	AGOSTO 1 DE 2021
AGOSTO	54.600	SEPTIEMBRE 1 DE 2021
SEPTIEMBRE	54.600	OCTUBRE 1 DE 2021
OCTUBRE	54.600	NOVIEMBRE 1 DE 2021
NOVIEMBRE	54.600	DICIEMBRE 1 DE 2021
DICIEMBRE	54.600	ENERO 1 DE 2022

### AÑO 2022

<b>AÑO 2022 CUOTA</b>	<b>VALOR</b>	<b>INTERESES DESDE</b>
ENERO	65.000	FEBRERO DE 2022
FEBRERO	65.000	MARZO DE 2022
MARZO	65.000	ABRIL 1 DE 2022
ABRIL	65.000	MAYO 1 DE 2022
MAYO	65.000	JUNIO 1 DE 2022
JUNIO	65.000	JULIO 1 DE 2022
JULIO	65.000	AGOSTO 1 DE 2022
AGOSTO	65.000	SEPTIEMBRE 1 DE 2022
SEPTIEMBRE	65.000	OCTUBRE 1 DE 2022
OCTUBRE	65.000	NOVIEMBRE 1 DE 2022
NOVIEMBRE	65.000	DICIEMBRE 1 DE 2022
DICIEMBRE	65.000	ENERO 1 DE 2023

### AÑO 2023

<b>AÑO 2023 CUOTA</b>	<b>VALOR</b>	<b>INTERESES DESDE</b>
ENERO	73.528	FEBRERO DE 2023
FEBRERO	73.528	MARZO DE 2023
MARZO	73.528	ABRIL 1 DE 2023

Los intereses de mora antes mencionados, serán liquidados a la tasa máxima legal permitida por la ley.

**SEGUNDO: LIBRAR** mandamiento de pago por las cuotas de administración ordinarias y extraordinarias que se causen en el transcurso del proceso, acorde con lo preceptuado en el inciso 2º del artículo 431 del C. G. del Proceso, y los intereses de estas, desde el momento en que se causen, hasta el pago total de la obligación, liquidados a la tasa fijada por la Superintendencia

Financiera.

**TERCERO: NOTIFICAR** esta orden de pago a la parte demandada con la advertencia que dispone de cinco (5) días para pagar tales obligaciones y diez (10) para formular excepciones, términos que correrán de manera simultánea.

**CUARTO: RECONOCER** personería para actuar al abogado **ALEXANDER BECERRA HIGUERA**, en los términos y para los fines señalados en el poder conferido por la representante legal del edificio demandante.

**NOTIFÍQUESE:**

**RÓDRIGO HERNÁNDEZ HENAO**  
Juez

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

La providencia anterior se notifica en el Estado Nro.

**DEL** \_\_\_\_\_.

**LUIS GUILLERMO GARCÍA GÓMEZ**  
**SECRETARIO**

## REPÚBLICA DE COLOMBIA



### JUZGADO SEGUNDO PROMISCUO MUNICIPAL DE LA ESTRELLA

Abril veinticuatro (24) de dos mil veintitrés (2023)

<b>PROCESO</b>	EJECUTIVO SINGULAR
<b>DEMANDANTE</b>	URBANIZACIÓN VILLA DEL CAMPO P.H.
<b>DEMANDADO</b>	JORGE AUGUSTO GRISALES PRISCO CLAUDIA PIEDAD ROMÁN ROMÁN
<b>RADICADO</b>	053804089002-2023-00210
<b>DECISIÓN</b>	LIBRA MANDAMIENTO DE PAGO
<b>INTERLOCUTORIO</b>	<b>621</b>

Se decide en relación con la demanda **EJECUTIVA SINGULAR** promovida por el apoderado de la **URBANIZACIÓN VILLA DEL CAMPO P.H.**, en contra de los señores **JORGE AUGUSTO GRISALES PRISCO y CLAUDIA PIEDAD ROMÁN ROMÁN.**

#### CONSIDERACIONES

**1.- Competencia:** Este Despacho es competente para asumir el conocimiento de esta acción ejecutiva por razón de la cuantía de las pretensiones a la fecha de su presentación; y, además, por el lugar del cumplimiento de las obligaciones.

**2. La demanda:** Del escrito de demanda y sus anexos se desprende que la misma satisface los requisitos formales generales contemplados en los artículos 82 y siguientes del C.G.P.

**3. Del título que sirve de base a la ejecución:** Se aporta la certificación emitida por la señora **MÓNICA EDITH TORRES SILVA**, en calidad de representante legal de la **URBANIZACIÓN VILLA DEL CAMPO P.H.**, sobre la deuda que poseen los demandados, documento que, a juicio del Despacho, satisface los requisitos contemplados en los artículos 29 y 48 de la Ley 675 de 2001.

**4. Del mandamiento de pago solicitado:** Como quiera, en presencia se está de un título que presta mérito ejecutivo pues del mismo se desprenden obligaciones expresas, claras y exigibles, provenientes de la parte demandada y que dicho documento constituye plena prueba en su contra, lo cual hace que se satisfagan las exigencias contempladas en los artículos 422 y 430 del C.G.P., se libraré la orden de pago en la forma solicitada, esto es, porque la forma en que se pide se ajusta a la ley y al documento base del recaudo.

Por lo expuesto, el **JUZGADO SEGUNDO PROMISCO MUNICIPAL de LA ESTRELLA, ANTIOQUIA,**

**RESUELVE:**

**PRIMERO: LIBRAR** mandamiento de pago a favor de la **URBANIZACIÓN VILLA DEL CAMPO P.H.,** en contra de los señores **JORGE AUGUSTO GRISALES PRISCO y CLAUDIA PIEDAD ROMÁN ROMÁN,** por los siguientes conceptos:

**AÑO 2011**

<b>AÑO 2011 CUOTA</b>	<b>VALOR</b>	<b>INTERESES DESDE</b>
MARZO	25.000	ABRIL 1 DE 2011
ABRIL	25.000	MAYO 1 DE 2011
MAYO	25.000	JUNIO 1 DE 2011
JUNIO	25.000	JULIO 1 DE 2011
JULIO	25.000	AGOSTO 1 DE 2011
AGOSTO	25.000	SEPTIEMBRE 1 DE 2011
SEPTIEMBRE	25.000	OCTUBRE 1 DE 2011
OCTUBRE	25.000	NOVIEMBRE 1 DE 2011
NOVIEMBRE	25.000	DICIEMBRE 1 DE 2011
DICIEMBRE	25.000	ENERO 1 DE 2012

**AÑO 2012**

<b>AÑO 2012 CUOTA</b>	<b>VALOR</b>	<b>INTERESES DESDE</b>
ENERO	25.000	FEBRERO DE 2012
FEBRERO	25.000	MARZO DE 2012
MARZO	25.000	ABRIL 1 DE 2012
ABRIL	25.000	MAYO 1 DE 2012
MAYO	25.000	JUNIO 1 DE 2012
JUNIO	25.000	JULIO 1 DE 2012
JULIO	25.000	AGOSTO 1 DE 2012
AGOSTO	25.000	SEPTIEMBRE 1 DE 2012
SEPTIEMBRE	25.000	OCTUBRE 1 DE 2012
OCTUBRE	25.000	NOVIEMBRE 1 DE 2012
NOVIEMBRE	25.000	DICIEMBRE 1 DE 2012
DICIEMBRE	25.000	ENERO 1 DE 2013

**AÑO 2013**

<b>AÑO 2013 CUOTA</b>	<b>VALOR</b>	<b>INTERESES DESDE</b>
ENERO	28.000	FEBRERO DE 2013
FEBRERO	28.000	MARZO DE 2013
MARZO	28.000	ABRIL 1 DE 2013
ABRIL	28.000	MAYO 1 DE 2013
MAYO	28.000	JUNIO 1 DE 2013

JUNIO	28.000	JULIO 1 DE 2013
JULIO	28.000	AGOSTO 1 DE 2013
AGOSTO	28.000	SEPTIEMBRE 1 DE 2013
SEPTIEMBRE	28.000	OCTUBRE 1 DE 2013
OCTUBRE	28.000	NOVIEMBRE 1 DE 2013
NOVIEMBRE	28.000	DICIEMBRE 1 DE 2013
DICIEMBRE	28.000	ENERO 1 DE 2014

### AÑO 2014

<b>AÑO 2014 CUOTA</b>	<b>VALOR</b>	<b>INTERESES DESDE</b>
ENERO	29.000	FEBRERO DE 2014
FEBRERO	29.000	MARZO DE 2014
MARZO	29.000	ABRIL 1 DE 2014
ABRIL	29.000	MAYO 1 DE 2014
MAYO	29.000	JUNIO 1 DE 2014
JUNIO	29.000	JULIO 1 DE 2014
JULIO	29.000	AGOSTO 1 DE 2014
AGOSTO	29.000	SEPTIEMBRE 1 DE 2014
SEPTIEMBRE	29.000	OCTUBRE 1 DE 2014
OCTUBRE	29.000	NOVIEMBRE 1 DE 2014
NOVIEMBRE	29.000	DICIEMBRE 1 DE 2014
DICIEMBRE	29.000	ENERO 1 DE 2015

### AÑO 2015

<b>AÑO 2015 CUOTA</b>	<b>VALOR</b>	<b>INTERESES DESDE</b>
ENERO	32.000	FEBRERO DE 2015
FEBRERO	32.000	MARZO DE 2015
MARZO	32.000	ABRIL 1 DE 2015
ABRIL	32.000	MAYO 1 DE 2015
MAYO	32.000	JUNIO 1 DE 2015
JUNIO	32.000	JULIO 1 DE 2015
JULIO	32.000	AGOSTO 1 DE 2015
AGOSTO	32.000	SEPTIEMBRE 1 DE 2015
SEPTIEMBRE	32.000	OCTUBRE 1 DE 2015
OCTUBRE	32.000	NOVIEMBRE 1 DE 2015
NOVIEMBRE	32.000	DICIEMBRE 1 DE 2015
DICIEMBRE	32.000	ENERO 1 DE 2016

### AÑO 2016

<b>AÑO 2016 CUOTA</b>	<b>VALOR</b>	<b>INTERESES DESDE</b>
ENERO	32.000	FEBRERO DE 2016
FEBRERO	32.000	MARZO DE 2016
MARZO	32.000	ABRIL 1 DE 2016
ABRIL	32.000	MAYO 1 DE 2016

MAYO	32.000	JUNIO 1 DE 2016
JUNIO	32.000	JULIO 1 DE 2016
JULIO	32.000	AGOSTO 1 DE 2016
AGOSTO	32.000	SEPTIEMBRE 1 DE 2016
SEPTIEMBRE	32.000	OCTUBRE 1 DE 2016
OCTUBRE	32.000	NOVIEMBRE 1 DE 2016
NOVIEMBRE	32.000	DICIEMBRE 1 DE 2016
DICIEMBRE	32.000	ENERO 1 DE 2017

### AÑO 2017

<b>AÑO 2017 CUOTA</b>	<b>VALOR</b>	<b>INTERESES DESDE</b>
ENERO	42.500	FEBRERO DE 2017
FEBRERO	42.500	MARZO DE 2017
MARZO	42.500	ABRIL 1 DE 2017
ABRIL	42.500	MAYO 1 DE 2017
MAYO	42.500	JUNIO 1 DE 2017
JUNIO	42.500	JULIO 1 DE 2017
JULIO	42.500	AGOSTO 1 DE 2017
AGOSTO	42.500	SEPTIEMBRE 1 DE 2017
SEPTIEMBRE	42.500	OCTUBRE 1 DE 2017
OCTUBRE	42.500	NOVIEMBRE 1 DE 2017
NOVIEMBRE	42.500	DICIEMBRE 1 DE 2017
DICIEMBRE	42.500	ENERO 1 DE 2018

### AÑO 2018

<b>AÑO 2018 CUOTA</b>	<b>VALOR</b>	<b>INTERESES DESDE</b>
ENERO	42.500	FEBRERO DE 2018
FEBRERO	42.500	MARZO DE 2018
MARZO	42.500	ABRIL 1 DE 2018
ABRIL	54.600	MAYO 1 DE 2018
MAYO	54.600	JUNIO 1 DE 2018
JUNIO	54.600	JULIO 1 DE 2018
JULIO	54.600	AGOSTO 1 DE 2018
AGOSTO	54.600	SEPTIEMBRE 1 DE 2018
SEPTIEMBRE	54.600	OCTUBRE 1 DE 2018
OCTUBRE	54.600	NOVIEMBRE 1 DE 2018
NOVIEMBRE	54.600	DICIEMBRE 1 DE 2018
DICIEMBRE	54.600	ENERO 1 DE 2019

### AÑO 2019

<b>AÑO 2019 CUOTA</b>	<b>VALOR</b>	<b>INTERESES DESDE</b>
ENERO	54.600	FEBRERO DE 2019
FEBRERO	54.600	MARZO DE 2019
MARZO	54.600	ABRIL 1 DE 2019
ABRIL	54.600	MAYO 1 DE 2019

MAYO	54.600	JUNIO 1 DE 2019
JUNIO	54.600	JULIO 1 DE 2019
JULIO	54.600	AGOSTO 1 DE 2019
AGOSTO	54.600	SEPTIEMBRE 1 DE 2019
SEPTIEMBRE	54.600	OCTUBRE 1 DE 2019
OCTUBRE	54.600	NOVIEMBRE 1 DE 2019
NOVIEMBRE	54.600	DICIEMBRE 1 DE 2019
DICIEMBRE	54.600	ENERO 1 DE 2020

### AÑO 2020

<b>AÑO 2020 CUOTA</b>	<b>VALOR</b>	<b>INTERESES DESDE</b>
ENERO	54.600	FEBRERO DE 2020
FEBRERO	54.600	MARZO DE 2020
MARZO	54.600	ABRIL 1 DE 2020
ABRIL	54.600	MAYO 1 DE 2020
MAYO	54.600	JUNIO 1 DE 2020
JUNIO	54.600	JULIO 1 DE 2020
JULIO	54.600	AGOSTO 1 DE 2020
AGOSTO	54.600	SEPTIEMBRE 1 DE 2020
SEPTIEMBRE	54.600	OCTUBRE 1 DE 2020
OCTUBRE	54.600	NOVIEMBRE 1 DE 2020
NOVIEMBRE	54.600	DICIEMBRE 1 DE 2020
DICIEMBRE	54.600	ENERO 1 DE 2021

### AÑO 2021

<b>AÑO 2021 CUOTA</b>	<b>VALOR</b>	<b>INTERESES DESDE</b>
ENERO	54.600	FEBRERO DE 2021
FEBRERO	54.600	MARZO DE 2021
MARZO	54.600	ABRIL 1 DE 2021
ABRIL	54.600	MAYO 1 DE 2021
MAYO	54.600	JUNIO 1 DE 2021
JUNIO	54.600	JULIO 1 DE 2021
JULIO	54.600	AGOSTO 1 DE 2021
AGOSTO	54.600	SEPTIEMBRE 1 DE 2021
SEPTIEMBRE	54.600	OCTUBRE 1 DE 2021
OCTUBRE	54.600	NOVIEMBRE 1 DE 2021
NOVIEMBRE	54.600	DICIEMBRE 1 DE 2021
DICIEMBRE	54.600	ENERO 1 DE 2022

### AÑO 2022

<b>AÑO 2022 CUOTA</b>	<b>VALOR</b>	<b>INTERESES DESDE</b>
ENERO	65.000	FEBRERO DE 2022
FEBRERO	65.000	MARZO DE 2022
MARZO	65.000	ABRIL 1 DE 2022
ABRIL	65.000	MAYO 1 DE 2022
MAYO	65.000	JUNIO 1 DE 2022
JUNIO	65.000	JULIO 1 DE 2022
JULIO	65.000	AGOSTO 1 DE 2022

AGOSTO	65.000	SEPTIEMBRE 1 DE 2022
SEPTIEMBRE	65.000	OCTUBRE 1 DE 2022
OCTUBRE	65.000	NOVIEMBRE 1 DE 2022
NOVIEMBRE	65.000	DICIEMBRE 1 DE 2022
DICIEMBRE	65.000	ENERO 1 DE 2023

**AÑO 2023**

<b>AÑO 2023 CUOTA</b>	<b>VALOR</b>	<b>INTERESES DESDE</b>
ENERO	73.528	FEBRERO DE 2023
FEBRERO	73.528	MARZO DE 2023
MARZO	73.528	ABRIL 1 DE 2023

Los intereses de mora antes mencionados, serán liquidados a la tasa máxima legal permitida por la ley.

**SEGUNDO: LIBRAR** mandamiento de pago por las cuotas de administración ordinarias y extraordinarias que se causen en el transcurso del proceso, acorde con lo preceptuado en el inciso 2º del artículo 431 del C. G. del Proceso, y los intereses de estas, desde el momento en que se causen, hasta el pago total de la obligación, liquidados a la tasa fijada por la Superintendencia Financiera.

**TERCERO: NOTIFICAR** esta orden de pago a la parte demandada con la advertencia que dispone de cinco (5) días para pagar tales obligaciones y diez (10) para formular excepciones, términos que correrán de manera simultánea.

**CUARTO: RECONOCER** personería para actuar al abogado **ALEXANDER BECERRA HIGUERA**, en los términos y para los fines señalados en el poder conferido por la representante legal del edificio demandante.

**NOTIFIQUESE:**

**RÓDRIGO HERNÁNDEZ HENAO**  
Juez

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

La providencia anterior se notifica en el Estado Nro.  
**DEL** \_\_\_\_\_.

**LUIS GUILLERMO GARCÍA GÓMEZ**  
**SECRETARIO**

## REPÚBLICA DE COLOMBIA



### JUZGADO SEGUNDO PROMISCUO MUNICIPAL DE LA ESTRELLA

Abril veinticuatro (24) de dos mil veintitrés (2023)

<b>PROCESO</b>	EJECUTIVO SINGULAR
<b>DEMANDANTE</b>	COOPERATIVA JHON F KENNEDY
<b>DEMANDADO</b>	EDWIN RESTREPO CASTAÑO MARÍA CAMILA MALDONADO GÓMEZ
<b>RADICADO</b>	053804089002- <b>2023-00219</b>
<b>DECISIÓN</b>	DECRETA MEDIDA CAUTELAR
<b>INTERLOCUTORIO</b>	<b>652</b>

En escrito precedente, la endosataria en procuración, solicitó la práctica de una medida cautelar.

En orden a decidir previamente, se considera:

Dispone el artículo 599 del CGP:

**Artículo 599. Embargo y secuestro.** Desde la presentación de la demanda el ejecutante podrá solicitar el embargo y secuestro de bienes del ejecutado.

*Cuando se ejecute por obligaciones de una persona fallecida, antes de liquidarse la sucesión, sólo podrán embargarse y secuestrarse bienes del causante.*

*El juez, al decretar los embargos y secuestros, podrá limitarlos a lo necesario; el valor de los bienes no podrá exceder del doble del crédito cobrado, sus intereses y las costas prudencialmente calculadas, salvo que se trate de un solo bien o de bienes afectados por hipoteca o prenda que garanticen aquel crédito, o cuando la división disminuya su valor o su venalidad.*

Con base en lo anterior, las súplicas elevadas son de procedencia legal, y, por ende, se accederá a la misma, ordenándose el embargo y retención de los salarios, prestaciones, primas, comisiones, honorarios o cualquier otra remuneración económica que perciba el señor **EDWIN RESTREPO CASTAÑO**, pero se limitará en un 20%, cantidad que garantiza el pago de la obligación, así como la congrua subsistencia del demandado.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Segundo Promiscuo Municipal de La Estrella, Antioquia,

**RESUELVE:**

**DECRETAR** el embargo y retención de los salarios, prestaciones, primas, comisiones, honorarios o cualquier otra remuneración económica que perciba el señor **EDWIN RESTREPO CASTAÑO**, pero se limitarán en un 20%, quien labora al servicio de la empresa **TRANSPORTES NELSON HERRERA** de conformidad con los artículos 593 - 9 del Código General del Proceso, 155 del Código Sustantivo del Trabajo y demás normas concordantes.

Para lo anterior, líbrese oficio en tal sentido, por la secretaría, a los empleadores mencionados (Tesorería, Pagaduría o quien haga sus veces), para que en lo sucesivo y hasta nueva orden, retenga periódicamente (ya sea quincenal o mensual, según la forma de pago) las sumas respectivas, y se sirvan consignarlas en la cuenta de depósitos judiciales de este estrado, en el **Banco Agrario de Colombia, sucursal La Estrella (Ant.) cuenta 053802042002**, advirtiéndole al tesorero y/o pagador, que sin causa justificada omite cumplir con esta orden, se hará responsable de los dineros dejados de retener, e incurrirá en multa de dos (2) a cinco (5) SMLMV.

**NOTIFÍQUESE:**

**RÓDRIGO HERNÁNDEZ HENAO**  
Juez

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

La providencia anterior se notifica en el Estado Nro.

**DEL** \_\_\_\_\_.

**LUIS GUILLERMO GARCÍA GÓMEZ**  
**SECRETARIO**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO SEGUNDO PROMISCOU MUNICIPAL DE LA ESTRELLA, ANT**

Abril veinticuatro (24) de dos mil veintitrés (2023)

<b>PROCESO</b>	EJECUTIVO SINGULAR
<b>DEMANDANTE</b>	BANCOLOMBIA S.A
<b>DEMANDADO</b>	HOMBRE DE HOJALATA S.A.S. NICOLÁS MUÑOZ MORALES JOHANNA LOGREIRA ARBOLEDA CAMILO LOGREIRA ARBOLEDA
<b>RADICADO</b>	053804089002 - <b>2023-00238</b>
<b>DECISIÓN</b>	RECHAZA DEMANDA – PROMUEVE CONFLICTO NEGATIVO DE COMPETENCIAS
<b>INTERLOCUTORIO</b>	<b>653</b>

Se recibió en este estrado judicial, demanda **EJECUTIVA SINGULAR**, promovida por la endosataria de la entidad **BANCOLOMBIA S.A.**, en contra de **HOMBRE DE HOJALATA S.A.S., NICOLÁS MUÑOZ MORALES, JOHANNA LOGREIRA ARBOLEDA** y **CAMILO LOGREIRA ARBOLEDA**, proveniente del **JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE MEDELLÍN**, entidad judicial que rechazó la demanda, en razón al lugar de domicilio del demandado en la localidad de La Estrella, Antioquia.

Del libelo demandatorio, se observa que la voluntad de la parte demandante, fue promover la acción ejecutiva en la ciudad de Medellín, Antioquia, en atención al lugar de cumplimiento de las obligaciones. Por ello, el libelo está dirigido a los jueces civiles con categoría municipal de aquella localidad.

Así, el asunto correspondió para su conocimiento al **JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE MEDELLÍN** dependencia que hizo un análisis de la competencia, encontrando que la misma debía ser asignada a los **JUZGADOS PROMISCOUOS MUNICIPALES DE LA ESTRELLA**, por ser este el domicilio de los demandados **HOMBRE DE HOJALATA S.A.S., NICOLÁS MUÑOZ MORALES, JOHANNA LOGREIRA ARBOLEDA** y **CAMILO LOGREIRA ARBOLEDA**.

Ahora, si bien los accionados tienen su domicilio en La Estrella, Antioquia, se advierte que existe un doble fuero de competencia territorial, donde, además del ya enunciado, converge también el del cumplimiento de la obligación.

Pues itérese, los documento base de recaudo son los pagarés No. 2590084530, 2590085336 y 2590085396, que señalan el lugar de cumplimiento de la obligación en la ciudad de MEDELLÍN, así:

TNS

89793404

**Bancolombia**  
NIT. 890.903.9388

Consecutivo Asesor: 10744

Número de solicitud: 000000000048957398

Pagaré N° 2590084530 Por \$ 22.729.066 al \_\_\_\_\_ %

Nosotros, HOMBRE DE HOJALATA S.A.S

En virtud de este pagaré, prometemos pagar solidaria e incondicionalmente el día 23 del mes de 10 de 2022 a la orden de **BANCOLOMBIA S.A.**, o a quien represente sus derechos, en sus oficinas de MEDELLIN la suma de VEINTIDOS MILLONES SEISCIENTOS VEINTINUEVE MIL SESENTA Y SEIS PESOS (\$ 22.729.066 ) moneda legal, que hemos recibido del Banco, más la suma de

TNS

9108432

**Bancolombia**  
NIT. 890.903.9388

Consecutivo Asesor: 10744

Número de solicitud: 000000000049766773

Pagaré N° 2590085396 Por \$ 14.546.269 al \_\_\_\_\_ %

Nosotros, HOMBRE DE HOJALATA S.A.S

En virtud de este pagaré, prometemos pagar solidaria e incondicionalmente el día 06 del mes de 10 de 2022 a la orden de **BANCOLOMBIA S.A.**, o a quien represente sus derechos, en sus oficinas de MEDELLIN la suma de CATORCE MILLONES QUINIENTOS CUARENTA Y SEIS MIL DOSCIENTOS SESENTA Y NUEVE PESOS (\$ 14.546.269 ) moneda legal, que hemos recibido del Banco, más la suma de

TNS

9108433

**Bancolombia**  
NIT. 890.903.9388

Consecutivo Asesor: 51178

Número de solicitud: 000000000049687929

Pagaré N° 2590085336 Por \$ 51.500.074 al \_\_\_\_\_ %

Nosotros, HOMBRE DE HOJALATA S.A.S

En virtud de este pagaré, prometemos pagar solidaria e incondicionalmente el día 15 del mes de 10 de 2022 a la orden de **BANCOLOMBIA S.A.**, o a quien represente sus derechos, en sus oficinas de MEDELLIN la suma de CINCUENTA Y UN MILLONES QUINIENTOS MIL SESENTA Y CUATRO PESOS (\$ 51.500.074 ) moneda legal, que hemos

Lo anterior, fue debidamente ratificado por la parte demandante en la remisión de la demanda, vía correo electrónico, así:

**De:** notificacionesprometeo@aecsa.co <notificacionesprometeo@aecsa.co>  
**Enviado:** jueves, 16 de marzo de 2023 15:22  
**Para:** Oficina Judicial Recepcion Demandas Civiles - Antioquia - Medellín  
 <demandascivmed@cendoj.ramajudicial.gov.co>  
**Asunto:** RADICACION DE DEMANDA DE BANCOLOMBIA CONTRA HOMBRE DE HOJALATA SAS NIT 900481358

<https://outlook.office.com/mail/deeplink?popoutv2=1&version=20230310007.18&view=print>

1/2

22/3/23, 14:32

Correo: Juzgado 07 Civil Municipal - Antioquia - Medellín - Outlook

Buen Día

Me permito remitir demanda EJECUTIVA SINGULAR de BANCOLOMBIA V/S HOMBRE DE HOJALATA SAS NIT 900481358 con destino al Señor JUEZ PROMISCUO MUNICIPAL DE MEDLELIN ANTIOQUIA a quien corresponda el reparto.

AGRADEZCO SU AMABLE CONFIRMACIÓN DE RECEPCIÓN POR ESTE MEDIO.

NOTA: POR FAVOR CONFIRMAR EL RECIBIDO Y REMITIR EL ACTA DE REPARTO Y DEMAS ACTUACIONES AL CORREO NOTIFICACIONESPROMETEO@AECSA.CO

Cordialmente,  
 ANGELA MARÍA ZAPATA  
 CC 39.358.264  
 TP. 156.563  
 teléfono: Bogotá 7420719  
 Ext 14206-11879-14777-14226  
[notificacionesprometeo@aecsa.co](mailto:notificacionesprometeo@aecsa.co)

Así, el numeral 3 del artículo 28 del CGP, establece que: "En los procesos originados en un negocio jurídico o que involucren títulos ejecutivos es también competente el juez del lugar del cumplimiento de cualquiera de las obligaciones".

Bajo este entendido, existiendo este factor para determinar la competencia, considera este Despacho que mal hizo el JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE MEDELLÍN puesto que DE MANERA CLARA se vislumbra la voluntad de la parte demandante, en advertir que su intención, que se tramitara la demanda en la ciudad de MEDELLÍN, dirigiendo el libelo a las autoridades judiciales de esa localidad, ya que este es el lugar de cumplimiento de la obligación.

Resultaba entonces **potestativo** de la parte demandante, ejercitar la acción ejecutiva en el lugar del cumplimiento de la obligación, o en el domicilio de los demandados, optando, como ya se indicó, en el primer factor.

En este orden de ideas, aplicándose lo ordenado por las normas señaladas precedentemente, se considera que la competencia para conocer de esta controversia jurídica, se encuentra en el funcionario homólogo arriba referido, quién a su vez, se desprendió de la misma, razón por la cual, se propondrá el conflicto negativo de competencia, previsto en el artículo 139 ibídem.

Por lo tanto, se remitirá el presente expediente, al **TRIBUNAL SUPERIOR DE DISTRITO JUDICIAL DE MEDELLÍN, ANTIOQUIA**, quien es el superior funcional común a ambos Despachos, para los fines legales subsiguientes.

En mérito de lo expuesto, el **JUZGADO SEGUNDO PROMISCOU MUNICIPAL DE LA ESTRELLA (ANT.)**,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: RECHAZAR** de plano la demanda aludida, por falta de competencia territorial.

**SEGUNDO: PROPONER** el conflicto negativo de competencias, en el presente asunto.

**Tercero:** En consecuencia, **REMITIR** el escrito demandatorio y sus anexos, a la **TRIBUNAL SUPERIOR DE DISTRITO JUDICIAL DE MEDELLÍN, ANTIOQUIA**, quién decidirá lo concerniente al conflicto negativo de competencias.

**CUARTO:** Ejecutoriado este proveído, **ENVIAR** a donde está ordenado, previas las anotaciones del caso.

**NOTIFÍQUESE:**

**RÓDRIGO HERNÁNDEZ HENAO**  
Juez

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

La providencia anterior se notifica en el Estado Nro.  
**DEL** \_\_\_\_\_.

**LUIS GUILLERMO GARCÍA GÓMEZ**  
**SECRETARIO**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**JUZGADO SEGUNDO PROMISCO MUNICIPAL DE LA ESTRELLA**  
Abril veinticuatro (24) de dos mil veintitrés (2023)

<b>PROCESO</b>	APREHENSIÓN DE VEHÍCULO
<b>DEMANDANTE</b>	RCI COLOMBIA COMPAÑÍA DE FINANCIAMIENTO
<b>DEMANDADO</b>	EDUVIER LOAIZA CANO
<b>RADICADO</b>	053804089002-2023-00239
<b>DECISIÓN</b>	ADMITE DEMANDA
<b>INTERLOCUTORIO</b>	655

Se decide en relación a la demanda **APREHENSIÓN Y ENTREGA DE VEHÍCULO**, promovida por la apoderada de **RCI COLOMBIA COMPAÑÍA DE FINANCIAMIENTO** en contra del señor **EDUVIER LOAIZA CANO**.

**CONSIDERACIONES:**

De cara al libelo en cuestión se tiene:

a.-) Este Despacho es competente para asumir el conocimiento de la acción propuesta, de conformidad con lo establecido en el artículo 17-1; 26, numerales 1 y 6 y 28-1 y demás normas concordantes del Código General del Proceso, así como en la Ley 1676 de 2013 y el Decreto 1835 de 2015.

b.-) La demanda satisface las exigencias formales generales de que tratan los artículos 82 y ss., Código General del Proceso.

d.-) La parte demandante ha agotado los trámites previos para la efectividad de la garantía mobiliaria y la entrega voluntaria del bien.

Ahora bien, nuestro legislador no solo se preocupó por institucionalizar la figura de la garantía mobiliaria en sus diferentes matices sino también el procedimiento a seguir en caso de incumplimiento de las obligaciones del garante, tales como el pago directo, la ejecución especial de la garantía mobiliaria, todo ello reunido en la Ley 1676 de 2013 y su Decreto reglamentario 1835 de 2015. Para el caso que nos ocupa este último decreto dispone el trámite a impartir al procedimiento de pago directo, que no es otro que el por medio de esta solicitud adelanta la entidad solicitante.

Por lo expuesto, el **JUZGADO SEGUNDO PROMISCO MUNICIPAL de LA ESTRELLA, ANTIOQUIA,**

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ADMITIR** la solicitud de aprehensión de vehículo y entrega de bien con garantía mobiliaria, promovida por la apoderada de **RCI COLOMBIA COMPAÑÍA DE FINANCIAMIENTO** en contra del señor **EDUVIER LOAIZA CANO**.

**SEGUNDO: ORDENAR** la aprehensión y entrega del vehículo clase CAMIONETA, marca RENAULT, línea DUSTER, modelo 2022, color GRIS ESTRELLA, placa KRZ-132, de propiedad del señor **EDUVIER LOAIZA CANO** identificado con cédula de ciudadanía No. 71'363.143, el que fuera gravado con prenda sin tenencia a favor de **RCI COLOMBIA COMPAÑÍA DE FINANCIAMIENTO**.

**TERCERO: OFICIAR** a la Policía Nacional - Automotores para que procedan a capturar e inmovilizar el referido vehículo, hecho lo cual se hará entrega material inmediata al acreedor garantizado **RCI COLOMBIA COMPAÑÍA DE FINANCIAMIENTO**, la que se efectuará en el lugar dispuesto por la financiera solicitante o su apoderado judicial. Si el vehículo se aprehende en el área metropolitana del valle de Aburrá, se podrá entregar en el peaje Copacabana - Autopista Medellín Bogotá-, Vereda El Convento, parqueadero SIA.

De no ser posible la entrega en la dirección referida, se dejará en el lugar que disponga la policía Nacional – Automotores. De la captura del automotor, una vez se produzca, se deberá informar a la abogada CAROLINA ABELLO OTÁLORA, correo: carolina.abello911@aecsa.co, teléfono (601) 287 11 44 quien se encuentra facultada para recibir el vehículo.

**CUARTO: RECONOCER** personería para actuar a la abogada **CAROLINA ABELLO OTALORA**, en los términos y para los fines señalados en el poder conferido por la representante legal de la sociedad demandante.

**NOTIFÍQUESE:**

**RÓDRIGO HERNÁNDEZ HENAO**  
Juez

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

La providencia anterior se notifica en el Estado Nro.  
**DEL** \_\_\_\_\_.

**LUIS GUILLERMO GARCÍA GÓMEZ**  
**SECRETARIO**

## REPÚBLICA DE COLOMBIA



### JUZGADO SEGUNDO PROMISCOU MUNICIPAL DE LA ESTRELLA

Abril veinticuatro (24) de dos mil veintitrés (2023)

<b>PROCESO</b>	EJECUTIVO SINGULAR
<b>DEMANDANTE</b>	BANCOLOMBIA S.A.
<b>DEMANDADO</b>	ELIZABETH FRANCO MONTAÑO
<b>RADICADO</b>	053804089002- <b>2023-00246</b>
<b>DECISIÓN</b>	RECHAZA DEMANDA FACTOR TERRITORIAL
<b>INTERLOCUTORIO</b>	<b>654</b>

Se decide en relación con la demanda **EJECUTIVA SINGULAR** promovida por la endosataria en procuración de **BANCOLOMBIA S.A.**, en contra de **ELIZABETH FRANCO MONTAÑO**.

En orden a decidir previamente,

#### SE CONSIDERA:

A fin de determinar la competencia para conocer del presente asunto, nos remitimos a los numerales 1 y 3 del artículo 28 del Código General del Proceso que rezan:

**"Artículo 28. Competencia territorial.** *La competencia territorial se sujeta a las siguientes reglas:*

*1. En los procesos contenciosos, salvo disposición legal en contrario, **es competente el juez del domicilio del demandado.** Si son varios los demandados o el demandado tiene varios domicilios, el de cualquiera de ellos a elección del demandante. Cuando el demandado carezca de domicilio en el país, será competente el juez de su residencia. Cuando tampoco tenga residencia en el país o esta se desconozca, será competente el juez del domicilio o de la residencia del demandante.*

*3. En los procesos originados en un negocio jurídico o que involucren títulos ejecutivos **es también competente el juez del lugar de cumplimiento de cualquiera de las obligaciones.** La estipulación de domicilio contractual para efectos judiciales se tendrá por no escrita." Negrilla del Despacho.*

Ahora, tal como prescriben las normas en comento, la regla general de competencia territorial, se asigna al juez del domicilio del demandado; o, en los casos en que se involucren títulos ejecutivos, también lo será el del lugar de cumplimiento de las obligaciones. En el presente caso, según se expresó en la

demanda, que la señora **ELIZABETH FRANCO MONTAÑO**, tiene su domicilio en la calle 42 A No. 75-33 de la ciudad de Medellín, así:

#### NOTIFICACIONES

La parte demandante **BANCOLOMBIA S.A.**, por intermedio de su Representante Legal, las recibirá en la **CARRERA 43 A # 1 A SUR - 143, LOCAL 105**, de **MEDELLÍN - ANTIOQUIA**, o en el correo electrónico [notificacionesprometeo@aecsa.co](mailto:notificacionesprometeo@aecsa.co)

La parte demandada **ELIZABETH FRANCO MONTAÑO** recibirá notificaciones en:

- 1- En la **CALLE 42 A # 75 - 33 MEDELLÍN - ANTIOQUIA**.
- 2- En la dirección de correo electrónico **elifranco1990@hotmail.com**

Igualmente, se tiene que el lugar de cumplimiento de la obligación corresponde a las oficinas ubicadas en el municipio de Sabaneta, Antioquia, del siguiente modo:

**Bancolombia**  
 NIT. 890.905.9368

85650789

L 0000002430090687 001

Consecutivo Asesor: 45926

Número de solicitud: 000000000410555067

Pagaré N° 2430090687

Por \$ 79.454.040 al %

Nosotros. ELIZABETH FRANCO MONTAÑO

En virtud de este pagaré, prometemos pagar solidaria e incondicionalmente el día 18 del mes de 11 de 2022 a la orden de **BANCOLOMBIA S.A.**, o a quien represente sus derechos, en sus oficinas de Sabaneta la suma de setenta y nueve millones cuatrocientos cincuenta y cuatro mil cuarenta pesos (\$ 79.454.040 ) moneda legal, que hemos

En este entendido, se debe hacer uso de la cláusula general de competencia, que se establece por el domicilio del demandado, por lo cual, los **JUZGADOS CIVILES MUNICIPALES DE MEDELLÍN, ANTIOQUIA**, son los competentes para conocer de este asunto.

Así las cosas, se dará aplicación al inciso segundo del artículo 90 del CGP, que dispone:

**"Artículo 90. Admisión, inadmisión y rechazo de la demanda.**  
*El juez rechazará la demanda cuando carezca de jurisdicción o de competencia o cuando esté vencido el término de caducidad para instaurarla. En los dos primeros casos ordenará enviarla con sus anexos al que considere competente; en el último, ordenará devolver los anexos sin necesidad de desglose."*

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Segundo Promiscuo Municipal de La Estrella, (Ant.),

#### RESUELVE:

**PRIMERO: RECHAZAR** de plano la demanda aludida, por falta de competencia territorial.

**SEGUNDO:** En consecuencia, **REMITIR** el líbello demandador y sus anexos, a los **JUZGADOS CIVILES MUNICIPALES DE MEDELLÍN, ANTIOQUIA (reparto)**.

**TERCERO:** Ejecutoriado este proveído, **ENVÍESE** a donde está ordenado, previas las anotaciones del caso.

**NOTIFÍQUESE:**

**RÓDRIGO HERNÁNDEZ HENAO**  
Juez

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

La providencia anterior se notifica en el Estado Nro.  
**DEL** \_\_\_\_\_.

**LUIS GUILLERMO GARCÍA GÓMEZ**  
**SECRETARIO**

## REPÚBLICA DE COLOMBIA



### JUZGADO SEGUNDO PROMISCOU MUNICIPAL DE LA ESTRELLA

Abril veinticuatro (24) de dos mil veintitrés (2023)

<b>PROCESO</b>	EJECUTIVO SINGULAR
<b>DEMANDANTE</b>	URBANIZACIÓN VILLA DEL CAMPO P.H.
<b>DEMANDADO</b>	MARTHA CECILIA CASTAÑO RAMÍREZ
<b>RADICADO</b>	053804089002- <b>2023-00212</b>
<b>DECISIÓN</b>	LIBRA MANDAMIENTO DE PAGO
<b>INTERLOCUTORIO</b>	<b>623</b>

Se decide en relación con la demanda **EJECUTIVA SINGULAR** promovida por el apoderado de la **URBANIZACIÓN VILLA DEL CAMPO P.H.**, en contra de la señora **MARTHA CECILIA CASTAÑO RAMÍREZ**.

#### CONSIDERACIONES

**1.- Competencia:** Este Despacho es competente para asumir el conocimiento de esta acción ejecutiva por razón de la cuantía de las pretensiones a la fecha de su presentación; y, además, por el lugar del cumplimiento de las obligaciones.

**2. La demanda:** Del escrito de demanda y sus anexos se desprende que la misma satisface los requisitos formales generales contemplados en los artículos 82 y siguientes del C.G.P.

**3. Del título que sirve de base a la ejecución:** Se aporta la certificación emitida por la señora **MÓNICA EDITH TORRES SILVA**, en calidad de representante legal de la **URBANIZACIÓN VILLA DEL CAMPO P.H.**, sobre la deuda que poseen los demandados, documento que, a juicio del Despacho, satisface los requisitos contemplados en los artículos 29 y 48 de la Ley 675 de 2001.

**4. Del mandamiento de pago solicitado:** Como quiera, en presencia se está de un título que presta mérito ejecutivo pues del mismo se desprenden obligaciones expresas, claras y exigibles, provenientes de la parte demandada y que dicho documento constituye plena prueba en su contra, lo cual hace que se satisfagan las exigencias contempladas en los artículos 422 y 430 del C.G.P., se libraré la orden de pago en la forma solicitada, esto es, porque la forma en que se pide se ajusta a la ley y al documento base del recaudo.

Por lo expuesto, el **JUZGADO SEGUNDO PROMISCOU MUNICIPAL de LA ESTRELLA, ANTIOQUIA,**

**RESUELVE:**

**PRIMERO: LIBRAR** mandamiento de pago a favor de la **URBANIZACIÓN VILLA DEL CAMPO P.H.**, en contra de la señora **MARTHA CECILIA CASTAÑO RAMÍREZ**, por los siguientes conceptos:

**AÑO 2009**

<b>AÑO 2009 CUOTA</b>	<b>VALOR</b>	<b>INTERESES DESDE</b>
DICIEMBRE	25.000	ENERO 1 DE 2010

**AÑO 2010**

<b>AÑO 2010 CUOTA</b>	<b>VALOR</b>	<b>INTERESES DESDE</b>
ENERO	25.000	FEBRERO DE 2010
FEBRERO	25.000	MARZO DE 2010
MARZO	25.000	ABRIL 1 DE 2010
ABRIL	25.000	MAYO 1 DE 2010
MAYO	25.000	JUNIO 1 DE 2010
JUNIO	25.000	JULIO 1 DE 2010
JULIO	25.000	AGOSTO 1 DE 2010
AGOSTO	25.000	SEPTIEMBRE 1 DE 2010
SEPTIEMBRE	25.000	OCTUBRE 1 DE 2010
OCTUBRE	25.000	NOVIEMBRE 1 DE 2010
NOVIEMBRE	25.000	DICIEMBRE 1 DE 2010
DICIEMBRE	25.000	ENERO 1 DE 2011

**AÑO 2011**

<b>AÑO 2011 CUOTA</b>	<b>VALOR</b>	<b>INTERESES DESDE</b>
ENERO	25.000	FEBRERO DE 2011
FEBRERO	25.000	MARZO DE 2011
MARZO	25.000	ABRIL 1 DE 2011
ABRIL	25.000	MAYO 1 DE 2011
MAYO	25.000	JUNIO 1 DE 2011
JUNIO	25.000	JULIO 1 DE 2011
JULIO	25.000	AGOSTO 1 DE 2011
AGOSTO	25.000	SEPTIEMBRE 1 DE 2011
SEPTIEMBRE	25.000	OCTUBRE 1 DE 2011
OCTUBRE	25.000	NOVIEMBRE 1 DE 2011
NOVIEMBRE	25.000	DICIEMBRE 1 DE 2011
DICIEMBRE	25.000	ENERO 1 DE 2012

**AÑO 2012**

<b>AÑO 2012 CUOTA</b>	<b>VALOR</b>	<b>INTERESES DESDE</b>
ENERO	25.000	FEBRERO DE 2012
FEBRERO	25.000	MARZO DE 2012

MARZO	25.000	ABRIL 1 DE 2012
ABRIL	25.000	MAYO 1 DE 2012
MAYO	25.000	JUNIO 1 DE 2012
JUNIO	25.000	JULIO 1 DE 2012
JULIO	25.000	AGOSTO 1 DE 2012
AGOSTO	25.000	SEPTIEMBRE 1 DE 2012
SEPTIEMBRE	25.000	OCTUBRE 1 DE 2012
OCTUBRE	25.000	NOVIEMBRE 1 DE 2012
NOVIEMBRE	25.000	DICIEMBRE 1 DE 2012
DICIEMBRE	25.000	ENERO 1 DE 2013

### AÑO 2013

<b>AÑO 2013 CUOTA</b>	<b>VALOR</b>	<b>INTERESES DESDE</b>
ENERO	28.000	FEBRERO DE 2013
FEBRERO	28.000	MARZO DE 2013
MARZO	28.000	ABRIL 1 DE 2013
ABRIL	28.000	MAYO 1 DE 2013
MAYO	28.000	JUNIO 1 DE 2013
JUNIO	28.000	JULIO 1 DE 2013
JULIO	28.000	AGOSTO 1 DE 2013
AGOSTO	28.000	SEPTIEMBRE 1 DE 2013
SEPTIEMBRE	28.000	OCTUBRE 1 DE 2013
OCTUBRE	28.000	NOVIEMBRE 1 DE 2013
NOVIEMBRE	28.000	DICIEMBRE 1 DE 2013
DICIEMBRE	28.000	ENERO 1 DE 2014

### AÑO 2014

<b>AÑO 2014 CUOTA</b>	<b>VALOR</b>	<b>INTERESES DESDE</b>
ENERO	29.000	FEBRERO DE 2014
FEBRERO	29.000	MARZO DE 2014
MARZO	29.000	ABRIL 1 DE 2014
ABRIL	29.000	MAYO 1 DE 2014
MAYO	29.000	JUNIO 1 DE 2014
JUNIO	29.000	JULIO 1 DE 2014
JULIO	29.000	AGOSTO 1 DE 2014
AGOSTO	29.000	SEPTIEMBRE 1 DE 2014
SEPTIEMBRE	29.000	OCTUBRE 1 DE 2014
OCTUBRE	29.000	NOVIEMBRE 1 DE 2014
NOVIEMBRE	29.000	DICIEMBRE 1 DE 2014
DICIEMBRE	29.000	ENERO 1 DE 2015

### AÑO 2015

<b>AÑO 2015 CUOTA</b>	<b>VALOR</b>	<b>INTERESES DESDE</b>
ENERO	32.000	FEBRERO DE 2015

FEBRERO	32.000	MARZO DE 2015
MARZO	32.000	ABRIL 1 DE 2015
ABRIL	32.000	MAYO 1 DE 2015
MAYO	32.000	JUNIO 1 DE 2015
JUNIO	32.000	JULIO 1 DE 2015
JULIO	32.000	AGOSTO 1 DE 2015
AGOSTO	32.000	SEPTIEMBRE 1 DE 2015
SEPTIEMBRE	32.000	OCTUBRE 1 DE 2015
OCTUBRE	32.000	NOVIEMBRE 1 DE 2015
NOVIEMBRE	32.000	DICIEMBRE 1 DE 2015
DICIEMBRE	32.000	ENERO 1 DE 2016

### AÑO 2016

<b>AÑO 2016 CUOTA</b>	<b>VALOR</b>	<b>INTERESES DESDE</b>
ENERO	32.000	FEBRERO DE 2016
FEBRERO	32.000	MARZO DE 2016
MARZO	32.000	ABRIL 1 DE 2016
ABRIL	32.000	MAYO 1 DE 2016
MAYO	32.000	JUNIO 1 DE 2016
JUNIO	32.000	JULIO 1 DE 2016
JULIO	32.000	AGOSTO 1 DE 2016
AGOSTO	32.000	SEPTIEMBRE 1 DE 2016
SEPTIEMBRE	32.000	OCTUBRE 1 DE 2016
OCTUBRE	32.000	NOVIEMBRE 1 DE 2016
NOVIEMBRE	32.000	DICIEMBRE 1 DE 2016
DICIEMBRE	32.000	ENERO 1 DE 2017

### AÑO 2017

<b>AÑO 2017 CUOTA</b>	<b>VALOR</b>	<b>INTERESES DESDE</b>
ENERO	42.500	FEBRERO DE 2017
FEBRERO	42.500	MARZO DE 2017
MARZO	42.500	ABRIL 1 DE 2017
ABRIL	42.500	MAYO 1 DE 2017
MAYO	42.500	JUNIO 1 DE 2017
JUNIO	42.500	JULIO 1 DE 2017
JULIO	42.500	AGOSTO 1 DE 2017
AGOSTO	42.500	SEPTIEMBRE 1 DE 2017
SEPTIEMBRE	42.500	OCTUBRE 1 DE 2017
OCTUBRE	42.500	NOVIEMBRE 1 DE 2017
NOVIEMBRE	42.500	DICIEMBRE 1 DE 2017
DICIEMBRE	42.500	ENERO 1 DE 2018

### AÑO 2018

<b>AÑO 2018 CUOTA</b>	<b>VALOR</b>	<b>INTERESES DESDE</b>
-----------------------	--------------	------------------------

ENERO	42.500	FEBRERO DE 2018
FEBRERO	42.500	MARZO DE 2018
MARZO	42.500	ABRIL 1 DE 2018
ABRIL	54.600	MAYO 1 DE 2018
MAYO	54.600	JUNIO 1 DE 2018
JUNIO	54.600	JULIO 1 DE 2018
JULIO	54.600	AGOSTO 1 DE 2018
AGOSTO	54.600	SEPTIEMBRE 1 DE 2018
SEPTIEMBRE	54.600	OCTUBRE 1 DE 2018
OCTUBRE	54.600	NOVIEMBRE 1 DE 2018
NOVIEMBRE	54.600	DICIEMBRE 1 DE 2018
DICIEMBRE	54.600	ENERO 1 DE 2019

### AÑO 2019

<b>AÑO 2019 CUOTA</b>	<b>VALOR</b>	<b>INTERESES DESDE</b>
ENERO	54.600	FEBRERO DE 2019
FEBRERO	54.600	MARZO DE 2019
MARZO	54.600	ABRIL 1 DE 2019
ABRIL	54.600	MAYO 1 DE 2019
MAYO	54.600	JUNIO 1 DE 2019
JUNIO	54.600	JULIO 1 DE 2019
JULIO	54.600	AGOSTO 1 DE 2019
AGOSTO	54.600	SEPTIEMBRE 1 DE 2019
SEPTIEMBRE	54.600	OCTUBRE 1 DE 2019
OCTUBRE	54.600	NOVIEMBRE 1 DE 2019
NOVIEMBRE	54.600	DICIEMBRE 1 DE 2019
DICIEMBRE	54.600	ENERO 1 DE 2020

### AÑO 2020

<b>AÑO 2020 CUOTA</b>	<b>VALOR</b>	<b>INTERESES DESDE</b>
ENERO	54.600	FEBRERO DE 2020
FEBRERO	54.600	MARZO DE 2020
MARZO	54.600	ABRIL 1 DE 2020
ABRIL	54.600	MAYO 1 DE 2020
MAYO	54.600	JUNIO 1 DE 2020
JUNIO	54.600	JULIO 1 DE 2020
JULIO	54.600	AGOSTO 1 DE 2020
AGOSTO	54.600	SEPTIEMBRE 1 DE 2020
SEPTIEMBRE	54.600	OCTUBRE 1 DE 2020
OCTUBRE	54.600	NOVIEMBRE 1 DE 2020
NOVIEMBRE	54.600	DICIEMBRE 1 DE 2020
DICIEMBRE	54.600	ENERO 1 DE 2021

### AÑO 2021

<b>AÑO 2021 CUOTA</b>	<b>VALOR</b>	<b>INTERESES DESDE</b>
ENERO	54.600	FEBRERO DE 2021
FEBRERO	54.600	MARZO DE 2021

MARZO	54.600	ABRIL 1 DE 2021
ABRIL	54.600	MAYO 1 DE 2021
MAYO	54.600	JUNIO 1 DE 2021
JUNIO	54.600	JULIO 1 DE 2021
JULIO	54.600	AGOSTO 1 DE 2021
AGOSTO	54.600	SEPTIEMBRE 1 DE 2021
SEPTIEMBRE	54.600	OCTUBRE 1 DE 2021
OCTUBRE	54.600	NOVIEMBRE 1 DE 2021
NOVIEMBRE	54.600	DICIEMBRE 1 DE 2021
DICIEMBRE	54.600	ENERO 1 DE 2022

### AÑO 2022

AÑO 2022 CUOTA	VALOR	INTERESES DESDE
ENERO	65.000	FEBRERO DE 2022
FEBRERO	65.000	MARZO DE 2022
MARZO	65.000	ABRIL 1 DE 2022
ABRIL	65.000	MAYO 1 DE 2022
MAYO	65.000	JUNIO 1 DE 2022
JUNIO	65.000	JULIO 1 DE 2022
JULIO	65.000	AGOSTO 1 DE 2022
AGOSTO	65.000	SEPTIEMBRE 1 DE 2022
SEPTIEMBRE	65.000	OCTUBRE 1 DE 2022
OCTUBRE	65.000	NOVIEMBRE 1 DE 2022
NOVIEMBRE	65.000	DICIEMBRE 1 DE 2022
DICIEMBRE	65.000	ENERO 1 DE 2023

### AÑO 2023

AÑO 2023 CUOTA	VALOR	INTERESES DESDE
ENERO	73.528	FEBRERO DE 2023
FEBRERO	73.528	MARZO DE 2023
MARZO	73.528	ABRIL 1 DE 2023

Los intereses de mora antes mencionados, serán liquidados a la tasa máxima legal permitida por la ley.

**SEGUNDO: LIBRAR** mandamiento de pago por las cuotas de administración ordinarias y extraordinarias que se causen en el transcurso del proceso, acorde con lo preceptuado en el inciso 2º del artículo 431 del C. G. del Proceso, y los intereses de estas, desde el momento en que se causen, hasta el pago total de la obligación, liquidados a la tasa fijada por la Superintendencia Financiera.

**TERCERO: NOTIFICAR** esta orden de pago a la parte demandada con la advertencia que dispone de cinco (5) días para pagar tales obligaciones y diez (10) para formular excepciones, términos que correrán de manera simultánea.

**CUARTO: RECONOCER** personería para actuar al abogado **ALEXANDER BECERRA HIGUERA**, en los términos y para los fines señalados en el poder

conferido por la representante legal del edificio demandante.

**NOTIFIQUESE:**

**RÓDRIGO HERNÁNDEZ HENAO**  
**Juez**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

La providencia anterior se notifica en el Estado Nro.

**DEL** \_\_\_\_\_.

**LUIS GUILLERMO GARCÍA GÓMEZ**  
**SECRETARIO**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO SEGUNDO PROMISCOU MUNICIPAL DE LA ESTRELLA**

Abril veinticuatro (24) de dos mil veintitrés (2023)

<b>PROCESO</b>	RESTITUCIÓN DE INMUEBLE
<b>DEMANDANTE</b>	ALIXON DAHIANA MONTOYA JIMÉNEZ
<b>DEMANDADO</b>	YURY MARCELA GALEANO REINA JHON ALEXIS MEJÍA SALAS
<b>RADICADO</b>	053804089002- <b>2023-00218</b>
<b>DECISIÓN</b>	INADMITE DEMANDA
<b>INTERLOCUTORIO</b>	<b>656</b>

**ALIXON DAHIANA MONTOYA JIMÉNEZ**, actuando a través de apoderado especial, presentó demanda de restitución de inmueble, en contra de **YURY MARCELA GALEANO REINA y JHON ALEXIS MEJÍA SALAS**.

Estudiado en detalle el escrito introductor y sus anexos, se encontró que no reúnen en su integridad los requisitos de ley, consagrados en los artículos 82 y siguientes, del Código General del Proceso, y demás normas concordantes, razón por la cual, **SE INADMITE**.

El libelo genitor, adolece de los siguientes defectos:

Se deberá acreditar el envío de copia de la demanda a través de medio físico, a la dirección de notificaciones de los demandados, toda vez que se señala desconocer los correos electrónicos de aquellos. **(Artículos 82 numeral 11, del CGP y 6 inciso 4 del Ley 2213 de 2022)**.

Para corregir la demanda, se le concede al accionante, el término a que alude el **Art. 90 del CGP**.

En mérito de lo expuesto, el **JUZGADO SEGUNDO PROMISCOU MUNICIPAL DE LA ESTRELLA, ANTIOQUIA**, administrando justicia en nombre de la República de Colombia y por autoridad de la Ley,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: INADMÍTASE** la demanda aludida, por no reunir en su integridad los requisitos de ley.

**SEGUNDO:** En consecuencia, **CONCEDER** a la parte accionante, el término de **cinco (5) días** para corregir la demanda, so pena de rechazo.

**TERCERO: RECONOCER** personería para actuar al abogado **JOHN FREDY RAVE**, en los términos y para los fines señalados en el poder conferido.

**NOTIFIQUESE:**

**RODRIGO HERNÁNDEZ HENAO**  
Juez

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

La providencia anterior se notifica en el Estado Nro.

**DEL** \_\_\_\_\_.

**LUIS GUILLERMO GARCÍA GÓMEZ**  
SECRETARIO



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**JUZGADO SEGUNDO PROMISCO MUNICIPAL DE LA ESTRELLA**  
Abril veinticuatro (24) de dos mil veintitrés (2023)

<b>PROCESO</b>	EJECUTIVO SINGULAR
<b>DEMANDANTE</b>	COOPERATIVA FINANCIERA JHON F KENNEDY
<b>DEMANDADO</b>	EDWIN RESTREPO CASTAÑO MARÍA CAMILA MALDONADO GÓMEZ
<b>RADICADO</b>	053804089002- <b>2023-00219</b>
<b>DECISIÓN</b>	LIBRA MANDAMIENTO DE PAGO
<b>INTERLOCUTORIO</b>	<b>651</b>

Se decide en relación con la demanda **EJECUTIVA SINGULAR** promovida por el **COOPERATIVA FINANCIERA JHON F KENNEDY** a través de endosataria al cobro, en contra de **EDWIN RESTREPO CASTAÑO** y **MARÍA CAMILA MALDONADO GÓMEZ**, se decide:

### **CONSIDERACIONES**

- 1.- Competencia:** Este Despacho es competente para asumir el conocimiento de esta acción ejecutiva por razón de la cuantía de las pretensiones a la fecha de su presentación y, además, por el lugar del domicilio de una de los demandados (art 28 C.G del Proceso).
- 2. La demanda:** Del escrito de demanda y sus anexos se desprende que la misma satisface los requisitos formales generales contemplados en los artículos 82 y siguientes del C.G.P.
- 3. Del título que sirve de base a la ejecución:** Se aporta para el efecto, el pagaré No. **766414**, que, a juicio del Despacho, satisface los requisitos contemplados en los artículos 619, 620, 621 y 709 del C. de Co.
- 4. Del mandamiento de pago solicitado:** Con apoyo en lo señalado en el artículo 780 del C. de Co. y como quiera en presencia se está de un título que presta mérito ejecutivo pues del mismo se desprenden obligaciones expresas, claras y exigibles, provenientes de la parte demandada y que dicho documento constituye plena prueba en su contra, lo cual hace que se satisfagan las exigencias contempladas en los artículos 422 y 430 del C.G.P, se libraré la orden de pago en la forma solicitada, esto es, porque la forma en que se pide se ajusta a la ley y al documento base del recaudo.

Por lo expuesto, el **JUZGADO SEGUNDO PROMISCOU MUNICIPAL DE LA ESTRELLA ANTIOQUIA,**

**RESUELVE:**

**PRIMERO: LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO** a favor de la **COOPERATIVA FINANCIERA JHON F KENNEDY,** en contra de **EDWIN RESTREPO CASTAÑO y MARÍA CAMILA MALDONADO GÓMEZ,** así:

a.-) Por la suma de **CINCO MILLONES CIENTO NOVENTA Y SEIS MIL CUATROCIENTOS TREINTA Y CINCO PESOS (\$5'196.435),** como capital insoluto contenido en el pagaré No. **766414.**

b.-) Por los intereses de mora sobre dicho capital, liquidados a la tasa máxima legal permitida por la ley, desde el **09 de marzo de 2022** y hasta que se verifique el pago total de la obligación.

**TERCERO: NOTIFICAR** esta orden de pago a la parte demandada con la advertencia que dispone de cinco (5) días para pagar tales obligaciones y diez (10) para formular excepciones, términos que correrán de manera simultánea.

**CUARTO: RECONOCER** personería para actuar a la abogada **MARÍA CRISTINA URREA CORREA,** representante legal de Asesorías Jurídicas Integrales de Antioquia S.A.S, endosataria en procuración de la **COOPERATIVA FINANCIERA JOHN F. KENNEDY LTDA.**

**NOTIFÍQUESE:**

**RÓDRIGO HERNÁNDEZ HENAO**  
Juez

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

La providencia anterior se notifica en el Estado Nro.  
**DEL** \_\_\_\_\_.

**LUIS GUILLERMO GARCÍA GÓMEZ**  
SECRETARIO