



## JUZGADO SEGUNDO PROMISCOU MUNICIPAL DE LA ESTRELLA

Septiembre dieciocho (18) de dos mil veintitrés (2023)

<b>PROCESO</b>	EJECUTIVO SINGULAR
<b>DEMANDANTE</b>	GRUPO EMPRESARIAL J&N TECHNOLOGY S.A.S.
<b>DEMANDADO</b>	JUAN CARLOS RODRIGUEZ CARDOZO
<b>RADICADO</b>	053804089002-2023-00515-00
<b>DECISIÓN</b>	INADMITE DEMANDA
<b>INTERLOCUTORIO</b>	<b>1542</b>

**GRUPO EMPRESARIAL J&N TECHNOLOGY S.A.S.**, actuando a través de apoderada especial, presentó demanda de ejecutiva singular, en contra de **JUAN CARLOS RODRIGUEZ CARDOZO**.

Estudiado en detalle el escrito introductor y sus anexos, se encontró que no reúnen en su integridad los requisitos de ley, consagrados en los artículos 82 y siguientes, del Código General del Proceso, y demás normas concordantes, razón por la cual, **Se Inadmite**.

El libelo genitor, adolece de los siguientes defectos:

- 1.)** Se deberá aportar el listado anexo a la cesión del crédito, con el fin de determinar si el pagaré 2021 – 061, se encuentra dentro de los que fueron cedidos en el contrato celebrado entre las partes (**Artículo 82, numeral 11 del Código General del Proceso**).
- 2.)** Se deberá aclarar el número del pagare en el escrito de la demanda, porque en los anexos aparece el pagare como 2021-061 (**Artículo 82, numeral 11 del Código General del Proceso**).
- 3.)** Se deberá aclarar quiénes fueron las personas que suscribieron la cesión de créditos y la calidad en que actuaron, toda vez que dicho documento no incluye los nombres de los firmantes, siendo imposible determinar si se encontraban facultados para celebrar dicho contrato (**Artículos 82, numeral 11 y 85 del Código General del Proceso**).
- 4.)** La parte demandante expresará que el título valor original se encuentra en su poder y lo conservará hasta que se produzca el pago o lo solicite autoridad judicial, tal como lo ha señalado la Corte Suprema de Justicia, así:

En definitiva, quien pretenda la ejecución de un documento físico que preste mérito ejecutivo deberá digitalizarlo y adjuntarlo a su demanda. También deberá manifestar que conservará su tenencia y que lo custodiará hasta el momento en que se realice el respectivo pago, momento en el que lo entregará a quien honre la prestación. Lo anterior, sin perjuicio de que deba exhibirlo presencialmente -con el fin de garantizar el trámite de las eventuales defensas expuestas- a quien corresponda, por orden del juez, a petición del ejecutado, y dentro del término y forma que la autoridad judicial estime necesario. Lo anterior, como se dijo, bajo pena de que se frustre la aspiración judicial de pago ante la falta de tenencia del instrumento originario del crédito. (Corte Suprema de Justicia, Sala de Casación Civil STC2392-2022 Radicación nº 68001-22-13-000-2021-00682-01 (Aprobado en

sesión de dos de marzo dos mil veintidós) Bogotá, D.C., tres (2) de marzo de dos mil veintidós (2022).

**(Artículo 82, numeral 11, ibídem).**

**5.)** Deberá aclarar en la solicitud de medidas el numeral 2 en concordancia con el art. 83 N° 5 del C.G.P.

Para corregir la demanda, se le concede al accionante, el término a que alude el **Art. 90 del CGP.**

En mérito de lo expuesto, **el Juzgado Segundo Promiscuo Municipal de La Estrella (Ant.),**

### **RESUELVE:**

**PRIMERO:** Inadmítase la demanda aludida, por no reunir en su integridad los requisitos de ley.

**SEGUNDO:** En consecuencia, se le concede a la parte accionante, el término de **cinco (5) días** para corregir la demanda, so pena de rechazo.

**TERCERO:** Se reconoce personería para actuar a la abogada **ANA CATALINA SALDARRIAGA RESTREPO**, en los términos y para los fines señalados en el poder conferido por el representante legal de la sociedad demandante.

**NOTIFÍQUESE:**  
  
**RODRIGO HERNÁNDEZ HENAO**  
Juez

#### **NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

La providencia anterior se notifica en el Estado Nro.

**DEL**

**LUIS GUILLERMO GARCÍA GÓMEZ**  
**SECRETARIO**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**JUZGADO SEGUNDO PROMISCO MUNICIPAL DE LA ESTRELLA**  
Septiembre dieciocho (18) de dos mil veintitrés (2023)

<b>PROCESO</b>	APREHENSIÓN DE VEHÍCULO
<b>DEMANDANTE</b>	RCI COLOMBIA COMPAÑÍA DE FINANCIAMIENTO
<b>DEMANDADO</b>	JUAN CAMILO MONTOYA ZAPATA
<b>RADICADO</b>	053804089002-2023-00509-00
<b>DECISIÓN</b>	SE ACOGE SOLICITUD
<b>INTERLOCUTORIO</b>	<b>1541</b>

Se decide en relación a la demanda **APREHENSIÓN Y ENTREGA DE VEHÍCULO**, promovida por la apoderada de **RCI COLOMBIA COMPAÑÍA DE FINANCIAMIENTO** en contra de **JUAN CAMILO MONTOYA ZAPATA**.

**CONSIDERACIONES:**

De cara al libelo en cuestión se tiene:

a.-) Este Despacho es competente para asumir el conocimiento de la acción propuesta, de conformidad con lo establecido en el artículo 17-1; 26, numerales 1 y 6 y 28-1 y demás normas concordantes del Código General del Proceso, así como en la Ley 1676 de 2013 y el Decreto 1835 de 2015.

b.-) La Demanda satisface las exigencias formales generales de que tratan los artículos 82 y ss., Código General del Proceso.

d.-) La parte demandante ha agotado los trámites previos para la efectividad de la garantía mobiliaria y la entrega voluntaria del bien.

Ahora bien, nuestro legislador no solo se preocupó por institucionalizar la figura de la garantía mobiliaria en sus diferentes matices sino también el procedimiento a seguir en caso de incumplimiento de las obligaciones del garante, tales como el pago directo, la ejecución especial de la garantía mobiliaria, todo ello reunido en la Ley 1676 de 2013 y su Decreto reglamentario 1835 de 2015. Para el caso que nos ocupa este último decreto dispone el trámite a impartir al procedimiento de pago directo, que no es otro que el por medio de esta solicitud adelanta la entidad solicitante.

Por lo expuesto, el **JUZGADO SEGUNDO PROMISCO MUNICIPAL de LA ESTRELLA, ANTIOQUIA,**

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ADMITIR** la solicitud de aprehensión de vehículo y entrega de bien con garantía mobiliaria, promovida por la apoderada de **RCI COLOMBIA COMPAÑÍA DE FINANCIAMIENTO** en contra de **JUAN CAMILO MONTOYA ZAPATA**.

**SEGUNDO: ORDENAR** la aprehensión y entrega del vehículo marca RENAULT, línea SANDERO, modelo 2022, color GRIS CASSIOPEE, placa HQP 285, MOTOR J759Q071473 CHASIS 9FB5SR0E5NM000348 de propiedad del señor **JUAN CAMILO MONTOYA ZAPATA** identificado con cédula de ciudadanía No. 1.040.756.265, dirección electrónica [jcmz2298@gmail.com](mailto:jcmz2298@gmail.com) con No. de obligación 1003896525 el que fuera gravado con prenda sin tenencia a favor de **RCI COLOMBIA COMPAÑÍA DE FINANCIAMIENTO**.

**TERCERO: OFICIAR** a la Policía Nacional - Automotores para que procedan a capturar e inmovilizar el referido vehículo, hecho lo cual se hará entrega material inmediata al acreedor garantizado **RCI COLOMBIA COMPAÑÍA DE FINANCIAMIENTO**, la que se efectuará en el lugar dispuesto por la financiera solicitante o su apoderado judicial. Si el vehículo se aprehende en el área metropolitana del valle de Aburrá, se podrá entregar en el peaje Copacabana - Autopista Medellín Bogotá-, Vereda El Convento, parqueaderos Captucol a nivel Nacional, parqueaderos SIA servicios integrados automotriz s.a.s y en los concesionarios de la Marca Renault.

De no ser posible la entrega en la dirección referida, se dejará en el lugar que disponga la policía Nacional – Automotores. De la captura del automotor, una vez se produzca, se deberá informar a la abogada CAROLINA ABELLO OTÁLORA, correo: [carolina.abello911@aecsa.co](mailto:carolina.abello911@aecsa.co), [lina.bayona938@aecsa.co](mailto:lina.bayona938@aecsa.co) o [notificaciones.rci@aecsa.co](mailto:notificaciones.rci@aecsa.co) Av. Américas No. 46-41 de Bogotá D.C., Tel: 601-2871144 quien se encuentra facultada para recibir el vehículo.

**CUARTO: RECONOCER** personería para actuar a la abogada **CAROLINA ABELLO OTÁLORA**, en los términos y para los fines señalados en el poder conferido por la representante legal de la sociedad demandante.

**NOTIFÍQUESE:**

**RODRIGO HERNÁNDEZ HENAO**  
Juez

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

La providencia anterior se notifica en el Estado Nro.  
**DEL** \_\_\_\_\_.

**LUIS GUILLERMO GARCÍA GÓMEZ**  
**SECRETARIO**

## REPÚBLICA DE COLOMBIA



### JUZGADO SEGUNDO PROMISCOU MUNICIPAL DE LA ESTRELLA

Septiembre dieciocho (18) de dos mil veintitrés (2023)

<b>PROCESO</b>	EJECUTIVO SINGULAR
<b>DEMANDANTE</b>	COMPAÑÍA COLOMBIANA DE QUIMICOS S.A.S. -COLQUIMICOS S.A.S.-
<b>DEMANDADO</b>	QUIMIFER S.A.S. – EN LIQUIDACIÓN
<b>RADICADO</b>	053804089002-2020-00295-00
<b>DECISIÓN</b>	DECRETA MEDIDAS CAUTELARES
<b>INTERLOCUTORIO</b>	<b>1539</b>

En escrito precedente, el apoderado de la parte actora, solicitó la práctica de unas medidas cautelares.

En orden a decidir previamente, se considera:

Dispone el artículo 599 del CGP:

**Artículo 599. Embargo y secuestro.** Desde la presentación de la demanda el ejecutante podrá solicitar el embargo y secuestro de bienes del ejecutado.

*Cuando se ejecute por obligaciones de una persona fallecida, antes de liquidarse la sucesión, sólo podrán embargarse y secuestrarse bienes del causante.*

*El juez, al decretar los embargos y secuestros, podrá limitarlos a lo necesario; el valor de los bienes no podrá exceder del doble del crédito cobrado, sus intereses y las costas prudencialmente calculadas, salvo que se trate de un solo bien o de bienes afectados por hipoteca o prenda que garanticen aquel crédito, o cuando la división disminuya su valor o su venalidad.*

En tal sentido, se accederá al embargo y retención de los dineros depositados en unas cuentas bancarias, ya que los mismos se muestran proporcionales con el monto de la obligación, teniendo en cuenta los limitantes de la norma en comento.

En mérito de lo expuesto, el **Juzgado Segundo Promiscuo Municipal de La Estrella, Antioquia,**

**RESUELVE:**

**PRIMERO: DECRETAR** el embargo de los dineros que posea el demandado **QUIMIFER S.A.S. – EN LIQUIDACIÓN** identificado con Nit No. 900.147.301-9, de conformidad a lo dispuesto en el artículo 593 numeral 10 del Código General del Proceso, en las siguientes entidades financieras:

<b>BANCO</b>	<b>TIPO CUENTA</b>	<b>NÚMERO</b>
BANCOLOMBIA	CORRIENTE	123695
BANCO DE BOGOTA	CORRIENTE	029571
BANCO DAVIVIENDA	AHORROS	139551
BANCO AGRARIO	CORRIENTE	002701
BANCO AGRARIO	AHORROS	048803

La Medida se limita a la suma de **DIEZ MILLONES DE PESOS (\$10'000.000)** y se deberán tener en cuenta los límites de inembargabilidad dispuestos por la Superintendencia Financiera de Colombia. Al momento de hacer efectiva la medida, se deberá constituir certificado de depósito a órdenes del Despacho, en el Banco Agrario de Colombia, sucursal La Estrella (Ant.) cuenta **053802042002**.

**NOTIFÍQUESE:**

**RODRIGO HERNÁNDEZ HENAO**  
Juez

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

La providencia anterior se notifica en el Estado Nro.

**DEL** \_\_\_\_\_.

**LUIS GUILLERMO GARCÍA GÓMEZ**  
**SECRETARIO**

## REPÚBLICA DE COLOMBIA



### JUZGADO SEGUNDO PROMISCOU MUNICIPAL DE LA ESTRELLA

Septiembre dieciocho (18) de dos mil veintitrés (2023)

<b>PROCESO</b>	EJECUTIVO SINGULAR
<b>DEMANDANTE</b>	SERGIO ANDRÉS GARCÍA PULGARÍN
<b>DEMANDADO</b>	ELIZABETH RODRÍGUEZ GRAJALES
<b>RADICADO</b>	053804089002-2023-00191-00
<b>DECISIÓN</b>	ORDENA SEGUIR ADELANTE EJECUCIÓN
<b>INTERLOCUTORIO</b>	<b>1538</b>

Procede el Despacho mediante el presente auto, a estudiar la viabilidad de seguir adelante la ejecución dentro del proceso Ejecutivo Singular instaurado por **SERGIO ANDRÉS GARCÍA PULGARÍN** en contra de **ELIZABETH RODRÍGUEZ GRAJALES**, de conformidad con lo establecido en el artículo 440 del Código General del Proceso.

#### I. ANTECEDENTES

Mediante Auto Interlocutorio No. 633 fechado del veinticuatro (24) de abril de dos mil veintitrés (2023), este Despacho, libró mandamiento de pago, por la vía ejecutiva a favor de **SERGIO ANDRÉS GARCÍA PULGARÍN** en contra de **ELIZABETH RODRÍGUEZ GRAJALES**, por las sumas de dinero allí determinadas y se ordenó su notificación, conforme a los artículos 289 y siguientes del Código General del Proceso y concordantes.

En razón de lo anterior, se notificó personalmente la demandada **ELIZABETH RODRÍGUEZ GRAJALES**, en la fecha 16 de mayo de 2023.

Ahora, se observa que los términos para la demandada, se encuentran más que vencidos y la ejecutada guardó silencio, toda vez que, no se cumplió el ítem segundo del mandamiento de pago, situación ésta que nos lleva a concluir que está de acuerdo con lo indicado por la parte actora en el libelo demandatorio; toda vez, sólo ella, es la única, que, puede oponerse a lo dicho allí plasmado, lo que nos obliga a continuar con el trámite procesal.

Relatada como ha sido la litis, sin que se **vislumbre motivo alguno que pueda generar la nulidad total o parcial de lo actuado** y toda vez que se cumplen los presupuestos procesales que permiten proferir la presente providencia, en cuanto este Despacho es competente para conocer del asunto, las partes tienen capacidad para comparecer al mismo, y la demanda es idónea por ajustarse a lo normado en los artículos 82 y siguientes del C.G.P., se procede a resolver lo que en derecho corresponde.

## **II. CONSIDERACIONES**

Establece el artículo **422 del Código General del Proceso**, que pueden demandarse ejecutivamente, entre otras, las obligaciones claras, expresas y exigibles, que consten en documentos que provengan del deudor o de su causante y constituyan plena prueba contra él. Este mecanismo de protección se ha instituido para las personas que vean afectado su patrimonio a consecuencia del retardo o falta de cumplimiento en el pago de las obligaciones económicas de los deudores.

Por medio de la ejecución forzosa, actividad procesal legalmente reglamentada, el acreedor, con fundamento en un documento constitutivo de plena prueba contra el deudor, solicita la protección jurisdiccional del Estado a efecto de que la prestación a cargo de éste se satisfaga de manera coercitiva.

En este orden de ideas, para que la demanda triunfe, debe apoyarse en un título ejecutivo que contenga una obligación expresa, clara y actualmente exigible.

Los títulos valores cuando reúnen las exigencias que para cada uno de ellos prevé el Código de Comercio, y contienen una obligación en las condiciones vistas, son títulos ejecutivos, por lo que su cobro se hace a través del procedimiento ejecutivo (art. 793 del C. de Co.) y, en tratándose de los mismos, la normatividad comercial preceptúa que el título valor es un documento necesario para legitimar el ejercicio del derecho literal y autónomo que en ellos se incorpora (artículo 647 C. de Co.) y que sólo produce los efectos en el previstos, cuando contengan los requisitos que la ley señale, salvo que ella los presuma (arts. 619 y 620 C. de Co.).

De otro lado el artículo 621 *ibídem* dispone, que el título valor debe contener la mención del derecho que en él se incorpora y la firma de su creador, disposición general que debe concurrir simultáneamente con las exigencias que en especial se consagran en el Código de Comercio para cada uno de ellos.

La Letra de Cambio es un título valor que presta mérito ejecutivo, en el que se extiende la orden de pagar al aceptante o girado de la letra (deudor), un determinado valor en plazo determinado en favor del beneficiario o girador.

Según los artículos 621 y 671 del Código de Comercio, los requisitos de la **letra de cambio** son:

- a) La orden incondicional de pagar una suma determinada de dinero.
- b) El nombre del girado.
- c) La forma del vencimiento.
- d) La indicación de ser pagadera a la orden o al portador.
- e) La mención del derecho que en el título se incorpora, y
- f) La firma de quién lo crea. La firma podrá sustituirse, bajo la responsabilidad del creador del título, por un signo o contraseña que puede ser mecánicamente impuesto. Si no se menciona el lugar de cumplimiento o ejercicio del derecho, lo será el del domicilio del creador del título; y si tuviere varios, entre ellos podrá elegir el tenedor, quien tendrá igualmente derecho de elección si el título señala varios lugares de cumplimiento o de ejercicio. Sin embargo, cuando el título sea representativo de mercaderías, también podrá ejercerse la acción derivada del mismo en el lugar en que éstas deban ser entregadas. Si no se menciona la fecha y el lugar de creación del título se tendrán como tales la fecha y el lugar de su entrega.

### **III. ANÁLISIS DEL CASO CONCRETO**

Frente al caso a estudio, en aras de ejercer el cobro coercitivo de las obligaciones suscritas a su favor, la parte demandante acudió al trámite del proceso ejecutivo singular, pretendiendo se hiciera efectivo el pago de la obligación adeudada.

Como título de recaudo, se allego el siguiente documento:

(letra de cambio)

En la demanda se afirma que la deudora se encuentra en mora en el pago de las obligaciones adeudadas, negación de carácter indefinido que revertía la carga de la prueba, correspondiendo así a las ejecutadas desvirtuarlas, demostrando el pago de las mismas, sin que a la fecha actual lo hubieran hecho.

La letra de cambio base de recaudo, no solo reúne los requisitos que para su eficacia se consagran en el artículo **621 del Código de Comercio** para los títulos valores en general, sino también los que para su naturaleza exige el artículo 671 ibídem.

En esas condiciones, la parte ejecutante satisfizo la carga probatoria que al respecto le impone la normatividad procesal. Por ello conforme a lo dispuesto por el artículo **440 del Código General del Proceso**, habrá de continuarse adelante con la ejecución por el capital del que da cuenta el mandamiento de pago; e igualmente por los intereses moratorios; disponiéndose el remate de los bienes embargados o que se llegaren a embargar con posterioridad; y condenando en costas a la parte vencida.

#### **COSTAS:**

Como se configura el presupuesto de parte vencida en el proceso, en cabeza de la parte demandada, serán de su cargo las costas del proceso a favor de la parte demandante, de conformidad con lo reglado en el artículo **365 Ibídem**.

En obediencia a lo dispuesto en el artículo **366 numeral 3, ibídem**, se fijará en esta misma providencia, el valor a tener en cuenta por concepto de agencias en derecho en la respectiva liquidación a favor de **SERGIO ANDRÉS GARCÍA PULGARÍN**, lo cual se hace en la suma **TRESCIENTOS CINCUENTA MIL (\$350.000) PESOS**; teniendo en cuenta para dicho efecto, los criterios y tarifas establecidos en el Acuerdo PSAA16-10554, expedido por el Consejo Superior de la Judicatura.

Por lo expuesto, el **JUZGADO SEGUNDO PROMISCO MUNICIPAL DE LA ESTRELLA, ANTIOQUIA**

#### **RESUELVE:**

**PRIMERO: ORDENAR** seguir adelante con la ejecución a favor de **SERGIO ANDRÉS GARCÍA PULGARÍN** en contra de **ELIZABETH RODRÍGUEZ GRAJALES**, por las siguientes cantidades dinerarias:

- a. Por la suma de TRES MILLONES QUINIENTOS MIL PESOS (\$3'500.000), por concepto de capital insoluto, representados en la letra de cambio No. 1J.
- b. Por los intereses de mora sobre dicho capital, liquidados a la tasa máxima legal permitida por la ley, desde el 26 de enero de 2022, hasta que se verifique el pago total de la obligación.

**SEGUNDO: ORDENAR** el remate, previo avalúo, de los bienes embargados o que se llegaren a embargar con posterioridad, para que, con su producto, se cancele el crédito y las costas.

**TERCERO: CONDENAR** en costas a la parte demandada. Tásense en la oportunidad legal de conformidad con lo establecido en el artículo **366 del Código General del Proceso**.

**CUARTO: FIJAR** como agencias en derecho para ser tenidas en cuenta en la respectiva liquidación de costas, a favor de **SERGIO ANDRÉS GARCÍA PULGARÍN**, lo cual se hace en la suma **TRESCIENTOS CINCUENTA MIL (\$350.000) PESOS**; teniendo en cuenta para dicho efecto, los criterios y tarifas establecidos en el Acuerdo PSAA16-10554, expedido por el Consejo Superior de la Judicatura.

**QUINTO: PRACTICAR** la liquidación del crédito en la forma establecida en el artículo 446 del C.G.P.

**NOTIFIQUESE:**  
  
**RODRIGO HERNÁNDEZ HENAO**  
Juez

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**  
La providencia anterior se notifica en el Estado Nro.  
**DEL** \_\_\_\_\_  
**LUIS GUILLERMO GARCÍA GÓMEZ**  
**SECRETARIO**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO SEGUNDO PROMISCUO MUNICIPAL DE LA ESTRELLA**

Septiembre dieciocho (18) de dos mil veintitrés (2023)

<b>PROCESO</b>	PERTENENCIA
<b>DEMANDANTE</b>	LUIS FERNANDO VÉLEZ VÉLEZ
<b>DEMANDADO</b>	HERNÁN DARÍO BOLÍVAR QUICENO Y PERSONAS INDETERMINADAS
<b>RADICADO</b>	053804089002- <b>2017-00048</b> -00
<b>DECISIÓN</b>	ORDENA REALIZAR OFICIO PARA INSCRIPCION DE DEMANDA
<b>INTERLOCUTORIO</b>	<b>1537</b>

Visto el certificado de tradición M.I. 001-767652 se avizora, que, no hay inscripción de la demanda del proceso de la referencia, pese a estar retirado el oficio 168 a folio 20 del expediente.

En consecuencia, de conformidad con lo establecido en el artículo 590 N° 1, literal a), del Código General del Proceso, se decreta la inscripción de la demanda en la M.I. 001-767652 de la OFICINA DE REGISTRO DE INSTRUMENTOS PUBLICOS ZONA SUR. Por lo anterior por secretaría líbrese el oficio respectivo.

**NOTIFÍQUESE:**

**RODRIGO HERNÁNDEZ HENAO**  
Juez

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

La providencia anterior se notifica en el Estado  
**DEL** \_\_\_\_\_.

**LUIS GUILLERMO GARCÍA GÓMEZ**  
**SECRETARIO**

## REPÚBLICA DE COLOMBIA



### JUZGADO SEGUNDO PROMISCOU MUNICIPAL DE LA ESTRELLA

Septiembre dieciocho (18) de dos mil veintitrés (2023)

<b>PROCESO</b>	VERBAL SUMARIO – DISMINUCIÓN CUOTA ALIMENTARIA
<b>DEMANDANTE</b>	RICARDO ALBERTO DÍAZ CORREA
<b>DEMANDADO</b>	MARIZA ISABEL RUIZ RESTREPO
<b>RADICADO</b>	053804089002- <b>2020-00315-00</b>
<b>DECISIÓN</b>	CONVOCA AUDIENCIA - DECRETA PRUEBAS
<b>INTERLOCUTORIO</b>	<b>1536</b>

Vencido el término de traslado de la demanda en el proceso **VERBAL SUMARIO – DISMINUCIÓN CUOTA ALIMENTARIA**, en el que la parte demandada procedió a contestar la demanda y al proponer excepciones con copia a la parte demandante, que a su vez no hubo pronunciamiento al respecto; el Despacho procede entonces con el decreto de pruebas y testimonios peticionados por las partes, las cuales se practicarán en audiencia que se celebrará el día **Jueves Doce (12) De Octubre De 2023 a las 10:30 de la mañana.**

#### **DECRETO PROBATORIO**

##### **DE LA PARTE DEMANDANTE.**

**PRIMERO:** Se apreciará en su valor probatorio:

- Los documentos adjuntos a la demanda.

##### **DE LA PARTE DEMANDADA.**

**PRIMERO:** Se apreciará igualmente en su legal valor probatorio:

- Comprobantes de las consignaciones realizadas por el aquí demandante, concernientes a la cuota alimentaria.

- Comprobantes de pago de actividades extracurriculares.
- Certificado de la ARL sura, en la que esta como dependiente de CONCESIONARIA VIAL DEL PACIFICO COVIPACIFICO S.A.S.
- *Certificación Laboral de la demandada.*

## **DE OFICIO**

- Se solicita al despacho se oficie a la CONCESIONARIA VIAL DEL PACIFICO COVIPACIFICO S.A.S., con el fin de que aporte certificación laboral del aquí demandante y/o colilla de pago, para determinar el valor de su salario.
- Se solicita al despacho se oficie al INDERE, con el fin de que aporte al despacho los recibos de pago, concernientes a la actividad extracurricular de Natación del menor ***ALAN DIAZ RUIZ.***
- Se recepcionarán los interrogatorios a las partes en este proceso.

Una vez interrogados por la Judicatura, los apoderados podrán formular las preguntas que consideren pertinentes.

Se advierte y previene a las partes y sus apoderados, que la asistencia a la actuación procesal, es personal y obligatoria, salvo causa legal justificada, presentada dentro del término oportuno. Igualmente, se informa a las partes intervinientes que la audiencia se realizará de manera virtual, mediante la plataforma TEAMS o LIFESIZE, para lo cual las partes deberán allegar con diez (10) días de antelación a la data señalada, los correos electrónicos y números telefónicos.

**NOTIFÍQUESE:**

**RODRIGO HERNÁNDEZ HENAO**  
Juez

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

La providencia anterior se notifica en el Estado Nro.  
**DEL** \_\_\_\_\_.

**LUIS GUILLERMO GARCÍA GÓMEZ**  
**SECRETARIO**

## REPÚBLICA DE COLOMBIA



### JUZGADO SEGUNDO PROMISCOU MUNICIPAL DE LA ESTRELLA

Septiembre dieciocho (18) de dos mil veintitrés (2023)

<b>PROCESO</b>	EJECUTIVO SINGULAR
<b>DEMANDANTE</b>	BANCOLOMBIA S.A.
<b>DEMANDADOS</b>	CONSTRUCUBIERTAS S.A.S. JUAN CAMILO GRISALES TAMAYO
<b>RADICADO</b>	053804089002- <b>2022-00316-00</b>
<b>DECISIÓN</b>	ACEPTA SUBROGACIÓN PARCIAL
<b>INTERLOCUTORIO</b>	<b>1535</b>

Mediante escrito precedente, el apoderado del **FONDO NACIONAL DE GARANTÍAS**, solicita que se le reconozca la calidad de subrogatario en el presente proceso, en virtud de un pago parcial efectuado a **BANCOLOMBIA S.A.**

En orden a decidir previamente,

#### **SE CONSIDERA:**

Conforme lo dispuesto en los artículos 1666 y siguientes del Código Civil, la subrogación es la transmisión de los derechos del acreedor a un tercero, que le paga, y la misma puede operar en virtud de la ley o por convención con el acreedor. Asimismo, la subrogación, tanto legal como convencional, traspasa al nuevo acreedor todos los derechos, acciones y privilegios, prendas e hipotecas del antiguo, así contra el deudor principal, como contra cualesquiera terceros, obligados solidaria y subsidiariamente a la deuda.

Si el acreedor ha sido solamente pagado en parte, podrá ejercer sus derechos relativamente a lo que se le reste debiendo, con preferencia al que solo ha pagado una parte del crédito.

Ahora, en el presente caso, se arrima un escrito donde se manifiesta que **BANCOLOMBIA S.A.**, ha recibido por parte del **FONDO NACIONAL DE GARANTÍAS S.A.**, la suma de **\$17.500.000.00**, derivada de la garantía constituida respecto de la obligación suscrita por los aquí demandados. El aludido pago, se materializó el 09 de septiembre de 2022 y la suma de **\$4.176.230.00**,

derivada de la garantía constituida respecto de la obligación suscrita por los aquí demandados. El aludido pago, se materializó el 16 de septiembre de 2022; respectivamente figuran en los pagarés Nros. 150106025 y 150106019.

De esta forma, para este despacho se dan los presupuestos sustanciales y procesales, para aceptar la subrogación parcial solicitada.

En mérito de lo expuesto, el **JUZGADO SEGUNDO PROMISCO MUNICIPAL DE LA ESTRELLA, ANTIOQUIA,**

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ACEPTAR la subrogación parcial,** por la suma de **DIECISIETE MILLONES QUINIENTOS MIL PESOS \$17.500.000.00, M/L., y CUATRO MILLONES CIENTO SETENTA Y SEIS MIL DOSCIENTOS TREINTA PESOS \$4.176.230.00, M/L** cancelada y/o pagada por el **FONDO NACIONAL DE GARANTÍAS, S. A., "FNG",** a **BANCOLOMBIA S.A.,** respecto de las obligaciones contraídas por los demandados **CONSTRUCUBIERTAS S.A.S. y JUAN CAMILO GRISALES TAMAYO,** respectivamente que figuran en los pagarés Nros. 150106025 y 150106019.

**SEGUNDO:** En consecuencia, **la subrogación aludida,** se tendrá en cuenta en el trámite sucesivo del proceso ejecutivo de la referencia.

**TERCERO: RECONOCER** personería para actuar al abogado **JUAN PABLO DÍAZ FORERO,** en los términos y para los fines señalados en el poder conferido por la representante legal para fines judiciales del **FONDO NACIONAL DE GARANTÍAS.**

**NOTIFÍQUESE:**

**RODRIGO HERNÁNDEZ HENAO**  
Juez

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

La providencia anterior se notifica en el Estado Nro.

**DEL** \_\_\_\_\_ .

**LUIS GUILLERMO GARCÍA GÓMEZ**  
**SECRETARIO**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO SEGUNDO PROMISCO MUICIPAL DE LA ESTRELLA**

Septiembre dieciocho (18) de dos mil veintitrés (2023)

<b>PROCESO</b>	EJECUTIVO SINGULAR
<b>DEMANDANTE</b>	BANCOLOMBIA S.A.
<b>DEMANDADO</b>	MECANIZADOS ESDAMAC S.A.S. EDWAR GEOVANNY SALAZAR LONDOÑO
<b>RADICADO</b>	053804089002- <b>2022-00449-00</b>
<b>DECISIÓN</b>	REQUIERE A PARTE DEMANDANTE
<b>INTERLOCUTORIO</b>	<b>1534</b>

En escrito que antecede, la apoderada de la parte demandante aporta la constancia de envío de la notificación electrónica a los demandados, no obstante, la misma no se tendrá por válida, como quiera que no reúne los requisitos de la ley 2213 de 2022.

Y es que, al revisar minuciosamente el memorial la dirección electrónica a la que notificaron [misael.loaiza.quintero@gmail.com](mailto:misael.loaiza.quintero@gmail.com) no concuerda ni con la que presentaron en la demanda, ni tampoco con la constancia que aporta.

Asimismo, se le recuerda pronunciarse sobre el Auto PREVIO A MEDIDAS CAUTELARES, ÉSTAS SE DEBEN LIMITAR del 30 de septiembre de 2022.

En consecuencia, de lo anterior, **el Juzgado Segundo Promiscuo Municipal de la Estrella Ant.,**

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** TENER POR NO VALIDA la notificación electrónica efectuada a los demandados, de conformidad a lo indicado en precedencia, por lo que la parte demandante deberá sustentar la misma a lo establecido en ley 2213 de 2022.

**SEGUNDO: REQUERIR** a la parte demandante, para que sustente la notificación electrónica de la parte demandada, deberá rehacer, conforme a lo señalado en el presente proveído.

**NOTIFÍQUESE:**

**RODRIGO HERNÁNDEZ HENAO**  
Juez

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

La providencia anterior se notifica en el Estado Nro.

\_\_\_\_\_ del \_\_\_\_\_.

**LUIS GUILLERMO GARCÍA GÓMEZ  
SECRETARIO**

REPÚBLICA DE COLOMBIA



**JUZGADO SEGUNDO PROMISCOU MUNICIPAL**

La Estrella – Antioquia

Dieciocho (18) de septiembre de dos mil Veintitrés (2023)

<b>PROCESO</b>	EJECUTIVO SINGULAR
<b>DEMANDANTE</b>	COOPERATIVA FINANCIERA JHON F KENENDY
<b>DEMANDADO</b>	LUDIVIA NAVARRO ISAZA Y CARLOS ANDRES MOLINA NAVARRO
<b>RADICADO</b>	053804089002-2022-00021-00
<b>DECISIÓN</b>	ACEPTA SUSTITUCIÓN DE PODER
<b>INTERLOCUTORIO</b>	<b>1532</b>

En escrito precedente el Dr. **JESÚS ALBEIRO BETANCUR VELÁSQUEZ** quien actúa como apoderado de la demandante **COOPERATIVA FINANCIERA JHON F KENENDY.**, manifiesta al despacho que sustituye el poder, en los mismos términos y facultades a él conferido, a la sociedad **GRUPO GER S.A.S.** Como dicha súplica es procedente conforme al artículo 75 del Código General del Proceso, **accédase a la misma.**

En consecuencia, **se reconoce personería para actuar** a la sociedad aludida, en los términos y para los fines contenidos en el escrito de sustitución, quedando facultado para actuar, cualquier abogado que figure en el certificado de existencia y representación.

**NOTIFÍQUESE:**

**RÓDRIGO HERNÁNDEZ HENAO**  
Juez

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

La providencia anterior se notifica en el Estado Nro.

\_\_\_\_\_ del \_\_\_\_\_.

**LUIS GUILLERMO GARCÍA GÓMEZ  
SECRETARIO**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**

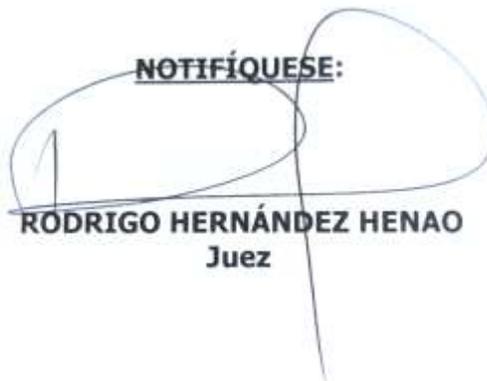


**JUZGADO SEGUNDO PROMISCOU MUNICIPAL DE LA ESTRELLA**

Septiembre dieciocho (18) de dos mil veintitrés (2023)

<b>PROCESO</b>	EJECUTIVO
<b>DEMANDANTE</b>	BANCOLOMBIA S.A
<b>DEMANDADOS</b>	G Y P ING. ELÉCTRICA S.A.S GLORIA STELLA PÉREZ BERMÚDEZ CARLOS HUMBERTO GALINDO PABÓN
<b>RADICADO</b>	053804089002-2021-00447-00
<b>DECISIÓN</b>	APRUEBA LIQUIDACIÓN CRÉDITO
<b>SUSTANCIACIÓN</b>	<b>631</b>

Por no haber sido objetada la liquidación del crédito presentada por la parte demandante, y atendiendo que el Despacho la encuentra ajustada a derecho, acorde con lo estatuido en el artículo 446 numeral 3º del C. G. P; se le imparte aprobación a la misma.

**NOTIFIQUESE:**  
  
**RODRIGO HERNÁNDEZ HENAO**  
Juez

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

La providencia anterior se notifica en el Estado Nro.  
**DEL** \_\_\_\_\_.

**LUIS GUILLERMO GARCÍA GÓMEZ**  
**SECRETARIO**

## REPÚBLICA DE COLOMBIA



### JUZGADO SEGUNDO PROMISCOU MUNICIPAL DE LA ESTRELLA

Septiembre dieciocho (18) de dos mil veintitrés (2023)

<b>PROCESO</b>	EJECUTIVO
<b>DEMANDANTE</b>	BANCOLOMBIA S.A.
<b>DEMANDADOS</b>	G Y P ING. ELÉCTRICA S.A.S GLORIA STELLA PÉREZ BERMÚDEZ CARLOS HUMBERTO GALINDO PABÓN
<b>RADICADO</b>	053804089002- <b>2021-00447-00</b>
<b>DECISIÓN</b>	REQUIERE INFORMACIÓN DE PARTE DEMANDANTE – DISPONE OFICIAR
<b>INTERLOCUTORIO</b>	<b>1529</b>

En escrito precedente, el apoderado de la parte actora, solicita la práctica de unas medidas cautelares.

En orden a decidir previamente, se considera:

Dispone el artículo 599 del CGP:

**Artículo 599. Embargo y secuestro.** Desde la presentación de la demanda el ejecutante podrá solicitar el embargo y secuestro de bienes del ejecutado.

Cuando se ejecute por obligaciones de una persona fallecida, antes de liquidarse la sucesión, sólo podrán embargarse y secuestrarse bienes del causante.

El juez, al decretar los embargos y secuestros, podrá limitarlos a lo necesario; el valor de los bienes no podrá exceder del doble del crédito cobrado, sus intereses y las costas prudencialmente calculadas, salvo que se trate de un solo bien o de bienes afectados por hipoteca o prenda que garanticen aquel crédito, o cuando la división disminuya su valor o su venalidad.

#### **Respecto del embargo de cuentas bancarias:**

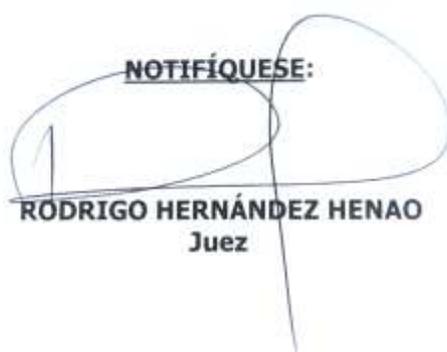
Comoquiera que la parte demandante no tiene certeza de dónde posee cuentas la demandada, por economía procesal se oficiará a **TRANSUNIÓN S.A.**, para que informe sobre los productos financieros que aquélla posea, ya que comunicar una

orden de embargo a una multitud bancos, resulta dispendioso en tiempo y recursos del juzgado, para una medida que en muchos casos resultará inefectiva.

En mérito de lo expuesto, el **Juzgado Segundo Promiscuo Municipal de La Estrella, Antioquia,**

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** se ordena oficiar a **TRANSUNIÓN S.A.**, para que informe sobre los servicios financieros que posea los demandados **G Y P ING. ELECTRICA SAS** con Nit **No 901.018.675-9**. **GLORIA STELLA PEREZ BERMUDEZ** identificada con cédula de ciudadanía **42.786.981** y **CARLOS HUMBERTO GALINDO PABON** identificado con cédula de ciudadanía **No 70.517.392**, en las instituciones bancarias del país.

**NOTIFÍQUESE:**  
  
**RODRIGO HERNÁNDEZ HENAO**  
Juez

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

La providencia anterior se notifica en el Estado Nro.  
**DEL** \_\_\_\_\_.

**LUIS GUILLERMO GARCÍA GÓMEZ**  
**SECRETARIO**



**JUZGADO SEGUNDO PROMISCOU MUNICIPAL DE LA ESTRELLA**  
Septiembre dieciocho (18) de dos mil veintitrés (2023)

<b>PROCESO</b>	EJECUTIVO SINGULAR
<b>DEMANDANTE</b>	GRUPO EMPRESARIAL J&N TECHNOLOGY S.A.S.
<b>DEMANDADO</b>	MARTHA ELENA GÓMEZ RANGEL
<b>RADICADO</b>	053804089002-2023-00506-00
<b>DECISIÓN</b>	LIBRA MANDAMIENTO DE PAGO
<b>INTERLOCUTORIO</b>	1527

Se decide en relación con la demanda **EJECUTIVA DE MÍNIMA CUANTÍA** promovida por el **GRUPO EMPRESARIAL J&N TECHNOLOGY S.A.S.** a través de apoderada especial, en contra de **MARTHA ELENA GÓMEZ RANGEL.**

**1.- Competencia:**

Este despacho es competente para asumir el conocimiento de esta acción ejecutiva por razón de la cuantía de las pretensiones a la fecha de su presentación y, además por el lugar de cumplimiento de la obligación.

**2. La demanda:**

Del escrito de demanda y sus anexos se desprende que la misma satisface los requisitos formales generales contemplados en los artículos 82 y siguientes del C.G.P.

**3. Del título que sirve de base a la ejecución:**

Pagaré No. 2022 - 043 por valor de \$3.116.066,00, que, a juicio del Despacho, satisface los requisitos contemplados en los artículos 619, 621 y 709 del C. de Comercio.

**4. Del mandamiento de pago solicitado:**

Con apoyo en lo señalado en el artículo 780 del C. de Co. y como quiera se está en presencia de unos títulos que presta mérito ejecutivo, pues del mismo se desprenden obligaciones expresas, claras y exigibles, provenientes de la parte demandada y que dicho documento constituye plena prueba en su contra, lo cual hace que se satisfagan las exigencias contempladas en los artículos 422 y 430 del C.G.P.

En mérito de lo expuesto, **el Juzgado Segundo Promiscuo Municipal de La Estrella (Ant.),**

**RESUELVE:**

**PRIMERO: Librar** mandamiento de pago a favor de **GRUPO EMPRESARIAL J&N TECHNOLOGY S.A.S.** en contra de **MARTHA ELENA GÓMEZ RANGEL,** por los siguientes conceptos:

-Por la suma de TRES MILLONES CIENTO DIECISEIS MIL SESENTA Y SEIS PESOS M/L (\$3.116.066), como capital insoluto por concepto de la obligación contenida en el pagaré No. 2022- 043 firmado y aceptado por la demandada la señora **MARTHA ELENA GÓMEZ RANGEL**, a favor del **GRUPO EMPRESARIAL J&N TECHNOLOGY S.A.S.** y cuya fecha de creación fue el primero (01) de noviembre de 2021.

-Por el valor de los intereses moratorios en su tasa máxima legal sobre el capital del pagare relacionado desde el treinta y uno (31) de mayo de 2022 hasta que se efectúe el pago total de la obligación.

**SEGUNDO:** Notificar esta orden de pago a la parte demandada, con la advertencia que dispone de cinco (5) días para pagar tales obligaciones y diez (10) para formular excepciones, términos que correrán de manera simultánea. Para tal efecto, hágase entrega de las copias respectivas, de conformidad a lo señalado en la Ley 2213 de 2022.

**TERCERO:** Se reconoce personería para actuar a la abogada **ANA CATALINA SALDARRIAGA RESTREPO**, en los términos y para los fines señalados en el poder conferido por el representante legal de la sociedad demandante.

**NOTIFÍQUESE:**



**RODRIGO HERNÁNDEZ HENAO**  
Juez

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

La providencia anterior se notifica en el Estado Nro.

**DEL**

**LUIS GUILLERMO GARCÍA GÓMEZ**  
**SECRETARIO**

## REPÚBLICA DE COLOMBIA



### JUZGADO SEGUNDO PROMISCOU MUNICIPAL DE LA ESTRELLA

Septiembre dieciocho (18) de dos mil veintitrés (2023)

<b>PROCESO</b>	EJECUTIVO SINGULAR
<b>DEMANDANTE</b>	GRUPO EMPRESARIAL J&N TECHNOLOGY S.A.S.
<b>DEMANDADO</b>	MARTHA ELENA GÓMEZ RANGEL
<b>RADICADO</b>	053804089002- <b>2023-00506-00</b>
<b>DECISIÓN</b>	REQUIERE INFORMACIÓN DE PARTE DEMANDANTE – DISPONE OFICIAR.
<b>INTERLOCUTORIO</b>	<b>1528</b>

En escrito precedente, la apoderada de la parte actora, solicita la práctica de unas medidas cautelares.

En orden a decidir previamente, se considera:

Dispone el artículo 599 del CGP:

**Artículo 599. Embargo y secuestro.** Desde la presentación de la demanda el ejecutante podrá solicitar el embargo y secuestro de bienes del ejecutado.

Cuando se ejecute por obligaciones de una persona fallecida, antes de liquidarse la sucesión, sólo podrán embargarse y secuestrarse bienes del causante.

El juez, al decretar los embargos y secuestros, podrá limitarlos a lo necesario; el valor de los bienes no podrá exceder del doble del crédito cobrado, sus intereses y las costas prudencialmente calculadas, salvo que se trate de un solo bien o de bienes afectados por hipoteca o prenda que garanticen aquel crédito, o cuando la división disminuya su valor o su venalidad.

#### **Respecto del embargo de cuentas bancarias:**

Comoquiera que la parte demandante no tiene certeza de dónde posee cuentas la demandada, por economía procesal se oficiará a **TRANSUNIÓN S.A.**, para que informe sobre los productos financieros que aquella posea, ya que comunicar una

orden de embargo a una multitud bancos, resulta dispendioso en tiempo y recursos del juzgado, para una medida que en muchos casos resultará inefectiva.

**Respecto de oficiar a la secretaría de movilidad de San Gil.**

Se accederá oficiar a dicha oficina de tránsito, con el fin de identificar posibles vehículos automotores a nombre del demandado.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Segundo Promiscuo Municipal de La Estrella, Antioquia,

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** se ordena oficiar a **TRANSUNIÓN S.A.**, para que informe sobre los servicios financieros que posea la demandada **MARTHA ELENA GÓMEZ RANGEL** identificada con cédula de ciudadanía **No. 37.896.969**, en las instituciones bancarias del país.

**SEGUNDO:** Se ordena oficiar a la **SECRETARIA DE MOVILIDAD** de la ciudad de **San Gil**, para que informe si la demandada **MARTHA ELENA GÓMEZ RANGEL** identificada con cédula de ciudadanía **No. 37.896.969**, tiene a su nombre algún automotor, esto con el fin de concretar medidas cautelares.

**CÚMPLASE:**  
  
**RODRIGO HERNÁNDEZ HENAO**  
Juez.



**JUZGADO SEGUNDO PROMISCOU MUNICIPAL DE LA ESTRELLA**  
Septiembre dieciocho (18) de dos mil veintitrés (2023)

<b>PROCESO</b>	EJECUTIVO SINGULAR
<b>DEMANDANTE</b>	GRUPO EMPRESARIAL J&N TECHNOLOGY S.A.S.
<b>DEMANDADO</b>	JORGE EMEL SÁNCHEZ GÓMEZ
<b>RADICADO</b>	053804089002-2023-00503-00
<b>DECISIÓN</b>	LIBRA MANDAMIENTO DE PAGO
<b>INTERLOCUTORIO</b>	<b>1525</b>

Se decide en relación con la demanda **EJECUTIVA DE MÍNIMA CUANTÍA** promovida por el **GRUPO EMPRESARIAL J&N TECHNOLOGY S.A.S.** a través de apoderada especial, en contra de **JORGE EMEL SÁNCHEZ GÓMEZ.**

**1.- Competencia:**

Este despacho es competente para asumir el conocimiento de esta acción ejecutiva por razón de la cuantía de las pretensiones a la fecha de su presentación y, además por el lugar de cumplimiento de la obligación.

**2. La demanda:**

Del escrito de demanda y sus anexos se desprende que la misma satisface los requisitos formales generales contemplados en los artículos 82 y siguientes del C.G.P.

**3. Del título que sirve de base a la ejecución:**

Pagaré No. 2022 - 038 por valor de \$11.608.631.00, que, a juicio del Despacho, satisface los requisitos contemplados en los artículos 619, 621 y 709 del C. de Comercio.

**4. Del mandamiento de pago solicitado:**

Con apoyo en lo señalado en el artículo 780 del C. de Co. y como quiera se está en presencia de unos títulos que presta mérito ejecutivo, pues del mismo se desprenden obligaciones expresas, claras y exigibles, provenientes de la parte demandada y que dicho documento constituye plena prueba en su contra, lo cual hace que se satisfagan las exigencias contempladas en los artículos 422 y 430 del C.G.P.

En mérito de lo expuesto, **el Juzgado Segundo Promiscuo Municipal de La Estrella (Ant.),**

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** Librar mandamiento de pago a favor de **GRUPO EMPRESARIAL J&N TECHNOLOGY S.A.S.** en contra de **JORGE EMEL SÁNCHEZ GÓMEZ,** por los siguientes conceptos:

-Por la suma de ONCE MILLONES SEISCIENTOS OCHO MIL SEISCIENTOS TREINTA Y UN PESOS M/L (\$11.608.631), como capital insoluto por concepto de la obligación contenida en el pagaré No. 2022-038 firmado y aceptado por el demandado el señor **JORGE EMEL SÁNCHEZ GÓMEZ**, a favor **del GRUPO EMPRESARIAL J&N TECHNOLOGY S.A.S.** y cuya fecha de creación fue el primero (01) de noviembre de 2021.

-Por el valor de los intereses moratorios en su tasa máxima legal sobre el capital del pagare relacionado desde el primero (01) de mayo de 2022 hasta que se efectúe el pago total de la obligación.

**SEGUNDO:** Notificar esta orden de pago a la parte demandada, con la advertencia que dispone de cinco (5) días para pagar tales obligaciones y diez (10) para formular excepciones, términos que correrán de manera simultánea. Para tal efecto, hágase entrega de las copias respectivas, de conformidad a lo señalado en la Ley 2213 de 2022.

**TERCERO:** Se reconoce personería para actuar a la abogada **ANA CATALINA SALDARRIAGA RESTREPO**, en los términos y para los fines señalados en el poder conferido por el representante legal de la sociedad demandante.

**NOTIFÍQUESE:**



**RODRIGO HERNÁNDEZ HENAO**  
Juez

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

La providencia anterior se notifica en el Estado Nro.

**DEL**

**LUIS GUILLERMO GARCÍA GÓMEZ**  
**SECRETARIO**

## REPÚBLICA DE COLOMBIA



### JUZGADO SEGUNDO PROMISCOU MUNICIPAL DE LA ESTRELLA

Septiembre dieciocho (18) de dos mil veintitrés (2023)

<b>PROCESO</b>	EJECUTIVO SINGULAR
<b>DEMANDANTE</b>	GRUPO EMPRESARIAL J&N TECHNOLOGY S.A.S.
<b>DEMANDADO</b>	JORGE EMEL SÁNCHEZ GÓMEZ
<b>RADICADO</b>	053804089002- <b>2023-00503-00</b>
<b>DECISIÓN</b>	REQUIERE INFORMACIÓN DE PARTE DEMANDANTE – DISPONE OFICIAR.
<b>INTERLOCUTORIO</b>	<b>1526</b>

En escrito precedente, la apoderada de la parte actora, solicita la práctica de unas medidas cautelares.

En orden a decidir previamente, se considera:

Dispone el artículo 599 del CGP:

**Artículo 599. Embargo y secuestro.** Desde la presentación de la demanda el ejecutante podrá solicitar el embargo y secuestro de bienes del ejecutado.

Cuando se ejecute por obligaciones de una persona fallecida, antes de liquidarse la sucesión, sólo podrán embargarse y secuestrarse bienes del causante.

El juez, al decretar los embargos y secuestros, podrá limitarlos a lo necesario; el valor de los bienes no podrá exceder del doble del crédito cobrado, sus intereses y las costas prudencialmente calculadas, salvo que se trate de un solo bien o de bienes afectados por hipoteca o prenda que garanticen aquel crédito, o cuando la división disminuya su valor o su venalidad.

#### **Respecto del embargo de cuentas bancarias:**

Comoquiera que la parte demandante no tiene certeza de dónde posee cuentas la demandada, por economía procesal se oficiará a **TRANSUNIÓN S.A.**, para que informe sobre los productos financieros que aquella posea, ya que comunicar una

orden de embargo a una multitud bancos, resulta dispendioso en tiempo y recursos del juzgado, para una medida que en muchos casos resultará inefectiva.

**Respecto de oficiar a la secretaría de movilidad de San José del Guaviare.**

Se accederá oficiar a dicha oficina de tránsito, con el fin de identificar posibles vehículos automotores a nombre del demandado.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Segundo Promiscuo Municipal de La Estrella, Antioquia,

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** se ordena oficiar a **TRANSUNIÓN S.A.**, para que informe sobre los servicios financieros que posea el demandado **JORGE EMEL SÁNCHEZ GÓMEZ** identificado con cédula de ciudadanía **No. 70.036.312**, en las instituciones bancarias del país.

**SEGUNDO:** Se ordena oficiar a la **SECRETARIA DE MOVILIDAD** de la ciudad de **San José del Guaviare**, para que informe si el demandado **JORGE EMEL SÁNCHEZ GÓMEZ** identificado con cédula de ciudadanía **No. 70.036.312**, tiene a su nombre algún automotor, esto con el fin de concretar medidas cautelares.

**CÚMPLASE:**  
  
**RODRIGO HERNÁNDEZ HENAO**  
Juez.

## REPÚBLICA DE COLOMBIA



### JUZGADO SEGUNDO PROMISCUO MUNICIPAL DE LA ESTRELLA

Septiembre dieciocho (18) de dos mil veintitrés (2023)

<b>PROCESO</b>	EJECUTIVO SINGULAR
<b>DEMANDANTE</b>	INMOBILIARIA SANTILLANA S.A.S.
<b>DEMANDADO</b>	LUIS NORBERTO FORONDA MUÑETON
<b>RADICADO</b>	053804089002- <b>2023-00498-00</b>
<b>DECISIÓN</b>	INADMITE DEMANDA
<b>INTERLOCUTORIO</b>	<b>1524</b>

INMOBILIARIA SANTILLANA S.A.S., actuando a través de apoderada especial, presentó demanda de ejecutiva singular, en contra de LUIS NORBERTO FORONDA MUÑETON.

Estudiado en detalle el escrito introductor y sus anexos, se encontró que no reúnen en su integridad los requisitos de ley, consagrados en los artículos 82 y siguientes, del Código General del Proceso, y demás normas concordantes, razón por la cual, Se Inadmite.

El libelo genitor, adolece de los siguientes defectos:

1.) Se prescindirá de la pretensión relativa al pago de la cláusula penal, ya que, dada su naturaleza, es necesaria la declaración previa del incumplimiento, lo que no tiene lugar en el proceso ejecutivo, tal como lo han determinado los distintos tribunales del país. En tal sentido, el Tribunal Superior de Pereira, mediante providencia del 16 de marzo de 2016, EXP. Apel. auto civil. 66682-31-03-001-2014-00261-01, señaló:

EJECUCIÓN DE CLÁUSULA PENAL/ Al ser de naturaleza indemnizatoria carece de claridad y exigibilidad y no puede ser cobrada por vía ejecutiva

(...) la indemnización de perjuicios no puede cobrarse como pretensión principal dentro de un proceso ejecutivo, pues el juez(a) tendría que proferir una condena en el auto de mandamiento ejecutivo en tal sentido y ello procesalmente no es aceptable desde ningún punto de vista, puesto que sería necesario que haga una valoración probatoria, lo cual es una actividad judicial ajena por completo al proceso ejecutivo y más particularmente al auto de mandamiento de pago. En consecuencia (...) si el actor lo que reclama es la indemnización de perjuicios deberá acudir, previamente, al proceso declarativo, por lo que mientras no se reconozca en una sentencia, esta cláusula penal no será ni clara ni exigible.”

**(Artículo 82, numeral 4 del Código General del Proceso).**

Para corregir la demanda, se le concede al accionante, el término a que alude el Art. 90 del CGP.

En mérito de lo expuesto, el **Juzgado Segundo Promiscuo Municipal de La Estrella (Ant.)**,

**R E S U E L V E:**

**Primero:** Inadmítase la demanda aludida, por no reunir en su integridad los requisitos de ley.

**Segundo:** En consecuencia, se le concede a la parte accionante, el término de **cinco (5) días** para corregir la demanda, so pena de rechazo.

**Tercero:** Se reconoce personería para actuar a la abogada **PAULA ANDREA GIRALDO PALACIO**, en los términos y para los fines señalados en el poder conferido por el representante legal de la demandante. Igualmente, se tendrá como su dependiente a **SARA ISABEL LÓPEZ SALAZAR**.

**NOTIFÍQUESE:**

**RÓDRIGO HERNÁNDEZ HENAO**  
Juez

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

La providencia anterior se notifica en el  
Estado Nro.

**DEL** \_\_\_\_\_.

**LUIS GUILLERMO GARCÍA GÓMEZ**  
**SECRETARIO**

## REPÚBLICA DE COLOMBIA



### JUZGADO SEGUNDO PROMISCUO MUNICIPAL DE LA ESTRELLA

Septiembre dieciocho (18) de dos mil veintitrés (2023)

<b>PROCESO</b>	EJECUTIVO
<b>DEMANDANTE</b>	BANCOLOMBIA S.A.
<b>SOBROGATARIO</b>	FONDO NACIONAL DE GARANTÍAS
<b>DEMANDADO</b>	MELISSA LOPERA ROJAS
<b>RADICADO</b>	053804089002-2021-00320-00
<b>DECISIÓN</b>	REQUIERE INFORMACIÓN DE PARTE DEMANDANTE – DISPONE OFICIAR – ACEPTA RENUNICIA
<b>INTERLOCUTORIO</b>	<b>1523</b>

En escritos precedentes, los apoderados de la parte actora, solicita la práctica de unas medidas cautelares y la renuncia a poder.

En orden a decidir previamente, se considera:

Dispone el artículo 599 del CGP:

**Artículo 599. Embargo y secuestro.** Desde la presentación de la demanda el ejecutante podrá solicitar el embargo y secuestro de bienes del ejecutado.

Cuando se ejecute por obligaciones de una persona fallecida, antes de liquidarse la sucesión, sólo podrán embargarse y secuestrarse bienes del causante.

El juez, al decretar los embargos y secuestros, podrá limitarlos a lo necesario; el valor de los bienes no podrá exceder del doble del crédito cobrado, sus intereses y las costas prudencialmente calculadas, salvo que se trate de un solo bien o de bienes afectados por hipoteca o prenda que garanticen aquel crédito, o cuando la división disminuya su valor o su venalidad.

#### **Respecto del embargo de cuentas bancarias:**

Comoquiera que la parte demandante no tiene certeza de dónde posee cuentas la demandada, por economía procesal se oficiará a **TRANSUNIÓN S.A.**, para que informe sobre los productos financieros que aquella posea, ya que comunicar una orden de embargo a una multitud bancos, resulta dispendioso en tiempo y recursos del juzgado, para una medida que en muchos casos resultará inefectiva.

#### **Respecto a la renuncia de poder:**

En escrito precedente el Dr. JUAN PABLO DIAZ FORERO, apoderado del **FONDO NACIONAL DE GARANTIAS S.A.**, en este asunto, manifiesta que renuncia al poder que le fuera otorgado en oportunidad anterior.

Como la súplica aludida es de procedencia legal, **SE ACCEDE** a la misma, conforme a lo dispuesto por el 76 del Código General del Proceso.

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** se ordena oficiar a **TRANSUNIÓN S.A.**, para que informe sobre los servicios financieros que posea la demandada **MELISSA LOPERA ROJAS** identificada con cedula de ciudadanía N° 1.128.269.583, en las instituciones bancarias del país.

**SEGUNDO:** Se accede a la renuncia del Dr. JUAN PABLO DIAZ FORERO.

**NOTIFIQUESE:**



**RODRIGO HERNÁNDEZ HENAO**  
Juez

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

La providencia anterior se notifica en el Estado Nro.

**DEL** \_\_\_\_\_.

**LUIS GUILLERMO GARCÍA GÓMEZ**  
**SECRETARIO**

# REPÚBLICA DE COLOMBIA



## **JUZGADO SEGUNDO PROMISCUO MUNICIPAL**

La Estrella – Antioquia

Dieciocho (18) de septiembre de dos mil veintitrés (2023)

<b>PROCESO</b>	RESTITUCIÓN DE INMUEBLE COMERCIAL
<b>DEMANDANTE</b>	RUBIELA MARGARITA BERMÚDEZ GARCÍA
<b>DEMANDADO</b>	JAIME ENRIQUE LEDESMA RÍOS Y OTROS
<b>RADICADO</b>	053804089002- <b>2019-00690-00</b>
<b>DECISIÓN</b>	- Requiere nuevamente parte demandante
<b>INTERLOCUTORIO</b>	<b>1522</b>

En escrito que antecede, la apoderada de la parte demandante hace solicitud de seguir adelante con la ejecución, se procede a verificar memorial con la citación para notificación del señor **LEON FABIO LEDESMA OSSA**, perfecto, pero se le cita el Art 291 C.G.P. N 6. **“Cuando el citado no comparezca dentro de la oportunidad señalada, el interesado procederá a practicar la notificación por aviso”**; Asimismo, tampoco se ha cumplido con el requerimiento del auto del 24 de julio de 2023.

Se le Recuerda.....

“De otro lado, la apoderada del extremo demandante, informa al despacho que el bien inmueble objeto de restitución se encuentra en estado de deterioro, y que el mismo debe ser intervenido a fin de evitar perjuicios a los vecinos del bien; aporta con el informe evidencia fotográfica, y solicita que se resuelva a favor de la demandante dicha solicitud, sin precisar en qué consiste la misma.

Así las cosas, si lo pretendido por la memorialista es la entrega provisional del inmueble objeto del presente proceso, deberá entonces acreditar los requisitos establecidos en el núm. 8 del art. 384 de nuestro ordenamiento civil vigente, que al respecto señala:

*" ...8. Restitución provisional. Cualquiera que fuere la causal de restitución invocada, el demandante podrá solicitar que antes de la notificación del auto admisorio o en cualquier estado del proceso, se practique una diligencia de inspección judicial al inmueble, con el fin de verificar el estado en que se encuentra. Si durante la práctica de la diligencia se llegare a establecer **que el bien se encuentra desocupado o abandonado, o en estado de grave deterioro o que pudiere llegar a sufrirlo**, el juez, a solicitud del demandante, podrá ordenar, en la misma diligencia, la restitución provisional del bien, el cual se le entregará físicamente al demandante, quien se abstendrá de arrendarlo hasta tanto no se encuentre en firme la sentencia que ordene la restitución del bien... "(resalto fuera de texto)*

En tal sentido, se requerirá a la parte demandante para que proceda de conformidad y acredite entonces la necesidad de proceder a restitución del inmueble de forma provisional, demostrando la gravedad del deterioro alegado, y la urgencia inminente de acceder a la misma, pues con el material fotográfico aportado no se evidencia tal circunstancia".

En consecuencia, de lo anterior, el **Juzgado Segundo Promiscuo Municipal de la Estrella Ant.**,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: REQUERIR** nuevamente a la parte demandante, para que acredite la notificación por aviso y la necesidad de la entrega provisional del inmueble objeto de restitución, conforme a lo señalado en el presente proveído.

**NOTIFÍQUESE:**  
  
**RODRIGO HERNÁNDEZ HENAO**  
Juez

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**  
La providencia anterior se notifica en el Estado Nro.  
\_\_\_\_\_ del \_\_\_\_\_.  
**LUIS GUILLERMO GARCÍA GÓMEZ**  
SECRETARIO

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO SEGUNDO PROMISCO MUNICIPAL DE LA ESTRELLA**

Septiembre dieciocho (18) de dos mil veintitrés (2023)

<b>PROCESO</b>	EJECUTIVO SINGULAR
<b>DEMANDANTE</b>	COOPERATIVA FINANCIERA CONFIAR
<b>DEMANDADO</b>	LUZ NEIDA YANES PEINADO AGOBEL JOSÉ MARTÍNEZ BERRÍO
<b>RADICADO</b>	053804089002- <b>2022-00528-00</b>
<b>DECISIÓN</b>	REQUIERE A PARTE DEMANDANTE
<b>INTERLOCUTORIO</b>	<b>1521</b>

En escrito que antecede, el apoderado de la parte demandante aporta las constancias de envío de la notificación personal y por aviso de los demandados, no obstante, la misma no se tendrá por válida, como quiera que no reúne los requisitos del art. 291 y 292 del Código General del proceso.

Y es que, al revisar minuciosamente el memorial y sus anexos, se avizora la falta la notificación por aviso de la demandada Luz Neida Yanes Peinado.

En consecuencia, de lo anterior, **el Juzgado Segundo Promiscuo Municipal de la Estrella Ant.,**

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** TENER POR NO VALIDA la notificación personal y por aviso efectuada a los demandados, a falta de la notificación por aviso de la demandada Luz Neida Yanes Peinado. De conformidad a lo indicado en precedencia, por lo que la parte demandante deberá sustentar la misma a lo establecido en el art. 292 del Código General del Proceso.

**SEGUNDO: REQUERIR** a la parte demandante, para que acredite la notificación por aviso de la parte demandada, conforme a lo señalado en el presente proveído.

**NOTIFÍQUESE:**

**RÓDRIGO HERNÁNDEZ HENAO**  
Juez

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

La providencia anterior se notifica en el Estado Nro.

\_\_\_\_\_ del \_\_\_\_\_.

**LUIS GUILLERMO GARCÍA GÓMEZ  
SECRETARIO**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO SEGUNDO PROMISCOU MUNICIPAL DE LA ESTRELLA**

Septiembre dieciocho (18) de dos mil veintitrés (2023)

<b>PROCESO</b>	EJECUTIVO SINGULAR
<b>DEMANDANTE</b>	BANCO DE BOGOTÁ S.A
<b>DEMANDADO</b>	JUAN GUILLERMO CARDONA YEPES
<b>RADICADO</b>	053804089002-2022-00386-00
<b>DECISIÓN</b>	APRUEBA LIQUIDACIÓN CRÉDITO
<b>SUSTANCIACIÓN</b>	626

Por no haber sido objetada la liquidación del crédito presentada por la parte demandante, y atendiendo que el Despacho la encuentra ajustada a derecho, acorde con lo estatuido en el artículo 446 numeral 3º del C. G. P; se le imparte aprobación a la misma.

**NOTIFÍQUESE:**

**RODRIGO HERNÁNDEZ HENAO**  
Juez

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

La providencia anterior se notifica en el Estado Nro.  
**DEL** \_\_\_\_\_.

**LUIS GUILLERMO GARCÍA GÓMEZ**  
**SECRETARIO**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO SEGUNDO PROMISCOU MUNICIPAL DE LA ESTRELLA**

Septiembre dieciocho (18) de dos mil veintitrés (2023)

<b>PROCESO</b>	EJECUTIVO SINGULAR
<b>DEMANDANTE</b>	LUZ MARGARITA ALZATE VÁSQUEZ
<b>DEMANDADO</b>	EDWIN DARÍO OQUENDO MANRIQUE
<b>RADICADO</b>	053804089002- <b>2022-00231-00</b>
<b>DECISIÓN</b>	NO ACCEDE A EMBARGO REMANENTES
<b>INTERLOCUTORIO</b>	<b>625</b>

De conformidad con el memorial, suscrito por el abogado David Piedrahita Ramírez, el Despacho **NO ACCEDE** a su petición., porque se constató con nuestro homologo, el Juzgado Primero Promiscuo Municipal de La Estrella, sobre el radicado Nro. 2022-00320 contra del aquí demandado, **EDWIN DARÍO OQUENDO MANRIQUE**, encontrándose que el radicado es una solicitud de Aprehensión Garantía Mobiliaria.

Por lo anterior, no se ordena que se tome atenta nota de este embargo de remanentes.

**NOTIFÍQUESE:**

**RODRIGO HERNÁNDEZ HENAO**  
Juez

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

*La providencia anterior se notifica en el Estado Nro.*

**DEL** \_\_\_\_\_.

**LUIS GUILLERMO GARCÍA GÓMEZ**  
**SECRETARIO**

## REPÚBLICA DE COLOMBIA



### JUZGADO SEGUNDO PROMISCO MUICIPAL DE LA ESTRELLA

Septiembre dieciocho (18) de dos mil veintitrés (2023)

<b>PROCESO</b>	EJECUTIVO ALIMENTOS
<b>DEMANDANTE</b>	NEIDY MASILY BUSTAMANTE AGUDELO
<b>DEMANDADO</b>	EDUAR AUGUSTO MADERA CALDERÓN
<b>RADICADO</b>	053804089002-2019-00668-00
<b>DECISIÓN</b>	MODIFICA Y APRUEBA LIQUIDACIÓN DE CRÉDITO
<b>INTERLOCUTORIO</b>	1500

Revisada la liquidación del crédito presentada por la parte demandante dentro del presente proceso **EJECUTIVO**, ha podido advertir el Despacho que la misma no guarda relación con las pretensiones de la demanda, así como el mandamiento de pago y la orden de continuar ejecución, puesto que no se tiene en cuenta el pago de títulos por valor de \$4.082.011 del día 08 de noviembre del año 2022. Para ello se realizó la respectiva modificación y actualización al mes de septiembre de la anualidad que avanza.

Estas circunstancias conllevan a que se tenga que proceder a **modificar oficiosamente la mencionada liquidación del crédito**, en acatamiento a lo regulado por el artículo 446 del Código General del Proceso, el cual establece, en su numeral 3 lo siguiente:

**Artículo 446. Liquidación del crédito y las costas.** Para la liquidación del crédito y las costas, se observarán las siguientes reglas:

3. Vencido el traslado, el juez decidirá si aprueba o modifica la liquidación por auto que solo será apelable cuando resuelva una objeción o altere de oficio la cuenta respectiva. El recurso, que se tramitará en el efecto diferido, no impedirá efectuar el remate de bienes, ni la entrega de dineros al ejecutante en la parte que no es objeto de apelación.

Por consiguiente, realizada la liquidación del crédito por parte del despacho, misma que se **adjunta al presente proveído**, y en tales términos el Juzgado Segundo Promiscuo Municipal de La Estrella, Antioquia,

**RESUELVE:**

**MODIFICAR** la liquidación allegada por la parte demandante, **y APROBARLA** en los términos contenidos en la que se anexa al presente proveído.

**NOTIFIQUESE:**

**RÓDRIGO HERNÁNDEZ HENAO**  
Juez

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

La providencia anterior se notifica en el Estado Nro.

**DEL** \_\_\_\_\_.

**LUIS GUILLERMO GARCÍA GÓMEZ**  
**SECRETARIO**

**JUZGADO SEGUNDO PROMISCUO MUNICIPAL**  
**LIQUIDACIÓN DE CRÉDITO**

La Estrella,

La Secretaría del Despacho procede a efectuar la liquidación del crédito, conforme a lo dispuesto en el numeral 4 del art. 521 del C. de P. C. y con aplicación de los Arts. 111 de la Ley 510/99 y 305 del C. P.

<b>Plazo TEA pactada, a mensual &gt;&gt;&gt;</b>		Plazo Hasta		1-mar-99
<b>Tasa mensual pactada &gt;&gt;&gt;</b>	0.50%			14-mar-99
<b>Resultado tasa pactada o pedida &gt;&gt;</b>	0.500%			1-ene-07
<b>Mora TEA pactada, a mensual &gt;&gt;&gt;</b>		Mora Hasta (Hoy)	13-sep-23	4-ene-07
<b>Tasa mensual pactada &gt;&gt;&gt;</b>	0.50%		Comercial	
<b>Resultado tasa pactada o pedida &gt;&gt;</b>	0.500%		Consumo	
			Microc u Otros	
<b>Saldo de capital, Fol. &gt;&gt;</b>				
<b>Intereses en sentencia o liquidación anterior, Fol. &gt;&gt;</b>				

Vigencia		Brio Cte.	Máxima Mensual	Tasa	Inserte en esta columna							
Desde	Hasta	Efec. An	Autorizada	Aplicable	capitales, cuotas u otros	Capital Liquidable	días	Liq Intereses	Abonos	Saldo de Intereses	Saldo de Capital más Intereses	
1-jun-19	30-jun-19	19.30%	2.14%	0.500%		0.00		0.00	Valor	0.00	0.00	
1-jun-19	30-jun-19	19.30%	2.14%	0.500%	350,000.00	350,000.00	30	1,750.00		1,750.00	351,750.00	
1-jul-19	31-jul-19	19.28%	2.14%	0.500%	550,000.00	900,000.00	30	4,500.00		6,250.00	906,250.00	
1-ago-19	31-ago-19	19.32%	2.14%	0.500%	350,000.00	1,250,000.00	30	6,250.00		12,500.00	1,262,500.00	
1-sep-19	30-sep-19	19.32%	2.14%	0.500%	350,000.00	1,600,000.00	30	8,000.00		20,500.00	1,620,500.00	
1-oct-19	31-oct-19	19.10%	2.12%	0.500%	350,000.00	1,950,000.00	30	9,750.00		30,250.00	1,980,250.00	
1-nov-19	30-nov-19	19.03%	2.11%	0.500%	350,000.00	2,300,000.00	30	11,500.00		41,750.00	2,341,750.00	
1-dic-19	31-dic-19	18.91%	2.10%	0.500%	550,000.00	2,850,000.00	30	14,250.00		56,000.00	2,906,000.00	
1-ene-20	31-ene-20	18.77%	2.09%	0.500%	371,000.00	3,221,000.00	30	16,105.00		72,105.00	3,293,105.00	
1-feb-20	29-feb-20	19.06%	2.12%	0.500%	371,000.00	3,592,000.00	30	17,960.00		90,065.00	3,682,065.00	
1-mar-20	31-mar-20	18.95%	2.11%	0.500%	371,000.00	3,963,000.00	30	19,815.00		109,880.00	4,072,880.00	
1-abr-20	30-abr-20	18.69%	2.08%	0.500%	371,000.00	4,334,000.00	30	21,670.00		131,550.00	4,465,550.00	
1-may-20	31-may-20	18.19%	2.03%	0.500%	371,000.00	4,705,000.00	30	23,525.00		155,075.00	4,860,075.00	
1-jun-20	30-jun-20	18.12%	2.02%	0.500%	371,000.00	5,076,000.00	30	25,380.00		180,455.00	5,256,455.00	
1-jul-20	31-jul-20	18.12%	2.02%	0.500%	571,000.00	5,647,000.00	30	28,235.00		208,690.00	5,855,690.00	
1-ago-20	31-ago-20	18.29%	2.04%	0.500%	371,000.00	6,018,000.00	30	30,090.00		238,780.00	6,256,780.00	
1-sep-20	30-sep-20	18.35%	2.05%	0.500%	371,000.00	6,389,000.00	30	31,945.00		270,725.00	6,659,725.00	
1-oct-20	31-oct-20	18.09%	2.02%	0.500%	371,000.00	6,760,000.00	30	33,800.00		304,525.00	7,064,525.00	
1-nov-20	30-nov-20	17.84%	2.00%	0.500%	371,000.00	7,131,000.00	30	35,655.00		340,180.00	7,471,180.00	
1-dic-20	31-dic-20	17.46%	1.96%	0.500%	571,000.00	7,702,000.00	30	38,510.00		378,690.00	8,080,690.00	
1-ene-21	31-ene-21	17.32%	1.94%	0.500%	383,985.00	8,085,985.00	30	40,429.93		419,119.93	8,505,104.93	
1-feb-21	28-feb-21	17.54%	1.97%	0.500%	383,985.00	8,469,970.00	30	42,349.85		461,469.78	8,931,439.78	
1-mar-21	31-mar-21	17.41%	1.95%	0.500%	383,985.00	8,853,955.00	30	44,269.78		505,739.55	9,359,694.55	
1-abr-21	30-abr-21	17.31%	1.94%	0.500%	383,985.00	9,237,940.00	30	46,189.70		551,929.25	9,789,869.25	
1-may-21	31-may-21	17.22%	1.93%	0.500%	383,985.00	9,621,925.00	30	48,109.63		600,038.88	10,221,963.88	
1-jun-21	30-jun-21	17.21%	1.93%	0.500%	383,985.00	10,005,910.00	30	50,029.55		650,068.43	10,655,978.43	
1-jul-21	31-jul-21	17.18%	1.93%	0.500%	583,985.00	10,589,895.00	30	52,949.48		703,017.90	11,292,912.90	
1-ago-21	31-ago-21	17.24%	1.94%	0.500%	383,985.00	10,973,880.00	30	54,869.40		757,887.30	11,731,767.30	
1-sep-21	30-sep-21	17.19%	1.93%	0.500%	383,985.00	11,357,865.00	30	56,789.33		814,676.63	12,172,541.63	
1-oct-21	31-oct-21	17.08%	1.92%	0.500%	383,985.00	11,741,850.00	30	58,709.25		873,385.88	12,615,235.88	
1-nov-21	30-nov-21	17.27%	1.94%	0.500%	383,985.00	12,125,835.00	30	60,629.18		934,015.05	13,059,850.05	
1-dic-21	31-dic-21	17.46%	1.96%	0.500%	583,985.00	12,709,820.00	30	63,549.10	14,467,151.00	(13,469,586.85)	(759,766.85)	
1-ene-22	31-ene-22	17.66%	1.98%	0.500%	422,383.00	D (337,383.85)	30	0		0.00	(337,383.85)	
1-feb-22	28-feb-22	18.30%	2.04%	0.500%	422,383.00	84,999.15	30	425.00		425.00	85,424.15	
1-mar-22	31-mar-22	18.47%	2.06%	0.500%	422,383.00	507,382.15	30	2,536.91		2,961.91	510,344.06	
1-abr-22	30-abr-22	19.05%	2.12%	0.500%	422,383.00	929,765.15	30	4,648.83		7,610.73	937,375.88	
1-may-22	31-may-22	19.71%	2.18%	0.500%	422,383.00	1,352,148.15	30	6,760.74		14,371.47	1,366,519.62	
1-jun-22	30-jun-22	20.40%	2.25%	0.500%	422,383.00	1,774,531.15	30	8,872.66		23,244.13	1,797,775.28	
1-jul-22	31-jul-22	21.28%	2.34%	0.500%	622,383.00	2,396,914.15	30	11,984.57		35,228.70	2,432,142.85	
1-ago-22	31-ago-22	22.21%	2.43%	0.500%	422,383.00	2,819,297.15	30	14,096.49		49,325.19	2,868,622.34	
1-sep-22	30-sep-22	23.50%	2.55%	0.500%	422,383.00	3,241,680.15	30	16,208.40		65,533.59	3,307,213.74	
1-oct-22	31-oct-22	24.61%	2.65%	0.500%	422,383.00	3,664,063.15	30	18,320.32		83,853.90	3,747,917.05	
1-nov-22	30-nov-22	25.78%	2.76%	0.500%	422,383.00	4,086,446.15	30	20,432.23	4,082,011.00	(3,977,724.87)	108,721.28	
1-dic-22	31-dic-22	27.64%	2.93%	0.500%	622,383.00	731,104.28	30	3,655.52		3,655.52	734,759.80	
1-ene-23	31-ene-23	28.84%	3.04%	0.500%	489,964.00	1,221,068.28	30	6,105.34		9,760.86	1,230,829.15	
1-feb-23	28-feb-23	30.18%	3.16%	0.500%	489,964.00	1,711,032.28	30	8,555.16		18,316.02	1,729,348.31	
1-mar-23	31-mar-23	30.84%	3.22%	0.500%	489,964.00	2,200,996.28	30	11,004.98		29,321.01	2,230,317.29	
1-abr-23	30-abr-23	31.39%	3.27%	0.500%	489,964.00	2,690,960.28	30	13,454.80		42,775.81	2,733,736.09	
1-may-23	31-may-23	30.27%	3.17%	0.500%	489,964.00	3,180,924.28	30	15,904.62		58,680.43	3,239,604.71	
1-jun-23	30-jun-23	29.76%	3.12%	0.500%	489,964.00	3,670,888.28	30	18,354.44		77,034.87	3,747,923.15	
1-jul-23	31-jul-23	29.36%	3.09%	0.500%	689,964.00	4,360,852.28	30	21,804.26		98,839.13	4,459,691.41	
1-ago-23	31-ago-23	28.75%	3.03%	0.500%	489,964.00	4,850,816.28	30	24,254.08		123,093.21	4,973,909.50	
1-sep-23	13-sep-23	28.75%	3.03%	0.500%	489,964.00	5,340,780.28	13	11,571.69		134,664.90	5,475,445.19	
<b>Resultados &gt;&gt;</b>										<b>18,549,162.00</b>	<b>134,664.90</b>	<b>5,475,445.19</b>
<b>SALDO DE CAPITAL</b>											<b>5,340,780.28</b>	
<b>SALDO DE INTERESES</b>											<b>134,664.90</b>	
<b>COSTAS</b>											<b>369,400.00</b>	
<b>TOTAL CAPITAL MÁS INTERESES ADEUDADOS</b>											<b>5,844,845.19</b>	

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO SEGUNDO PROMISCOU MUNICIPAL DE LA ESTRELLA**

Septiembre dieciocho (18) de dos mil veintitrés (2023)

<b>PROCESO</b>	EJECUTIVO SINGULAR
<b>DEMANDANTE</b>	COOPERATIVA FINANCIERA DE ANTIOQUIA
<b>DEMANDADO</b>	YEISON MURILLO RINCÓN Y ADRIANA MARÍA RINCÓN TANGARIFE
<b>RADICADO</b>	053804089002-2021-00084-00
<b>DECISIÓN</b>	APRUEBA LIQUIDACIÓN CRÉDITO
<b>SUSTANCIACIÓN</b>	622

Por no haber sido objetada la liquidación del crédito presentada por la parte demandante, y atendiendo que el Despacho la encuentra ajustada a derecho, acorde con lo estatuido en el artículo 446 numeral 3º del C. G. P; se le imparte aprobación a la misma.

**NOTIFÍQUESE:**

**RODRIGO HERNÁNDEZ HENAO**  
Juez

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

La providencia anterior se notifica en el Estado Nro.

**DEL** \_\_\_\_\_.

**LUIS GUILLERMO GARCÍA GÓMEZ**  
SECRETARIO

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO SEGUNDO PROMISCO MUNICIPAL DE LA ESTRELLA**

**CONSTANCIA DE SECRETARÍA:**

Por encontrarse debidamente ejecutoriada la sentencia en el proceso **2022-00433**, procede a continuación el Despacho a realizar la liquidación de las costas procesales:

**GASTOS**

- AGENCIAS EN DERECHO	\$ 923.000,00
- GASTOS	\$ 40.200,00
<hr/>	
<b>TOTAL, COSTAS</b>	<b>\$ 963.200,00</b>

En letras: **NOVECIENTOS SESENTA Y TRES MIL DOSCIENTOS PESOS.**

La Estrella, Antioquia, dieciocho (18) de septiembre de dos mil veintitrés (2023).

  
**LUIS GUILLERMO GARCÍA GÓMEZ**  
Secretario

REPÚBLICA DE COLOMBIA



JUZGADO SEGUNDO PROMISCUO MUNICIPAL DE LA ESTRELLA

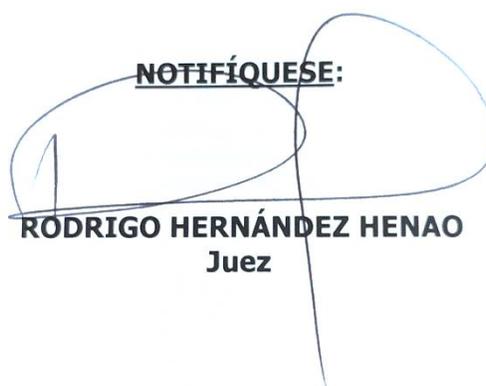
Dieciocho (18) de septiembre dos mil veintitrés (2023)

<b>PROCESO</b>	EJECUTIVO SINGULAR
<b>DEMANDANTE</b>	BANCOLOMBIA S.A.
<b>DEMANDADO</b>	LILIAM ROCÍO VELÁSQUEZ LOPERA
<b>RADICADO</b>	053804089002-2022-00433-00
<b>DECISIÓN</b>	APRUEBA LIQUIDACIÓN DE COSTAS
<b>INTERLOCUTORIO</b>	1499

Conforme lo dispone el artículo 366 del C.G.P., y estando conforme a derecho la liquidación de costas realizada por secretaría, se le imparte aprobación a la misma.

Sobre la solicitud de medidas cautelares que eleva la parte demandante respecto a embargo de cuentas de ahorros, cuentas corrientes o CDTs que el demandado posea a su favor dentro de unas entidades bancarias. El Despacho no accede a la solicitud. **Porque puede resultar en un abuso del derecho**, y contraría abiertamente lo dispuesto en la norma, teniendo en cuenta ya tiene embargo de un inmueble.

**NOTIFÍQUESE:**

  
RODRIGO HERNÁNDEZ HENAO  
Juez

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

La providencia anterior se notifica en el  
**DEL** \_\_\_\_\_.

**LUIS GUILLERMO GARCÍA GÓMEZ**  
**SECRETARIO**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO SEGUNDO PROMISCOU MUNICIPAL DE LA ESTRELLA**

Septiembre dieciocho (18) de dos mil veintitrés (2023)

<b>PROCESO</b>	EJECUTIVO SINGULAR
<b>DEMANDANTE</b>	BANCOLOMBIA S.A.
<b>DEMANDADO</b>	LILIAM ROCÍO VELÁSQUEZ LOPERA
<b>RADICADO</b>	053804089002-2022-00433-00
<b>DECISIÓN</b>	APRUEBA LIQUIDACIÓN CRÉDITO
<b>SUSTANCIACIÓN</b>	<b>621</b>

Por no haber sido objetada la liquidación del crédito presentada por la parte demandante, y atendiendo que el Despacho la encuentra ajustada a derecho, acorde con lo estatuido en el artículo 446 numeral 3º del C. G. P; se le imparte aprobación a la misma.

**NOTIFÍQUESE:**

**RODRIGO HERNÁNDEZ HENAO**  
Juez

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

La providencia anterior se notifica en el Estado Nro.  
**DEL** \_\_\_\_\_.

**LUIS GUILLERMO GARCÍA GÓMEZ**  
**SECRETARIO**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO SEGUNDO PROMISCO MUNICIPAL DE LA ESTRELLA**

**CONSTANCIA DE SECRETARÍA:**

Por encontrarse debidamente ejecutoriada la sentencia en el proceso **2022-00658**, procede a continuación el Despacho a realizar la liquidación de las costas procesales:

**GASTOS**

- AGENCIAS EN DERECHO \$ 806.000,00

---

**TOTAL, COSTAS \$ 806.000,00**

En letras: **OCHOCIENTOS SEIS MIL PESOS.**

La Estrella, Antioquia, dieciocho (18) de septiembre de dos mil veintitrés (2023).

  
**LUIS GUILLERMO GARCÍA GÓMEZ**  
Secretario

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



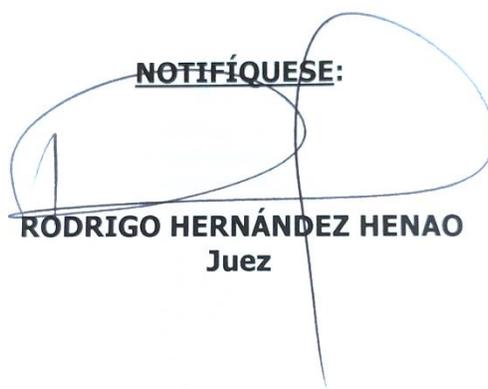
**JUZGADO SEGUNDO PROMISCUO MUNICIPAL DE LA ESTRELLA**

Dieciocho (18) de septiembre dos mil veintitrés (2023)

<b>PROCESO</b>	EJECUTIVO
<b>DEMANDANTE</b>	COOPERATIVA FINANCIERA COTRAFA
<b>DEMANDADO</b>	DANNY ALEXANDER PALACIO CLAVIJO
<b>RADICADO</b>	053804089002- <b>2022-00658-00</b>
<b>DECISIÓN</b>	APRUEBA LIQUIDACIÓN DE COSTAS
<b>SUSTANCIACIÓN</b>	<b>619</b>

Conforme lo dispone el artículo 366 del C.G.P., y estando conforme a derecho la liquidación de costas realizada por secretaría, se le imparte aprobación a la misma.

**NOTIFÍQUESE:**



**RODRIGO HERNÁNDEZ HENAO**  
Juez

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

La providencia anterior se notifica en el  
**DEL** \_\_\_\_\_ .

**LUIS GUILLERMO GARCÍA GÓMEZ**  
**SECRETARIO**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO SEGUNDO PROMISCOU MUNICIPAL DE LA ESTRELLA**

Septiembre dieciocho (18) de dos mil veintitrés (2023)

<b>PROCESO</b>	EJECUTIVO
<b>DEMANDANTE</b>	COOPERATIVA FINANCIERA COTRAFA
<b>DEMANDADO</b>	DANNY ALEXANDER PALACIO CLAVIJO
<b>RADICADO</b>	053804089002-2022-00658-00
<b>DECISIÓN</b>	APRUEBA LIQUIDACIÓN CRÉDITO
<b>SUSTANCIACIÓN</b>	620

Por no haber sido objetada la liquidación del crédito presentada por la parte demandante, y atendiendo que el Despacho la encuentra ajustada a derecho, acorde con lo estatuido en el artículo 446 numeral 3º del C. G. P; se le imparte aprobación a la misma.

**NOTIFÍQUESE:**

**RODRIGO HERNÁNDEZ HENAO**  
Juez

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

La providencia anterior se notifica en el Estado Nro.  
**DEL** \_\_\_\_\_.

**LUIS GUILLERMO GARCÍA GÓMEZ**  
**SECRETARIO**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO SEGUNDO PROMISCO MUNICIPAL DE LA ESTRELLA**

**CONSTANCIA DE SECRETARÍA:**

Por encontrarse debidamente ejecutoriada la sentencia en el proceso **2022-00485**, procede a continuación el Despacho a realizar la liquidación de las costas procesales:

**GASTOS**

- AGENCIAS EN DERECHO	\$ 4.030.000,00
- GASTOS	40.200,00

---

<b>TOTAL, COSTAS</b>	<b>\$ 4.070.200,00</b>
----------------------	------------------------

En letras: **CUATRO MILLONES SETENTA MIL DOSCIENTOS PESOS.**

La Estrella, Antioquia, dieciocho (18) de septiembre de dos mil veintitrés (2023).

  
**LUIS GUILLERMO GARCÍA GÓMEZ**  
Secretario

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO SEGUNDO PROMISCOU MUNICIPAL DE LA ESTRELLA**

Dieciocho (18) de septiembre dos mil veintitrés (2023)

<b>PROCESO</b>	EJECUTIVO SINGULAR
<b>DEMANDANTE</b>	BANCO DE BOGOTÁ S.A.
<b>DEMANDADO</b>	LAURA ESTEFANÍA MORALES ARANGO
<b>RADICADO</b>	053804089002- <b>2022-00485-00</b>
<b>DECISIÓN</b>	APRUEBA LIQUIDACIÓN DE COSTAS
<b>SUSTANCIACIÓN</b>	<b>617</b>

Conforme lo dispone el artículo 366 del C.G.P., y estando conforme a derecho la liquidación de costas realizada por secretaría, se le imparte aprobación a la misma.

Asimismo, se hace saber con referente a la solicitud del Despacho Comisorio, El despacho no accede, porque, no reposa en el expediente el certificado de libertad de la propiedad donde se evidencie el embargo.

**NOTIFÍQUESE:**

  
**RODRIGO HERNÁNDEZ HENAO**  
Juez

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

La providencia anterior se notifica en el  
**DEL** \_\_\_\_\_ .

**LUIS GUILLERMO GARCÍA GÓMEZ**  
**SECRETARIO**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO SEGUNDO PROMISCOU MUNICIPAL DE LA ESTRELLA**

Septiembre dieciocho (18) de dos mil veintitrés (2023)

<b>PROCESO</b>	EJECUTIVO SINGULAR
<b>DEMANDANTE</b>	BANCO DE BOGOTÁ S.A.
<b>DEMANDADO</b>	LAURA ESTEFANÍA MORALES ARANGO
<b>RADICADO</b>	053804089002- <b>2022-00485-00</b>
<b>DECISIÓN</b>	APRUEBA LIQUIDACIÓN CRÉDITO
<b>SUSTANCIACIÓN</b>	<b>618</b>

Por no haber sido objetada la liquidación del crédito presentada por la parte demandante, y atendiendo que el Despacho la encuentra ajustada a derecho, acorde con lo estatuido en el artículo 446 numeral 3º del C. G. P; se le imparte aprobación a la misma.

**NOTIFÍQUESE:**

**RODRIGO HERNÁNDEZ HENAO**  
Juez

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

La providencia anterior se notifica en el Estado Nro.  
**DEL** \_\_\_\_\_.

**LUIS GUILLERMO GARCÍA GÓMEZ**  
**SECRETARIO**



### **JUZGADO SEGUNDO PROMISCOU MUNICIPAL**

La Estrella, septiembre dieciocho (18) de dos mil veintitrés (2023)

<b>PROCESO</b>	EJECUTIVO DE ALIMENTOS
<b>DEMANDANTE</b>	ROSA AHILE PALACIO ALZATE
<b>DEMANDADO</b>	JUAN RODRIGO ARENAS MONTOYA
<b>RADICADO COMITENTE</b>	<b>04/2022/00173</b>
<b>RADICADO INTERNO</b>	<b>2023-00023</b>
<b>DECISIÓN</b>	COMISIONA PARA LA DILIGENCIA SE SECUESTRO
<b>SUSTANCIACIÓN</b>	<b>630</b>

AUXÍLIESE, REGÍSTRESE Y DEVUÉLVASE, el comisorio que antecede, procedente del JUZGADO SEGUNDO DE FAMILIA DE ORALIDAD ITAGÜÍ "HASTA DONDE SEA POSIBLE".

En consecuencia, para que se realice la diligencia solicitada por el juzgado comitente, sub comisionese al señor ALCALDE MUNICIPAL DE LA ESTRELLA, a quien se le librára exhorto con todos los anexos del caso, a costa de la parte demandante, sobre el bien inmueble identificado con FMI 001-1080749, bien inmueble ubicado en la calle 74 Sur N° 57-465 Primer piso local con solar, Edificio Arenas Montoya P.H. de propiedad de la parte demandada.

El subcomisionado queda facultado para nombrar, posesionar al secuestre, fijar fecha y hora para la diligencia, subcomisionar, relevar al secuestre de ser necesario y de allanar.

La parte demandante puede ser ubicada a través del estudiante NATALI CUERVO CASTAÑEDA, mayor de edad, adscrito a este Consultorio Jurídico UNISABANETA, identificada con cédula de ciudadanía 1113789899 y correo electrónico Institucional [natali.cuervo.899@unisabaneta.edu.co](mailto:natali.cuervo.899@unisabaneta.edu.co) y al número de celular 321 879 08 27.

*Al momento de la diligencia se debe anexar copia de la escritura, donde consten los linderos del inmueble a secuestrar, al igual que el F.M.I. donde consta el registro del embargo. Asimismo, los solicitantes de dicha medida cautelar, suministrarán todo lo necesario para su práctica, como el transporte del funcionario, auxiliar de la justicia y demás aspectos inherentes a dicha actuación; e, igualmente, aportarán copia de las escrituras públicas respectivas, para efectos de verificación de linderos.*

**NOTIFÍQUESE:**

**RÓDRIGO HERNÁNDEZ HENAO**  
Juez

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

La providencia anterior se notifica en el Estado Nro.

\_\_\_\_\_ del \_\_\_\_\_.

**LUIS GUILLERMO GARCÍA GÓMEZ**  
**SECRETARIO**



## JUZGADO SEGUNDO PROMISCOU MUNICIPAL

La Estrella – Antioquia

### DESPACHO COMISORIO NRO. 054

PROCESO: EJECUTIVO DE ALIMENTOS  
DEMANDANTE: ROSA AHILÉ PALACIO ALZATE  
DEMANDADO: JUAN RODRIGO ARENAS MONTOYA  
RADICADO INTERNO: 053804089002 - 2023 – 00023- 00

### EL JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL DE LA ESTRELLA, ANTIOQUIA

ATENTAMENTE - COMISIONA:

### AL SEÑOR ALCALDE MUNICIPAL DE LA ESTRELLA, ANTIOQUIA

A fin de que se sirva proceder de conformidad con el auto de sustanciación No. 630 del 18 de septiembre de 2023, donde se dispuso:

*AUXÍLIESE, REGÍSTRESE Y DEVUÉLVASE, el comisorio que antecede, procedente del JUZGADO SEGUNDO DE FAMILIA DE ORALIDAD ITAGÜÍ RADICADO COMITENTE 04/2022/00173 "HASTA DONDE SEA POSIBLE".*

*En consecuencia, para que se realice la diligencia solicitada por el juzgado comitente, sub comisionese al señor ALCALDE MUNICIPAL DE LA ESTRELLA, a quien se le libraré exhorto con todos los anexos del caso, a costa de la parte demandante, sobre el bien inmueble identificado con FMI 001-1080749, bien inmueble ubicado en la calle 74 Sur N° 57-465 Primer piso local con solar, Edificio Arenas Montoya P.H. de propiedad de la parte demandada.*

*El subcomisionado queda facultado para nombrar, posesionar al secuestre, fijar*

*fecha y hora para la diligencia, subcomisionar, relevar al secuestre de ser necesario y de allanar.*

*La parte demandante puede ser ubicada a través del estudiante NATALI CUERVO CASTAÑEDA, mayor de edad, adscrito a este Consultorio Jurídico UNISABANETA, identificada con cédula de ciudadanía 1113789899 y correo electrónico Institucional [natali.cuervo.899@unisabaneta.edu.co](mailto:natali.cuervo.899@unisabaneta.edu.co) y al número de celular 321 879 08 27.*

*Al momento de la diligencia se debe anexar copia de la escritura, donde consten los linderos del inmueble a secuestrar, al igual que el F.M.I. donde consta el registro del embargo. Asimismo, los solicitantes de dicha medida cautelar, suministrarán todo lo necesario para su práctica, como el transporte del funcionario, auxiliar de la justicia y demás aspectos inherentes a dicha actuación; e, igualmente, aportarán copia de las escrituras públicas respectivas, para efectos de verificación de linderos.*

Librado en el municipio La Estrella, Antioquia, el **dieciocho (18) de septiembre de dos mil veintitrés (2023)**

  
LUIS GUILLERMO GARCÍA GÓMEZ  
Secretario

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO SEGUNDO PROMISCO MUNICIPAL DE LA ESTRELLA**

**CONSTANCIA DE SECRETARÍA:**

Por encontrarse debidamente ejecutoriada la sentencia en el proceso **2022-00634**, procede a continuación el Despacho a realizar la liquidación de las costas procesales:

**GASTOS**

- AGENCIAS EN DERECHO \$ 1.300.000,00

---

**TOTAL, COSTAS \$ 1.300.000,00**

En letras: **UN MILLON TRESCIENTOS MIL PESOS.**

La Estrella, Antioquia, dieciocho (18) de septiembre de dos mil veintitrés (2023).

  
**LUIS GUILLERMO GARCÍA GÓMEZ**  
Secretario

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



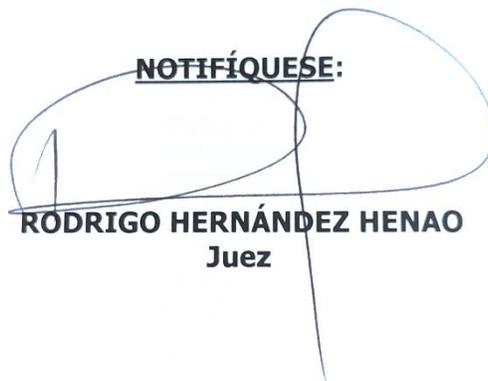
**JUZGADO SEGUNDO PROMISCO MUNICIPAL DE LA ESTRELLA**

Dieciocho (18) de septiembre dos mil veintitrés (2023)

<b>PROCESO</b>	EJECUTIVO CON GARANTÍA REAL
<b>DEMANDANTE</b>	OLGA AMPARO DE MARÍA AUXILIADORA URIBE GALLO
<b>DEMANDADO</b>	LUZ JOHANNA POSADA RIAÑO
<b>RADICADO</b>	053804089002-2022-00634-00
<b>DECISIÓN</b>	APRUEBA LIQUIDACIÓN DE COSTAS
<b>SUSTANCIACIÓN</b>	<b>615</b>

Conforme lo dispone el artículo 366 del C.G.P., y estando conforme a derecho la liquidación de costas realizada por secretaría, se le imparte aprobación a la misma.

**NOTIFÍQUESE:**

  
**RODRIGO HERNÁNDEZ HENAO**  
Juez

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

La providencia anterior se notifica en el  
**DEL** \_\_\_\_\_ .

**LUIS GUILLERMO GARCÍA GÓMEZ**  
**SECRETARIO**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO SEGUNDO PROMISCOU MUNICIPAL DE LA ESTRELLA**

Septiembre dieciocho (18) de dos mil veintitrés (2023)

<b>PROCESO</b>	EJECUTIVO CON GARANTÍA REAL
<b>DEMANDANTE</b>	OLGA AMPARO DE MARÍA AUXILIADORA URIBE GALLO
<b>DEMANDADO</b>	LUZ JOHANNA POSADA RIAÑO
<b>RADICADO</b>	053804089002- <b>2022-00634-00</b>
<b>DECISIÓN</b>	APRUEBA LIQUIDACIÓN CRÉDITO
<b>SUSTANCIACIÓN</b>	<b>616</b>

Por no haber sido objetada la liquidación del crédito presentada por la parte demandante, y atendiendo que el Despacho la encuentra ajustada a derecho, acorde con lo estatuido en el artículo 446 numeral 3º del C. G. P; se le imparte aprobación a la misma.

**NOTIFÍQUESE:**

**RODRIGO HERNÁNDEZ HENAO**  
Juez

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

La providencia anterior se notifica en el Estado Nro.  
**DEL** \_\_\_\_\_.

**LUIS GUILLERMO GARCÍA GÓMEZ**  
**SECRETARIO**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO SEGUNDO PROMISCO MUNICIPAL DE LA ESTRELLA**

**CONSTANCIA DE SECRETARÍA:**

Por encontrarse debidamente ejecutoriada la sentencia en el proceso **2022-00407**, procede a continuación el Despacho a realizar la liquidación de las costas procesales:

**GASTOS**

- AGENCIAS EN DERECHO \$ 580.000,00

---

**TOTAL, COSTAS \$ 580.000,00**

En letras: **QUINIENTOS OCHENTA MIL PESOS.**

La Estrella, Antioquia, dieciocho (18) de septiembre de dos mil veintitrés (2023).

  
**LUIS GUILLERMO GARCÍA GÓMEZ**  
Secretario

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



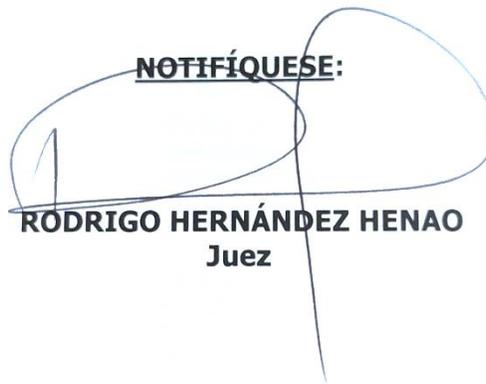
**JUZGADO SEGUNDO PROMISCUO MUNICIPAL DE LA ESTRELLA**

Dieciocho (18) de septiembre dos mil veintitrés (2023)

<b>PROCESO</b>	EJECUTIVO
<b>DEMANDANTE</b>	COOPERATIVA FINANCIERA DE ANTIOQUIA
<b>DEMANDADO</b>	JULIETH JOHANA BECERRA NOREÑA
<b>RADICADO</b>	053804089002-2022-00407-00
<b>DECISIÓN</b>	APRUEBA LIQUIDACIÓN DE COSTAS
<b>SUSTANCIACIÓN</b>	613

Conforme lo dispone el artículo 366 del C.G.P., y estando conforme a derecho la liquidación de costas realizada por secretaría, se le imparte aprobación a la misma.

**NOTIFÍQUESE:**



**RODRIGO HERNÁNDEZ HENAO**  
Juez

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

La providencia anterior se notifica en el  
**DEL** \_\_\_\_\_ .

**LUIS GUILLERMO GARCÍA GÓMEZ**  
**SECRETARIO**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO SEGUNDO PROMISCOU MUNICIPAL DE LA ESTRELLA**

Septiembre dieciocho (18) de dos mil veintitrés (2023)

<b>PROCESO</b>	EJECUTIVO
<b>DEMANDANTE</b>	COOPERATIVA FINANCIERA DE ANTIOQUIA
<b>DEMANDADO</b>	JULIETH JOHANA BECERRA NOREÑA
<b>RADICADO</b>	053804089002-2022-00407-00
<b>DECISIÓN</b>	APRUEBA LIQUIDACIÓN CRÉDITO
<b>SUSTANCIACIÓN</b>	<b>614</b>

Por no haber sido objetada la liquidación del crédito presentada por la parte demandante, y atendiendo que el Despacho la encuentra ajustada a derecho, acorde con lo estatuido en el artículo 446 numeral 3º del C. G. P; se le imparte aprobación a la misma.

**NOTIFÍQUESE:**

**RODRIGO HERNÁNDEZ HENAO**  
Juez

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

La providencia anterior se notifica en el Estado Nro.  
**DEL** \_\_\_\_\_.

**LUIS GUILLERMO GARCÍA GÓMEZ**  
**SECRETARIO**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO SEGUNDO PROMISCO MUNICIPAL DE LA ESTRELLA**

**CONSTANCIA DE SECRETARÍA:**

Por encontrarse debidamente ejecutoriada la sentencia en el proceso **2022-00257**, procede a continuación el Despacho a realizar la liquidación de las costas procesales:

**GASTOS**

- AGENCIAS EN DERECHO \$ 833.000.00

---

**TOTAL, COSTAS \$ 833.000.00**

En letras: **OCHOCIENTOS TREINTA Y TRES MIL PESOS.**

La Estrella, Antioquia, dieciocho (18) de septiembre de dos mil veintitrés (2023).

  
**LUIS GUILLERMO GARCÍA GÓMEZ**  
Secretario

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



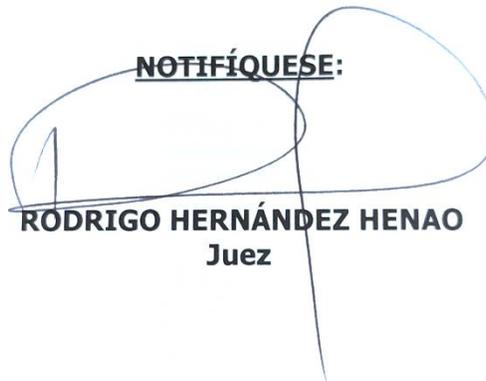
**JUZGADO SEGUNDO PROMISCOU MUNICIPAL DE LA ESTRELLA**

Dieciocho (18) de septiembre dos mil veintitrés (2023)

<b>PROCESO</b>	EJECUTIVO SINGULAR
<b>DEMANDANTE</b>	COOPERATIVA MULTIACTIVA HUMANA DE APOORTE Y CRÉDITO -COOPHUMANA-
<b>DEMANDADO</b>	MARTHA CECILIA CÁRDENAS MORALES
<b>RADICADO</b>	053804089002-2022-00257-00
<b>DECISIÓN</b>	APRUEBA LIQUIDACIÓN DE COSTAS
<b>SUSTANCIACIÓN</b>	<b>611</b>

Conforme lo dispone el artículo 366 del C.G.P., y estando conforme a derecho la liquidación de costas realizada por secretaría, se le imparte aprobación a la misma.

**NOTIFÍQUESE:**

  
**RODRIGO HERNÁNDEZ HENAO**  
Juez

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

La providencia anterior se notifica en el  
**DEL** \_\_\_\_\_ .

**LUIS GUILLERMO GARCÍA GÓMEZ**  
**SECRETARIO**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO SEGUNDO PROMISCOU MUNICIPAL DE LA ESTRELLA**

Septiembre dieciocho (18) de dos mil veintitrés (2023)

<b>PROCESO</b>	EJECUTIVO SINGULAR
<b>DEMANDANTE</b>	COOPERATIVA MULTIACTIVA HUMANA DE APOORTE Y CRÉDITO -COOPHUMANA-
<b>DEMANDADO</b>	MARTHA CECILIA CÁRDENAS MORALES
<b>RADICADO</b>	053804089002- <b>2022-00257-00</b>
<b>DECISIÓN</b>	APRUEBA LIQUIDACIÓN CRÉDITO
<b>SUSTANCIACIÓN</b>	<b>612</b>

Por no haber sido objetada la liquidación del crédito presentada por la parte demandante, y atendiendo que el Despacho la encuentra ajustada a derecho, acorde con lo estatuido en el artículo 446 numeral 3º del C. G. P; se le imparte aprobación a la misma.

**NOTIFÍQUESE:**

**RODRIGO HERNÁNDEZ HENAO**  
Juez

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

La providencia anterior se notifica en el Estado Nro.  
**DEL** \_\_\_\_\_.

**LUIS GUILLERMO GARCÍA GÓMEZ**  
**SECRETARIO**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**JUZGADO SEGUNDO PROMISCOU MUNICIPAL DE LA ESTRELLA**

Septiembre dieciocho (18) de dos mil veintitrés (2023)

<b>PROCESO</b>	EJECUTIVO SINGULAR
<b>DEMANDANTE</b>	COOPERATIVA FINANCIERA JHON F KENNEDY
<b>DEMANDADOS</b>	LEIDY TATIANA LÓPEZ ZAPATA DANNY ALEXANDER PALACIO CLAVIJO
<b>RADICADO</b>	053804089002- <b>2023-00014-00</b>
<b>DECISIÓN</b>	ORDENA SEGUIR ADELANTE EJECUCIÓN
<b>INTERLOCUTORIO</b>	<b>1498</b>

Procede el Despacho mediante el presente auto, a estudiar la viabilidad de seguir adelante la ejecución dentro del proceso Ejecutivo Singular instaurado por **COOPERATIVA FINANCIERA JHON F KENNEDY**, en contra de **LEIDY TATIANA LÓPEZ ZAPATA y DANNY ALEXANDER PALACIO CLAVIJO**, de conformidad con lo establecido en el artículo **440 del Código General del Proceso**, teniendo en cuenta que la parte demandada, no propuso ninguno de los medios exceptivos contemplados en el artículo 784 del Código de Comercio.

**I. ANTECEDENTES**

Mediante Auto Interlocutorio No. 513 fechado del diez (10) de abril de dos mil dos mil veintitrés (2023), este Despacho, libró mandamiento de pago, por la vía ejecutiva a favor de **COOPERATIVA FINANCIERA JHON F KENNEDY**, en contra de **LEIDY TATIANA LÓPEZ ZAPATA y DANNY ALEXANDER PALACIO CLAVIJO**, por las sumas de dinero allí determinadas y se ordenó su notificación, conforme a los artículos 289 y siguientes del Código General del Proceso y concordantes.

En razón de lo anterior, la parte demandante allegó la documentación contentiva de las notificaciones surtidas en relación a los señores **LEIDY TATIANA LÓPEZ ZAPATA y DANNY ALEXANDER PALACIO CLAVIJO** Ahora, se observa que los términos para cada demandado, se encuentran más que vencidos y los ejecutados guardaron silencio, situación ésta que nos lleva a concluir que están de acuerdo

con lo indicado por la parte actora en el libelo demandatorio; toda vez, que sólo ellos, son los únicos que pueden oponerse a lo dicho allí plasmado, lo que nos obliga a continuar con el trámite procesal.

Relatada como ha sido la litis, sin que se **vislumbre motivo alguno que pueda generar la nulidad total o parcial de lo actuado** y toda vez que se cumplen los presupuestos procesales que permiten proferir la presente providencia, en cuanto este Despacho es competente para conocer del asunto, las partes tienen capacidad para comparecer al mismo, y la demanda es idónea por ajustarse a lo normado en los artículos 82 y siguientes del C.G.P., se procede a resolver lo que en derecho corresponde.

## **II. CONSIDERACIONES**

Establece el artículo **422 del Código General del Proceso**, que pueden demandarse ejecutivamente, entre otras, las obligaciones claras, expresas y exigibles, que consten en documentos que provengan del deudor o de su causante y constituyan plena prueba contra él. Este mecanismo de protección se ha instituido para las personas que vean afectado su patrimonio a consecuencia del retardo o falta de cumplimiento en el pago de las obligaciones económicas de los deudores.

Por medio de la ejecución forzosa, actividad procesal legalmente reglamentada, el acreedor, con fundamento en un documento constitutivo de plena prueba contra el deudor, solicita la protección jurisdiccional del Estado a efecto de que la prestación a cargo de éste se satisfaga de manera coercitiva.

En este orden de ideas, para que la demanda triunfe, debe apoyarse en un título ejecutivo que contenga una obligación expresa, clara y actualmente exigible.

Los títulos valores cuando reúnen las exigencias que para cada uno de ellos prevé el Código de Comercio, y contienen una obligación en las condiciones vistas, son títulos ejecutivos, por lo que su cobro se hace a través del procedimiento ejecutivo (art. 793 del C. de Co.) y, en tratándose de los mismos, la normatividad comercial preceptúa que el título valor es un documento necesario para legitimar el ejercicio del derecho literal y autónomo que en ellos se incorpora (artículo 647 C. de Co.) y

que sólo produce los efectos en el previstos, cuando contengan los requisitos que la ley señale, salvo que ella los presuma (arts. 619 y 620 C. de Co.).

De otro lado el artículo 621 ibídem dispone, que el título valor debe contener la mención del derecho que en él se incorpora y la firma de su creador, disposición general que debe concurrir simultáneamente con las exigencias que en especial se consagran en el Código de Comercio para cada uno de ellos.

El pagaré es un título valor, que contiene una promesa incondicional de una persona, que es el promitente, hacia otra, que es el beneficiario, de pagarle en un plazo futuro estipulado, una determinada cantidad de dinero.

Según los artículos 709 y 621 del Código de Comercio, los requisitos del pagaré son: a) La mención del derecho que en el título se incorpora, esto es, la expresión pagaré. b) Lugar y fecha de creación del título. c) la indicación de ser pagadero a la orden de determinada persona, o al portador. d) La cantidad que se promete pagar, la cual debe estar completamente determinada e) El lugar de pago, pero si no se indica se da aplicación al artículo 621 del C. de Co. F) Fecha de pago, o forma de vencimiento del pagaré. g) la firma de quien lo crea, para el caso, el obligado es el promitente.

### **III. ANÁLISIS DEL CASO CONCRETO**

Frente al caso a estudio, en aras de ejercer el cobro coercitivo de las obligaciones suscritas a su favor, la parte demandante acudió al trámite del proceso ejecutivo singular, pretendiendo se hiciera efectivo el pago de la obligación adeudada.

Como título de recaudo, se allegó el siguiente documento:

- pagaré No. **993833**.

En la demanda se afirma que los deudores se encuentran en mora en el pago de las obligaciones adeudadas, negación de carácter indefinido que revertía la carga de la prueba, correspondiendo así a los ejecutados desvirtuarla, demostrando el pago de las mismas, sin que a la fecha actual lo hubiera hecho.

El contrato base de recaudo, reúne los requisitos de las demás disposiciones del Código Civil que regulan en contrato de arrendamiento.

En esas condiciones, la parte ejecutante satisfizo la carga probatoria que al respecto le impone la normatividad procesal. Por ello conforme a lo dispuesto por el artículo **440 del Código General del Proceso**, habrá de continuarse adelante con la ejecución por el capital del que da cuenta el mandamiento de pago; e igualmente por los intereses moratorios; disponiéndose el remate de los bienes embargados o que se llegaren a embargar con posterioridad; y condenando en costas a la parte vencida.

**Costas:** Como se configura el presupuesto de parte vencida en el proceso, en cabeza de la parte demandada, serán de su cargo las costas del proceso a favor de la parte demandante, de conformidad con lo reglado en el artículo **365 Ibídem**.

En obediencia a lo dispuesto en el artículo **366 numeral 3, ibídem**, se fijará en esta misma providencia, el valor a tener en cuenta por concepto de agencias en derecho en la respectiva liquidación a favor de la **COOPERATIVA FINANCIERA JHON F KENNEDY**, lo cual se hace en la suma **SEISCIENTOS CINCUENTA Y DOS MIL (\$652.000) PESOS**; teniendo en cuenta para dicho efecto, los criterios y tarifas establecidos en el Acuerdo PSAA16-10554, expedido por el Consejo Superior de la Judicatura.

Por lo expuesto, el **JUZGADO SEGUNDO PROMISCO MUNICIPAL DE LA ESTRELLA, ANTIOQUIA**

#### **RESUELVE:**

**PRIMERO: SE ORDENA** seguir adelante con la ejecución a favor de la **COOPERATIVA FINANCIERA JHON F KENNEDY**. en contra de **LEIDY TATIANA LÓPEZ ZAPATA y DANNY ALEXANDER PALACIO CLAVIJO**, por las siguientes cantidades dinerarias:

a.-) Por la suma de **NUEVE MILLONES TRESCIENTOS DIECINUEVE MIL TRESCIENTOS TREINTA Y DOS PESOS (\$ 9.319.332)**, como capital insoluto contenido en el pagaré No. **993833**.

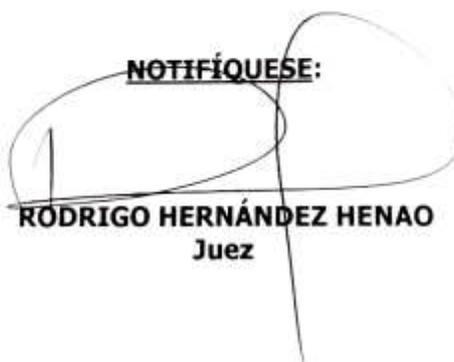
b.-) Por los intereses de mora sobre dicho capital, liquidados a la tasa máxima legal permitida por la ley, desde el **28 de diciembre de 2021** y hasta que se verifique el pago total de la obligación.

**SEGUNDO: ORDENAR** el remate, previo avalúo, de los bienes embargados o que se llegaren a embargar con posterioridad, para que, con su producto, se cancele el crédito y las costas.

**TERCERO: CONDENAR** en costas a la parte demandada. Tásense en la oportunidad legal de conformidad con lo establecido en el artículo 366 del **Código General del Proceso**.

**CUARTO: FIJAR** como agencias en derecho para ser tenidas en cuenta en la respectiva liquidación de costas, a favor de la **COOPERATIVA FINANCIERA JHON F KENNEDY**, lo cual se hace en la suma **SEISCIENTOS CINCUENTA Y DOS MIL (\$652.000) PESOS**; teniendo en cuenta para dicho efecto, los criterios y tarifas establecidos en el Acuerdo PSAA16-10554, expedido por el Consejo Superior de la Judicatura.

**QUINTO: PRACTICAR** la liquidación del crédito en la forma establecida en el artículo 446 del C.G.P.

**NOTIFÍQUESE:**  
  
**RODRIGO HERNÁNDEZ HENAO**  
Juez

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

La providencia anterior se notifica en el Estado Nro.  
**DEL** \_\_\_\_\_.

**LUIS GUILLERMO GARCÍA GÓMEZ**  
**SECRETARIO**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO SEGUNDO PROMISCOU MUNICIPAL DE LA ESTRELLA**

Septiembre dieciocho (18) de dos mil veintitrés (2023)

<b>PROCESO</b>	EJECUTIVO SINGULAR
<b>DEMANDANTE</b>	COOPERATIVA DE AHORRO Y CRÉDITO CREAM LTDA -CREARCOOP-
<b>DEMANDADOS</b>	JHONATAN RAVE GARCÍA y LUCELI MARGARITA VALENCIA GARCÍA
<b>RADICADO</b>	053804089002-2021-00493-00
<b>DECISIÓN</b>	APRUEBA LIQUIDACIÓN CRÉDITO
<b>SUSTANCIACIÓN</b>	<b>610</b>

Por no haber sido objetada la liquidación del crédito presentada por la parte demandante, y atendiendo que el Despacho la encuentra ajustada a derecho, acorde con lo estatuido en el artículo 446 numeral 3º del C. G. P; se le imparte aprobación a la misma.

**NOTIFÍQUESE:**

**RODRIGO HERNÁNDEZ HENAO**  
Juez

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

La providencia anterior se notifica en el Estado Nro.  
**DEL** \_\_\_\_\_.

**LUIS GUILLERMO GARCÍA GÓMEZ**  
**SECRETARIO**

REPÚBLICA DE COLOMBIA



**JUZGADO SEGUNDO PROMISCOU MUNICIPAL**

La Estrella – Antioquia

Septiembre dieciocho (18) de dos mil veintitrés (2023)

<b>PROCESO</b>	EJECUTIVO A CONTINUACIÓN
<b>DEMANDANTE</b>	PRECOOPERATIVA DE SERVICIOS JUDICIALES Y RECUPERACIÓN DE CARTERA "PRECOOSERCAR"
<b>DEMANDADO</b>	JHON FREDY CASTAÑO CASTAÑO
<b>RADICADO</b>	053804089002-2022-00609-00
<b>DECISIÓN</b>	LIBRA MANDAMIENTO DE PAGO
<b>INTERLOCUTORIO</b>	1496

Se decide con relación al proceso ejecutivo conexo promovido por **PRECOOPERATIVA DE SERVICIOS JUDICIALES Y RECUPERACIÓN DE CARTERA**, en contra de **JHON FREDY CASTAÑO CASTAÑO**, por el pago de las sumas de dinero que fueran ordenadas mediante sentencia civil No. 014 del 5 de junio del 2023. Así, teniendo en cuenta que la solicitud elevada es procedente de conformidad a los artículos 305, 306 y 421 del Código General del Proceso, **se accederá a la misma.**

En mérito de lo expuesto, el **Juzgado Segundo Promiscuo Municipal de La Estrella, (Ant.),**

**RESUELVE:**

**Primero:** Líbrese mandamiento de pago por la vía ejecutiva, a favor de **PRECOOPERATIVA DE SERVICIOS JUDICIALES Y RECUPERACIÓN DE CARTERA**, en contra de **JHON FREDY CASTAÑO CASTAÑO.**, por la siguiente suma dineraria:

Pasa...

...Viene

La suma de **CUATRO MILLONES NOVECIENTOS NUEVE MIL DOSCIENTOS VEINTE (\$4.909.220) PESOS**, contenidos en la obligación No. 018-2012-00394-9.

Por los intereses moratorios, causados sobre el capital, desde el 18 de octubre de 2014, y hasta el pago efectivo de la obligación, a la tasa de máxima legal permitida.

**Segundo:** Que se condene en costas y agencias en derecho al demandado. Se decidirá en el momento procesal.

**Tercero:** Teniendo en cuenta que la solicitud de ejecución, se formuló dentro de los treinta (30) días siguientes a la ejecutoria de la sentencia, de conformidad a lo dispuesto en el artículo 306 ibídem, esta providencia se notificará **por estados**.

**Cuarto:** Adviértase a la parte demandada, que dispone de un término máximo de cinco **(5) días**, para pagar la deuda, o de diez **(10)** para proponer las excepciones del caso, contados desde la notificación de este proveído.

**NOTIFÍQUESE:**

**RODRIGO HERNÁNDEZ HENAO**  
Juez

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

La providencia anterior se notifica en el Estado Nro.

\_\_\_\_\_ del \_\_\_\_\_.

**LUIS GUILLERMO GARCÍA GÓMEZ**  
**SECRETARIO**

## REPÚBLICA DE COLOMBIA



### JUZGADO SEGUNDO PROMISCOU MUNICIPAL DE LA ESTRELLA

Septiembre dieciocho (18) de dos mil veintitrés (2023)

<b>PROCESO</b>	EJECUTIVO A CONTINUACIÓN
<b>DEMANDANTE</b>	PRECOOPERATIVA DE SERVICIOS JUDICIALES Y RECUPERACIÓN DE CARTERA "PRECOOSERCAR"
<b>DEMANDADO</b>	JHON FREDY CASTAÑO CASTAÑO
<b>RADICADO</b>	053804089002- <b>2022-00609-00</b>
<b>DECISIÓN</b>	DECRETA MEDIDAS CAUTELARES
<b>INTERLOCUTORIO</b>	<b>1497</b>

En escrito precedente, el apoderado de la parte actora, solicitó la práctica de unas medidas cautelares.

En orden a decidir previamente, se considera:

Dispone el artículo 599 del CGP:

**Artículo 599. Embargo y secuestro.** Desde la presentación de la demanda el ejecutante podrá solicitar el embargo y secuestro de bienes del ejecutado.

Quando se ejecute por obligaciones de una persona fallecida, antes de liquidarse la sucesión, sólo podrán embargarse y secuestrarse bienes del causante.

El juez, al decretar los embargos y secuestros, podrá limitarlos a lo necesario; el valor de los bienes no podrá exceder del doble del crédito cobrado, sus intereses y las costas prudencialmente calculadas, salvo que se trate de un solo bien o de bienes afectados por hipoteca o prenda que garanticen aquel crédito, o cuando la división disminuya su valor o su venalidad.

Con base en lo anterior, las súplicas elevadas son de procedencia legal, y, por ende, se accederá a las mismas, ordenándose el embargo y retención del salario, pero este se limitará al 30%, con lo cual se garantiza el pago de la obligación, así como la congrua subsistencia del demandado **JHON FREDY CASTAÑO CASTAÑO**, quien labora al servicio de la empresa **ASIGNAR SAS**.

En mérito de lo expuesto, el **Juzgado Segundo Promiscuo Municipal de La Estrella, Antioquia,**

## RESUELVE:

**DECRETAR** el embargo y retención del salario, pero este se limitará al 30% devengado por el señor **JHON FREDY CASTAÑO CASTAÑO**, identificado con cedula de ciudadanía N° 8.128.636 quien labora al servicio de la empresa **ASIGNAR SAS**.

Para lo anterior, líbrese oficio en tal sentido, por la secretaría, al empleador mencionado (Tesorería, Pagaduría o quien haga sus veces), para que en lo sucesivo y hasta nueva orden, retenga periódicamente (ya sea quincenal o mensual, según la forma de pago) las sumas respectivas, y se sirvan consignarlas en la cuenta de depósitos judiciales de este estrado, en el **Banco Agrario de Colombia, sucursal La Estrella (Ant.) cuenta 053802042002**, advirtiéndole al tesorero y/o pagador, que sin causa justificada omite cumplir con esta orden, se hará responsable de los dineros dejados de retener, e incurrirá en multa de dos (2) a cinco (5) SMLMV.

CÚMPLASE:

RODRIGO HERNÁNDEZ HENAO  
Juez.

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO SEGUNDO PROMISCO MUNICIPAL DE LA ESTRELLA**

**CONSTANCIA DE SECRETARÍA:**

Por encontrarse debidamente ejecutoriada la sentencia en el proceso **2022-00462**, procede a continuación el Despacho a realizar la liquidación de las costas procesales:

**GASTOS**

- AGENCIAS EN DERECHO \$ 301.697.00

---

**TOTAL, COSTAS \$ 301.697.00**

En letras: **TRESCIENTOS UN MIL SEISCIENTOS NOVENTA Y SIETE PESOS.**

La Estrella, Antioquia, dieciocho (18) de septiembre de dos mil veintitrés (2023).

  
**LUIS GUILLERMO GARCÍA GÓMEZ**  
Secretario

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



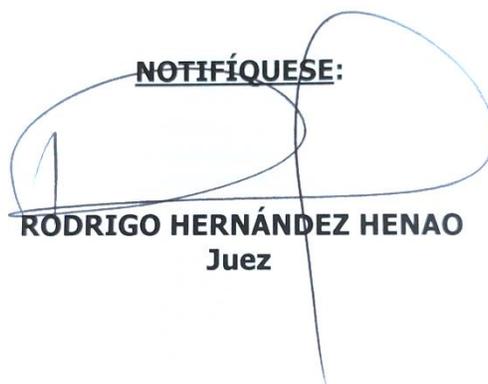
**JUZGADO SEGUNDO PROMISCOU MUNICIPAL DE LA ESTRELLA**

Dieciocho (18) de septiembre dos mil veintitrés (2023)

<b>PROCESO</b>	EJECUTIVO SINGULAR
<b>DEMANDANTE</b>	PRECOOPERATIVA DE SERVICIOS JUDICIALES Y RECUPERACIÓN CARTERA - PRECOOSERCAR -
<b>DEMANDADO</b>	DORA ALICIA TUBERQUÍA PIEDRAHITA
<b>RADICADO</b>	053804089002- <b>2022-00462-00</b>
<b>DECISIÓN</b>	APRUEBA LIQUIDACIÓN DE COSTAS
<b>SUSTANCIACIÓN</b>	<b>603</b>

Conforme lo dispone el artículo 366 del C.G.P., y estando conforme a derecho la liquidación de costas realizada por secretaría, se le imparte aprobación a la misma.

**NOTIFÍQUESE:**



**RODRIGO HERNÁNDEZ HENAO**  
Juez

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

La providencia anterior se notifica en el  
**DEL** \_\_\_\_\_.

**LUIS GUILLERMO GARCÍA GÓMEZ**  
**SECRETARIO**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO SEGUNDO PROMISCOU MUNICIPAL DE LA ESTRELLA**

Septiembre dieciocho (18) de dos mil veintitrés (2023)

<b>PROCESO</b>	EJECUTIVO SINGULAR
<b>DEMANDANTE</b>	PRECOOPERATIVA DE SERVICIOS JUDICIALES Y RECUPERACIÓN CARTERA - PRECOOSERCAR -
<b>DEMANDADO</b>	DORA ALICIA TUBERQUÍA PIEDRAHITA
<b>RADICADO</b>	053804089002-2022-00462-00
<b>DECISIÓN</b>	APRUEBA LIQUIDACIÓN CRÉDITO
<b>SUSTANCIACIÓN</b>	<b>604</b>

Por no haber sido objetada la liquidación del crédito presentada por la parte demandante, y atendiendo que el Despacho la encuentra ajustada a derecho, acorde con lo estatuido en el artículo 446 numeral 3º del C. G. P; se le imparte aprobación a la misma.

**NOTIFÍQUESE:**

**RODRIGO HERNÁNDEZ HENAO**  
Juez

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

La providencia anterior se notifica en el Estado Nro.  
**DEL** \_\_\_\_\_.

**LUIS GUILLERMO GARCÍA GÓMEZ**  
**SECRETARIO**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**JUZGADO SEGUNDO PROMISCOU MUNICIPAL DE LA ESTRELLA**

Septiembre dieciocho (18) de dos mil veintitrés (2023)

<b>PROCESO</b>	EJECUTIVO SINGULAR
<b>DEMANDANTE</b>	PRECOOPERATIVA DE SERVICIOS JUDICIALES Y RECUPERACIÓN CARTERA - PRECOOSERCAR -
<b>DEMANDADO</b>	DORA ALICIA TUBERQUÍA PIEDRAHITA
<b>RADICADO</b>	053804089002- <b>2022-00462-00</b>
<b>DECISIÓN</b>	DECRETA MEDIDAS CAUTELARES
<b>INTERLOCUTORIO</b>	<b>1495</b>

En escrito precedente, el apoderado de la parte actora, solicita la práctica de unas medidas cautelares.

En orden a decidir previamente, se considera:

Dispone el artículo 599 del CGP:

***Artículo 599. Embargo y secuestro.** Desde la presentación de la demanda el ejecutante podrá solicitar el embargo y secuestro de bienes del ejecutado.*

*Quando se ejecute por obligaciones de una persona fallecida, antes de liquidarse la sucesión, sólo podrán embargarse y secuestrarse bienes del causante.*

*El juez, al decretar los embargos y secuestros, podrá limitarlos a lo necesario; el valor de los bienes no podrá exceder del doble del crédito cobrado, sus intereses y las costas prudencialmente calculadas, salvo que se trate de un solo bien o de bienes afectados por hipoteca o prenda que garanticen aquel crédito, o cuando la división disminuya su valor o su venalidad.*

Con base en lo anterior, las súplicas elevadas son de procedencia legal, y, por ende, se accederá a las mismas, ordenándose el embargo y retención de los salarios, prestaciones, primas, comisiones, honorarios o cualquier otra remuneración económica que perciba **DORA ALICIA TUBERQUÍA PIEDRAHITA**, quien labora en la empresa **BUILES GOMEZ SAS.**, pero se limitará en un **30%**, cantidad que garantiza el pago de la obligación, así como la congrua subsistencia del demandado.

Para lo anterior expídase oficio correspondiente a dicha entidad, a fin se proceda con el embargo decretado.

Los dineros retenidos deberán ser consignados a órdenes de este Judicial y a favor de la **PRECOOPERATIVA DE SERVICIOS JUDICIALES Y RECUPERACIÓN CARTERA - PRECOOSERCAR** -, identificada con Nit 901.610.386-3, en la cuenta de Depósitos Judiciales N° **053802042002**, del Banco Agrario S.A., correspondiente a este Despacho.

Se le deberá advertir al pagador, que de no efectuar el pago o no informar lo aquí solicitado, en el término dado, lo hará incurrir en multa de dos (2) a cinco (5) salarios mínimos mensuales, tal como se establece el artículo 593 del Parágrafo 2º del Código General del Proceso.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Segundo Promiscuo Municipal de La Estrella, Antioquia,

**RESUELVE:**

**DECRETAR** el embargo y retención de los salarios, prestaciones, primas, comisiones, honorarios o cualquier otra remuneración económica que perciba la demandada **DORA ALICIA TUBERQUÍA PIEDRAHITA**, identificada con cédula de ciudadanía No. **43'202.646**, quien labora al servicio de la empresa **BUILES GOMEZ SAS.**, en un **30%**, de conformidad con los artículos 593 - 9 del Código General del Proceso, 155 del Código Sustantivo del Trabajo y demás normas concordantes.

Para lo anterior expídase oficio correspondiente a dicha entidad, a fin se proceda con el embargo decretado.

Los dineros retenidos deberán ser consignados a órdenes de este Judicial y a favor de **PRECOOPERATIVA DE SERVICIOS JUDICIALES Y RECUPERACIÓN CARTERA - PRECOOSERCAR** -, identificada con Nit 901.610.386-3, en la cuenta Depósitos Judiciales N° 053802042002, del Banco Agrario S.A., correspondiente a este Despacho.

Se le deberá advertir al pagador, que de no efectuar el pago o no informar lo aquí solicitado, en el término dado, lo hará incurrir en multa de dos (2) a cinco (5) salarios mínimos mensuales, tal como se establece el artículo 593 del Parágrafo 2º del Código General del Proceso.

**NOTIFÍQUESE**

**RODRIGO HERNÁNDEZ HENAO**

Juez

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

La providencia anterior se notifica en el Estado  
Nro.

**DEL** \_\_\_\_\_.

**LUIS GUILLERMO GARCÍA GÓMEZ**  
**SECRETARIO**

## REPÚBLICA DE COLOMBIA



### JUZGADO SEGUNDO PROMISCUO MUNICIPAL DE LA ESTRELLA

Septiembre dieciocho (18) de dos mil veintitrés (2023)

<b>PROCESO</b>	RESTITUCIÓN DE INMUEBLE
<b>DEMANDANTE</b>	CARLOS MARIO ROJAS DEOSSA
<b>DEMANDADOS</b>	JUNIFER ECHEVERRY CEBALLOS LUZ EDITH CEBALLOS JARAMILLO
<b>RADICADO</b>	053804089002- <b>2023-00451-00</b>
<b>DECISIÓN</b>	ADMITE DEMANDA
<b>INTERLOCUTORIO</b>	<b>1494</b>

Habiendo subsanado requisitos dentro del término, se decide en relación con la demanda **DE RESTITUCIÓN DE BIEN INMUEBLE** promovida por **CARLOS MARIO ROJAS DEOSSA**, a través de apoderado especial, en contra de **JUNIFER ECHEVERRY CEBALLOS Y LUZ EDITH CEBALLOS JARAMILLO**.

#### CONSIDERACIONES

**1. De cara al libelo en cuestión se tiene:**

a.-) Este Despacho es competente para asumir el conocimiento de la acción propuesta, de conformidad con lo establecido en el artículo 17-1; 26, numerales 1 y 6 y 28-1 y demás normas concordantes del Código General del Proceso.

b.-) La demanda satisface las exigencias formales generales de que tratan los artículos 82 y ss., Código General del Proceso, así como las especiales de que trata el artículo 384, ibidem.

d.-) No se requiere el agotamiento del requisito de procedibilidad.

En consecuencia, menester es proceder a su admisión haciendo los ordenamientos de rigor.

**2. Ahora bien, el inciso 6 del artículo 384 ibídem dispone:**

“(…) Si la demanda se fundamenta en falta de pago de la renta o de servicios públicos, cuotas de administración u otros conceptos a que esté obligado el demandado en virtud del contrato, este no será oído en

el proceso sino hasta tanto demuestre que ha consignado a órdenes del juzgado el valor total que, de acuerdo con la prueba allegada con la demanda, tienen los cánones y los demás conceptos adeudados, o en defecto de lo anterior, cuando presente los recibos de pago expedidos por el arrendador, correspondientes a los tres (3) últimos períodos, o si fuere el caso los correspondientes de las consignaciones efectuadas de acuerdo con la ley y por los mismos períodos, a favor de aquel.

Cualquiera que fuere la causal invocada, el demandado también deberá consignar oportunamente a órdenes del juzgado, en la cuenta de depósitos judiciales, los cánones que se causen durante el proceso en ambas instancias, y si no lo hiciere dejará de ser oído hasta cuando presente el título de depósito respectivo, el recibo del pago hecho directamente al arrendador, o el de la consignación efectuada en proceso ejecutivo. (...)"

Por ende, como en el caso concreto se aduce como única causal de restitución la mora en el pago de los cánones pactados, el asunto se tramitará como de única instancia. En lo referente al trámite, con base en la regla establecida en el numeral 6 del artículo 26 del CGP, se regulará por el verbal sumario en consideración a la cuantía, que se determina por la relación a razón de los cánones de arrendamiento adeudados por un valor total de \$18.869.374.

Por lo expuesto, el **JUZGADO SEGUNDO PROMISCO MUNICIPAL de LA ESTRELLA, ANTIOQUIA,**

#### **RESUELVE**

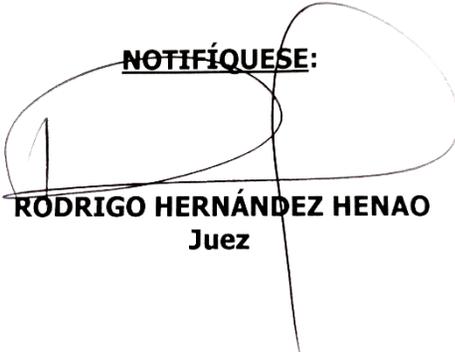
**PRIMERO: Admitir** demanda **DE RESTITUCIÓN DE BIEN INMUEBLE** promovida por **CARLOS MARIO ROJAS DEOSSA** en contra de **JUNIFER ECHEVERRY CEBALLOS Y LUZ EDITH CEBALLOS JARAMILLO.**

**SEGUNDO: IMPRIMIR** el trámite del proceso verbal sumario regulado en el artículo 390 del Código General del Proceso, por tratarse de un asunto de mínima cuantía, en consideración a los cánones de arrendamiento adeudados por un valor total de \$18.869.374. (Art. 26 numeral 6, ibídem), y se tramitará igualmente en única instancia, atendiendo que la única causal de terminación, es la mora en el pago del canon de arrendamiento.

**TERCERO: Correr** traslado de la demanda a la parte demandada, por el término legal de **DIEZ (10)** días para que, dentro del mismo, proceda a su contestación. Esto se hará mediante notificación personal de este auto y con entrega de copias de la demanda y sus anexos.

**CUARTO: Advertir** a la parte demandada que, como la demanda se fundamenta en falta de pago, no será oída en el proceso, hasta tanto demuestre que ha consignado los cánones adeudados, en la cuenta de depósitos judiciales de este estrado, en el **Banco Agrario de Colombia, sucursal La Estrella (Ant.)** cuenta **053802042002**.

**QUINTO: Advertir** igualmente a la parte demandada, que también deberá consignar oportunamente a órdenes del juzgado, en la cuenta de depósitos judiciales, los cánones de arrendamiento que se causen durante el proceso en ambas instancias. De no hacerlo dejará de ser oído hasta cuando presente el título de depósito respectivo, el recibo de pago hecho directamente al arrendador o el de la consignación efectuada en proceso ejecutivo.

**NOTIFIQUESE:**  
  
**RODRIGO HERNÁNDEZ HENAO**  
Juez

<p><b><u>NOTIFICACIÓN POR ESTADO</u></b></p> <p>La providencia anterior se notifica en el Estado Nro. <b>DEL</b> _____.</p> <p><b>LUIS GUILLERMO GARCÍA GÓMEZ</b> <b>SECRETARIO</b></p>
---



**JUZGADO SEGUNDO PROMISCO MUNICIPAL DE LA ESTRELLA**  
Septiembre dieciocho (18) de dos mil veintitrés (2023)

<b>PROCESO</b>	EJECUTIVO SINGULAR
<b>DEMANDANTE</b>	BANCO DAVIVIENDA S.A.
<b>DEMANDADO</b>	FREDY ALEXANDER MORALES SILVA
<b>RADICADO</b>	053804089002-2023-00491-00
<b>DECISIÓN</b>	LIBRA MANDAMIENTO DE PAGO
<b>INTERLOCUTORIO</b>	<b>1492</b>

Se decide en relación con la demanda **EJECUTIVA** promovida por el **BANCO DAVIVIENDA S.A.** a través de apoderado especial, en contra de **FREDY ALEXANDER MORALES SILVA.**

**1.- Competencia:**

Este despacho es competente para asumir el conocimiento de esta acción ejecutiva por razón de la cuantía de las pretensiones a la fecha de su presentación y, además, ser el lugar donde de domicilio de la demandada.

**2. La demanda:**

Del escrito de demanda y sus anexos se desprende que la misma satisface los requisitos formales generales contemplados en los artículos 82 y siguientes del C.G.P.

**3. Del título que sirve de base a la ejecución:**

Se aporta para tal efecto un pagaré No 001-03-0001000035 que, a juicio del Despacho, satisface los requisitos contemplados en los artículos 619, 621 y 709 del C. de Comercio.

**4. Del mandamiento de pago solicitado:**

Con apoyo en lo señalado en el artículo 780 del C. de Co. y como quiera se está en presencia de unos títulos que presta mérito ejecutivo, pues del mismo se desprenden obligaciones expresas, claras y exigibles, provenientes de la parte demandada y que dicho documento constituye plena prueba en su contra, lo cual hace que se satisfagan las exigencias contempladas en los artículos 422 y 430 del C.G.P.

**5. Dependencias**

De acuerdo con la solicitud de la apoderada de la entidad demandada **DRA. NATALIA ANDREA ACEVEDO ARISTIZABAL**, no se autorizará a la señora **JUANA SALOME CARDONA POSADA**, identificada con la cedula de ciudadanía No. 1000900530 de Medellín, como su dependiente judicial, como quiera que no se acreditó su calidad de estudiante de derecho, de conformidad con lo establecido en el Decreto 196 de 1971, que dispone:

*"(...) por los dependientes de los abogados inscritos debidamente acreditados siempre que sean estudiantes de derecho (...)"*

El citado artículo 27 igualmente expone que:

*"(...) los dependientes de abogados inscritos sólo podrán examinar los expedientes en que dichos abogados estén admitidos como apoderados, cuando sean estudiantes que cursen regularmente estudios de derecho en universidades oficialmente reconocidas y hayan sido acreditadas como dependientes, por escrito y bajo la responsabilidad del respectivo abogado, quien deberá acompañar la correspondiente certificación de la Universidad (...)"*

De otro lado, se autorizará a la abogada **LAURA MARÍA NARANJO ECHEVERRY** identificada con la Cédula de Ciudadanía 1.020.458.180 de Bello y tarjeta profesional No. 304.145 del consejo superior de la judicatura, para que actúe en calidad de dependiente judicial de la apoderada designada.

En mérito de lo expuesto, **el Juzgado Segundo Promiscuo Municipal de La Estrella (Ant.),**

#### **RESUELVE:**

**PRIMERO:** Librar mandamiento de pago a favor de **BANCO DAVIVIENDA S.A.** en contra de **FREDY ALEXANDER MORALES SILVA**, por los siguientes conceptos:

- a. La suma de **UN MILLÓN CINCUENTA Y CINCO MIL QUINIENTOS OCHENTA Y CUATRO PESOS M.L. (\$ 1,055,584)** por concepto de canon vencido y adeudado del 22 de junio del 2020, más los intereses de mora a la tasa moratoria máxima legal vigente desde el 23 de junio de 2020, hasta el momento efectivo del pago de la parte demandada, cuyo pago esté debidamente certificado por dicha compañía.
- b. La suma de **UN MILLÓN CINCUENTA Y CINCO MIL QUINIENTOS OCHENTA Y CUATRO PESOS M.L. (\$ 1,055,584)** por concepto de canon vencido y adeudado del 22 de julio del 2020, más los intereses de mora a la tasa moratoria máxima legal vigente desde el 23 de julio de 2020, hasta el momento efectivo del pago de la parte demandada, cuyo pago esté debidamente certificado por dicha compañía.

- c. La suma de **UN MILLÓN CINCUENTA Y UN MIL NOVECIENTOS VEINTIOCHO PESOS M.L. (\$ 1,051,928)** por concepto de canon vencido y adeudado del 22 de agosto del 2020, más los intereses de mora a la tasa moratoria máxima legal vigente desde el 23 de agosto de 2020, hasta el momento efectivo del pago de la parte demandada, cuyo pago esté debidamente certificado por dicha compañía.
- d. La suma de **UN MILLÓN CINCUENTA Y UN MIL NOVECIENTOS VEINTIOCHO PESOS M.L. (\$ 1,051,928)** por concepto de canon vencido y adeudado del 22 de septiembre del 2020, más los intereses de mora a la tasa moratoria máxima legal vigente desde el 23 de septiembre de 2020, hasta el momento efectivo del pago de la parte demandada, cuyo pago esté debidamente certificado por dicha compañía.
- e. La suma de **UN MILLÓN CINCUENTA Y UN MIL NOVECIENTOS VEINTIOCHO PESOS M.L. (\$ 1,051,928)** por concepto de canon vencido y adeudado del 22 de octubre del 2020, más los intereses de mora a la tasa moratoria máxima legal vigente desde el 23 de octubre de 2020, hasta el momento efectivo del pago de la parte demandada, cuyo pago esté debidamente certificado por dicha compañía.
- f. La suma de **UN MILLÓN CUARENTA Y SIETE MIL QUINIENTOS SESENTA PESOS M.L. (\$ 1,047,560)** por concepto de canon vencido y adeudado del 22 de noviembre del 2020, más los intereses de mora a la tasa moratoria máxima legal vigente desde el 23 de noviembre de 2020, hasta el momento efectivo del pago de la parte demandada, cuyo pago esté debidamente certificado por dicha compañía.
- g. La suma de **UN MILLÓN CUARENTA Y SIETE MIL QUINIENTOS SESENTA PESOS M.L. (\$ 1,047,560)** por concepto de canon vencido y adeudado del 22 de diciembre del 2020, más los intereses de mora a la tasa moratoria máxima legal vigente desde el 23 de diciembre de 2020, hasta el momento efectivo del pago de la parte demandada, cuyo pago esté debidamente certificado por dicha compañía.
- h. La suma de **UN MILLÓN CUARENTA Y SIETE MIL QUINIENTOS SESENTA PESOS M.L. (\$ 1,047,560)** por concepto de canon vencido y adeudado del 22 de enero del 2021, más los intereses de mora a la tasa moratoria máxima legal vigente desde el 23 de enero de 2021, hasta el momento efectivo del pago de la parte demandada, cuyo pago esté debidamente certificado por dicha compañía.
- i. La suma de **UN MILLÓN CUARENTA Y SEIS MIL SEISCIENTOS CINCUENTA Y NUEVE PESOS M.L. (\$ 1,046,659)** por concepto de canon vencido y adeudado del 22 de febrero del 2021, más los intereses de mora a la tasa moratoria máxima legal vigente desde el 23 de febrero de 2021, hasta el momento efectivo del pago de la parte demandada, cuyo pago esté debidamente certificado por dicha compañía.
- j. La suma de **UN MILLÓN CUARENTA Y SEIS MIL SEISCIENTOS CINCUENTA Y NUEVE PESOS M.L. (\$ 1,046,659)** por concepto de canon vencido y adeudado del 22 de marzo del 2021, más los intereses de mora a la tasa moratoria máxima legal vigente desde el 23 de marzo de 2021, hasta el momento efectivo del pago de la parte demandada, cuyo pago esté debidamente certificado por dicha compañía.

k. La suma de **UN MILLÓN CUARENTA Y SEIS MIL SEISCIENTOS CINCUENTA Y NUEVE PESOS M.L. (\$ 1,046,659)** por concepto de canon vencido y adeudado del 22 de abril del 2021, más los intereses de mora a la tasa moratoria máxima legal vigente desde el 23 de abril de 2021, hasta el momento efectivo del pago de la parte demandada, cuyo pago esté debidamente certificado por dicha compañía.

l. La suma de **UN MILLÓN CUARENTA Y SEIS MIL SEISCIENTOS CINCUENTA Y NUEVE PESOS M.L. (\$ 1,046,659)** por concepto de canon vencido y adeudado del 22 de mayo del 2021, más los intereses de mora a la tasa moratoria máxima legal vigente desde el 23 de mayo de 2021, hasta el momento efectivo del pago de la parte demandada, cuyo pago esté debidamente certificado por dicha compañía.

- Se condene a la demanda al pago de las costas y de las agencias en derecho que se causen en el transcurso del proceso.

-Se me reconozca personería para actuar.

**SEGUNDO:** Notificar esta orden de pago a la parte demandada, con la advertencia que dispone de cinco (5) días para pagar tales obligaciones y diez (10) para formular excepciones, términos que correrán de manera simultánea. Para tal efecto, hágase entrega de las copias respectivas, de conformidad a lo señalado en la Ley 2213 de 2022.

**TERCERO:** En lo referente a las costas se definirá en su momento procesal.

**CUARTO:** conformidad al poder conferido por **LUIS FERNANDO GONZÁLEZ SOLORZA**, Apoderado legal de **DAVIVIENDA S.A.**, parte demandante en el proceso de la referencia, se reconoce personería a la **Dr. NATALIA ANDREA ACEVEDO ARISTIZABAL** en los términos y para los fines señalados por el poderdante.

**QUINTO: AUTORIZAR** como dependiente judicial de la **Dra. NATALIA ANDREA ACEVEDO ARISTIZABAL** a la Abogada LAURA MARIA NARANJO ECHEVERRY identificada con la Cédula de Ciudadanía 1.020.458.180 de Bello y tarjeta profesional No. 304.145 del consejo superior de la judicatura.

**SEXTO: NO AUTORIZAR** a la señora **JUANA SALOME CARDONA POSADA**, identificada con la cedula de ciudadanía No. 1000900530 de Medellín, como dependiente judicial de la apoderada designada, por los motivos indicados en precedencia.

**NOTIFÍQUESE:**

**RODRIGO HERNÁNDEZ HENAO**  
**Juez**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

La providencia anterior se notifica en el Estado Nro.

**DEL**

**LUIS GUILLERMO GARCÍA GÓMEZ**  
**SECRETARIO**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO SEGUNDO PROMISCOU MUNICIPAL  
LA ESTRELLA – ANTIOQUIA**

Septiembre dieciocho (18) de dos mil veintitrés (2023)

<b>PROCESO</b>	EJECUTIVO SINGULAR
<b>DEMANDANTE</b>	BANCO DAVIVIENDA S.A.
<b>DEMANDADO</b>	FREDY ALEXANDER MORALES SILVA
<b>RADICADO</b>	053804089002- <b>2023-00491-00</b>
<b>INTERLOCUTORIO</b>	<b>No. 1493</b>
<b>DESICION</b>	<b>REQUIERE INFORMACIÓN DE PARTE DEMANDANTE – DISPONE OFICIAR</b>

En escrito que antecede, la apoderada de la parte demandante solicita se decreten las siguientes medidas cautelares:

Solicito se ordene el embargo de la cuenta que el demandado **FREDY ALEXANDER MORALES SILVA**, identificado con la cedula de ciudadanía No. **91.514.890** tenga en las siguientes entidades Bancarias: Bancolombia, Davivienda, Colpatria, BBVA, Banco Popular, ofíciase en tal sentido a los gerentes de dichas entidades, para que se proceda a inscribir la medida y consignar a órdenes de su despacho los dineros correspondientes.

En cuanto a la solicitud de embargo de cuentas bancarias, el despacho por economía procesal, y con el fin de evitar el decreto de medidas cautelares ineficaces, ordenará oficiar a **TRANSUNION S.A.S.**, para informe a esta dependencia judicial, acerca de los productos financieros de los que sea titular el señor **FREDY ALEXANDER MORALES SILVA** identificado con la cedula de ciudadanía **No. 91.514.890**.

**RESUELVE:**

**PRIMERO: OFICIAR a TRANSUNIÓN S.A.S.**, para informe a esta dependencia judicial, acerca de los productos financieros de los que sea titular el señor **FREDY ALEXANDER MORALES SILVA**, identificado con la cedula de ciudadanía No. **No. 91.514.890.**, por la secretaría ofíciase.

CÚMPLASE:

**RODRIGO HERNÁNDEZ HENAO**  
Juez.



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**JUZGADO SEGUNDO PROMISCOU MUNICIPAL DE LA ESTRELLA**

septiembre dieciocho (18) de dos mil veintitrés (2023)

<b>PROCESO</b>	EJECUTIVO
<b>DEMANDANTE</b>	BANCO DE OCCIDENTE S.A
<b>DEMANDADO</b>	DANIELA MILENA VALLEJO PEREIRA
<b>RADICADO</b>	053804089002- <b>2021-00454-00</b>
<b>DECISIÓN</b>	REQUERIMIENTO A PARTE DEMANDANTE
<b>INTERLOCUTORIO</b>	<b>1471</b>

Mediante escrito precedente, el apoderado de la parte demandante, solicitó aplazar la audiencia programada para el día 24 de mayo de 2023. Lo anterior, toda vez que la entidad realizó la venta de la cartera a la entidad **REFINANCIAS S.A.S**, por lo que en este momento las entidades se encuentran en proceso de formalización y firma del contrato de cesión. Se requiere a la parte demandante para que informe en que va el proceso o allegue la respectiva cesión.

Asimismo, mediante escrito que se requiera a cajero pagador del **HOSPITAL GENERAL DE MEDELLIN LUZ CASTRO**, para que informe sobre la efectividad de una medida cautelar. En tal sentido, se procedió a revisar el portal del **BANCO AGRARIO**, y se encontraron numerosas consignaciones efectuadas hasta el pasado mes de agosto de la anualidad que avanza, lo que da cuenta que la entidad está efectuando las retenciones del caso.

**NOTIFÍQUESE:**

**RÓDRIGO HERNÁNDEZ HENAO**  
Juez

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

La providencia anterior se notifica en el Estado Nro.

**DEL**  
**LUIS GUILLERMO GARCÍA GÓMEZ**  
**SECRETARIO**