



JUZGADO SEGUNDO PROMISCOU MUNICIPAL DE ORALIDAD
Caldas, noviembre veintiséis de dos mil veinte

Sustanciación	496
Proceso	<i>Fijación de Cuota Alimentaria</i>
Demandante	<i>Ana Felisa Velez Cano</i>
Demandado	<i>Juan Felipe Ospina Gil</i>
Radicado	05-129-40-89-002-2016-00469 -00
Asunto	<i>Requerimiento so pena de desistimiento tácito</i>

Revisado el presente expediente, observa el Despacho que la parte actora no ha iniciado con las labores tendientes en pro de lograr la notificación de la parte demandada, tal como se ordenare en el auto que libro mandamiento de pago; máxime que tampoco ahí prueba de haberse gestionado la medida.

Ahora bien, atendiendo que a la fecha la parte demandante no ha cumplido con su carga procesal respectiva, de conformidad con lo establecido en el artículo 317 de la Ley 1564 de 2012, que señala “...*Desistimiento tácito. El desistimiento tácito se aplicará en los siguientes eventos: 1. Cuando para continuar el trámite de la demanda, del llamamiento en garantía, de un incidente o de cualquiera otra actuación promovida a instancia de parte, se requiera el cumplimiento de una carga procesal o de un acto de la parte que haya formulado aquella o promovido estos, el juez le ordenará cumplirlo dentro de los treinta (30) días siguientes mediante providencia que se notificará por estado. Vencido dicho término sin que quien haya promovido el trámite respectivo cumpla la carga o realice el acto de parte ordenado, el juez tendrá por desistida tácitamente la respectiva actuación y así lo declarará en providencia en la que además impondrá condena en costas...*”; se REQUIERE a la parte actora, para que dentro del término de los treinta (30) días siguientes a la ejecutoria de esta providencia, realice las actuaciones tendientes a cumplir con su carga procesal, de conformidad con los artículos 421, 291 y siguientes del C.G. del P.

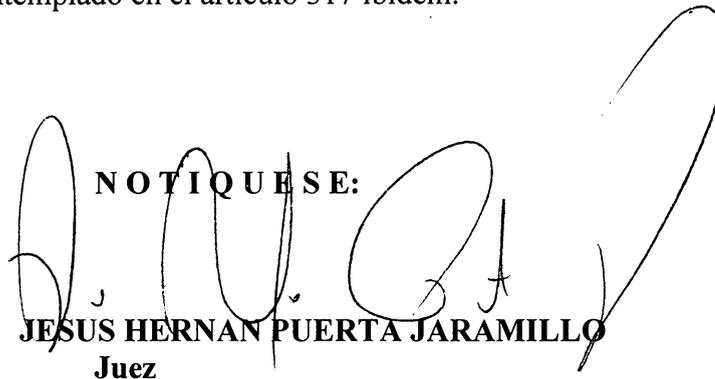
Finalmente, frente a lo señalado por el inciso 3 del citado artículo 317 ibídem en el cual se indica que “*El juez no podrá ordenar el requerimiento previsto en este numeral, para que la parte demandante inicie las diligencias de notificación del auto admisorio de la demanda o del*



Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

mandamiento de pago, cuando estén pendientes actuaciones encaminadas a consumir las medidas cautelares previas”, es menester indicar la parte demandante si bien retiro oficio en el cual se requiere a la EPS con el fin de averiguar lugar de trabajo del demandado, no existe prueba dentro del proceso de que se haya gestionado.

En este orden de ideas, no encuentra el Despacho impedimento para que el Juez como director del Proceso, ordene cumplir con la carga procesal al demandante, so pena de aplicar lo contemplado en el artículo 317 *ibídem*.

NOTIQUÉSE:

JESUS HERNAN PUERTA JARAMILLO
Juez

A.P

Juzgado Segundo Promiscuo Municipal de Caldas -Antioquia
Certifica que el anterior Auto fue notificado por Estados N°
70 y fijado en la Secretaria del Juzgado el día 27 de
Nox de 2020 a las 8:00 a.m.


ELOR ALBA BENJUMEA DURANGO
Secretaria