

REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL  
**JUZGADO 001 PEQUENAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MULTIPLES**  
LISTADO DE ESTADO

ESTADO No. **084**

Fecha: 27-10-2021

Página: 1

No Proceso	Clase de Proceso	Demandante	Demandado	Descripción Actuación	Fecha Auto	Folio	Cuad.
41001 4189001 2016 00562	Ejecutivo Singular	SERGIO ANDRES GUTIERREZ PUENTES	NELSON ENRIQUE PINTO PERILLA	Auto Fija Fecha Remate Bienes PRIMERO: FIJAR NUEVA FECHA Y HORA adelantar la diligencia de remate el día 2 DE DICIEMBRE DE 2021 A LAS 9:00 A.M., en el link:  <a href="https://bit.ly/3jEIL6X">https://bit.ly/3jEIL6X</a>	26/10/2021	20	DIGITA L
41001 4189001 2016 00722	Ejecutivo Singular	JUAN CARLOS POLANCO RAMOS	MARCELA GARCIA PUENTES	Auto requiere PRIMERO: REQUERIR ala parte ejecutante a efectos de que consolide la notificación de la parte demandada de conformidad con lo expuesto en la motivación del presente auto; para tal efecto concédase el termino de treinta (30) días del que	26/10/2021	004	DIGITA L
41001 4189001 2016 01605	Verbal Sumario	JUDITH VILLEGAS DE PINEDA y ARMANDO PINEDA	SURAMERICANA DE SEGUROS	Auto fija fecha audiencia y/o diligencia PRIMERO: Fijar nueva fecha y hora para siendo esta el día 30/11/2021 A LAS 9:00 A.M. a fin realizar la diligencia. En tal sentido y siguiendo los lineamientos del Gobierno Nacional, Ministerio de Justicia y Consejo Superior de la Judicatura,	26/10/2021	015	DIGITA L
41001 4189001 2016 02555	Ejecutivo Singular	LUISA FERNANDA HERNANDEZ BARRERA	JOSE ALFONSO DUSSAN HORTA, SANDRA LILIANA DIAZ	Auto de Trámite PRIMERO: RECHAZAR DE PLANO la solicitud de control de legalidad por lo dispuesto en el inciso final del artículo 135 del CGP.  SEGUNDO: Teniendo en cuenta que a la fecha no	26/10/2021	008	DIGITA L
41001 4189001 2019 00240	Ejecutivo con Título Hipotecario	TITULARIZADORA COLOMBIANA S. A.	EDGAR ALBERTO QUINTERO MORALES	Auto aprueba liquidación de costas	26/10/2021	007	DIGITA L
41001 4189001 2019 00351	Ejecutivo Singular	JULIA ELENA ARDILA AMEZQUITA	MONICA ANDREA CAMACHO PARDO	Auto aprueba liquidación de costas	26/10/2021	009	DIGITA L
41001 4189001 2020 00416	Ejecutivo Singular	GRATINIANO GAHONA HERNANDEZ	ERIBERTO ESCOBAR HERNANDEZ	Auto 440 CGP	26/10/2021	0017	DIGITA L
41001 4189001 2021 00235	Verbal Sumario	DEVORA CASTAÑEDA ARIAS	CENTRO NACIONAL PROVIVIENDA	Auto inadmite demanda	26/10/2021	003	DIGITA L
41001 4189001 2021 00260	Verbal Sumario	ARGEMIRO MARIN PENAGOS	NENECER YAMIL RODRIGUEZ LEON	Auto admite demanda	26/10/2021	025	DIGITA L
41001 4189001 2021 00266	Ejecutivo Singular	TRINIDAD PEREZ CAMACHO	ALEJANDRA IBAGON SANCHEZ	Auto inadmite demanda	26/10/2021	004	DIGITA L
41001 4189001 2021 00290	Ejecutivo Con Garantia Real	TITULARIZADORA COLOMBIANA S. A.	YOLANDA GUERRERO SUAZA	Auto libra mandamiento ejecutivo	26/10/2021	019	DIGITA L
41001 4189001 2021 00360	Ejecutivo Singular	COOPERATIVA NACIONAL EDUCATIVA DE AHORRO Y CREDITO COONFIE	CAROLINA VEGA HERNANDEZ	Auto libra mandamiento ejecutivo	26/10/2021	001	1 DIG

No Proceso	Clase de Proceso	Demandante	Demandado	Descripción Actuación	Fecha Auto	Folio	Cuad.
41001 4189001 2021 00360	Ejecutivo Singular	COOPERATIVA NACIONAL EDUCATIVA DE AHORRO Y CREDITO COONFIE	CAROLINA VEGA HERNANDEZ	Auto niega medidas cautelares	26/10/2021	001	DIGITA L

DE CONFORMIDAD CON LO PREVISTO EN EL ART. 295 DEL CODIGO GENERAL DEL PROCESO Y PARA NOTIFICAR A LAS PARTES DE LAS ANTERIORES DECISIONES, EN LA FECHA **27-10-2021**, SE FIJA EL PRESENTE ESTADO POR EL TERMINO LEGAL DE UN DIA SE DESFIJA EN LA MISMA A LAS 5:00 P.M.

  
JUAN DIEGO RODRÍGUEZ SILVA  
SECRETARIO





RAMA JUDICIAL  
JUZGADO PRIMERO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIAS MÚLTIPLES.

Neiva (H), martes, 26 de octubre de 2021

Proceso : EJECUTIVO SINGULAR  
Radicado : 41 001 41 89 001 **2016-00562-00**  
Demandante : SERGIO ANDRÉS GUTIÉRREZ  
Demandado : NELSON ENRIQUE PINTO PERILLA

**AUTO**

Advierte el despacho a folio que antecede memorial allegado por la parte ejecutante en la que indica allegar la publicación del aviso de remate y matrícula inmobiliaria actualizada dentro del proceso de la referencia, sobre el particular se tiene que con el memorial no es allegado lo indicado.

Aunado a lo anterior se tiene que por error involuntario la fecha y hora indicada en el aviso de remate realizado y enviado para publicación no corresponde a la publicada en auto del 8 de septiembre de 2021, ello es que la audiencia debe celebrarse el día 29 de octubre de 2021 a las 9:00., situación que no fue advertida por el ejecutante.

Así las cosas la realización de audiencia carecería de validez por falta de correcta publicidad lo que acarrearía nulidades insanables, por tal motivo se requiere fijar nueva fecha y hora para la realización de la diligencia así como la publicación de nuevo aviso de remate.

Por tanto se fijara como nueva fecha y hora para adelantar la diligencia de remate el día 2 DE DICIEMBRE DE 2021 A LAS 9:00 A.M., en el link:

<https://bit.ly/3jEIL6X>

Procédase a la realización y envío de nuevo aviso de remate, con los insertos correspondientes.

Por tanto el Juzgado,

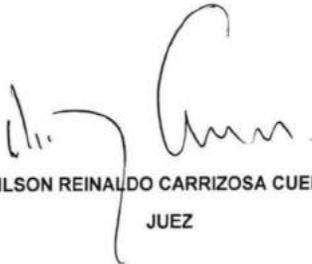
**RESUELVE:**

**PRIMERO:** FIJAR NUEVA FECHA Y HORA adelantar la diligencia de remate el día 2 DE DICIEMBRE DE 2021 A LAS 9:00 A.M., en el link:

<https://bit.ly/3jEIL6X>

**SEGUNDO: ORDENAR LA REALIZACIÓN Y ENVIÓ** de nuevo AVISO DE REMATE, con los insertos correspondientes.

NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE

  
WILSON REINALDO CARRIZOSA CUELLAR  
JUEZ

**SECRETARIA DEL JUZGADO:** Neiva-Huila  
27/10/2021, la providencia anterior se  
notifica a las partes por inserción en  
ESTADO ELECTRÓNICO No. 084 de la  
fecha, de conformidad a lo dispuesto  
en el art 9 del dcto. 806 de 2020

  
JUAN DIEGO RODRÍGUEZ SILVA

Srio.-



**RAMA JUDICIAL**  
**JUZGADO PRIMERO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES.**

Neiva, 26 de octubre de 2021

**PROCESO: VERBAL SUMARIO**

**RADICACIÓN:** 41001-41-89-001-2016-01605-00

**DEMANDANTE: ARMANDO PINEDA Y JUDITH VILLEGAS PINEDA**

**DEMANDADO: GLORIA MARCELA OSPINA DELGADO – SEGUROS SURAMERICANA**

**AUTO:**

Procédase a fijar nueva fecha y hora para su desarrollo el día **30/11/2021 A LAS 9:00 A.M. a fin realizar la diligencia.** Por tanto se,

**RESUELVE**

**PRIMERO:** Fijar nueva fecha y hora para siendo esta el día **30/11/2021 A LAS 9:00 A.M. a fin realizar la diligencia.** En tal sentido y siguiendo los lineamientos del Gobierno Nacional, Ministerio de Justicia y Consejo Superior de la Judicatura, procédase a remitir indicar a las partes el link de la respectiva diligencia la cual será tramitada mediante sistema "MICROSOFT TEAMS"

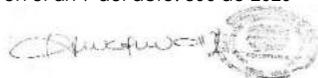
**LINK CORTO:** <https://cutt.ly/HRQ2g2y>

Adviértase a las partes que la no comparecencia a la mentada diligencia acarreará las consecuencias jurídicas establecidas en el artículo 372 del CGP.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

  
**WILSON REINALDO CARRIZOSA CUELLAR**  
**JUEZ**

**SECRETARIA DEL JUZGADO:** Neiva-Huila **27/10/2021**, la providencia anterior se notifica a las partes por inserción en ESTADO ELECTRÓNICO No. **084** de la fecha, de conformidad a lo dispuesto en el art 9 del dcto. 806 de 2020



**JUAN DIEGO RODRÍGUEZ SILVA**  
Srío.-



RAMA JUDICIAL  
JUZGADO PRIMERO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIAS MÚLTIPLES.

Neiva (H), martes, 26 de octubre de 2021

Proceso : EJECUTIVO SINGULAR  
Radicado : 41 001 41 89 001 **2016-02555-00**  
Demandante : LUISA FERNANDA HERNÁNDEZ BARRERA  
Demandado : JOSÉ ALFONSO DUSSAN HORTA Y SANDRA LILIANA DÍAZ

**AUTO**

Advierte el despacho a folio que antecede solicitudes de control de legalidad sobre el proceso de la referencia suscrito por el doctor HENRY CUENCA POLANCO, lo anterior sustentado en que el auto de mandamiento ejecutivo no se encontraba firmado por el titular del despacho, siendo la primera de estas de fecha 2 de octubre de 2020, la segunda del 30 de octubre de 2020 y finalmente del 24 de mayo de 2021.

Ahora bien es de indicar que mediante auto de fecha 24 de enero de 2020 el titular del despacho ordeno la búsqueda en el archivo del juzgado de la mentada providencia de mandamiento ejecutivo, así las cosas una vez encontrada la misma se advierte que esta se encontraba con las correspondientes firmas, según se corrobora a folio 16 del expediente, actuación frente a la cual la parte no presentó ninguna clase de reparo.

Así las cosas el despacho ha de advertir dos situaciones, en primera medida que si bien el inciso final del artículo 279 del CGP habla de los efectos jurídicos de los autos carentes de firma como se encontró auto finado correctamente en el archivo del despacho reiterándose que no existió pronunciamiento alguno frente a tales gestiones, y en segundo lugar que el demandado se notificó personalmente del mentado auto el pasado 27 de julio de 2018 venciendo en silencio el término de traslado el pasado 14 de agosto de 2018, dicho lo anterior la parte ejecutada no ejerció ningún tipo de reparo respecto del mentado auto, de tal manera es de recordar lo dispuesto por el legislador tanto en el inciso final y párrafo del artículo 133 del CGP, como en el artículo 136 del CGP:

Art. 133 CAUSALES DE NULIDAD: (...) Cuando en el curso del proceso se advierta que se ha dejado de notificar una providencia distinta del auto admisorio de la demanda o del mandamiento de pago, el defecto se corregirá practicando la notificación omitida, pero será nula la actuación posterior que dependa de dicha providencia, **salvo que se haya saneado en la forma establecida en este código.**

**PARÁGRAFO. Las demás irregularidades del proceso se tendrán por subsanadas si no se impugnan oportunamente por los mecanismos que este código establece.**

Art. 136 SANEAMIENTO DE LA NULIDAD (...) **4. Cuando a pesar del vicio el acto procesal cumplió su finalidad y no se violó el derecho de defensa.**

Dicho lo anterior se tiene como se advirtió que la parte ejecutante pudo en su momento alegar tal situación mas no lo hizo, más aun vencieron en silencio los términos legales para la contestación de la demanda en silencio, es decir como lo indica la norma ibídem no se vulnero de manera alguna el derecho de contradicción del demandado y el acto procesal cumplió su finalidad, finalmente es de recordar al solicitante que el inciso final del artículo 135 del CGP, es claro en indicar "**El juez rechazará de plano la solicitud de nulidad que se funde en causal distinta de las determinadas en este capítulo o en hechos que pudieron alegarse como excepciones previas, o la que se proponga después de saneada o por quien carezca de legitimación.**",

De tal manera que el despacho cumplió la carga procesal de recuperar el auto original que fuera incluido en el archivo del despacho el cual tenía efectivamente la firma del titular del mismo, anexándolo al expediente sin reparo de la parte ejecutada, siendo tan solo hasta el mes de octubre de 2020 que presenta objeción frente a las diligencias desplegadas por el despacho es decir que para ese momento el presunto vicio había sido saneado, aunado a que como se indicó no se constituyó causal de nulidad.

El Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** RECHAZAR DE PLANO la solicitud de control de legalidad por lo dispuesto en el inciso final del artículo 135 del CGP.

**SEGUNDO:** Teniendo en cuenta que a la fecha no se ha consolidado la notificación personal de la demandada SANDRA LILIANA DÍAZ y en el expediente no existen medidas cautelares pendientes de trámite, procédase a requerir en a la parte actora a efectos de que consolide tal notificación, lo anterior en los términos del numeral 1 del artículo 317 del CGP. Concédase a la parte el término establecido en dicha norma procesal so pena de aplicar sus consecuencias jurídicas.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE



RAMA JUDICIAL  
JUZGADO PRIMERO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIAS MÚLTIPLES.

WILSON REINALDO CARRIZOSA CUELLAR  
JUEZ

**SECRETARIA DEL JUZGADO:** Neiva-Huila  
**27/10/2021**, la providencia anterior se  
notifica a las partes por inserción en  
ESTADO ELECTRÓNICO No. **084** de la  
fecha, de conformidad a lo dispuesto  
en el art 9 del dcto. 806 de 2020

**JUAN DIEGO RODRÍGUEZ SILVA**  
Srío.-



RAMA JUDICIAL  
JUZGADO PRIMERO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIAS MÚLTIPLES.

Neiva (H), martes, 26 de octubre de 2021

Proceso : EJECUTIVO SINGULAR  
Radicado : 41 001 41 89 001 **2017-00722-00**  
Demandante : JUAN CARLOS POLANCO RAMOS  
Demandado : MARCELA GARCÍA PUENTES

**AUTO**

Advierte el despacho que a la fecha no se ha consolidado la notificación personal de la parte demandada, así las cosas y en advertencia de que a la fecha no se encuentran pendientes medidas cautelares por decretar, REQUEBRASE a la parte ejecutante a efectos de consolide la notificación personal de la totalidad de la parte demandada, so pena de dar aplicación a las consecuencias jurídicas establecidas en el artículo 317 del C.G.P, para tal fin concédase el termino de treinta (30) días dispuesto en la normatividad en cita. Por lo expuesto se resuelve:

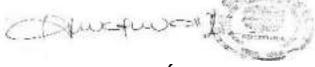
DISPONE:

**PRIMERO:** REQUERIR a la parte ejecutante a efectos de que consolide la notificación de la parte demandada de conformidad con lo expuesto en la motivación del presente auto; para tal efecto concédase el termino de treinta (30) días del que trata el artículo 317 del C.G.P.

NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE

  
WILSON REINALDO CARRIZOSA CUELLAR  
JUEZ

**SECRETARIA DEL JUZGADO:** Neiva-Huila  
27/10/2021, la providencia anterior se  
notifica a las partes por inserción en  
ESTADO ELECTRÓNICO No. 084 de la  
fecha, de conformidad a lo dispuesto  
en el art 9 del dcto. 806 de 2020



JUAN DIEGO RODRÍGUEZ SILVA  
Srio.-

**SECRETARÍA DEL JUZGADO:** Neiva-Huila 25-10-2021 En cumplimiento del auto anterior, procedo a efectuar la liquidación de costas así:

COSTAS	
Agencias en Derecho	\$ 1.982.306.00
<b>TOTAL:</b>	<b>\$ 1.982.306.00</b>

Son un millón novecientos ochenta y dos mil trescientos seis mil pesos Moneda Corriente a cargo de la parte **EJECUTADA**



**JUAN DIEGO RODRÍGUEZ SILVA**  
Secretario.



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO PRIMERO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES**

Neiva (Huila) 26-10-2021

*Proceso: Ejecutivo*

*Demandante: TITULARIZADORA COLOMBIANA S.A.*

*Demandado: EDGAR ALBERTO QUINTERO*

*Radiación: 41001-41-89-001-2019-00240-00*

**AUTO**

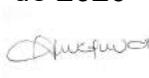
Teniendo en cuenta la anterior liquidación efectuada por la secretaria, de conformidad al artículo 366 del Código General del Proceso, esta judicatura le imparte su aprobación por estar ajustada a derecho.

**NOTIFIQUESE**



**WILSON REINALDO CARRIZOSA CUELLAR**  
JUEZ.

SECRETARIA DEL JUZGADO: La providencia anterior se notifica mediante estado electrónico No. 084 del 27-10-21 dando cumplimiento al artículo 9 del decreto 806 de 2020

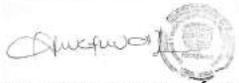


**JUAN DIEGO RODRIGUEZ SILVA**  
Secretario.-

**SECRETARÍA DEL JUZGADO:** Neiva-Huila 25-10-2021. En cumplimiento del auto anterior, procedo a efectuar la liquidación de costas así:

COSTAS	
Agencias en Derecho	\$ 196.093.00
Servicio de mensajería, C-2, folio 24	\$ 7.000.00
Servicio de mensajería, C-1, folio 16	\$ 4.000.00
Servicio de mensajería, C-1, folio 14	\$ 7.000.00
<b>TOTAL:</b>	<b>\$ 214.093.00</b>

Son doscientos catorce mil noventa y tres pesos Moneda Corriente a cargo de la parte **EJECUTADA**

  
**JUAN DIEGO RODRÍGUEZ SILVA**  
Secretario.



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO PRIMERO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MULTIPLES**

Neiva (Huila) 26 de octubre de 2021

*Proceso: Ejecutivo*  
**Demandante: JULIA ELENA ARDILA AMEZQUITA.**  
**Demandado: MONICA ANDREA CAMACHO PARDO**  
**Radiación: 41001-41-89-001-2019-00351-00**

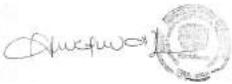
**AUTO**

Teniendo en cuenta la anterior liquidación efectuada por la secretaria, de conformidad al artículo 366 del Código General del Proceso, esta judicatura le imparte su aprobación por estar ajustada a derecho.

**NOTIFIQUESE**

  
**WILSON REINALDO CARRIZOSA CUELLAR**  
JUEZ.

SECRETARIA DEL JUZGADO: Neiva-Huila 27 de octubre de 2021, la anterior providencia se notifica mediante estado electrónico No. 084 de la fecha, dando cumplimiento al art 9 del decreto 806 de 2020.



**JUAN DIEGO RODRIGUEZ SILVA**  
Secretario.-



**JUZGADO PRIMERO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES  
DE NEIVA (HUILA)**

**NEIVA (H), martes, 26 de octubre de 2021**

PROCESO: EJECUTIVO SINGULAR

Radicado : **41 001 41 89 001 2020 00416 00**

**Demandante: GRATINIANO GAONA HERNADEZ**

**CC 17.670.423**

**Demandado : ERIBERTO ESCOBAR HERNADEZ**

**C.C 4.968.794**

**AUTO**

Vencido en silencio el término conferido a la parte demandada para proponer excepciones, procede el Despacho a dar aplicación a lo dispuesto en el inciso segundo del artículo 440 del Código General del Proceso, y para lo cual se hacen las siguientes consideraciones:

GRATINIANO GAONA HERNADEZ CC 17.670.423, , promovió demanda ejecutiva de mínima cuantía contra ERIBERTO ESCOBAR HERNADEZ C.C 4.968.794 por lo que mediante auto de fecha 27 DE ENERO DE 2021 se libró mandamiento de pago por la vía ejecutiva para cobro de la obligación en litis.

Obra a folio 74 del expediente constancia secretarial en la cual se hace constar que el término con el que contaba la parte demandada para pagar o excepcionar en silencio.

Prescribe el artículo 440, inciso 2, del Código General del Proceso, que "Si el ejecutado no propone excepciones oportunamente, el juez ordenará, por medio de auto que no admite recurso, el remate y el avalúo de los bienes embargados y de los que posteriormente se embarguen, si fuere el caso, o seguir adelante la ejecución para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento ejecutivo, practicar la liquidación del crédito y condenar en costas al ejecutado."

Por tanto, la parte ejecutada no canceló la obligación ejecutada, ni interpuso recursos, ni formuló excepciones, siendo viable dar aplicación al artículo en mención. Con fundamento en lo expuesto, el Juzgado

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ORDENAR** seguir adelante la presente ejecución iniciada en contra de ERIBERTO ESCOBAR HERNADEZ C.C 4.968.794 a favor del, GRATINIANO GAONA HERNADEZ CC 17.670.423 , tal como se ordenó en el mandamiento de pago.

**SEGUNDO: DISPONER LA VENTA PÚBLICA SUBASTA** de los bienes cautelados dentro del proceso y de los que posteriormente se cautelen, para que con su producto se pague el crédito cobrado y las costas.

**TERCERO: ORDENAR** efectuar la liquidación del crédito con sus intereses en la forma como lo dispone el artículo 446 del C.G.P.

**CUARTO: CONDENAR** en costas a la parte ejecutada. Fijar la suma de \$500.000,00, como agencias en derecho a cargo de la parte demandada. Líquidense por secretaria las costas.

**QUINTO:** Decretar el embargo y secuestro del REMANENTE y/o de los bienes que se llegaren a desembargar dentro del proceso Ejecutivo propuesto por la Cooperativa Latinoamericana de Ahorro y Crédito Utrahuilca, contra el aquí demandado ERIBERTO ESCOBAR HERNANDEZ, radicación **41001418900120190034000**, el cual cursa actualmente en el Juzgado Primero de Pequeñas Causas y Competencias Múltiples de Neiva. Líbrese el oficio correspondiente.

**SEXTO:** Sobre la solicitud de retención del vehículo de placas IRV-126, se advierte de la respuesta de la entidad de tránsito y transportes que a la fecha se encuentra embargado tan solo el 50% del vehículo, así el demandado en la presente litis no es el único propietario del bien mueble, por tanto de conformidad con lo dispuesto en el numeral 11 del artículo 593 del CGP, procédase a requerir a la parte solicitante a efectos de que comunique el al



**JUZGADO PRIMERO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES  
DE NEIVA (HUILA)**

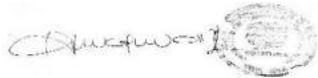
despacho la dirección de notificación del coopartcipe, lo anterior a efectos del secuestro del derecho de cuota correspondiente al señor ERIBERTO ESCOBAR HERNANDEZ.

**SEPTIMO: DENEGAR** embargo y posterior secuestro del inmueble identificado con matrícula inmobiliaria # 73034 de la OFICINA DE REGISTRO DE INSTRUMENTOS PUBLICOS DE SAN VICENTE DEL CAUGAN – CAQUETA, por cuanto la medida no cumple los requisitos del decreto 806 de 2020, ello es allegar la dirección electrónica de la entidad a efectos de remitir los oficios de medidas cautelares.

**Notifíquese y Cúmplase.**

  
WILSON REINALDO CARRIZOSA CUELLAR  
JUEZ

**SECRETARIA DEL JUZGADO:** Neiva-HUILA  
27/10/2021, la providencia anterior se  
notifica a las partes por inserción en  
ESTADO ELECTRÓNICO No. 084 de la  
fecha, de conformidad a lo dispuesto  
en el art 9 del acto. 806 de 2020



JUAN DIEGO RODRÍGUEZ SILVA  
Srío.-



**RAMA JUDICIAL**  
**JUZGADO PRIMERO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES DE NEIVA**

Neiva, martes, 26 de octubre de 2021

**Radicación** : **41001-41-89-001-2021-00235-00**  
**Clase de proceso** : **Declarativo Especial - Pertenencia**  
**Demandante** : **DEBORA CASTAÑEDA ARIAS** **CC. 36.163.350**  
**Apoderado** : **MIGUEL ANTONIO GARCIA CASTAÑEDA** **L.T. 23.086**  
**Demandados** : **CENTRAL NACIONAL PROVIVIENDA** **Nit. 860.037.534-1**  
**VICENTE TOVAR GARZON** **C.C. 12.093.837**  
**OTROS**  
**DEMAS PERSONAS INCIERTAS E INDETERMINADAS QUE SE**  
**CREAN CON DERECHO SOBRE EL BIEN OBJETO DE DEBATE.**

Se encuentra al Despacho la presente demanda declarativa especial de **PERTENENCIA** promovida por la señora **DEBORA CASTAÑEDA ARIAS** identificada con **CC. 36.163.350** por intermedio de Apoderado Judicial, Doctor **MIGUEL ANTONIO GARCIA CASTAÑEDA** con Resolución L.T. No. 23.086 del C.S. de la J., en contra de los demandados **VICENTE TOVAR GARZON** identificado con **CC. 12.093.837**, **ALFONSO ANDRADE CARDENAS** identificado con **CC. 1.606.651**, **CENTRAL NACIONAL PROVIVIENDA** con **Nit. 860.037.534-1** representada legalmente por Federico Apolinar Valero Cogollo **y otros**, al igual que a las demás personas inciertas e indeterminadas, tendiente a que se declare que la Demandante ha adquirido por prescripción extraordinaria de dominio el bien inmueble **LOTE DE 84M2, LOTE 150** de la **MANZANA 11** con nomenclatura **CALLE 30 #10AW-51 Barrio El Triángulo** de la ciudad de Neiva (H).

Para decidir sobre su admisión el Despacho,

**CONSIDERA**

De la revisión que se hace a la demanda y a los documentos aportados con la misma, se observa que debe inadmitirse por presentar los siguientes defectos formales:

1. La fecha del Certificado de libertad y tradición de la matrícula inmobiliaria **No. 200-34732** aportado es **Agosto 5 de 2020**, por lo que deberá allegar el certificado actualizado.
2. De igual manera, el Certificado Especial expedido por el Registrador de Instrumentos Públicos de Neiva deberá allegarse actualizado.
3. Debe aportar el certificado de existencia y representación legal de la **demandada INVERSIONES RAFAEL ANTONIO NOMELIN E HIJOS S EN C**, actualizado e indicar la dirección electrónica donde recibirá notificaciones como lo exige el numeral 10 del artículo 82 del C.G.P. En consecuencia, debe acreditar que simultáneamente con la presentación de la demanda, le envió por medio electrónico copia de la demanda y de sus anexos. De no conocerse o indicarse el canal digital de **INVERSIONES RAFAEL ANTONIO NOMELIN E HIJOS S EN C**, se acreditará con la demanda el envío físico de la misma con sus anexos. (Decreto 806 del 2020 – Artículo 6, Inciso 4).



**RAMA JUDICIAL**  
**JUZGADO PRIMERO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES DE NEIVA**

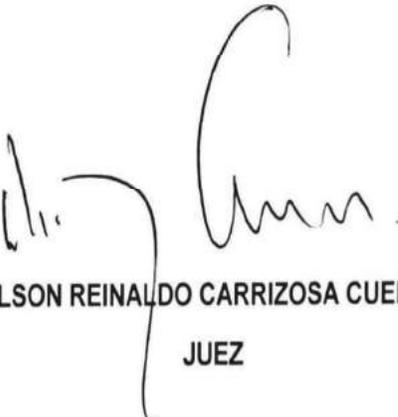
Por lo anteriormente expuesto, este Despacho:

**RESUELVE**

**PRIMERO: INADMITIR** la anterior demanda declarativa especial de **PERTENENCIA** promovida por la señora **DEBORA CASTAÑEDA ARIAS** identificada con **CC. 36.163.350** por en contra de los demandados **VICENTE TOVAR GARZON** identificado con **CC. 12.093.837**, **ALFONSO ANDRADE CARDENAS** identificado con **CC. 1.606.651**, **CENTRAL NACIONAL PROVIVIENDA** con **Nit. 860.037.534-1 y otros**; al igual que a las demás personas inciertas e indeterminadas por las razones anotadas en la parte motiva de este auto.

**SEGUNDO:** Concédase a la parte demandante el término legal de **CINCO (5)** días para que subsane los defectos anotados, so pena de rechazo de la demanda.

Cópiese, Notifíquese y Cúmplase.

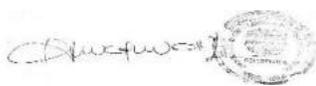


**WILSON REINALDO CARRIZOSA CUELLAR**  
**JUEZ**

(Firma autorizada según Decreto 491 de 2020, Artículos 1 y 11 de la Presidencia de la República en pandemia)

EPT 24/10/2021

**SECRETARIA DEL JUZGADO:** Neiva-Huila **27/10/2021**, la providencia anterior se notifica a las partes por inserción en ESTADO ELECTRÓNICO No. **084** de la fecha, de conformidad a lo dispuesto en el art 9 del dcto. 806 de 2020



**JUAN DIEGO RODRÍGUEZ SILVA**

Srío.-



**JUZGADO PRIMERO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES DE NEIVA**

Neiva, martes, 26 de octubre de 2021

**Radicación** : 41001-41-89-001-2021-00260-00  
**Clase de proceso** : Declarativo Verbal - Resolución de Contrato  
**Demandante** : ARGEMIRO MARIN PENAGOS C.C. 83.226.735  
**Demandado** : NENCER YAMIL RORIGUEZ LEON C.C. 12.129.128

Vista la anterior constancia secretarial, procede el Juzgado a decidir sobre su admisión, para lo cual:

**CONSIDERA**

El señor **ARGEMIRO MARIN PENAGOS** identificado con **C.C. No. 83.226.735** presenta demanda VERBAL en contra de **NENCER YAMIL RODRIGUEZ LEON** identificado con la **C.C. No. 12.129.128** para obtener la **Resolución del Contrato de obra** suscrito con el Demandado y obtener el pago de las acreencias.

Por encontrarse reunidos los requisitos exigidos por los Artículos 82, 83, 84, 368, 374 del Código General del Proceso el Despacho,

**RESUELVE**

**PRIMERO: ADMITIR** la presente Demanda de **RESOLUCIÓN DE CONTRATO** propuesta por **ARGEMIRO MARIN PENAGOS** en contra de **NENCER YAMIL RODRIGUEZ LEON**, por encontrarse reunidos los requisitos exigidos por los Artículos 82, 83, 84, 368, 374 del Código General del Proceso.

Como consecuencia de lo anterior **SE DISPONE** dar trámite al presente proceso verbal de mínima cuantía, conforme a lo dispuesto en el Libro Tercero, Título I, Capítulo II, del Código General del Proceso.

**SEGUNDO: ORDENAR** la notificación personal de esta providencia a la parte demandada, de conformidad con lo establecido en el numeral 3, artículo 291 del Código General del Proceso en concordancia con el artículo 8° del Decreto 806 de 2020, a quien se correrá traslado de la demanda por el termino de diez (10) días, advirtiendo al demandado las previsiones dispuestas en el artículo 97 del C.G.P.

**TERCERO:** Adviértase a la parte demandada que con el escrito de contestación de la demanda debe aportar las pruebas que con relación a los hechos de la demanda tenga en su poder, así como las que pretenda hacer valer a fin de estructurar su defensa. – Art. 96 C.G.P, Numeral 4.

**CUARTO: RECONOCER** interés para actuar en nombre propio al señor **ARGEMIRO MARIN PENAGOS** identificado con **C.C. No. 83.226.735**.

Cópiese, Notifíquese y Cúmplase.

  
WILSON REINALDO CARRIZOSA CUELLAR  
JUEZ



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO PRIMERO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES DE NEIVA

EPT 25/10/2021

**SECRETARIA DEL JUZGADO:** Neiva-Huila  
**27/10/2021**, la providencia anterior se  
notifica a las partes por inserción en  
ESTADO ELECTRÓNICO No. **084** de la  
fecha, de conformidad a lo dispuesto  
en el art 9 del dcto. 806 de 2020

**JUAN DIEGO RODRÍGUEZ SILVA**

Srio.-

**RAMA JUDICIAL**  
**JUZGADO PRIMERO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES DE NEIVA**

Neiva, martes, 26 de octubre de 2021

**Radicación** : **41001-41-89-001-2021-00266-00**  
**Clase de proceso** : Ejecutivo Singular de Mínima Cuantía Acumulado  
**Demandante** : **TRINIDAD PEREZ CAMACHO C.C. 23.548.468**  
**Demandados** : **FRANCISCO IBAGÓN SÁNCHEZ C.C. 12.098.163**  
**FRANCISCO IBAGÓN RODRÍGUEZ**  
**ANDRÉS IBAGÓN RODRÍGUEZ**  
**ALEJANDRA IBAGÓN RODRÍGUEZ**  
**HEREDEROS INDETERMINADOS DE EVA RODRÍGUEZ DE IBAGÓN (QEPD)**

Sería del caso proceder a la admisión de la presente demanda ejecutiva, más de su estudio se concluye que no cumple con los requisitos establecidos en el artículo 82 del C.G.P, sobre el particular el despacho advierte los siguientes yerros:

1. No se acredita en debida forma el fallecimiento de la deudora **EVA RODRIGUEZ DE IBAGON** por cuanto no se allegó el registro de defunción, carga que le corresponde a la parte actora.

Ahora, no basta con que en el apartado **SOLICITUD ESPECIAL** de la demanda se pida lo siguiente:

- Que se oficie a la Registradora Nacional del Estado Civil para que expida el registro de defunción de la causante **EVA RODRÍGUEZ DE IBAGÓN (QEPD)**.

Pues en ese caso se está incumpliendo con lo dispuesto en el numeral 10 del Artículo 78 del C.G.P.:

***10. Abstenerse de solicitarle al juez la consecución de documentos que directamente o por medio del ejercicio del derecho de petición hubiere podido conseguir.***

Aunado a ello, se resalta que el Registro Civil de Defunción es un documento público por lo que se deberá aportar la prueba de haber realizado la petición a la Registraduría Nacional del estado Civil con un término no inferior a 15 días.

Atendiendo lo anterior y conforme al artículo 90 del C.G.P se inadmite para que la demandante subsane en el término de cinco (5) Días e integrarla en totalidad, so pena de rechazo. En consecuencia.

**RESUELVE**

**PRIMERO: INADMITIR** la presente Demanda Ejecutiva de mínima cuantía de **TRINIDAD PEREZ CAMACHO con C.C. 23.548.468** quien actúa en nombre propio, en contra de **FRANCISCO IBAGÓN SÁNCHEZ, FRANCISCO IBAGÓN RODRÍGUEZ, ANDRÉS IBAGÓN RODRÍGUEZ, ALEJANDRA IBAGÓN RODRÍGUEZ y HEREDEROS INDETERMINADOS DE EVA**

**RAMA JUDICIAL**  
**JUZGADO PRIMERO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES DE NEIVA**

**RODRÍGUEZ DE IBAGÓN (QEPD)**, conforme a lo expuesto en la parte motiva del presente proveído.

**SEGUNDO: CONCEDER** a la parte demandante el término de cinco (05) días para que subsane las deficiencias encontradas so pena de rechazo de la demanda e integrarla en totalidad, así como para el traslado.

**TERCERO: RECONOCER** interés para actuar en causa propia a la señora **TRINIDAD PEREZ CAMACHO** con C.C. 23.548.468.

Cópiese, Notifíquese y Cúmplase,



WILSON REINALDO CARRIZOSA CUELLAR  
JUEZ

Firma autorizada en Decreto 491 de 2020 – Artículos 1 y 11 expedido por la Presidencia de la República en pandemia COVID-19.

EPT 25/10/2021

**SECRETARIA DEL JUZGADO:** Neiva-Huila  
27/10/2021, la providencia anterior se notifica a las partes por inserción en ESTADO ELECTRÓNICO No. 084 de la fecha, de conformidad a lo dispuesto en el art 9 del dcto. 806 de 2020



**JUAN DIEGO RODRÍGUEZ SILVA**

Srío.-



**RAMA JUDICIAL**  
**JUZGADO PRIMERO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES DE NEIVA**

Neiva, martes, 26 de octubre de 2021

**Radicación** : **41001-41-89-001-2021-00290-00**  
**Clase de proceso** : Ejecutivo con Garantía Real de Mínima Cuantía  
**Demandante** : **TITULARIZADORA COLOMBIANA Nit. 830.089.530-6**  
**Apoderado** : **RICARDO GOMEZ MANCHOLA T.P. 57.720**  
**Demandada** : **YOLANDA GUERRERO SUAZA C.C. 26.511.983**

Vista la anterior constancia secretarial, procede el Juzgado a decidir sobre su admisión, para lo cual:

**CONSIDERA**

La **TITULARIZADORA COLOMBIANA S.A.** con **NIT. 830.089.530-6** por intermedio de su apoderado judicial **RICARDO GOMEZ MANCHOLA** portador de la **T.P. No. 57720** del **C.S de la J** presenta demanda en contra de la señora **YOLANDA GUERRERO SUAZA** identificada con **C.C. 26.511.983** para que, por los trámites del proceso Ejecutivo con Título Hipotecario de Mínima Cuantía, se libere mandamiento de pago por las sumas de dinero contenidas en el **PAGARE No.516170166520** más los intereses moratorios a la tasa máxima establecida por la superintendencia financiera.

Allegó como título ejecutivo base de recaudo el **PAGARE No.516170166520 visto en el archivo #003. Pagaré-Cuaderno 1 del expediente electrónico** así advirtiéndose que cumple con los requisitos establecidos en el artículo 709 del Código de Comercio surgiendo una obligación clara, expresa, exigible y que por tanto, presta mérito ejecutivo al tenor de lo previsto por el artículo 82, 422 y 468 del C.G.P; el Juzgado procede a la **ADMISIÓN** de la demanda del Proceso Ejecutivo con Título Hipotecario de Mínima Cuantía y en consecuencia,

**RESUELVE**

**PRIMERO:** Librar mandamiento ejecutivo en contra de **YOLANDA GUERRERO SUAZA** identificada con **C.C. 26.511.983**, para que dentro del término de cinco (5) días, contados a partir del hábil siguiente a su notificación personal, **PAGUE** a favor de la **TITULARIZADORA COLOMBIANA S.A.** con **NIT. 830.089.530-6**, las siguientes sumas de dinero contenidas en el **PAGARE No.516170166520** y la **Escritura Pública No. 1249** de fecha **Junio 11 de 2009** otorgada por la **Notaría 1 del círculo de Neiva (H)**, a saber (Art. 431 C.G.P):

**A. CAPITAL ACELERADO**

1. Por la suma de **NUEVE MILLONES TRESCIENTOS TREINTA Y SIETE MIL CIENTO CUATRO PESOS CON CUARENTA Y NUEVE CENTAVOS MCTE (\$9.337.104,49)** correspondiente al capital acelerado del **PAGARE No. 516170166520**.

**RAMA JUDICIAL**  
**JUZGADO PRIMERO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES DE NEIVA**

2. Por los intereses moratorios generados sobre la suma anterior desde la fecha de presentación de la demanda **-9 DE JUNIO DE 2021-** hasta que se verifique el pago total de la obligación, liquidados a la tasa de 1.5 veces el interés remuneratorio pactado sin que exceda la máxima legal fijada por la Superintendencia Financiera de Colombia.

**B. CUOTAS EN MORA**

1. Por la suma de **CIENTO CINCUENTA Y CINCO MIL QUINIENTOS VEINTISIETE PESOS CON SESENTA Y SIETE CENTAVOS MCTE (\$ 155.527,67)**, correspondiente al capital de la cuota del mes de **AGOSTO DE 2020**.

1.1 Por los intereses moratorios liquidados a la tasa de una y media veces (1.5) el interés remuneratorio pactado sin que exceda la máxima legal fijada por la Superintendencia Financiera de Colombia, causados desde la fecha de la mora esto es: **AGOSTO 3 DE 2020** y hasta cuando se verifique el pago total de la obligación.

2. Por la suma de **CIENTO CINCUENTA Y SIETE MIL CUATROCIENTOS SESENTA Y TRES PESOS CON VEINTICUATRO CENTAVOS MCTE (\$ 157.463.24)**, correspondiente al capital de la cuota del mes de **SEPTIEMBRE DE 2020**.

2.1 Por los intereses moratorios liquidados a la tasa de una y media veces (1.5) el interés remuneratorio pactado sin que exceda la máxima legal fijada por la Superintendencia Financiera de Colombia, causados desde la fecha de la mora esto es: **SEPTIEMBRE 3 DE 2020** y hasta cuando se verifique el pago total de la obligación.

3. Por la suma de **CIENTO CINCUENTA Y NUEVE MIL CUATROCIENTOS VEINTIDOS PESOS CON OCHENTA Y NUEVE CENTAVOS MCTE (\$ 159.422,89)**, correspondiente al capital de la cuota del mes de **OCTUBRE DE 2020**.

3.1 Por los intereses moratorios liquidados a la tasa de una y media veces (1.5) el interés remuneratorio pactado sin que exceda la máxima legal fijada por la Superintendencia Financiera de Colombia, causados desde la fecha de la mora esto es: **OCTUBRE 3 DE 2020** y hasta cuando se verifique el pago total de la obligación.

4. Por la suma de **CIENTO SESENTA Y UN MIL CUATROCIENTOS SEIS PESOS CON NOVENTA Y TRES CENTAVOS MCTE (\$ 161.406,93)**, correspondiente al capital de la cuota del mes de **NOVIEMBRE DE 2020**.

4.1 Por los intereses moratorios liquidados a la tasa de una y media veces (1.5) el interés remuneratorio pactado sin que exceda la máxima legal fijada por la Superintendencia Financiera de Colombia, causados desde la fecha de la mora esto es: **NOVIEMBRE 3 DE 2020** y hasta cuando se verifique el pago total de la obligación.

**RAMA JUDICIAL**  
**JUZGADO PRIMERO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES DE NEIVA**

5. Por la suma de **CIENTO SESENTA Y TRES MIL CUATROCIENTOS QUINCE PESOS CON SESENTA Y SEIS CENTAVOS MCTE (\$ 163.415,66)**, correspondiente al capital de la cuota del mes de **DICIEMBRE DE 2020**.

5.1 Por los intereses moratorios liquidados a la tasa de una y media veces (1.5) el interés remuneratorio pactado sin que exceda la máxima legal fijada por la Superintendencia Financiera de Colombia, causados desde la fecha de la mora esto es: **DICIEMBRE 3 DE 2020** y hasta cuando se verifique el pago total de la obligación.

6. Por la suma de **CIENTO SESENTA Y CINCO MIL CUATROCIENTOS CUARENTA Y NUEVE PESOS CON TREINTA Y NUEVE CENTAVOS MCTE (\$ 165.449,39)**, correspondiente al capital de la cuota del mes de **ENERO DE 2021**.

6.1 Por los intereses moratorios liquidados a la tasa de una y media veces (1.5) el interés remuneratorio pactado sin que exceda la máxima legal fijada por la Superintendencia Financiera de Colombia, causados desde la fecha de la mora esto es: **ENERO 3 DE 2021** y hasta cuando se verifique el pago total de la obligación.

7. Por la suma de **CIENTO SESENTA Y SIETE MIL QUINIENTOS OCHO PESOS CON CUARENTA Y TRES CENTAVOS MCTE (\$ 167.508,43)**, correspondiente al capital de la cuota del mes de **FEBRERO DE 2021**.

7.1 Por los intereses moratorios liquidados a la tasa de una y media veces (1.5) el interés remuneratorio pactado sin que exceda la máxima legal fijada por la Superintendencia Financiera de Colombia, causados desde la fecha de la mora esto es: **FEBRERO 3 DE 2021** y hasta cuando se verifique el pago total de la obligación.

8. Por la suma de **CIENTO SESENTA Y NUEVE MIL QUINIENTOS NOVENTA Y TRES PESOS CON DIEZ CENTAVOS MCTE (\$ 169.593,10)**, correspondiente al capital de la cuota del mes de **MARZO DE 2021**.

8.1 Por los intereses moratorios liquidados a la tasa de una y media veces (1.5) el interés remuneratorio pactado sin que exceda la máxima legal fijada por la Superintendencia Financiera de Colombia, causados desde la fecha de la mora esto es: **MARZO 3 DE 2021** y hasta cuando se verifique el pago total de la obligación.

9. Por la suma de **CIENTO SETENTA Y UN MIL SETECIENTOS TRES PESOS CON SETENTA Y UN CENTAVOS MCTE (\$ 171.703,71)**, correspondiente al capital de la cuota del mes de **ABRIL DE 2021**.

9.1 Por los intereses moratorios liquidados a la tasa de una y media veces (1.5) el interés remuneratorio pactado sin que exceda la máxima legal fijada por la Superintendencia Financiera de Colombia, causados desde la fecha de la mora esto es: **ABRIL 3 DE 2021** y hasta cuando se verifique el pago total de la obligación.

10. Por la suma de **CIENTO SETENTA Y TRES MIL OCHOCIENTOS CUARENTA PESOS CON CINCUENTA Y OCHO CENTAVOS MCTE (\$ 173.840,58)**, correspondiente al capital de la cuota del mes de **MAYO DE 2021**.

**RAMA JUDICIAL**  
**JUZGADO PRIMERO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES DE NEIVA**

**10.1** Por los intereses moratorios liquidados a la tasa de una y media veces (1.5) el interés remuneratorio pactado sin que exceda la máxima legal fijada por la Superintendencia Financiera de Colombia, causados desde la fecha de la mora esto es: **MAYO 3 DE 2021** y hasta cuando se verifique el pago total de la obligación.

**SEGUNDO:** Sobre la condena en costas se resolverá en su oportunidad.

**TERCERO: DECRETAR EL EMBARGO** y posterior secuestro del inmueble objeto de gravamen hipotecario, distinguido con el folio de matrícula inmobiliaria **No. 200-51131** de propiedad de la demandada **YOLANDA GUERRERO SUAZA** identificada con **C.C. 26.511.983**, registrado en la **Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Neiva-Huila**.

Líbrense el oficio correspondiente a la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Neiva-Huila [documentosregistroneiva@supernotariado.gov.co](mailto:documentosregistroneiva@supernotariado.gov.co), a fin de que tome nota y comunique lo pertinente. (Artículo 593 numeral 1 del C.G.P)

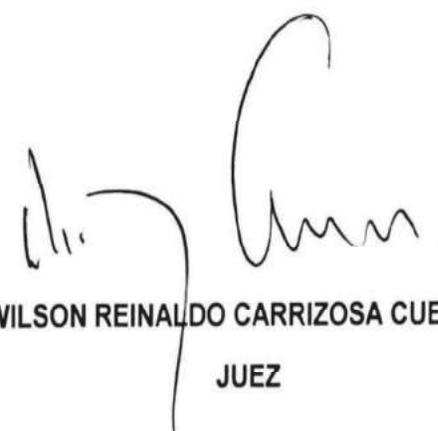
**CUARTO: NOTIFICAR** a la parte ejecutada, artículos 290, 291 y s.s. del C.G.P., en concordancia con el artículo 8° del Decreto 806 de 2020.

**QUINTO: ADVERTIR** a la parte ejecutada que deberá cancelar la obligación dentro de los cinco (5) días siguientes al conocimiento de esta providencia y dispone del término de diez (10) días para formular excepciones, los cuales correrán simultáneamente.

**SEXTO: RECONOCER** personería adjetiva al abogado **RICARDO GOMEZ MANCHOLA** identificado con **C.C. No. 12.112.739** de Neiva y **T.P. No. 57.720** del C. S. de la J., como Apoderado Judicial de la parte actora para los fines y facultades en el poder conferido.

**SEPTIMO: REQUERIR** a la parte demandante para que dentro de los treinta (30) días siguientes a la notificación de esta providencia, proceda a adelantar los trámites pertinentes para la notificación del demandado, so pena de las consecuencias pertinentes contempladas en el artículo 317 del C.G.P.

Cópiese, Notifíquese y Cúmplase.



**WILSON REINALDO CARRIZOSA CUELLAR**  
**JUEZ**

*(Firma autorizada en decreto 491 de 2020 Artículos 1 y 11 de la  
Presidencia de la República en pandemia COVID-19)*



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**RAMA JUDICIAL**  
**JUZGADO PRIMERO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES DE NEIVA**

**SECRETARIA DEL JUZGADO:** Neiva-Huila  
**27/10/2021**, la providencia anterior se  
notifica a las partes por inserción en  
ESTADO ELECTRÓNICO No. **084** de la  
fecha, de conformidad a lo dispuesto  
en el art 9 del dcto. 806 de 2020

**JUAN DIEGO RODRÍGUEZ SILVA**

Srio.-



**JUZGADO PRIMERO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES DE NEIVA**

Neiva, martes, 26 de octubre de 2021

**Radicación** : **41001-41-89-001-2021-00360-00**  
**Clase de proceso** : Ejecutivo Singular de Mínima Cuantía  
**Demandante** : **COOPERATIVA NACIONAL EDUCATIVA DE AHORRO Y CRÉDITO COONFIE** Nit. **891.100.656-3**  
**Apoderado** : **JORGE ENRIQUE RUBIANO LLORENTE** T.P. **83.408**  
**Demandado** : **CAROLINA VEGA HERNANDEZ** C.C. **36.313.129**

Vista la anterior constancia secretarial, procede el Juzgado a decidir sobre su admisión, para lo cual:

**CONSIDERA**

La **COOPERATIVA NACIONAL EDUCATIVA DE AHORRO Y CRÉDITO “COONFIE”** con Nit. **891.100.656-3** por intermedio de su Apoderado Judicial **JORGE ENRIQUE RUBIANO LLORENTE** con T.P. **83.408** del C.S de la J., presenta demanda en contra de la señora **CAROLINA VEGA HERNANDEZ** identificada con C.C. **36.313.129** para que, por los trámites del proceso Ejecutivo de Mínima Cuantía, se libere mandamiento de pago por las sumas de dinero contenidas en el **Pagaré No. 100213**.

Allegó como título ejecutivo base de recaudo el **Pagaré No. 100213 visto a Folios 4 al 5 Archivo #002-DemandaConAnexos-Cuaderno 1 del expediente electrónico**; así advirtiéndose que cumple con los requisitos establecidos en el artículo 709 del Código de Comercio, surgiendo una obligación clara, expresa, exigible y que por tanto, presta mérito ejecutivo al tenor de lo previsto por el artículo 82, 422 y 468 del C.G.P; el Juzgado procede a la **ADMISIÓN** de la demanda del Proceso Ejecutivo Singular de Mínima Cuantía y en consecuencia,

**RESUELVE**

**PRIMERO:** Librar mandamiento ejecutivo en contra de **CAROLINA VEGA HERNANDEZ** identificada con C.C. **36.313.129**, para que dentro del término de cinco (5) días, contados a partir del hábil siguiente a su notificación personal, **PAGUE** a favor de la **COOPERATIVA NACIONAL EDUCATIVA DE AHORRO Y CRÉDITO “COONFIE”** con Nit. **891.100.656-3**, las siguientes sumas de dinero contenidas en el **Pagaré No. 100213** suscrito en **NOVIEMBRE 6 DE 2015**, a saber (Art. 431 C.G.P):

1. Por la suma de **CATORCE MILLONES TRESCIENTOS DIEZ MIL NOVECIENTOS CUARENTA Y NUEVE PESOS MCTE (\$14.310.949,00)** correspondiente al **CAPITAL** que debía ser cancelado en **ABRIL 16 DE 2021**.
2. Por los intereses de plazo causados y no pagados a la tasa del 26.52% anual liquidados desde **NOVIEMBRE 6 DE 2015** hasta **ABRIL 16 DE 2021**.



**JUZGADO PRIMERO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES DE NEIVA**

3. Por los intereses moratorios liquidados desde **ABRIL 17 DE 2021** a la tasa máxima certificada por Superintendencia Financiera y hasta que verifique el pago total de la obligación.

**SEGUNDO:** Sobre la condena en costas se resolverá en su oportunidad.

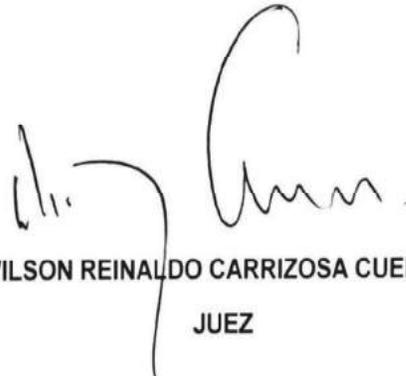
**TERCERO: NOTIFICAR** a la parte ejecutada, artículos 290, 291 y s.s. del C.G.P. en concordancia con el artículo 8° del Decreto 806 de 2020.

**CUARTO: ADVERTIR** a la parte ejecutada que deberá cancelar la obligación dentro de los cinco (5) días siguientes al conocimiento de esta providencia y dispone del término de diez (10) días para formular excepciones, los cuales correrán simultáneamente.

**QUINTO: RECONOCER** como endosatario en procuración para el cobro al abogado **JORGE ENRIQUE RUBIANO LLORENTE** identificado con **CC. No. 12.134.212** de Neiva y **T.P. 83.408** expedida por el C. S. de la J., como Apoderada de la parte demandante.

**SEXTO: REQUERIR** a la parte demandante para que dentro de los treinta (30) días siguientes a la notificación de esta providencia, proceda a adelantar los trámites pertinentes para la notificación del demandado, so pena de las consecuencias pertinentes contempladas en el artículo 317 del C.G.P.

Cópiese, Notifíquese y Cúmplase.

  
**WILSON REINALDO CARRIZOSA CUELLAR**  
JUEZ

*Firma autorizada en Decreto 491 de 2020 Artículos 1 y 11 de la Presidencia de la República en pandemia COVID-19*

EPT 25/10/2021

**SECRETARIA DEL JUZGADO:** Neiva-Huila **27/10/2021**, la providencia anterior se notifica a las partes por inserción en ESTADO ELECTRÓNICO No. **084** de la fecha, de conformidad a lo dispuesto en el art 9 del dcto. 806 de 2020


**JUAN DIEGO RODRÍGUEZ SILVA**

Srío.-



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO PRIMERO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES DE NEIVA**

**JUZGADO PRIMERO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES DE NEIVA**

Neiva, martes, 26 de octubre de 2021

**Radicación** : 41001-41-89-001-2021-00360-00  
**Clase de proceso** : EJECUTIVO SINGULAR DE MINIMA CUANTIA  
**Demandante** : COOPERATIVA NACIONAL EDUCATIVA DE AHORRO Y CRÉDITO  
"COONFIE" Nit. 891.100.656-3  
**Demandado** : CAROLINA VEGA HERNANDEZ C.C. 36.313.129

**AUTO:**

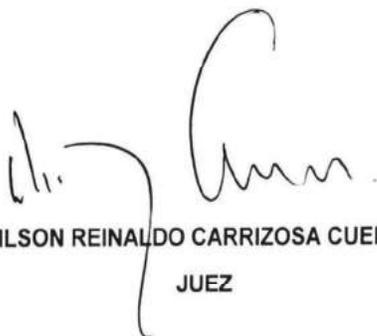
A **folio 16 del archivo #002-DemandaConAnexos, Cuaderno Principal** del expediente electrónico de la referencia, obra solicitud de **Medida Cautelar** sin embargo, observa el despacho que dicho escrito no cumple con los requisitos del Decreto 806 del 2020 en que se deben incluir las direcciones de correo electrónico a las cuales deben ser notificadas dichas medidas cautelares.

En consecuencia de lo anterior:

**RESUELVE**

**Único: NEGAR** la solicitud de medida cautelar, de conformidad con lo expuesto en la parte motiva.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**



WILSON REINALDO CARRIZOSA CUELLAR  
JUEZ

EPT 25/10/2021

**SECRETARIA DEL JUZGADO:** Neiva-Huila  
27/10/2021, la providencia anterior se  
notifica a las partes por inserción en  
ESTADO ELECTRÓNICO No. 084 de la  
fecha, de conformidad a lo dispuesto  
en el art 9 del dcto. 806 de 2020



JUAN DIEGO RODRÍGUEZ SILVA

Srío.-



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO PRIMERO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES DE NEIVA**