REPUBLICA DE COLOMBIA

RAMA JUDICIAL

JUZGADO 001 PEQUENAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MULTIPLES

LISTADO DE ESTADO

ESTADO No. **025** **Fecha:** 16/04/2024 **Página:** **1**

No Proceso	Clase de Proceso	Demandante	Demandado	Descripción Actuación	Fecha Auto	Folio	Cuad.
41001 41 89001 2016 00857	Ejecutivo Singular	SANTIAGO IVAN GUTIERREZ QUINTERO	ANA MILENA FIERRO CUBILLOS	Auto aprueba liquidación Y REQUEIRE A LAS PARTES PARA QUE PRESENTEN LIQUIDACION ACTUALIZADA DEL CREDITO	15/04/2024		1
41001 41 89001 2016 00999	Ejecutivo Singular	SERAFIN VANEGAS DIAZ	JAVIER ESQUIVEL BUESAQUILLO	Auto termina proceso por Desistimiento Tacito CS	15/04/2024	.	.
41001 41 89001 2016 01006	Ejecutivo Singular	JOSE RICARDO REYES MARTINEZ	YAIR JOSE MONTAÑO REYES Y OTRO	Auto termina proceso por Desistimiento Tacito CS	15/04/2024	.	.
41001 41 89001 2016 01063	Ejecutivo Singular	COOPERATIVA COONFIE LTDA	MAYRA ALEJANDRA FERNANDEZ RUIZ y JOLLIE KATERINE PEREZ	Auto termina proceso por Desistimiento Tacito CS	15/04/2024	.	.
41001 41 89001 2016 02431	Ejecutivo Singular	BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S.A. hoy FONDO NACIONAL DE GARANTIAS S.A.	LUZ HELIDA RUIZ OLAYA	Auto reconoce personería	15/04/2024	20	1E
41001 41 89001 2016 02500	Ejecutivo Singular	COOPERATIVA UTRAHUILCA	CLAUDIA LILIANA DIAZ SALAZAR y EDUARDO RIVERA TOVAR	Auto decreta medida cautelar c	15/04/2024	13	1E
41001 41 89001 2017 01033	Ejecutivo Singular	CONJUNTO RESIDENCIAL RESERVAS DE AVICHETE	LINA MARCELA IBAÑEZ LOSADA	Auto termina proceso por Desistimiento Tacito CS	15/04/2024	.	.
41001 41 89001 2017 01148	Ejecutivo Singular	COOPERATIVA CREDIFUTURO	JULIAN ANDRES BARRIOS y DEICY LORENA NUÑEZ JOVEL	Auto de Trámite NEGAR la solicitud de requerimiento presentada por la parte demandante	15/04/2024	29	1E
41001 41 89001 2019 00212	Ejecutivo Singular	CONJUNTO RESIDENCIAL LA MAGDALENA	ALICIA CABRERA PASTRANA	Sentencia de Unica Instancia	15/04/2024	042	1E
41001 41 89001 2020 00212	Ejecutivo Singular	CARLOS ARBEY PERDOMO	BENJAMIN ALDANA	Auto decreta medida cautelar EMBARGO DE DERECHOS LITIGIOSOS QUE LE CORRESPONDAN AL DEMANDADO EN PROCESO QUE ADELANTA EN EL JUZGADO TERCERO LABAORAL DEL CIRCUITO	15/04/2024		1
41001 41 89001 2021 00251	Ejecutivo Singular	OSCAR FERNANDO QUINTERO ORTIZ	CRISTIAN REINEL TOVAR GUTIERREZ	Auto decreta medida cautelar c	15/04/2024	0014	2E
41001 41 89001 2021 00366	Ejecutivo Singular	BANCO MUNDO MUJER	MAGALY SANCHEZ MOSQUERA	Auto reconoce personería Y ACEPTA RENUNCIA DE PODER PRESENTADA POR LA ABOGADA ADRIANA DURÁN LEIVA	15/04/2024		1
41001 41 89001 2022 00134	Ejecutivo Singular	BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S.A	ALBA LIGIA FIERRO ANDRADE	Auto reconoce personería	15/04/2024		1
41001 41 89001 2022 00265	Ejecutivo Singular	COOPERATIVA NACIONAL EDUCATIVA DE AHORRO Y CREDITO COONFIE LTDA	CARLOS EDUARDO TAFUR TRILLERAS	Auto decreta medida cautelar EMBARGO DE REMANENTE AL JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL DE NEIVA	15/04/2024		1
41001 41 89001 2022 00320	Ejecutivo Singular	COOPERATIVA COONFIE	GERMAN ANIBAL GRANADOS BOLAÑOS	Auto niega medidas cautelares	15/04/2024	18	2E
41001 41 89001 2022 00413	Ejecutivo Singular	ASOCOBRO QUINTERO GOMEZ CIA S EN C	LUZ ANGELA VARGAS ROBLES	Auto 440 CGP	15/04/2024	34	1E

ESTADO No. **025** **Fecha:** 16/04/2024 **Página:** **2**

No Proceso	Clase de Proceso	Demandante	Demandado	Descripción Actuación	Fecha Auto	Folio	Cuad.
41001 41 89001 2022 00443	Ejecutivo Singular	PRA GROUP COLOMBIA HOLDING SAS	CARLOS ARTURO VARGAS GODOY	Auto 440 CGP	15/04/2024	012	1E
41001 41 89001 2023 00060	Ejecutivo Singular	COOPERATIVA LATINOAMERICANA DE AHORRO Y CREDITO UTRAHUILCA	OSCAR JAVIER RUIZ HERNANDEZ	Auto resuelve renuncia poder	15/04/2024	014	1E
41001 41 89001 2023 00181	Ejecutivo Singular	NELLY ABELLO ANDRADE	MONICA ANDREA CAMACHO PARDO	Auto requiere al pagador y/o tesorero de la POLICIA NACIONAL.	15/04/2024	005	2E
41001 41 89001 2023 00202	Ejecutivo Singular	WILLIAM PUENTES CELIS	SANDRA LILIANA DIAZ	Auto de Trámite ABSTIENE DAR TRAMITE A LIQUIDACION DEL CREDITO TODA VEZ QUE NO CUMPLE CON LO SEÑALADO EN EL ART 446 DEL CGP	15/04/2024		1
41001 41 89001 2023 00205	Ejecutivo Singular	FONDO DE EMPLEADOS PARA VIVIENDA DEL INSTITUTO DE SEGUROS SOCIALES COVICSS	NATALIA VARGAS ROA	Auto Terminación Pago Cuotas en Mora c	15/04/2024	013	1E
41001 41 89001 2023 00315	Ejecutivo Singular	BANCOLOMBIA S.A.	NICOLE YVONNE SMITH DUARTE	Auto 440 CGP	15/04/2024	007	1E
41001 41 89001 2023 00363	Ejecutivo Singular	BANCO FINANDINA SA BIC	MARY LUZ MAHECHA SANCHEZ	Auto resuelve Solicitud AUTORIZA A LA DEMANDADA INGRESO AL PARQUEADERO CON MECANICO PARA REALIZAR VERIFICACION TECNICO MECANICA A VEHICULO	15/04/2024		2
41001 41 89001 2023 00404	Ejecutivo Singular	FUMIGAR & SERVICIOS S.A.S.	CORPORACION PARA EL FOMENTO DEL BIENESTAR SOCIAL FOMBISOL	Auto inadmite demanda	15/04/2024		1
41001 41 89001 2023 00406	Ejecutivo Singular	BANCOLOMBIA S.A.	JULIE JALEIDY PASCUAS ZABALA	Auto 440 CGP	15/04/2024	009	1E
41001 41 89001 2023 00508	Monitorio	JAIRO AVILA CEDEÑO	ALEX RICARDO PERDOMO DEL BASTO	Auto reconoce personería	15/04/2024	025	1E
41001 41 89001 2023 00555	Ejecutivo Singular	COOPERATIVA COLOMBIANA DE ALIADOS PARA EL PROGRESO EL AVANCE Y EL BIENESTAR SOCIAL COOALPA	ELCY JOHANA URRIAGO ARDILA	Auto niega medidas cautelares	15/04/2024	006	2E
41001 41 89001 2023 00565	Ejecutivo Singular	COOPERATIVA NACIONAL EDUCATIVA DE AHORRO Y CREDITO COONFIE LTDA	JESUS ANTONIO ROJAS HERNANDEZ	Auto decreta medida cautelar s	15/04/2024	006	2E
41001 41 89001 2023 00582	Ejecutivo Singular	COOPERATIVA NACIONAL EDUCATIVA DE AHORRO Y CREDITO COONFIE LTDA	JOHANNA DAVILA RAMOS	Auto 440 CGP	15/04/2024	007	1E
41001 41 89001 2024 00039	Ejecutivo Singular	COOPERATIVA DE LOS PROFESIONALES COASMEDAS	HENRY FEDERICO VARGAS POLANIA	Auto de Trámite CORRIGE NUMERO DE IDENTIFICACION DEL DEMANDADO EN MANDAMIENTO DE PAGO	15/04/2024		1
41001 41 89001 2024 00039	Ejecutivo Singular	COOPERATIVA DE LOS PROFESIONALES COASMEDAS	HENRY FEDERICO VARGAS POLANIA	Auto de Trámite CORRIGE NUMERO DE IDENTIFICACION DEL DEMANDADADO EN AUTO QUE DECRETA MEDIDAS CAUTELARES	15/04/2024		2
41001 41 89001 2024 00100	Ejecutivo Singular	YAQUELINE GARZON CADENA	ELCY CECILIA OBANDO GOMEZ	Auto decreta medida cautelar s	15/04/2024	001	2E

ESTADO No. **025** **Fecha:** 16/04/2024 **Página:** **3**

No Proceso	Clase de Proceso	Demandante	Demandado	Descripción Actuación	Fecha Auto	Folio	Cuad.
41001 41 89001 2024 00131	Ejecutivo Singular	COOPERATIVA DE AHORRO Y CREDITO DEL FUTURO CREDIFUTURO	JEAN JAIME IBAGON VARON	Auto libra mandamiento ejecutivo	15/04/2024	004	1E
41001 41 89001 2024 00131	Ejecutivo Singular	COOPERATIVA DE AHORRO Y CREDITO DEL FUTURO CREDIFUTURO	JEAN JAIME IBAGON VARON	Auto decreta medida cautelar s	15/04/2024	001	2E
41001 41 89001 2024 00135	Ejecutivo Singular	CAJA DE COMPENSACION FAMILIAR DEL HUILA - COMFAMILIAR	DIEGO ANDRES LLANOS BONILLA	Auto libra mandamiento ejecutivo	15/04/2024	003	1E
41001 41 89001 2024 00135	Ejecutivo Singular	CAJA DE COMPENSACION FAMILIAR DEL HUILA - COMFAMILIAR	DIEGO ANDRES LLANOS BONILLA	Auto decreta medida cautelar s	15/04/2024	002	2E
41001 41 89001 2024 00136	Ejecutivo Singular	COOPERATIVA NACIONAL EDUCATIVA DE AHORRO Y CREDITO COONFIE LTDA	RUFINA SILVA BEDOYA	Auto libra mandamiento ejecutivo	15/04/2024	003	1E
41001 41 89001 2024 00136	Ejecutivo Singular	COOPERATIVA NACIONAL EDUCATIVA DE AHORRO Y CREDITO COONFIE LTDA	RUFINA SILVA BEDOYA	Auto decreta medida cautelar s	15/04/2024	001	2E
41001 41 89001 2024 00143	Ejecutivo Singular	LUIS ANDRES BARRIOS ESQUIVEL	YESICA SUAREZ ARANZALES	Auto inadmite demanda	15/04/2024	005	1E
41001 41 89001 2024 00144	Ejecutivo Singular	GIMNASIO LOS ROBLES	EDINSSON FERNANDO DELL TEJADA TOVAR	Auto inadmite demanda	15/04/2024	003	1E
41001 41 89001 2024 00145	Ejecutivo Singular	MARTHA LUCIA REYES PADILLA	PAOLA ANDREA CARDONA CHARRY	Auto inadmite demanda	15/04/2024	003	1E
41001 41 89001 2024 00146	Ejecutivo Singular	BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S.A.	ESPERANZA ZUÑIGA MOSQUERA	Auto libra mandamiento ejecutivo	15/04/2024	016	1E
41001 41 89001 2024 00146	Ejecutivo Singular	BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S.A.	ESPERANZA ZUÑIGA MOSQUERA	Auto decreta medida cautelar s	15/04/2024	002	2E
41001 41 89001 2024 00147	Ejecutivo Singular	BANCOLOMBIA S.A.	MARIA INES BASTIDAS JAVELA	Auto inadmite demanda	15/04/2024	008	1E
41001 41 89001 2024 00149	Ejecutivo Singular	CAROLINA BUSTOS GOMEZ	ELENA ESTRELLA DE TOVAR	Auto libra mandamiento ejecutivo	15/04/2024	004	1E
41001 41 89001 2024 00149	Ejecutivo Singular	CAROLINA BUSTOS GOMEZ	ELENA ESTRELLA DE TOVAR	Auto decreta medida cautelar s	15/04/2024	004	2E
41001 41 89001 2024 00150	Ejecutivo Singular	MARIA CAROLINA GAITAN PEÑA	JESUS ANTONIO GOMEZ FALLA	Auto libra mandamiento ejecutivo	15/04/2024	004	1E
41001 41 89001 2024 00150	Ejecutivo Singular	MARIA CAROLINA GAITAN PEÑA	JESUS ANTONIO GOMEZ FALLA	Auto decreta medida cautelar s	15/04/2024	001	2E

DE CONFORMIDAD CON LO PREVISTO EN EL ART. 295 DEL CODIGO GENERAL DEL PROCESO Y PARA NOTIFICAR A LAS PARTES DE LAS ANTERIORES DECISIONES, EN LA FECHA 16/04/2024 , SE FIJA EL PRESENTE ESTADO POR EL TERMINO LEGAL DE UN DIA SE DESFIJA EN LA MISMA A LAS 5:00 P.M.

SANDRA LILIANA ROJAS TELLEZ
SECRETARIO

JUZGADO PRIMERO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES

Neiva, 15 de abril de 2024

Proceso: **Ejecutivo Singular de Mínima Cuantía**
Demandante: **SANTIAGO IVAN GUTIERREZ QUINTERO**
Demandado: **ANA MILENA FIERRO CUBILLOS**
Radicación: **41001-41-89-001-2016-00857-00**

AUTO:

Vista la anterior liquidación de crédito y teniendo en cuenta que no hubo oposición, procederá el Despacho con su aprobación. En consecuencia, el Despacho:

RESUELVE

PRIMERO: IMPARTIR APROBACIÓN a la liquidación del crédito presentada por la parte demandante, teniendo en cuenta que ésta se encuentra conforme al mandamiento de pago y que la parte demandada ha guardado silencio en torno al traslado de la misma –Art. 446, num. 3° del C.G.P.

SEGUNDO: REQUERIR a las partes para que en el término de 30 días presenten la liquidación del crédito actualizada del crédito tal como lo prevé el artículo 446 del Código General del Proceso, so pena de aplicar las consecuencias dispuestas en el artículo 317 del Código General del Proceso. Lo anterior teniendo en cuenta que la liquidación del crédito que está siendo objeto de aprobación fue actualizada hasta el 13 de enero de 2020.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

WILSON REINALDO CARRIZOSA CUELLAR
JUEZ

JUZGADO PRIMERO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES

Neiva (H), **15 de abril de 2024**

Radicado:	41001-41-89-001- 2016-00999-00
Clase de Proceso:	**Ejecutivo Singular de Mínima Cuantía**
Demandante:	**SERAFIN VANEGAS DIAZ C.C 4.498.127**
Demandado:	**JAVIER ESQUIVEL BUESAQUILLO C.C 83.247.718**

1. ASUNTO

Revisado el expediente, observa el Despacho que ha transcurrió más **dos (2) años** sin que la parte actora haya realizado actuación alguna tendiente a impulsar el proceso.

2. CONSIDERACIONES

2.1. Del Desistimiento Tácito.

El artículo 317 del C.G.P. consagra la figura procesal del desistimiento tácito, que se presenta en los siguientes casos: "2… b) Si el proceso cuenta con sentencia ejecutoriada a favor del demandante o auto que ordena seguir adelante con la ejecución, el plazo previsto en este numeral será de dos (2) años…". (Negrita por el Despacho)

2.2. El caso concreto.

Advierte el Despacho que, en el presente asunto la providencia resolvió la aceptación renuncia poder, se profirió el **19 de octubre de 2021**, es decir, que ha existido inactividad dentro del proceso superior a dos (2) años conforme la norma aludida.

2.3. Conclusión

Con fundamento en lo anterior y ante el silencio de la parte demandante en desplegar actuación alguna con la finalidad de dar impulso al proceso o para la práctica y perfeccionamiento de medidas cautelares o solicitudes pertinentes, se concluye que se ha sobrepasado el término que la norma transcrita señala para aplicar la figura del desistimiento tácito por cuanto han pasado ya dos años y diez meses aproximadamente, razón por la cual se decretará el Desistimiento Tácito en aplicación del Art. 317 del C.G.P. y se ordenará el levantamiento de las medidas cautelares practicadas siempre y cuando no se encuentre embargado el remanente.

En consecuencia, el Juzgado Primero Municipal de Pequeñas Causas y Competencias Múltiples;

RESUELVE:

JUZGADO PRIMERO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES

PRIMERO: **DECRETAR LA TERMINACIÓN** del presente proceso ejecutivo singular de mínima cuantía, adelantado por **SERAFIN VANEGAS DIAZ** contra **JAVIER ESQUIVEL BUESAQUILLO** al configurarse los presupuestos normativos del **DESISTIMIENTO TACITO** conforme el artículo 317 del Código General del Proceso.

SEGUNDO: **DISPONER** el levantamiento de las medidas cautelares que se encuentren vigentes. En caso de existir embargo de remanente, póngase a disposición la respectiva autoridad. Por secretaría elabórense los oficios a que haya lugar.

TERCERO: **ORDENAR** el desglose de los documentos respectivos con la constancia secretarial que advierta que su terminación se debió al desistimiento tácito establecido en el literal b del numeral segundo, Artículo 317 del CGP.

CUARTO: NO CONDENAR en costas ni perjuicios.

QUINTO: Ejecutoriada la presente providencia **ARCHÍVESE** el expediente Regístrese su egreso en el sistema de información estadística de la rama judicial.

Notifíquese y cúmplase,

WILSON REINALDO CARRIZOSA CUELLAR
JUEZ

CEMM 15/04/24
E. 16-04-24

JUZGADO PRIMERO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES

Neiva (H), **15 de abril de 2024**

Radicado:	41001-41-89-001- 2016-01006-00
Clase de Proceso:	**Ejecutivo Singular de Mínima Cuantía**
Demandante:	**JOSE RICARDO REYES MARTINEZ C.C 7.716.232**
Demandado:	**YAIR JOSE MONTAÑO REYES C.C. 7.715.818 Y DIEGO ARMANDO MARTINEZ ORITZ C.C 7.728.621**

1. ASUNTO

Revisado el expediente, observa el Despacho que ha transcurrió más **dos (2) años** sin que la parte actora haya realizado actuación alguna tendiente a impulsar el proceso.

2. CONSIDERACIONES

2.1. Del Desistimiento Tácito.

El artículo 317 del C.G.P. consagra la figura procesal del desistimiento tácito, que se presenta en los siguientes casos: "2… b) Si el proceso cuenta con sentencia ejecutoriada a favor del demandante o auto que ordena seguir adelante con la ejecución, el plazo previsto en este numeral será de dos (2) años…". (Negrita por el Despacho)

2.2. El caso concreto.

Advierte el Despacho que, en el presente asunto la providencia resolvió la aprobación de costas, se profirió el **15 de agosto de 2017**, es decir, que ha existido inactividad dentro del proceso superior a dos (2) años conforme la norma aludida.

2.3. Conclusión

Con fundamento en lo anterior y ante el silencio de la parte demandante en desplegar actuación alguna con la finalidad de dar impulso al proceso o para la práctica y perfeccionamiento de medidas cautelares o solicitudes pertinentes, se concluye que se ha sobrepasado el término que la norma transcrita señala para aplicar la figura del desistimiento tácito por cuanto han pasado ya dos años y diez meses aproximadamente, razón por la cual se decretará el Desistimiento Tácito en aplicación del Art. 317 del C.G.P. y se ordenará el levantamiento de las medidas cautelares practicadas siempre y cuando no se encuentre embargado el remanente.

En consecuencia, el Juzgado Primero Municipal de Pequeñas Causas y Competencias Múltiples;

RESUELVE:

JUZGADO PRIMERO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES

PRIMERO: **DECRETAR LA TERMINACIÓN** del presente proceso ejecutivo singular de mínima cuantía, adelantado por **JOSE RICARDO REYES MARTINEZ** contra **YAIR JOSE MONTAÑO REYES Y DIEGO ARMANDO MARTINEZ ORITZ** al configurarse los presupuestos normativos del **DESISTIMIENTO TACITO** conforme el artículo 317 del Código General del Proceso.

SEGUNDO: **DISPONER** el levantamiento de las medidas cautelares que se encuentren vigentes. En caso de existir embargo de remanente, póngase a disposición la respectiva autoridad. Por secretaría elabórense los oficios a que haya lugar.

TERCERO: **ORDENAR** el desglose de los documentos respectivos con la constancia secretarial que advierta que su terminación se debió al desistimiento tácito establecido en el literal b del numeral segundo, Artículo 317 del CGP.

CUARTO: NO CONDENAR en costas ni perjuicios.

QUINTO: Ejecutoriada la presente providencia **ARCHÍVESE** el expediente Regístrese su egreso en el sistema de información estadística de la rama judicial.

Notifíquese y cúmplase,

WILSON REINALDO CARRIZOSA CUELLAR
JUEZ

CEMM 15/04/24
E. 16-04-24

JUZGADO PRIMERO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES

Neiva (H), **15 de abril de 2024**

Radicado:	41001-41-89-001- 2016-01063-00
Clase de Proceso:	**Ejecutivo Singular de Mínima Cuantía**
Demandante:	**COOPERATIVA COONFIE NIT 891.100.656-3**
Demandado:	**MARIA ALEJANDRA FERNANDEZ RUIZ C.C 1.075.233.826 Y JOLLIE KATHERINE PEREZ FERNANDEZ C.C 1.110.469.481**

1. ASUNTO

Revisado el expediente, observa el Despacho que ha transcurrió más **dos (2) años** sin que la parte actora haya realizado actuación alguna tendiente a impulsar el proceso.

2. CONSIDERACIONES

2.1. Del Desistimiento Tácito.

El artículo 317 del C.G.P. consagra la figura procesal del desistimiento tácito, que se presenta en los siguientes casos: "2… b) Si el proceso cuenta con sentencia ejecutoriada a favor del demandante o auto que ordena seguir adelante con la ejecución, el plazo previsto en este numeral será de dos (2) años…". (Negrita por el Despacho)

2.2. El caso concreto.

Advierte el Despacho que, en el presente asunto la providencia resolvió decretar medida cautelar, se profirió el **02 de noviembre de 2018**, es decir, que ha existido inactividad dentro del proceso superior a dos (2) años conforme la norma aludida.

2.3. Conclusión

Con fundamento en lo anterior y ante el silencio de la parte demandante en desplegar actuación alguna con la finalidad de dar impulso al proceso o para la práctica y perfeccionamiento de medidas cautelares o solicitudes pertinentes, se concluye que se ha sobrepasado el término que la norma transcrita señala para aplicar la figura del desistimiento tácito por cuanto han pasado ya dos años y diez meses aproximadamente, razón por la cual se decretará el Desistimiento Tácito en aplicación del Art. 317 del C.G.P. y se ordenará el levantamiento de las medidas cautelares practicadas siempre y cuando no se encuentre embargado el remanente.

En consecuencia, el Juzgado Primero Municipal de Pequeñas Causas y Competencias Múltiples;

RESUELVE:

JUZGADO PRIMERO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES

PRIMERO: **DECRETAR LA TERMINACIÓN** del presente proceso ejecutivo singular de mínima cuantía, adelantado por **COOPERATIVA COONFIE** contra **MARIA ALEJANDRA FERNANDEZ RUIZ Y JOLLIE KATHERINE PEREZ FERNANDEZ** al configurarse los presupuestos normativos del **DESISTIMIENTO TACITO** conforme el artículo 317 del Código General del Proceso.

SEGUNDO: **DISPONER** el levantamiento de las medidas cautelares que se encuentren vigentes. En caso de existir embargo de remanente, póngase a disposición la respectiva autoridad. Por secretaría elabórense los oficios a que haya lugar.

TERCERO: **ORDENAR** el desglose de los documentos respectivos con la constancia secretarial que advierta que su terminación se debió al desistimiento tácito establecido en el literal b del numeral segundo, Artículo 317 del CGP.

CUARTO: NO CONDENAR en costas ni perjuicios.

QUINTO: Ejecutoriada la presente providencia **ARCHÍVESE** el expediente Regístrese su egreso en el sistema de información estadística de la rama judicial.

Notifíquese y cúmplase,

WILSON REINALDO CARRIZOSA CUELLAR
JUEZ

CEMM 15/04/24
E. 12-04-24

JUZGADO PRIMERO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES

Neiva (H)**, 15 de abril de 2024**

Radicación: 41001-41-89-001-**2016-02431**-00
Clase de Proceso: **Ejecutivo Singular Mínima Cuantía**
Demandante: **BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S.A.**
Nit. 800.037.800-8
Demandado: **LUZ HELIDA RUIZ OLAYA – C.C. 55.167.143**

AUTO

A consecutivo **#19** del expediente digital, se observa poder conferido a la doctora **MARIA LIGIA PERDOMO PEREA** para actuar en el proceso de la referencia en calidad de apoderada de la entidad demandante.

Al constatarse el cumplimiento de los requisitos de que trata el articulo 74 y 75 del C.G.P., se ordenará el reconocimiento de personería de conformidad al poder conferido. En consecuencia, el Despacho:

RESUELVE

ÚNICO: **RECONOCER** personería adjetiva a la abogada **MARIA LIGIA PERDOMO PEREA** identificada con la **C.C. 38.245.064** y **T.P. No. 42.105** expedida por el C. S. J., correo electrónico: marialigiasoto@outlook.com, para actuar dentro del presente proceso como apoderada judicial de la entidad demandante, el **BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S.A.**

Notifíquese,

WILSON REINALDO CARRIZOSA CUELLAR
JUEZ

AH 15/04/24

JUZGADO PRIMERO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES

Neiva (H), **15 de abril de 2024**

Radicado:	41001-41-89-001- 2017-01033-00
Clase de Proceso:	**Ejecutivo Singular de Mínima Cuantía**
Demandante:	**CONJUNTO RESIDENCIAL RESERVAS DE AVICHENTE NIT. 900.838.947-1**
Demandado:	**LINA MARCERLA IBAÑEZ LOSADA C.C. 36.069.296**

1. ASUNTO

Revisado el expediente, observa el Despacho que ha transcurrió más **dos (2) años** sin que la parte actora haya realizado actuación alguna tendiente a impulsar el proceso.

2. CONSIDERACIONES

2.1. Del Desistimiento Tácito.

El artículo 317 del C.G.P. consagra la figura procesal del desistimiento tácito, que se presenta en los siguientes casos: "2… b) Si el proceso cuenta con sentencia ejecutoriada a favor del demandante o auto que ordena seguir adelante con la ejecución, el plazo previsto en este numeral será de dos (2) años…". (Negrita por el Despacho)

2.2. El caso concreto.

Advierte el Despacho que, en el presente asunto la providencia resolvió decretar medida cautelar, se profirió el **23 de marzo de 2022**, es decir, que ha existido inactividad dentro del proceso superior a dos (2) años conforme la norma aludida.

2.3. Conclusión

Con fundamento en lo anterior y ante el silencio de la parte demandante en desplegar actuación alguna con la finalidad de dar impulso al proceso o para la práctica y perfeccionamiento de medidas cautelares o solicitudes pertinentes, se concluye que se ha sobrepasado el término que la norma transcrita señala para aplicar la figura del desistimiento tácito por cuanto han pasado ya dos años y diez meses aproximadamente, razón por la cual se decretará el Desistimiento Tácito en aplicación del Art. 317 del C.G.P. y se ordenará el levantamiento de las medidas cautelares practicadas siempre y cuando no se encuentre embargado el remanente.

En consecuencia, el Juzgado Primero Municipal de Pequeñas Causas y Competencias Múltiples;

RESUELVE:

JUZGADO PRIMERO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES

PRIMERO: **DECRETAR LA TERMINACIÓN** del presente proceso ejecutivo singular de mínima cuantía, adelantado por **CONJUNTO RESIDENCIAL RESERVAS DE AVICHENTE** contra **LINA MARCERLA IBAÑEZ LOSADA** al configurarse los presupuestos normativos del **DESISTIMIENTO TACITO** conforme el artículo 317 del Código General del Proceso.

SEGUNDO: **DISPONER** el levantamiento de las medidas cautelares que se encuentren vigentes. En caso de existir embargo de remanente, póngase a disposición la respectiva autoridad. Por secretaría elabórense los oficios a que haya lugar.

TERCERO: **ORDENAR** el desglose de los documentos respectivos con la constancia secretarial que advierta que su terminación se debió al desistimiento tácito establecido en el literal b del numeral segundo, Artículo 317 del CGP.

CUARTO: NO CONDENAR en costas ni perjuicios.

QUINTO: Ejecutoriada la presente providencia **ARCHÍVESE** el expediente Regístrese su egreso en el sistema de información estadística de la rama judicial.

Notifíquese y cúmplase,

WILSON REINALDO CARRIZOSA CUELLAR
JUEZ

CEMM 15/04/24
E. 16-04-24

JUZGADO PRIMERO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES

Neiva, **15 de abril de 2024**

Radicación:	41001-41-89-001-**2017-01148**-00
Clase de Proceso:	**Ejecutivo Singular Mínima Cuantía**
Demandante:	**COOPERATIVA DE AHORRO Y CRÉDITO DEL FUTURO LTDA. "CREDIFUTURO" - Nit. 891.101.627-4**
Demandados:	**JULIAN ANDRES BARRIOS - C.C. 7.727.050** **DEICY LORENA NUÑEZ JOVEL - C.C. 1.075.210.032**

AUTO

En archivo **#28** del expediente digital, se observa solicitud elevada por la demandante con el fin de que se requiera al señor **JAIME SALAZAR DIAZ**, con el fin de que dé respuesta a la orden de embargo del **50%** de los salarios, comisiones, cesantías prestaciones sociales y demás emolumentos susceptibles de embargo que devengue los demandados **JULIAN ANDRES BARRIOS** y **DEICY LORENA NUÑEZ JOVEL**, que fue ordenada e informada mediante **oficio No. 455 del 28 de febrero de 2018**; para que se sirva dar cumplimiento a la orden de embargo decretada y comunicada.

Revisado el expediente, se observa que la comunicación de la orden de embargo fue retirada por la apoderada demandante, tal como se observa:

RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO PRIMERO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES DE NEIVA

Oficio núm. 455

Neiva 28 de Febrero del 2018.

Señor

JAIME SALAZAR DIAZ

Neiva.

Ref. Ejecutivo Singular
Dte.: Cooperativa de Ahorro y Crédito del Futuro "CREDIFUTURO" NIT. 891.101.627-4
Apddo: Bertha María Rodríguez Rivera c.c. 7.727.050
Dado.: Julián Andrés Barrios c.c. 7.702.926
Deicy Lorena Núñez Jovel c.c. 1.075.210.032
Rad: 41001-41-89-001-2017-01148-00
Código Juzg. **410014189001**

De conformidad con lo ordenado en providencia de la fecha, proferida en el proceso de la referencia, fue **ORDENADO EL EMBARGO Y RETENCIÓN PREVENTIVA** del 50% de los Salarios, comisiones, Cesantías y demás prestaciones sociales, o de los DINEROS que bajo cualquier concepto devengue la parte demandada, **JULIÁN ANDRÉS BARRIOS** identificado con la cedula de ciudadanía **No. 7.727.050 y DEICY LORENA NÚÑEZ JOVEL,** identificada con la cedula de ciudadanía **No 1.075.210.032** como empleados del señor **JAIME SALAZAR DIAZ** Limitándose el mismo a la suma de $18.894.000,oo Pesos Moneda Corriente.

En consecuencia, nos permitimos solicitarle se sirva proceder a efectuar dichos descuentos, dejándolos a disposición de éste Juzgado a través de la cuenta de depósitos judiciales que para tal fin tiene en el Banco Agrario de la Localidad. **CÓDIGO DEL JUZGADO** para **DEPÓSITOS JUDICIALES: 410012051701**

Atentamente,

JUAN DIEGO RODRÍGUEZ SILVA
Secretario

SYRA

Retire oficio No 455
hoy 8-03-18
Bertha M. Rod.

JUZGADO PRIMERO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES

Sin embargo, a la fecha no se observa prueba alguna de la radicación de la orden de embargo que permita constatar la entrega al pagador; razón por la cual, se torna improcedente el requerimiento solicitado.

En consecuencia, el Juzgado Primero de Pequeñas Causas y Competencias Múltiples de Neiva:

RESUELVE

PRIMERO: **NEGAR** la solicitud de requerimiento presentada por la parte demandante, por las razones expuestas en la parte motiva**.**

SEGUNDO: REQUERIR a la parte ejecutante para que en el término de 30 días, realice las acciones pertinentes para la radicación del oficio de embargo **No. 455 del 28 de febrero de 2018** y allegue al Despacho las evidencias correspondientes.

Notifíquese y cúmplase,

WILSON REINALDO CARRIZOSA CUELLAR
JUEZ

AH 15/04/24

JUZGADO PRIMERO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES

Neiva (H), **15 de abril de 2024 .**

Radicación:	41001-41-89-001-**2019-00212**-00
Clase de Proceso:	**Ejecutivo Singular de Mínima Cuantía**
Demandante:	**CONJUNTO RESIDENCIAL LA MAGDALENA Nit. 800.141.731-2**
Demandados:	**ALICIA CABRERA PASTRANA C.C. 36.171.743 EDGAR ADOLFO GARZÓN LOZANO C.C. 7.692.101**

SENTENCIA DE ÚNICA INSTANCIA

I. ASUNTO:

El Código General del Proceso (CGP) prescribió en su artículo 278 que, en cualquier estado del proceso, el juez debe dictar sentencia anticipada total o parcial cuando no hubiere pruebas por practicar, explica la Sala Civil de la Corte Suprema de Justicia.

*"Lo anterior significa que **los juzgadores tienen la obligación, en el momento en que adviertan que no habrá debate probatorio, de proferir sentencia definitiva sin más trámites,** los cuales, por cierto, se tornan innecesarios al existir claridad fáctica sobre los supuestos aplicables al caso.*

*En consecuencia, para la Sala, **el proferimiento de una sentencia anticipada, que se hace por escrito, supone que algunas etapas del proceso no se agoten, como una forma de dar prevalencia a la celeridad y economía procesal,** lo que es armónico con una administración de justicia eficiente, diligente y comprometida con el derecho sustancial.*

Así las cosas, la pretermisión de fases procesales previas a la sentencia que de ordinario deberían cumplirse está justificada en la realización de los principios de celeridad y economía procesal.

De igual manera, recordó que en otras oportunidades ha destacado que aunque la esquemática preponderantemente oral del nuevo ordenamiento procesal civil supone, por regla general, una sentencia dictada de viva voz, tal pauta admite numerosas excepciones, como cuando la causal para proveer de fondo por anticipado se configuró cuando la serie no ha superado su fase escritural y la convocatoria a audiencia resulta inane".

CSJ Sala Civil, Sentencia SC-1322018 (11001020300020160117300), 12/02/18

Se ocupa el Despacho en esta oportunidad, de emitir sentencia de única instancia que resuelva la excepción de mérito propuesta por la parte demandada que denominó: **"INEXISTENCIA DE LA OBLIGACION INVOCADA** ", dentro del proceso de la referencia, **Atendiendo a lo dispuesto por el legislador en el artículo 278 del CGP, en el entendido de no existir pruebas pendientes**

por practicar diferentes a las documentales obrantes en el proceso al tratarse las mismas de pruebas documentales que versan sobre la ocurrencia de las EXCEPCIÓN planteada, procede el despacho a DICTAR LA SENTENCIA que en derecho corresponda.

II. ANTECEDENTES RELEVANTES PARA EL CASO

a. Identificación del proceso y tema de prueba.

SONIA ISABEL MENDEZ MEDINA en representación del conjunto residencial La Magdalena - propiedad horizontal, Nit 800-141731-2, en su calidad de administradora, mediante apoderado judicial, presento demanda ejecutiva de mínima cuantía en contra de **ALICIA CABRERA PASTRANA Y EDGAR ADOLFO GARZON LOZANO**, al adeudar las cuotas de administración ordinarias y extraordinarias, en su calidad de copropietarios del mencionado conjunto residencial, de enero de 2011 a marzo de 2019, multas por la no asistencia a la asamblea general y obras locativas, por valor total de $ 13.684.216, y las posteriores que se genere durante el curso del proceso.

Mediante providencia de fecha 3 de julio de 2019, se procedió a librar mandamiento ejecutivo, ordenándose la respectiva notificación a la parte demandada, quien mediante apoderado judicial contesto la demanda y se opuso a las pretensiones de la misma y propuso la siguiente excepción de mérito de **INEXISTENCIA DE LA OBLIOGACION INVOCADA. DESISTIMIENTO TACITO** Art 317 del C.G.P., así:

En relación a la excepción de INEXISTENCIA DE LA OBLIGACION INVOVADA textualmente expone: "

> 1 - INEXISTENCIA DE LA OBLIGACIÒN INVOCADA: NUMERAL 13) Las demás personales que pudiere oponer el demandado contra el actor – ARTICULO 784 Código del comercio, Hago consistir esta excepción en el hecho que en virtud del Código General del Proceso Artículo 317. Desistimiento tácito inciso que reza (g) Decretado el desistimiento tácito por segunda vez entre las mismas partes y en ejercicio de las mismas pretensiones, se extinguirá el derecho pretendido. El juez ordenará la cancelación de los títulos del demandante si a ellos hubiere lugar. Al decretarse el desistimiento tácito, deben desglosarse los documentos que sirvieron de base para la admisión de la demanda o mandamiento ejecutivo, con las constancias del caso, para así poder tener conocimiento de ello ante un eventual nuevo proceso) y teniendo en cuenta los Consultados uno bajo el radicado 41001400300120060050000 el cual se llevo a cabo en el juzgado primero civil municipal de Neiva el dia 24 de Octubre de 2014 dicto auto de terminación de proceso por desistimiento tácito y proceso numero dos bajo el radicado 41001400300120180020300 el cual se llevo a cabo en el juzgado primero civil municipal de Neiva el día 03 Septiembre de 2018 dicto auto de terminación de proceso por desistimiento tácito, teniéndose así que hasta el 02 de Septiembre de 2018, se demandan las mismas partes y las mismas pretensiones por lo tanto no es cierto que se deba hasta el 02 de Septiembre de 2018, como tampoco se deba cuota extraordinaria de reparación de fachada, cuota seguro áreas comunes 2011, Cuota extraordinaria faltante fachada, Cuota extraordinaria cambio de tanques, Cuota extraordinaria arreglo tapias, Cuota seguros áreas comunes 2012, cuota extraordinaria citófonos-pasamanos, multa inasistencia asamblea de marzo 7 de 2017, Multa inasistencia asamblea de marzo de 2018, Cuota extraordinaria implementación al sistema SGSST u obra escalera peatonal, conforme a certificado adjunto.

Al contestar la excepción el ejecutante manifiesta que:

> En consecuencia les corresponde la carga de la Prueba a los Demandados que para efectos de la extinción del derecho pretendido deberán demostrar:
>
> 1-La existencia de dos procesos de la misma característica
>
> 2-Que las Partes en dichos procesos son las mismas
>
> 3-Que las Pretensiones de cada proceso son las mismas.
>
> El Actor aporta dos copias de estado de procesos, ambos ejecutivos, uno iniciado en el año 2006 cuyo desistimiento tácito se decretó en octubre de 2014 y otro iniciado en el año 2018 cuyo desistimiento se realizó en el año 2018.
>
> En primer término hay que señalar que en los dos procesos señalados por el Actor no hay identidad de Partes ni identidad de pretensiones.
>
> Radicado: 41001400300120060050000, este proceso es un ejecutivo de Conjunto Residencial La Magdalena contra Alicia Cabrera solamente. Fue iniciado en agosto de 2006 y pretendía cobro de cuotas de administración causadas hasta la fecha de presentación es decir se cobraban obligaciones causadas hasta agosto de 2006
>
> Radicado 41001400300120180020300
>
> En este proceso si hay identidad de partes y de pretensiones, con el proceso que se tramita en su despacho
>
> Pero si se evidencia que en el proceso ejecutivo objeto de este cobro la obligaciones cobradas datan de enero de 2011 en adelante, fácilmente se concluye que en el proceso iniciado en el año 2006 no estarían incluida obligaciones que se causaron cinco años después, por lo que no se puede afirmar que las pretensiones objeto de este proceso estaban también incluidas en el proceso iniciado en el 2006
>
> En consecuencia frente a las pretensiones cobradas en este proceso solo existe un desistimiento tácito y este proceso se inició después de los seis meses de haber sido decretado
>
> Por las razones expuestas solicito declarar no probada esta excepción

Es de advertir que no se observa por el Despacho actuación alguna de nulidad que invalide lo actuado en este proceso por lo que es procedente continuar con el trámite del mismo.

III. CONSIDERACIONES

El artículo 422 del C.G.P. establece que pueden demandarse ejecutivamente las obligaciones expresas, claras y exigibles, que consten en documentos que provengan del deudor o de su causante y constituyan plena prueba contra él deudor, a su vez indica el artículo 278 del C.G.P., que el juez podrá dictar sentencia anticipada siempre no sea necesario la práctica de pruebas distintas a las obrantes en el proceso a efectos de lograr su convencimiento, situación que a todas luces ocurre en el presente proceso.

Así las cosas y en vista de que frente al título valor (cuotas de administración) objeto de la presente Litis se propuso la **EXCEPCIÓN** de **INEXISTENCIA DE**

LA OBLIGACIÓN INVOCADA y **DESISTIMIENTO TACITO Art 317 del CGP**:"; y si analizaremos en conjunto su procedencia, para el cumplimento de la obligación ejecutada.

"Código General del Proceso Artículo 317. Desistimiento tácito. El desistimiento tácito se aplicará en los siguientes eventos:

1. Cuando para continuar el trámite de la demanda, del llamamiento en garantía, de un incidente o de cualquiera otra actuación promovida a instancia de parte, se requiera el cumplimiento de una carga procesal o de un acto de la parte que haya formulado aquella o promovido estos, el juez le ordenará cumplirlo dentro de los treinta (30) días siguientes mediante providencia que se notificará por estado.

Vencido dicho término sin que quien haya promovido el trámite respectivo cumpla la carga o realice el acto de parte ordenado, el juez tendrá por desistida tácitamente la respectiva actuación y así lo declarará en providencia en la que además impondrá condena en costas.

El juez no podrá ordenar el requerimiento previsto en este numeral, para que la parte demandante inicie las diligencias de notificación del auto admisorio de la demanda o del mandamiento de pago, cuando estén pendientes actuaciones encaminadas a consumar las medidas cautelares previas.

2. Cuando un proceso o actuación de cualquier naturaleza, en cualquiera de sus etapas, permanezca inactivo en la secretaría del despacho, porque no se solicita o realiza ninguna actuación durante el plazo de un (1) año en primera o única instancia, contados desde el día siguiente a la última notificación o desde la última diligencia o actuación, a petición de parte o de oficio, se decretará la terminación por desistimiento tácito sin necesidad de requerimiento previo. En este evento no habrá condena en costas "o perjuicios" a cargo de las partes.

El desistimiento tácito se regirá por las siguientes reglas:

a) Para el cómputo de los plazos previstos en este artículo no se contará el tiempo que el proceso hubiese estado suspendido por acuerdo de las partes;

b) Si el proceso cuenta con sentencia ejecutoriada a favor del demandante o auto que ordena seguir adelante la ejecución, el plazo previsto en este numeral será de dos (2) años;

c) Cualquier actuación, de oficio o a petición de parte, de cualquier naturaleza, interrumpirá los términos previstos en este artículo;

d) Decretado el desistimiento tácito quedará terminado el proceso o la actuación correspondiente y se ordenará el levantamiento de las medidas cautelares practicadas;

e) La providencia que decrete el desistimiento tácito se notificará por estado y será susceptible del recurso de apelación en el efecto suspensivo. La providencia que lo niegue será apelable en el efecto devolutivo;

f) El decreto del desistimiento tácito no impedirá que se presente nuevamente la demanda transcurridos seis (6) meses contados desde la ejecutoria de la providencia que así lo haya dispuesto o desde la notificación del auto de obedecimiento de lo resuelto por el superior, pero serán ineficaces todos los efectos que sobre la interrupción de la prescripción extintiva o la inoperancia de la caducidad o cualquier otra consecuencia que haya producido la presentación y notificación de la demanda que dio origen al proceso o a la actuación cuya terminación se decreta;

g) Decretado el desistimiento tácito por segunda vez entre las mismas partes y en ejercicio de las mismas pretensiones, se extinguirá el derecho pretendido. El juez ordenará la cancelación de los títulos del demandante si a ellos hubiere lugar. Al decretarse el desistimiento tácito, deben desglosarse los documentos que sirvieron de base para la admisión de la demanda o mandamiento ejecutivo, con las constancias del caso, para así poder tener conocimiento de ello ante un eventual nuevo proceso;

Es un hecho cierto que en el presente proceso el ejecutado excepcionó argumentando que la obligación se encuentra extinguida con anterioridad al 2018, fecha en la cual se decretó el segundo desistimiento tácito en el presente proceso, razón por la cual las cuotas de administración anteriores a esa fecha no son posible su cobro efectivo.

Ya que se trata del mismo proceso, donde se decretaron los desistimientos tácitos, y son las mismas partes, y versa sobre las mismas cuotas de administración ordinarias y extraordinarias debidas por los meses adeudados y en el mismo demandante y demandado, es totalmente legal el haberse decretado el desistimiento tácito en las oportunidades antes señaladas.

Al observar este Despacho la consulta de procesos, adjunto y fundamento de la excepción, vemos que los autos de desistimiento tácito del 24 de octubre de 2014, 23 de septiembre de 2018, proferidos por el juzgado Primero Civil Municipal de Neiva se encuentran en firme, el primero de los nombrados **2018-00203** se inició el 8 de abril de 2013 y el segundo **2006—00500-00** se inicia 24 de agosto de 2006 y se libra mandamiento de pago 18 de septiembre de 2006, razón por la cual las cuotas de administración con anterioridad a esas fechas, se deberán declarar extinguidas y las posteriores a septiembre de 2018,

ya sean ordinarias y extraordinarias y demás obligaciones como copropietarios que se encentran vigentes, como también todo lo debido con ocasión a la administración del conjunto residencial, aprobado por en consejo de administración y la asamblea general de copropietarios y por no existir prueba alguna que las obligaciones fueron canceladas, se ordenara seguir adelante la ejecución con respecto a ellas, conforme al mandamiento de pago.

Como prueba de lo anterior tenemos lo siguiente:

Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

Consulta De Procesos

Fecha de Consulta : Wednesday, April 10, 2024 - 3:14:32 PM

Número de Proceso Consultado: 41001400300120180020300

Ciudad: NEIVA

Corporacion/Especialidad: JUZGADOS CIVILES MUNICIPALES DE NEIVA

Datos del Proceso

Información de Radicación del Proceso

Despacho	Ponente
001 Municipal - Civil	JUEZ PRIMERO CIVIL MUNICIPAL

Clasificación del Proceso

Tipo	Clase	Recurso	Ubicación del Expediente
De Ejecución	Ejecutivo Singular	Sin Tipo de Recurso	Secretaria - Términos

Sujetos Procesales

Demandante(s)	Demandado(s)
- CONJUNTO RESIDENCIAL LA MAGDALENA	- ALICIA CABRERA PASTRANA - EDGAR ADOLFO GARZON LOZANO - ALICIA CABRERA PASTRANA Y OTRO

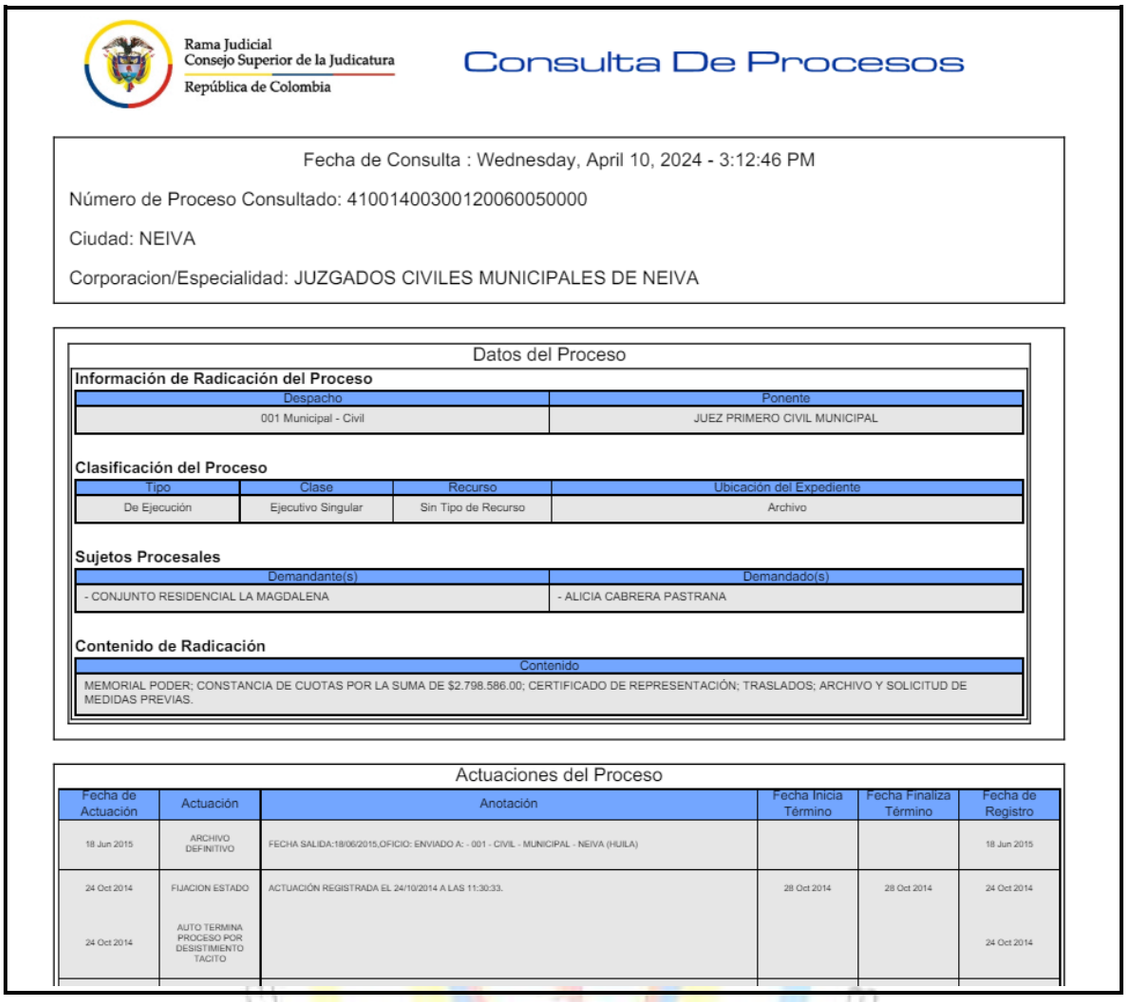
Contenido de Radicación

Contenido
PODER, CERTIFICADO DE CUOTAS QUE ADEUDA A LA ADMINISTRACION DEL CONJUNTO RESIDENCIAL LA MAGADALENA, CERTIFICADO DE REPRESENTACION, CERTIFICADO DE TRADICION, FORMULARIO DIAN, COPIA ESCRITURA, DEMANDA, 2CDS, COPIA DEMANDA PARA ARCHIVO JUZGADO Y 2 PARA TRASLADO

Actuaciones del Proceso

Fecha de Actuación	Actuación	Anotación	Fecha Inicia Término	Fecha Finaliza Término	Fecha de Registro
26 Sep 2018	FIJACION ESTADO	ACTUACIÓN REGISTRADA EL 26/09/2018 A LAS 11:10:36.	27 Sep 2018	27 Sep 2018	26 Sep 2018
26 Sep 2018	AUTO RECONOCE PERSONERÍA	RECONOCER PERSONERIA AL ABOGADO DIOGENES PLATA RAMIREZ PARA ACTUAR COMO APODERADO DE LA PARTE DEMADANTE			26 Sep 2018
12 Sep 2018	RECEPCIÓN MEMORIAL	CONCEDIENDO PODER.-			12 Sep 2018
12 Sep 2018	ARCHIVO DEFINITIVO	UBICADO EN LA CAJA 843,			12 Sep 2018
03 Sep 2018	FIJACION ESTADO	ACTUACIÓN REGISTRADA EL 03/09/2018 A LAS 15:34:10.	04 Sep 2018	04 Sep 2018	03 Sep 2018
03 Sep 2018	AUTO TERMINA PROCESO POR DESISTIMIENTO TACITO	ORDENAR EL DESGLOSE DE LOS DOCUMENTOS Y EL ARCHIVO DEL PROCESO.			03 Sep 2018

JUZGADO PRIMERO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES



Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

Consulta De Procesos

Fecha de Consulta : Wednesday, April 10, 2024 - 3:12:46 PM

Número de Proceso Consultado: 41001400300120060050000

Ciudad: NEIVA

Corporacion/Especialidad: JUZGADOS CIVILES MUNICIPALES DE NEIVA

Datos del Proceso

Información de Radicación del Proceso

Despacho	Ponente
001 Municipal - Civil	JUEZ PRIMERO CIVIL MUNICIPAL

Clasificación del Proceso

Tipo	Clase	Recurso	Ubicación del Expediente
De Ejecución	Ejecutivo Singular	Sin Tipo de Recurso	Archivo

Sujetos Procesales

Demandante(s)	Demandado(s)
- CONJUNTO RESIDENCIAL LA MAGDALENA	- ALICIA CABRERA PASTRANA

Contenido de Radicación

Contenido
MEMORIAL PODER; CONSTANCIA DE CUOTAS POR LA SUMA DE $2.798.586.00; CERTIFICADO DE REPRESENTACIÓN; TRASLADOS; ARCHIVO Y SOLICITUD DE MEDIDAS PREVIAS.

Actuaciones del Proceso

Fecha de Actuación	Actuación	Anotación	Fecha Inicia Término	Fecha Finaliza Término	Fecha de Registro
18 Jun 2015	ARCHIVO DEFINITIVO	FECHA SALIDA:18/06/2015,OFICIO: ENVIADO A: - 001 - CIVIL - MUNICIPAL - NEIVA (HUILA)			18 Jun 2015
24 Oct 2014	FIJACION ESTADO	ACTUACIÓN REGISTRADA EL 24/10/2014 A LAS 11:30:33.	28 Oct 2014	28 Oct 2014	24 Oct 2014
24 Oct 2014	AUTO TERMINA PROCESO POR DESISTIMIENTO TACITO				24 Oct 2014

En estos términos apreciamos que en realidad se profirieron dos autos de desistimientos tácitos, razón por la cual procede el Despacho a dictar la sentencia de seguir adelante la ejecución correspondiente y la extinción las cuotas objeto de desistimiento tácito sobre los mismos hechos y pretensiones objeto del presente proceso y así se deberá declarar.

IV. COSTAS

Finalmente, y ante la determinación anteriormente relacionada y ante la prosperidad de la exceptiva planteada se procederá a condenar en costas a la parte ejecutante, de conformidad con lo señalado por los artículos 365 y 366 del C.G.P., se condenará en costas a la parte demandante y en favor de la ejecutada, fijándose como agencias en derecho, según lo establecido en el artículo 6º numeral 1.3 del Acuerdo 1887 de 2003, la suma de **$500.000,00**.

V. DECISIÓN

En mérito de lo expuesto el **JUZGADO PRIMERO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES DE NEIVA HUILA**, administrando Justicia en nombre de la República de Colombia y por autoridad de la ley,

JUZGADO PRIMERO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES

VI. RESUELV E

PRIMERO: DECLARAR PROBADA LA EXCEPCIÓN DE INEXISTENCIA DE LA OBLIGACION INVOCADA propuesta por la parte demandada, y como consecuencia de ello **DECLARAR LA EXTINGUIDAS LAS OBLIGACIONES producto de los dos desistimientos tácitos,** proferidos por el Juzgado Primero Civil Municipal De Neiva, conforme a lo expuesto en la parte motiva y como consecuencia de ello.

SEGUNDO: ORDENAR SEGUIR ADELANTE LA PRESENTE EJECUCIÓN iniciada en contra de en contra de **ALICIA CABRERA PASTRANA C.C. 36.171.743** y **EDGAR ADOLFO GARZON LOZANO C.C. 7.692.101**, al adeudar las cuotas de administración ordinarias y extraordinarias, en su calidad de copropietarios del mencionado conjunto residencial, **desde el 30 de junio de 2018 en adelante o las posteriores que se genere durante el curso del proceso,** más los intereses corrientes y moratorios causados desde el día siguiente al se hizo exigible con forme al mandamiento de mandamiento de pago.

SEGUNDO: DISPONER LA VENTA PÚBLICA SUBASTA de los bienes cautelados dentro del proceso y de los que posteriormente se cautelen, para que con su producto se pague el crédito cobrado y las costas.

TERCERO: ORDENAR efectuar la liquidación del crédito con sus intereses en la forma como lo dispone el artículo 446 del C.G.P.

CUARTO: CONDENAR en costas a la parte ejecutada. Fijar la suma de **QUINIENTOS MIL PESOS M/CTE. ($500.000)**, como agencias en derecho a cargo de la parte demandada. Liquídense por secretaria las costas.

Notifíquese,

WILSON REINALDO CARRIZOSA CUELLAR
JUEZ

WC

Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

JUZGADO PRIMERO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES

Neiva (H) **15 de abril de 2024.**

Radicación:	41001-41-89-001-**2020-00212-**00
Clase de proceso:	**Ejecutivo Singular de Mínima Cuantía**
Demandante:	**CARLOS ARBEY PERDOMO**
Demandado:	**BENJAMIN ALDANA MEDINA**

AUTO

A consecutivo **#027** del expediente digital, observa el despacho solicitud de medidas cautelares presentada por la apoderada de la parte demandante. Una vez revisada al cumplirse los requisitos establecidos en los artículos 593 y 599 del C.G.P en concordancia con la ley 2213 de 2022, el Despacho procederá con su decreto. En consecuencia, se:

RESUELVE

PRIMERO: **DECRETAR** el embargo y secuestro de los derechos litigiosos que posee el demandado **BENJAMIN ALDANA MEDINA identificado con la C.C. 1.611.690** dentro del proceso declarativo adelantado en el Juzgado Tercero Laboral del Circuito de Neiva bajo el radicado 410013105003-200900790-00 adelantado por el señor **BENJAMIN ALDANA MEDINA identificado con la C.C. 1.611.690** en calidad de demandante **contra COOPSERVAR LTDA y OTROS**.

líbrese el oficio a la respectiva entidad.

SEGUNDO: **DECRETAR** el embargo y retención de los activos, acciones, dividendos, utilidades, intereses, cuentas de ahorro, corrientes y CDT que se encuentren a nombre del demandado **BENJAMIN ALDANA MEDINA** identificado con **C.C. 1.611.690,** en las siguientes entidades: **BANCO CAJA SOCIAL Y BANCOOMEVA.**

El límite del embargo es la suma de **VEINTINUEVE MILLONES SEISCIENTOS UN MIL SETECIENTOS CINCUENTA PESOS M/CTE ($29.601.750,oo).**

En consecuencia, líbrese por secretaria los oficios respectivos, con el fin de que las entidades tomen nota de esta medida cautelar, situando los dineros retenidos en la cuenta de depósito judicial No. **410012051701** del Banco Agrario de Colombia de la ciudad de Neiva - Huila (Artículo 593 Núm. 10 del C. G. P). Adviértase a la entidad que se abstenga de embargar dineros que por su condición legal que pongan carácter de inembargables.

TERCERO: **ABSTENERSE** de decretar el embargo y retención de los activos, acciones, dividendos, utilidades, intereses, cuentas de ahorro, corrientes y CDT que se encuentren a nombre del demandado **BENJAMIN ALDANA MEDINA** identificado con **C.C. 1.611.690,** en las siguientes entidades: BOGOTA,

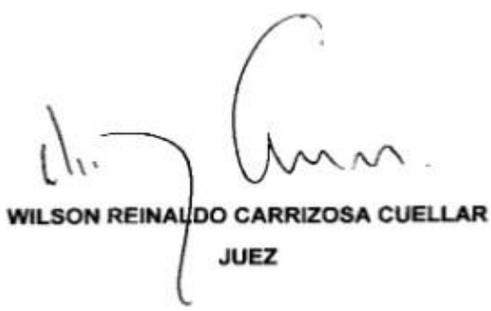
BANCOLOMBIA, BBVA, DAVIVIENDA, POPULAR, COLPATRIA, AV VILLAS, OCCIDENTE, AGRARIO DE COLOMBIA, SCOTIABANK, PICHINCHA, SUDAMERIS, COOPERATIVA DE AHORRO Y CRÉDITO SAN MIGUEL, COOPERATIVA COONFIE, COOPERATIVA CREDIFUTURO, UTRAHUILCA, por cuanto dicha medida fue decretada mediante auto de fecha 15 de septiembre de 2020, como puede observarse en el archivo #0004 del expediente electrónico.

CUARTO: <u>DECRETAR</u> el embargo y retención de los dineros depositados en las cuentas de servicios financieros para usuarios no bancarios que se encuentren a nombre del demandado **BENJAMIN ALDANA MEDINA** identificado con **C.C. 1.611.690,** en las siguientes entidades: **NEQUI, DAVIPLATA.**

El límite del embargo es la suma de **VEINTINUEVE MILLONES SEISCIENTOS UN MIL SETECIENTOS CINCUENTA PESOS M/CTE ($29.601.750,oo).**

En consecuencia, líbrese por secretaria los oficios respectivos, con el fin de que las entidades tomen nota de esta medida cautelar, situando los dineros retenidos en la cuenta de depósito judicial No. **410012051701** del Banco Agrario de Colombia de la ciudad de Neiva - Huila (Artículo 593 Núm. 10 del C. G. P). Adviértase a la entidad que se abstenga de embargar dineros que por su condición legal que pongan carácter de inembargables.

Notifíquese y Cúmplase,



WILSON REINALDO CARRIZOSA CUELLAR
JUEZ

Leidy 15-04-2024

Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

JUZGADO PRIMERO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES

Neiva (H) **15 de abril de 2024.**

Radicación:	41001-41-89-001-**2021-00366-**00
Clase de Proceso:	**Ejecutivo Singular de Mínima Cuantía BANCO**
Demandante:	**FUNDACIÓN DELAMUJER COLOMBIA SAS**
Demandados:	**WILLIAM OSWALDO HIBLA JIMENEZ**
	MAGALY SANCHEZ MOSQUERA

AUTO

A consecutivo **#005** del expediente digital, la doctora **ADRIANA DURÁN LEIVA,** apoderada de la **FUNDACIÓN DELAMUJER COLOMBIA SAS.,** allega memorial de renuncia al poder conferido. Una vez revisado y constatado el cumplimiento de los requisitos establecidos por el legislador en el artículo 76 del CGP, se procederá de con su aceptación.

De igual forma en el mismo archivo 005 del expediente electrónico se observa poder conferido a la doctora **ALEJANDRA YURLEY SANTAMARIA VIANCHA,** para actuar en el proceso de la referencia en calidad de apoderada de la entidad demandante. Al constatarse el cumplimiento de los requisitos de que trata el articulo 74 y 75 del C.G.P., se ordenará el reconocimiento de personería de conformidad al poder conferido.

En consecuencia, el Juzgado Primero De Pequeñas Causas y Competencias Múltiples de Neiva (Huila),

RESUELVE

PRIMERO: ACEPTAR la Renuncia de poder presentado por la doctora **ADRIANA DURÁN LEIVA,** identificada con la Cedula de ciudadanía **No.** C.C. 37.723.379**,** portadora de la **T.P. 198.878 del C.S.J**, por cuanto se observa que cumple con los requisitos establecidos en el artículo 76 del C.G.P.

SEGUNDO: RECONOCER personería adjetiva a la doctora **ALEJANDRA YURLEY SANTAMARIA VIANCHA**, identificada con la Cedula de ciudadanía No. 1.095.938.904, abogada en ejercicio con tarjeta profesional No. 362.972 del C.S.J, para actuar dentro del presente proceso como apoderada judicial de la entidad demandante**.**

Notifíquese y cúmplase**,**

WILSON REINALDO CARRIZOSA CUELLAR
JUEZ

Leidy 15/04/24

Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

JUZGADO PRIMERO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES

Neiva (H)**, 15 de abril de 2024**

Radicación:	41001-41-89-001-**2022-00134**-00
Clase de Proceso:	Ejecutivo Singular Mínima Cuantía
Demandante:	**BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S.A. -Nit. - 800.003.037.800-8**
Demandados:	**ALBA LIGIA FIERRO ANDRADE C.C. 36163384**

AUTO

A consecutivo **#27** del expediente digital, se observa poder conferido a la doctora **MARIA LIGIA SOTO PATARROYO,** para actuar en el proceso de la referencia en calidad de apoderada de la entidad demandante.

Al constatarse el cumplimiento de los requisitos de que trata el articulo 74 y 75 del C.G.P., se ordenará el reconocimiento de personería de conformidad al poder conferido. En consecuencia, el Despacho:

RESUELVE

ÚNICO: RECONOCER personería adjetiva a la doctora **MARIA LIGIA SOTO PATARROYO**, identificada con la Cedula de ciudadanía No. 38.245.064, abogado en ejercicio con tarjeta profesional No. 42105 del C.S.J para actuar dentro del presente proceso como apoderado judicial de la entidad demandante.

Notifíquese,

WILSON REINALDO CARRIZOSA CUELLAR
JUEZ

Leidy 15-04-2024

JUZGADO PRIMERO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES

Neiva, **15 de abril de 2024**

Proceso:	41001-41-89-001-**2022-00265**-00
Radicación:	**Ejecutivo Singular de Mínima Cuantía**
Demandante:	**COOPERATIVA COONFIE LTDA**
Demandado:	**CARLOS EDUARDO TAFUR TRUJILLO**

AUTO

A **consecutivo #15 del expediente digital**, se observa solicitud de remanentes presentada por la parte actora, se procederá a su decreto en advertencia de que el mismo cumple con los requisitos establecidos en el artículo 466 y 599 del C.G.P; por lo tanto, el Despacho:

RESUELVE

PRIMERO: DECRETAR el embargo del remanente o de todos los bienes muebles e inmuebles que por cualquier concepto se llegaren a desembargar dentro del proceso que adelanta **el BANCO DE BOGOTA** en contra del aquí demandado **CARLOS EDUARDO TAFUR TRUJILLO identificado con la c.c. 1075291592** radicado bajo el número 4100140030032022-00738-00, el cual se tramita en el **JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL DE NEIVA –HUILA.**

Por secretaria líbrese oficio al correo electrónico cmpl03nei@cendoj.ramajudicial.gov.co, con el fin de que se **SÍRVA TOMAR ATENTA NOTA** de esta medida cautelar e informe lo pertinente a este juzgado J01pqccmnei@cendoj.ramajudicial.gov.co .

Notifíquese y Cúmplase,

WILSON REINALDO CARRIZOSA CUELLAR
JUEZ

LJP 15-04-2024

Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

JUZGADO PRIMERO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES

Neiva, **12 de febrero de 2024**

Oficio Circular No 0254

Señores
JUZGADO TERCERO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES DE NEIVA
Correo electrónico: cmpl06nei@cendoj.ramajudicial.gov.co
E.S.D.

Proceso:	41001-41-89-001-**2022-00081**-00
Radicación:	**Ejecutivo Singular de Mínima Cuantía**
Demandante:	**COOPERATIVA MULTIACTIVA PROMOTORA**
Demandado:	**CAPITALCOOP Nit:. 9014125140**
	LOURDES CUELLAR ORTIZ C.C. 36163317

Código del Despacho: 410014189001

Me permito comunicarle que mediante auto surtido dentro del expediente, se **DISPUSO DECRETAR el embargo del remanente o de los bienes** que por cualquier causa se llegaren a desembargar dentro del proceso que adelanta **COOPERATIVA MULTIACTIVA COLINVERCOOP** en contra de aquí a la demandada **LOURDES CUELLAR ORTIZ** radicado 41001400300620110012300, el cual se tramita en el **JUZGADO TERCERO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES DE NEIVA**.

En consecuencia, nos permitimos solicitarle **SÍRVASE TOMAR ATENTA NOTA** de esta medida cautelar e informe lo pertinente a este juzgado J01pqccmnei@cendoj.ramajudicial.gov.co

Nota: Al responder favor citar las partes y radicación del proceso.

Atentamente,

SANDRA LILIANA ROJAS TELLEZ
Secretaria
Documento que goza de autenticidad siempre que provenga del correo electrónico de la autoridad judicial (Art 11 ley 2213 de 2022)

correo electrónico del interesado: notificaciones.promotora@gmail.com

JUZGADO PRIMERO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES

Neiva, **15 de abril de 2024 .**

Radicación:	41001-41-89-001-**2022-00320**-00
Clase de Proceso:	**Ejecutivo Singular de Mínima Cuantía**
Demandante:	**COOPERATIVA NACIONAL EDUCATIVA DE AHORRO Y CREDITO "COONFIE" – Nit. 891.100.656-3**
Demandados:	**GERMAN ANIBAL GRANADOS BOLAÑOS C.C. 7.700.527**

AUTO:

A consecutivo **#17 Cuaderno 2** electrónico, observa el Despacho solicitud de medida cautelar de embargo del remanente de los dineros y bienes que por cualquier causa se llegaren a desembargar dentro del proceso ejecutivo con radicación **2022-00701-00** que adelanta **COOPERATIVA UTRAHUILCA** en contra de **GERMAN ANIBAL GRANADOS BOLAÑOS** ante el **JUZGADO OCTAVO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES DE NEIVA** bajo el radicado **2022-629**.

Una vez revisado el expediente, se constata que la mencionada solicitud fue decretada mediante auto de fecha **09 de diciembre de 2022** y comunicada a través del **oficio No. 1894** de la misma fecha **(Archivo #09)**.

Así mismo, se constata que el Despacho Judicial oficiado ha tomado nota de la medida de embargo mediante **Oficio No. 655 del 28 de abril de 2023 (Archivo #16).** Por lo anterior, al existir pronunciamiento del Despacho sobre la petición de embargo de remanentes presentada, resulta improcedente su decreto nuevamente.

En consecuencia, el Juzgado Primero Municipal de Pequeñas Causas y Competencias Múltiples de Neiva,

RESUELVE

ÚNICO: **NEGAR** solicitud de medida cautelar de embargo de remanentes solicitada en contra del demandado **GERMAN ANIBAL GRANADOS BOLAÑOS,** por las razones antes expuestas.

Notifíquese y Cúmplase,

WILSON REINALDO CARRIZOSA CUELLAR
JUEZ

AH 15/04/24

JUZGADO PRIMERO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES

Neiva (H) **15 de abril de 2024.**

Radicación:	41001-41-89-001-**2022-00413**-00
Clase de Proceso:	**Ejecutivo Singular De Mínima Cuantía**
Demandante:	**ASOCOBRO QUINTERO GOMEZ CIA S. EN C. Nit. 813.002.895-3**
Demandados:	**LUZ ANGELA VARGAS ROBLES – C.C. 55.170.971**

AUTO

Mediante auto calendado veinte (20) de febrero de 2023, se libró mandamiento de pago por la vía ejecutiva de mínima cuantía a favor de **ASOCOBRO QUINTERO GOMEZ CIA S. EN C.** y en contra de **LUZ ANGELA VARGAS ROBLES.**

En acatamiento a las pretensiones de la demanda, se libró el respectivo mandamiento de pago, por la suma contenida en el petitum, más los intereses moratorios a la tasa máxima autorizada por la Superintendencia Financiera, desde que la obligación se hizo exigible hasta cuando se verifique el pago en su totalidad.

De lo anterior, la demandada **LUZ ANGELA VARGAS ROBLES** fue notificada **PERSONALMENTE** a través de la aplicación WhatsApp, asociada al abonado telefónico **310-818 57 98** (Ley 2213 de 2022), venciendo en silencio el término del que disponía para recurrir, pagar o contestar conforme constancia secretarial que antecede.

Así las cosas y considerando que el artículo 440 del C.G.P., establece que cuando el ejecutado no propusiese excepciones, el Juez deberá dictar auto que ordene seguir adelante la ejecución para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento de pago, ordenará practicar la liquidación del crédito y condenará en costas al demandado, razón por la cual a ello se procederá.

En consecuencia, el Juzgado Primero Municipal De Pequeñas Causas y Competencias Múltiples de Neiva (Huila),

RESUELVE:

PRIMERO: ORDENAR seguir adelante la presente ejecución iniciada en contra de **LUZ ANGELA VARGAS ROBLES** identificada con **C.C. 55.170.971**, y a favor de **ASOCOBRO QUINTERO GOMEZ CIA S. EN C.,** tal como se ordenó en el mandamiento de pago.

SEGUNDO: DISPONER LA VENTA PÚBLICA SUBASTA de los bienes cautelados dentro del proceso y de los que posteriormente se cautelen, para que con su producto se pague el crédito cobrado y las costas.

JUZGADO PRIMERO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES

TERCERO: **ORDENAR** efectuar la liquidación del crédito con sus intereses en la forma como lo dispone el artículo 446 del C.G.P.

CUARTO: **CONDENAR** en costas a la parte ejecutada. Fijar la suma de **$ 112.000** como agencias en derecho a cargo de la parte demandada. Liquídense por secretaria las costas.

Notifíquese y Cúmplase.

WILSON REINALDO CARRIZOSA CUELLAR
JUEZ

Firma autorizada en Decreto 491 de 2020 – Artículos 1 y 11 de la Presidencia de la República en pandemia COVID-19

AH 15/04/24

JUZGADO PRIMERO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES

Neiva (H) **15 de abril de 2024.**

Radicación:	41001-41-89-001-**2022-00443**-00
Clase de Proceso:	**Ejecutivo Singular De Mínima Cuantía**
Demandante:	**PRA GROUP COLOMBIA HOLDING S.A.S.**
	Nit. 901.127.873-8
Demandados:	**CARLOS ARTURO VARGAS GODOY – C.C. 7.719.520**

AUTO

Mediante auto calendado veintiún (21) de febrero de 2023, se libró mandamiento de pago por la vía ejecutiva de mínima cuantía a favor de **PRA GROUP COLOMBIA HOLDING S.A.S.** y en contra de **CARLOS ARTURO VARGAS GODOY.**

En acatamiento a las pretensiones de la demanda, se libró el respectivo mandamiento de pago, por la suma contenida en el petitum, más los intereses moratorios a la tasa máxima autorizada por la Superintendencia Financiera, desde que la obligación se hizo exigible hasta cuando se verifique el pago en su totalidad.

De lo anterior, el demandado **CARLOS ARTURO VARGAS GODOY** fue notificado **POR AVISO (12 de marzo de 2024)** (Artículo 292 del C.G.P.), venciendo en silencio el término del que disponía para recurrir, pagar o contestar conforme constancia secretarial que antecede.

Así las cosas y considerando que el artículo 440 del C.G.P., establece que cuando el ejecutado no propusiese excepciones, el Juez deberá dictar auto que ordene seguir adelante la ejecución para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento de pago, ordenará practicar la liquidación del crédito y condenará en costas al demandado, razón por la cual a ello se procederá.

En consecuencia, el Juzgado Primero Municipal De Pequeñas Causas y Competencias Múltiples de Neiva (Huila),

RESUELVE:

PRIMERO: ORDENAR seguir adelante la presente ejecución iniciada en contra de **CARLOS ARTURO VARGAS GODOY** identificado con **C.C. 7.719.520**, y a favor de **PRA GROUP COLOMBIA HOLDING S.A.S.,** tal como se ordenó en el mandamiento de pago.

SEGUNDO: DISPONER LA VENTA PÚBLICA SUBASTA de los bienes cautelados dentro del proceso y de los que posteriormente se cautelen, para que con su producto se pague el crédito cobrado y las costas.

JUZGADO PRIMERO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES

TERCERO: **ORDENAR** efectuar la liquidación del crédito con sus intereses en la forma como lo dispone el artículo 446 del C.G.P.

CUARTO: **CONDENAR** en costas a la parte ejecutada. Fijar la suma de **$ 1.224.518** como agencias en derecho a cargo de la parte demandada. Liquídense por secretaria las costas.

Notifíquese y Cúmplase.

WILSON REINALDO CARRIZOSA CUELLAR
JUEZ

Firma autorizada en Decreto 491 de 2020 – Artículos 1 y 11 de la Presidencia de la República en pandemia COVID-19

AH 15/04/24

JUZGADO PRIMERO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES

Neiva (H) **15 de abril de 2024.**

Radicación:	41001-41-89-001-**2023-00060**-00
Clase de Proceso:	**Ejecutivo Singular de Mínima Cuantía**
Demandante:	**COOPERATIVA LATINOAMERICANA DE AHORRO Y CRÉDITO "UTRAHUILCA" -Nit. 891.100.673-9**
Demandado:	**OSCAR JAVIER RUIZ HERNANDEZ – C.C. 7.710.738**

AUTO

A consecutivo **#013 Cuaderno 1** del expediente digital, la doctora **MARIA PAULINA VEZ PARRA** en calidad de apoderada de la entidad demandante, allega memorial de renuncia al poder conferido.

Una vez revisado y constatado el cumplimiento de los requisitos establecidos por el legislador en el artículo 76 del CGP, se procederá de con su aceptación. En consecuencia, este Despacho;

RESUELVE

ÚNICO: ACEPTAR la Renuncia de poder presentado por la doctora **MARIA PAULINA VEZ PARRA,** identificada con la Cedula de ciudadanía **No. 55.063.957,** portadora de la **T.P. 190.470** del C.S.J, por cuanto se observa que cumple con los requisitos establecidos en el artículo 76 del C.G.P.

Notifíquese y cúmplase**,**

WILSON REINALDO CARRIZOSA CUELLAR
JUEZ

AH 15/04/24

JUZGADO PRIMERO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES

Neiva, **15 de abril de 2024 .**

Radicado:	41001-41-89-001-**2023-00181**-00
Clase de Proceso:	**Ejecutivo Singular de Mínima Cuantía**
Demandante:	**NELLY ABELLO ANDRADE – C.C. 55.179.684**
Demandada:	**MONICA ANDREA CAMACHO PARDO C.C. 37.746.116**

AUTO

A consecutivo **#004 Cuaderno 2** del expediente digital, se observa solicitud elevada por la parte demandante con el fin de que se requiera al pagador y/o tesorero de la **POLICIA NACIONAL,** con el fin de que dé respuesta a la orden de embargo de salario que fue decretada en el presente proceso e informada mediante el **Oficio No. 739 del 14 de agosto de 2023**.

Revisado el expediente, constata el Despacho que el mencionado oficio, fue radicado por el Juzgado en el correo electrónico de dicha Entidad desde el **15 de agosto de 2023**, tal como se observa:

Oficio No. 739 RAD. 41001-41-89-001-2023-00181-00

Juzgado 01 Pequeñas Causas Competencia Multiples - Huila - Neiva <j01pqccmnei@cendoj.ramajudicial.gov.co>
Mar 15/08/2023 16:24
Para:MENEV RADIC-VU <menev.radic-vu@policia.gov.co>;ditah.oac@policia.gov.co <ditah.oac@policia.gov.co>;DITAH GRUEM-JEF <ditah.gruem-jef@policia.gov.co>
CC:bemaro_@hotmail.com <bemaro_@hotmail.com>

1 archivos adjuntos (347 KB)
2023-00181-00 Oficio739ComunicaMedidaCautPoNal.pdf;

Al respecto el Despacho accederá a la solicitud de requerimiento en razón a que a la fecha no hay respuesta de la Entidad ni títulos judiciales a cargo del presente proceso con ocasión de dicha medida cautelar, lo que indica que pese a lo ordenado, no ha tomado nota de la medida deprecada.

En consecuencia, el Juzgado Primero de Pequeñas Causas y Competencias Múltiples de Neiva:

RESUELVE

ÚNICO: **REQUERIR** al pagador y/o tesorero d de la **POLICIA NACIONAL**, a efectos de que dé respuesta a la medida cautelar que fuera decretada por este Despacho judicial sobre los salarios que devengue la demandada **MONICA ANDREA CAMACHO PARDO** identificada con **C.C. 37.746.116,** y comunicada mediante **Oficio No. 739 del 14 de agosto de 2023**.

Por Secretaría líbrese oficio correspondiente comunicando lo ordenado a los correos electrónicos de la entidad, para que se sirva **TOMAR ATENTA NOTA** de esta medida cautelar, situando los dineros retenidos en la cuenta de depósito

JUZGADO PRIMERO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES

judicial No**. 410012051701** del Banco Agrario de Colombia de la ciudad de Neiva – Huila (Articulo 156 del C.S.T y 593 Núm. 9 del C.G.P. y advirtiendo que, en caso de incumplimiento de la orden impartida, le acarreara multa hasta por diez (10) S.M.L.M.V, acorde con lo preceptuado en el artículo 44 numeral 3º del Código General del Proceso.

Notifíquese y cúmplase,

WILSON REINALDO CARRIZOSA CUELLAR
JUEZ

AH 15/04/24

JUZGADO PRIMERO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES

Neiva (Huila), **15 de abril de 2024.**

Radicación:	41001-41-89-001-**2023-00202**-00
Clase de Proceso:	**Ejecutivo Singular Mínima Cuantía**
Demandante:	**WILLIAM PUENTES**
Demandada:	**SANDRA LILIANA DIAZ–**

AUTO

A consecutivo **#011** del expediente digital, se observa memorial de fecha 12 de marzo de 2024 Presentado por el demandante a través del cual allega la correspondiente liquidación del crédito.

Sin embargo, el Despacho se abstendrá de dar trámite a la presente liquidación del crédito por cuanto el presente proceso no cumple con los presupuestos establecidos en el artículo 446 del Código General del Proceso, esto es con auto que ordene seguir adelante la ejecución debidamente ejecutoriado.

En consecuencia, el Juzgado Primero de Pequeñas Causas y Competencias Múltiples de Neiva;

RESUELVE

PRIMERO: ABSTENERSE de dar trámite a la liquidación del crédito presentada por la parte demandante, por cuanto en el presente proceso no cumple con los presupuestos establecidos en el artículo 446 del Código General del Proceso, esto es con auto que ordene seguir adelante la ejecución debidamente ejecutoriado.

SEGUNDO: **REQUERIR** a la parte ejecutante para que en el término de 30 días, realice las acciones pertinentes para la notificación en debida forma a la demandada del auto que libra mandamiento de pago. so pena de aplicar las consecuencias dispuestas en el artículo 317 del C.G.P.

-Notifíquese y Cúmplase-.

WILSON REINALDO CARRIZOSA CUELLAR
JUEZ

Leidy 15/04/24

JUZGADO PRIMERO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES

Neiva, **15 de abril de 2024**

Radicación:	41001-41-89-001-**2023-00205**-00
Clase de proceso:	**Ejecutivo Singular De Mínima Cuantía**
Demandante:	**FONDO DE EMPLEADOS PARA VIVIENDA DEL INSTITUTO DE SEGUROS SOCIALES Y DEMAS ENTIDADES DE LA SEGURIDAD SOCIAL "COVICSS" Nit. 860.048.537-0**
Demandada:	**NATALIA VARGAS ROA - C.C. 36.159.024.**

AUTO:

En **archivo #012 Cuaderno 1** del expediente electrónico, obra solicitud elevada por el Apoderado Judicial de la parte Demandante, enviada desde su correo electrónico: juridicagrupocasani@gmail.com**;** de terminación del presente proceso por pago de las cuotas en mora y en consecuencia el levantamiento de la medida cautelar decretada cuyo oficio solicita se le envíe por continuar la obligación a su favor.

Al respecto el Despacho ordenará la terminación del proceso por cumplirse las condiciones estipuladas para acceder a lo peticionado y los presupuestos del artículo 461 del C.G.P; dejando constancia que, no obstante, la obligación continuará vigente a favor de la Demandante.

En consecuencia, el Juzgado Primero de Pequeñas Causas y Competencias Múltiples de Neiva,

RESUELVE

PRIMERO: DECRETAR la terminación del presente proceso Ejecutivo de mínima cuantía por **pago de las cuotas en mora.**

SEGUNDO: SIN CONDENA EN COSTAS PROCESALES para ninguna de las partes.

TERCERO: ORDENAR el levantamiento de las medidas cautelares decretadas en el expediente a que hubiere lugar, salvo si en el término de ejecutoria llega alguna solicitud de remanente. Líbrense los oficios correspondientes, comunicando sobre el particular para ser enviados a la parte actora al correo electrónico: juridicagrupocasani@gmail.com.

CUARTO: DEJAR CONSTANCIA que la obligación continúa vigente en favor del **FONDO DE EMPLEADOS PARA VIVIENDA DEL INSTITUTO DE SEGUROS SOCIALES Y DEMAS ENTIDADES DE LA SEGURIDAD SOCIAL "COVICSS"** identificado con **Nit. 860.048.537-0 (Art. 116 C.G.P.).**

JUZGADO PRIMERO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES

QUINTO: No hay lugar a desglose a favor de la parte demandante como quiera que la demanda fue presentada digitalmente.

SEXTO: Ejecutoriada la presente providencia, procédase a su archivo previas desanotaciones del caso.

Notifíquese y Cúmplase,

WILSON REINALDO CARRIZOSA CUELLAR
JUEZ

AH 15/04/24

JUZGADO PRIMERO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES

Neiva (H) **15 de abril de 2024.**

Radicación:	41001-41-89-001-**2023-00315**-00
Clase de Proceso:	**Ejecutivo Singular De Mínima Cuantía**
Demandante:	**BANCOLOMBIA S.A. - Nit. 890.903.938-8**
Demandada:	**NICOLE YVONNE SMITH DUARTE**
	C.C. 1.034.308.568

AUTO

Mediante auto calendado catorce (14) de diciembre de 2023, se libró mandamiento de pago por la vía ejecutiva de mínima cuantía a favor de **BANCOLOMBIA S.A.** y en contra de **NICOLE YVONNE SMITH DUARTE.**

En acatamiento a las pretensiones de la demanda, se libró el respectivo mandamiento de pago, por la suma contenida en el petitum, más los intereses moratorios a la tasa máxima autorizada por la Superintendencia Financiera, desde que la obligación se hizo exigible hasta cuando se verifique el pago en su totalidad.

De lo anterior, la demandada **NICOLE YVONNE SMITH DUARTE** fue notificada **PERSONALMENTE (11 de enero de 2024)** a través de su correo electrónico ny_smith507@yahoo.com (Ley 2213 de 2022), venciendo en silencio el término del que disponía para recurrir, pagar o contestar conforme constancia secretarial que antecede.

Así las cosas y considerando que el artículo 440 del C.G.P., establece que cuando el ejecutado no propusiese excepciones, el Juez deberá dictar auto que ordene seguir adelante la ejecución para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento de pago, ordenará practicar la liquidación del crédito y condenará en costas al demandado, razón por la cual a ello se procederá.

En consecuencia, el Juzgado Primero Municipal De Pequeñas Causas y Competencias Múltiples de Neiva (Huila),

RESUELVE:

PRIMERO: ORDENAR seguir adelante la presente ejecución iniciada en contra de **NICOLE YVONNE SMITH DUARTE** identificada con **C.C. 1.034.308.568** y a favor de **BANCOLOMBIA S.A.,** tal como se ordenó en el mandamiento de pago.

SEGUNDO: DISPONER LA VENTA PÚBLICA SUBASTA de los bienes cautelados dentro del proceso y de los que posteriormente se cautelen, para que con su producto se pague el crédito cobrado y las costas.

TERCERO: ORDENAR efectuar la liquidación del crédito con sus intereses en la forma como lo dispone el artículo 446 del C.G.P.

JUZGADO PRIMERO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES

CUARTO: **CONDENAR** en costas a la parte ejecutada. Fijar la suma de **$ 1.179.150** como agencias en derecho a cargo de la parte demandada. Liquídense por secretaria las costas.

Notifíquese y Cúmplase.

WILSON REINALDO CARRIZOSA CUELLAR
JUEZ

Firma autorizada en Decreto 491 de 2020 – Artículos 1 y 11 de la Presidencia de la República en pandemia COVID-19

AH 15/04/24

JUZGADO PRIMERO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES

Neiva (Huila), **15 de abril de 2024.**

Radicación:	41001-41-89-001-**2023-00363**-00
Clase de Proceso:	**Ejecutivo Singular Mínima Cuantía**
Demandante:	**BANCO FINANDINA S.A.**
	- Nit. 8600518946
Demandada:	**MARY LUZ MAHECHA SANCHEZ–**
	C.C. 55.066.149

AUTO

A consecutivo **#27** del expediente digital, se observa memorial de fecha 01 de abril de 2024 presentado por la demandada a través del cual solicita se le conceda autorización para ingresar con un mecánico de su entera confianza para realizar una verificación técnico mecánica que evidenciar la integridad física y de operación del vehículo de placas JZY 654, poderlo encender y verificar que no han sido cambiadas sus partes originales y que se encuentran en garantía con las cuales se entregó el vehículo al parqueadero CAPTUCOL.

Lo anterior teniendo en cuenta que con ocasión de la autorización concedida por el Despacho mediante auto de fecha 29 de febrero de 2024 a través de la cual se le autorizaba a ingresar al parqueadero para retirar del vehículo las llaves de su casa y el manual del usuario así como para instalar un mecanismos de protección contra agentes externos (carpa) para resguardar la integridad física del vehículo, encontró que no se puede acceder al vehículo pues las puertas presentan bloqueo total y no funciona el mecanismo de control de acceso remoto, además los espejos se encuentran abiertos y una llanta estallada, ello aunado al retiro temporal e irregular del vehículo del parqueadero por un lapso de 1.5 meses y que no fue autorizado por el Juzgado.

Frente a la solicitud realizada por la demandada y propietaria del Automotor de placas **JZY 654** para acceder al vehículo y efectuar una verificación técnico mecánica, el despacho accederá a lo allí peticionado.

En consecuencia, el Juzgado Primero de Pequeñas Causas y Competencias Múltiples de Neiva;

RESUELVE

PRIMERO: AUTORIZAR a la señora **MARY LUZ MAHECHA SANCHEZ identificada con C.C. 55.066.**149 para que acceda e ingrese con un mecánico de su confianza quien realizara la verificación técnico mecánica y de operación del vehículo de **placas JZY 654** que permita determinar que sus partes originales no han sido cambiadas, el encendido y operatividad de forma correcta del vehículo que se encuentra retenido y puesto a disposición de este Despacho desde el parqueadero **CAPTUCOL** ubicado en la Carrera 10W No. 26-71 barrio El Triángulo de la ciudad de Neiva. Para lo cual deberá estar bajo la supervisión

de un empelado del parqueadero quien verificará que la señora **MARY LUZ MAHECHA SANCHEZ – C.C. 55.066.149 y el mecánico de su confianza** realicen solamente las gestiones autorizadas por el Despacho. ***Además, con la advertencia que no podrá retirar el vehículo del parqueadero*** ni ningún otro elemento del vehículo diferente a los autorizados por este Despacho mediante auto de fecha 29 de febrero de 2024, los que en su momento no fueron retirados porque el vehículo no se encontró en el parqueadero y posteriormente porque el vehículo estaba totalmente bloqueado.

-Notifíquese y Cúmplase-.

WILSON REINALDO CARRIZOSA CUELLAR
JUEZ

Leidy 15/04/24

Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

JUZGADO PRIMERO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES

Neiva, **15 de abril de 2024**

Oficio Circular No. 0623

Señores
parqueadero **CAPTUCOL**
notificaciones@captucol.com.co
Carrera 10W No. 26-71 barrio El Triángulo de la ciudad de Neiva Ciudad
Ciudad

Radicación:	41001-41-89-001-**2023-00363**-00
Clase de Proceso:	**Ejecutivo Singular Mínima Cuantía**
Demandante:	**BANCO FINANDINA S.A. - Nit. 8600518946**
Demandada:	**MARY LUZ MAHECHA SANCHEZ– C.C. 55.066.149**
Código Juzgado:	**410014189001**

Por medio del presente me permito comunicarle que mediante auto de la fecha el Despacho dispuso:

PRIMERO: AUTORIZAR a la señora **MARY LUZ MAHECHA SANCHEZ identificada con C.C. 55.066.**149 para que acceda e ingrese con un mecánico de su confianza quien realizara la verificación técnico mecánica y de operación del vehículo de **placas JZY 654** que permita determinar que sus partes originales no han sido cambiadas, el encendido y operatividad de forma correcta del vehículo que se encuentra retenido y puesto a disposición de este Despacho desde el parqueadero **CAPTUCOL** ubicado en la Carrera 10W No. 26-71 barrio El Triángulo de la ciudad de Neiva. Para lo cual deberá estar bajo la supervisión de un empelado del parqueadero quien verificará que la señora **MARY LUZ MAHECHA SANCHEZ – C.C. 55.066.149 y el mecánico de su confianza** realicen solamente las gestiones autorizadas por el Despacho. ***Además, con la advertencia que no podrá retirar el vehículo del parqueadero*** ni ningún otro elemento del vehículo diferente a los autorizados por este Despacho mediante auto de fecha 29 de febrero de 2024, los que en su momento no fueron retirados porque el vehículo no se encontró en el parqueadero y posteriormente porque el vehículo estaba totalmente bloqueado.

Cordialmente,

SANDRA LILIANA ROJAS TELLEZ
Secretaria

Documento que goza de autenticidad siempre que provenga del correo electrónico de la autoridad judicial (Art 11 ley 2213 de 2022)
Correo electrónico interesado: mlms170680@hotmail.com
estsolucionesjuridicas@gmail.com ; notificacionesjudiciales@bancofinandina.com

JUZGADO PRIMERO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES

Neiva- Huila, **15 de abril de 2024**

Radicación:	41001-41-89-001-**2023-00404**-00
Clase de proceso:	**Ejecutivo Singular de Mínima Cuantía**
Demandante:	**FUMIGAR & SERVICIOS S.A.S.**
	Nit. 832.000.773-3
Apoderado:	**LUIS EDUARDO NAVARRO GALIANO**
Demandada:	**JESMAR HURTADO y COMPAÑÍA S EN C**
	Nit: 828.002.090-6
	CORPORACION PARA EL FOMENTO DEL BIENESTAR SOCIAL – FOMBISOL- Nit: 900.192.362-9
	FUNDACION ECOLOGICA Y SOCIAL LA ESPERANZA Nit: 813.008.690-8

ASUNTO

teniendo en cuenta lo ordenado por el Juzgado Tercero Civil del Circuito de Neiva que asigno la competencia para conocer del presente proceso a este despacho luego de resolver el conflicto de competencia suscitado con el Juzgado Octavo Municipal de Pequeñas Causas y Competencia Multiple de Neiva, Procede este Juzgado a decidir sobre la admisión de la presente demanda ejecutiva singular de mínima cuantía promovida por **FUMIGAR & SERVICIOS S.A.S.** obrando a través de Apoderado Judicial **LUIS EDUARDO NAVARRO GALIANO**, en contra de **JESMAR HURTADO y COMPAÑÍA S EN C, CORPORACION PARA EL FOMENTO DEL BIENESTAR SOCIAL – FOMBISOL-, FUNDACION ECOLOGICA Y SOCIAL LA ESPERANZA,** para lo cual:

CONSIDERA

De la revisión que se hace a la demanda y a los documentos aportados con la misma, observa el Despacho que deberá inadmitirse por los siguientes motivos:

1) Por cuanto no indicó el domicilio de las partes demandadas en el acápite de identificación de las partes, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 82 numeral 2° del Código General del Proceso.

2) Para que haga claridad y precisión en el encabezado de la demanda en el sentido de indicar si las partes demandadas allí relacionadas forman parte de la Unión temporal **ALIMENTOS SALUDABLES** a la que se refiere en los hechos y pretensiones de la demanda.

3) Para que haga claridad y precisión en la pretensión primera de la demanda en lo relacionado con el valor deprecado respecto de cada factura, pues nótese que cada factura fue generada de manera independiente además que cada una de ellas tienen una fecha de exigibilidad diferente.

4) Para que haga claridad y precisión en la pretensión segunda de la demanda en el sentido de indicar con exactitud las fechas de exigibilidad de los intereses moratorios allí deprecados respecto de cada factura (día, mes y año), pues nótese que cada factura tiene una fecha de vencimiento diferente.

5) No se acredita el estado de trazabilidad del título valor de conformidad

con el Decreto 1074 de 2015 que consta en el RADIAN.

6) No se allega las respectivas inscripciones de las facturas en RADIAN, es decir, el certificado expedido por la DIAN sobre la existencia de las facturas como TITULO VALOR a fin de establecer la exigibilidad de dichos documentos base de recaudo y el estado de título valor, conforme lo dispone el artículo 2.2.2.53.7 y art. 2.2.2.53.14 del Decreto 1154 de 2020.

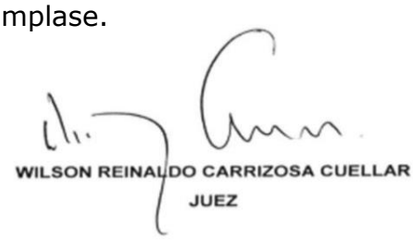
En consecuencia, el Despacho procederá a **INADMITIR** la presente demanda, en tanto no se satisfacen las exigencias estipuladas. Por lo tanto, el Juzgado Primero De Pequeñas Causas y Competencias Múltiples de Neiva (Huila),

RESUELVE:

PRIMERO: **INADMITIR** la presente demanda ejecutiva de mínima cuantía propuesta por **FUMIGAR & SERVICIOS S.A.S.** obrando a través de Apoderado Judicial **LUIS EDUARDO NAVARRO GALIANO**, en contra de **JESMAR HURTADO y COMPAÑÍA S EN C, CORPORACION PARA EL FOMENTO DEL BIENESTAR SOCIAL – FOMBISOL-, FUNDACION ECOLOGICA Y SOCIAL LA ESPERANZA**; conforme a lo expuesto en la parte motiva del presente proveído.

SEGUNDO: **CONCEDER** a la parte demandante el término de cinco (05) días para que subsane las deficiencias encontradas y la **integre en un solo escrito** so pena de rechazo de la demanda, de conformidad con lo señalado por la Corte Constitucional[1] en el sentido de precisar que la demanda es la base para el desarrollo del proceso judicial y su integración en un solo texto con las modificaciones ordenadas por el Juez.

Cópiese, Notifíquese y Cúmplase.



WILSON REINALDO CARRIZOSA CUELLAR
JUEZ

Firma autorizada en Decreto 491 de 2020 – Artículos 1 y 11 de la Presidencia de la República en pandemia COVID-19

Leidy 15-04-2024

JUZGADO PRIMERO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES

Neiva (H) **15 de abril de 2024.**

Radicación:	41001-41-89-001-**2023-00406**-00
Clase de Proceso:	**Ejecutivo Singular De Mínima Cuantía**
Demandante:	**BANCOLOMBIA S.A. – Nit. 890.903.938-8**
Demandada:	**JULIE JALEIDY PASCUAS ZABALA -C.C. 36.312.180**

AUTO

Mediante auto calendado veinticinco (25) de enero de 2024, se libró mandamiento de pago por la vía ejecutiva de mínima cuantía a favor de **BANCOLOMBIA S.A.** y en contra de **JULIE JALEIDY PASCUAS ZABALA.**

En acatamiento a las pretensiones de la demanda, se libró el respectivo mandamiento de pago, por la suma contenida en el petitum, más los intereses moratorios a la tasa máxima autorizada por la Superintendencia Financiera, desde que la obligación se hizo exigible hasta cuando se verifique el pago en su totalidad.

De lo anterior, la demandada **JULIE JALEIDY PASCUAS ZABALA** fue notificada **PERSONALMENTE (15 de marzo de 2024)** a través de su correo electrónico yuli12242008@hotmail.com (Ley 2213 de 2022), venciendo en silencio el término del que disponía para recurrir, pagar o contestar conforme constancia secretarial que antecede.

Así las cosas y considerando que el artículo 440 del C.G.P., establece que cuando el ejecutado no propusiese excepciones, el Juez deberá dictar auto que ordene seguir adelante la ejecución para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento de pago, ordenará practicar la liquidación del crédito y condenará en costas al demandado, razón por la cual a ello se procederá.

En consecuencia, el Juzgado Primero Municipal De Pequeñas Causas y Competencias Múltiples de Neiva (Huila),

RESUELVE:

PRIMERO: Tener como nueva dirección para efectos de la notificación la demandada **JULIE JALEIDY PASCUAS ZABALA,** el correo electrónico yuli12242008@hotmail.com**.**

SEGUNDO: ORDENAR seguir adelante la presente ejecución iniciada en contra de **JULIE JALEIDY PASCUAS ZABALA** identificada con **C.C. 36.312.180**y a favor de **BANCOLOMBIA S.A.,** tal como se ordenó en el mandamiento de pago.

TERCERO: DISPONER LA VENTA PÚBLICA SUBASTA de los bienes cautelados dentro del proceso y de los que posteriormente se cautelen, para que con su producto se pague el crédito cobrado y las costas.

JUZGADO PRIMERO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES

CUARTO: **ORDENAR** efectuar la liquidación del crédito con sus intereses en la forma como lo dispone el artículo 446 del C.G.P.

QUINTO: **CONDENAR** en costas a la parte ejecutada. Fijar la suma de **$ 856.450** como agencias en derecho a cargo de la parte demandada. Liquídense por secretaria las costas.

Notifíquese y Cúmplase.

WILSON REINALDO CARRIZOSA CUELLAR
JUEZ

Firma autorizada en Decreto 491 de 2020 – Artículos 1 y 11 de la Presidencia de la República en pandemia COVID-19

AH 15/04/24

JUZGADO PRIMERO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES

Neiva (H)**, 15 de abril de 2024**

Radicación: 41001-41-89-001-**2023-00508**-00
Clase de Proceso: **Monitorio**
Demandante: **JAIRO AVILA CEDEÑO - C.C. 12.117.561**
Demandado: **ALEX RICARDO PERDOMO DEL BASTO C.C. 17.658.265**

AUTO

A consecutivo **#024** del expediente digital, se observa poder conferido al doctor **ARNALDO MENDEZ ROJAS** actuar en el proceso de la referencia en calidad de apoderado del demandante.

Al constatarse el cumplimiento de los requisitos de que trata el articulo 74 y 75 del C.G.P., se ordenará el reconocimiento de personería de conformidad al poder conferido. En consecuencia, el Despacho:

RESUELVE

ÚNICO: RECONOCER personería adjetiva al abogado **ARNALDO MENDEZ ROJAS** identificado con la **C.C. 12.123.073** y **T.P. No. 307.335** expedida por el C. S. J., correo electrónico: amen0263@hotmail.com, para actuar dentro del presente proceso como apoderado judicial del demandante **JAIRO AVILA CEDEÑO.**

Notifíquese,

WILSON REINALDO CARRIZOSA CUELLAR
JUEZ

AH 15/04/24

JUZGADO PRIMERO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES

Neiva, **15 de abril de 2024 .**

Radicación:	41001-41-89-001-**2023-00555**-00
Clase de Proceso:	**Ejecutivo Singular De Mínima Cuantía**
Demandante:	**COOPERATIVA COLOMBIANA DE ALIADOS PARA EL PROGRESO EL AVANCE Y EL BIENESTAR SOCIAL "COOALPA"** **Nit. 901.151.741-5**
Demandada:	**ELCY JOHANA URRIAGO ARDILA** **C.C. 26.472.423**

AUTO:

A consecutivo **#005 Cuaderno 2** electrónico, observa el Despacho solicitud de medida cautelar de embargo de dineros que por cualquier concepto (SALARIO, PRESTACIONES SOCIALES, HORAS EXTRAS, BONIFICACIONES) perciba o le sean pagados a la demandada **ELCY JOHANA URRIAGO ARDILA** identificada con **C.C. 26.472423** en la entidad **AGREMIACION SINDICAL ACTIVA SALUD**.

Una vez revisado el expediente, se constata que la mencionada solicitud fue decretada mediante auto de fecha **15 de febrero de 2024** y comunicada a través del oficio No. 0446 de la misma fecha **(Archivos 002 digitale)**. Así mismo, constata el Despacho que el mencionado oficio, fue radicado por el Juzgado en el correo electrónico de dicha entidad desde el **11 de marzo de 2024**, tal como se observa:

Oficio No. 0446 RAD. 41001-41-89-001-2023-00555-00

Juzgado 01 Pequeñas Causas Competencia Múltiple - Huila - Neiva <j01pqccmnei@cendoj.ramajudicial.gov.co>
Lun 11/03/2024 10:47
Para:AGREMIACION SINDICAL ACTIVA SALUD <activasaludneiva@gmail.com>
CC:g_ariza_perdomo@hotmail.com <g_ariza_perdomo@hotmail.com>

1 archivos adjuntos (596 KB)
002 OficioMedidaSalario4462023-00555.pdf;

Por lo anterior, al existir pronunciamiento del Despacho sobre la petición de embargo de salarios presentada, resulta improcedente su decreto nuevamente.

En consecuencia, el Juzgado Primero Municipal de Pequeñas Causas y Competencias Múltiples de Neiva,

JUZGADO PRIMERO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES

RESUELVE:

ÚNICO: **NEGAR** solicitud de medida cautelar de embargo de salarios solicitada en contra de la demandada **ELCY JOHANA URRIAGO ARDILA,** por las razones antes expuestas.

Notifíquese y Cúmplase,

WILSON REINALDO CARRIZOSA CUELLAR
JUEZ

AH 15/04/24

JUZGADO PRIMERO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES

Neiva (H) **15 de abril de 2024.**

Radicación:	41001-41-89-001-**2023-00582**-00
Clase de Proceso:	**Ejecutivo Singular De Mínima Cuantía**
Demandante:	**COOPERATIVA NACIONAL EDUCATIVA DE AHORRO Y CRÉDITO "COONFIE"- Nit. 891.100.656-3**
Demandada:	**JOHANNA DAVILA RAMOS- C.C. 26.433.507**

AUTO

Mediante auto calendado diecinueve (19) de enero de 2024, se libró mandamiento de pago por la vía ejecutiva de mínima cuantía a favor de la **COOPERATIVA NACIONAL EDUCATIVA DE AHORRO Y CRÉDITO "COONFIE"** y en contra de **JOHANNA DAVILA RAMOS.**

En acatamiento a las pretensiones de la demanda, se libró el respectivo mandamiento de pago, por la suma contenida en el petitum, más los intereses moratorios a la tasa máxima autorizada por la Superintendencia Financiera, desde que la obligación se hizo exigible hasta cuando se verifique el pago en su totalidad.

De lo anterior, la demandada **JOHANNA DAVILA RAMOS** fue notificada **PERSONALMENTE (15 de marzo de 2024)** a través de su correo electrónico johanna_davila10@hotmail.com (Ley 2213 de 2022), venciendo en silencio el término del que disponía para recurrir, pagar o contestar conforme constancia secretarial que antecede.

Así las cosas y considerando que el artículo 440 del C.G.P., establece que cuando el ejecutado no propusiese excepciones, el Juez deberá dictar auto que ordene seguir adelante la ejecución para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento de pago, ordenará practicar la liquidación del crédito y condenará en costas al demandado, razón por la cual a ello se procederá.

En consecuencia, el Juzgado Primero Municipal De Pequeñas Causas y Competencias Múltiples de Neiva (Huila),

RESUELVE:

PRIMERO: ORDENAR seguir adelante la presente ejecución iniciada en contra de **JOHANNA DAVILA RAMOS** identificada con **C.C. 26.433.507** y a favor de la **COOPERATIVA NACIONAL EDUCATIVA DE AHORRO Y CRÉDITO "COONFIE",** tal como se ordenó en el mandamiento de pago.

SEGUNDO: DISPONER LA VENTA PÚBLICA SUBASTA de los bienes cautelados dentro del proceso y de los que posteriormente se cautelen, para que con su producto se pague el crédito cobrado y las costas.

JUZGADO PRIMERO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES

TERCERO: **ORDENAR** efectuar la liquidación del crédito con sus intereses en la forma como lo dispone el artículo 446 del C.G.P.

CUARTO: **CONDENAR** en costas a la parte ejecutada. Fijar la suma de **$ 1.332.684** como agencias en derecho a cargo de la parte demandada. Liquídense por secretaria las costas.

Notifíquese y Cúmplase.

WILSON REINALDO CARRIZOSA CUELLAR
JUEZ

Firma autorizada en Decreto 491 de 2020 – Artículos 1 y 11 de la Presidencia de la República en pandemia COVID-19

AH 15/04/24

JUZGADO PRIMERO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES

Neiva (H) **15 de ABRIL de 2024**

Radicación: **41001-41-89-001-2024-00039-00**
Clase de proceso: **Ejecutivo Singular De Mínima Cuantía**
Demandante: **COOPERATIVA DE LOS PROFESIONALES COASMEDAS**
Nit. 860.014.040-6
Apoderado: **MAGNOLIA ESPAÑA MALDONADO**
Demandado: **HENRY FEDERICO VARGAS POLANIA C.C. 1.075.292.663**

Código: 410014189001

AUTO

Mediante auto adiado el pasado primero (01) de abril de dos mil veinticuatro (2024), el Juzgado decreto medidas cautelares dentro del proceso ejecutivo singular de Mínima Cuantía propuesto por **COOPERATIVA DE LOS PROFESIONALES COASMEDAS contra HENRY FEDERICO VARGAS POLANIA C.C. 1.079.178.719;** proveído en el que se incurrió en error puramente aritmético al indicar como número de identificación del demandado 1.079.178.719 cuando lo correcto era indicar que el número de identificación del demandado **HENRY FEDERICO VARGAS POLANIA** era **1.075.292.663,** lo que a juicio del Despacho se constituye en diáfana causal para aplicar el artículo 286 del Código General del Proceso, en el que se lee:

"corrección de errores aritméticos y otros.

Toda providencia en que se haya incurrido en error puramente aritmético puede ser corregida por el juez que la dictó en cualquier tiempo, de oficio o a solicitud de parte, mediante auto.

Si la corrección se hiciere luego de terminado el proceso, el auto se notificará por aviso.

Lo dispuesto en los incisos anteriores se aplica a los casos de error por omisión o cambio de palabras o alteración de estas, siempre que estén contenidas en la parte resolutiva o influyan en ella.

En consecuencia, el Juzgado Primero de Pequeñas Causas y Competencias Múltiples de Neiva,

RESUELVE:

PRIMERO: **CORREGIR** el encabezado de la referencia del auto que decreto las medidas cautelares en el sentido de indicar que el número correcto de identificación del demandado **HENRY FEDERICO VARGAS POLANIA** es **1.075.292.663 y no como se indicó en el encabezado del auto de fecha 01 de abril de 2024,** con base en la motivación de esta providencia.

El resto del auto queda incólume.

JUZGADO PRIMERO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES

Notifíquese y cúmplase,

WILSON REINALDO CARRIZOSA CUELLAR
JUEZ

Leidy 15/04/24

Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

JUZGADO PRIMERO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES

Neiva (H) **15 de ABRIL de 2024**

Radicación: **41001-41-89-001-2024-00039-00**
Clase de proceso: **Ejecutivo Singular De Mínima Cuantía**
Demandante: **COOPERATIVA DE LOS PROFESIONALES COASMEDAS**
Nit. 860.014.040-6
Apoderado: **MAGNOLIA ESPAÑA MALDONADO**
Demandado: **HENRY FEDERICO VARGAS POLANIA C.C. 1.075.292.663**

Código: 410014189001

AUTO

Mediante auto adiado el pasado primero (01) de abril de dos mil veinticuatro (2024), el Juzgado libro mandamiento de pago dentro del proceso ejecutivo singular de Mínima Cuantía propuesto por **COOPERATIVA DE LOS PROFESIONALES COASMEDAS contra HENRY FEDERICO VARGAS POLANIA C.C. 1.079.178.719;** proveído en el que se incurrió en error puramente aritmético al indicar como número de identificación del demandado 1.079.178.719 cuando lo correcto era indicar que el número de identificación del demandado **HENRY FEDERICO VARGAS POLANIA** era **1.075.292.663,** lo que a juicio del Despacho se constituye en diáfana causal para aplicar el artículo 286 del Código General del Proceso, en el que se lee:

"corrección de errores aritméticos y otros.

Toda providencia en que se haya incurrido en error puramente aritmético puede ser corregida por el juez que la dictó en cualquier tiempo, de oficio o a solicitud de parte, mediante auto.

Si la corrección se hiciere luego de terminado el proceso, el auto se notificará por aviso.

Lo dispuesto en los incisos anteriores se aplica a los casos de error por omisión o cambio de palabras o alteración de estas, siempre que estén contenidas en la parte resolutiva o influyan en ella.

En consecuencia, el Juzgado Primero de Pequeñas Causas y Competencias Múltiples de Neiva,

RESUELVE:

PRIMERO: **CORREGIR** el encabezado de la referencia del auto que libro mandamiento de pago en el sentido de indicar que el número correcto de identificación del demandado **HENRY FEDERICO VARGAS POLANIA** es **1.075.292.663 y no como se indicó en el auto de fecha 01 de abril de 2024,** con base en la motivación de esta providencia.

JUZGADO PRIMERO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES

SEGUNDO: CORREGIR el numeral Primero y segundo del auto de fecha 01 de abril de 2024 los cuales quedaran así:

> **"PRIMERO: LIBRAR MANDAMIENTO EJECUTIVO en contra de HENRY FEDERICO VARGAS POLANIA C.C. 1.075.292.663, para que dentro del término de cinco (5) días, contados a partir del hábil siguiente a su notificación personal, PAGUE a favor de COOPERATIVA DE LOS PROFESIONALES COASMEDAS con Nit: 860.014.040-6, las siguientes sumas de dinero contenidas en el Pagaré Número 393981 con fecha de vencimiento 07 de noviembre de 2023, a saber (Art. 431 C.G.P)**
>
> **SEGUNDO: LIBRAR MANDAMIENTO EJECUTIVO en contra de HENRY FEDERICO VARGAS POLANIA C.C. 1.075.292.663, para que dentro del término de cinco (5) días, contados a partir del hábil siguiente a su notificación personal, PAGUE a favor de COOPERATIVA DE LOS PROFESIONALES COASMEDAS con Nit: 860.014.040-6, las siguientes sumas de dinero contenidas en el Pagaré Número 390354 con fecha de vencimiento 07 de noviembre de 2023, a saber (Art. 431 C.G.P): ."**

El resto del auto queda incólume.

Notifíquese y cúmplase,

WILSON REINALDO CARRIZOSA CUELLAR
JUEZ

Leidy 15/04/24

JUZGADO PRIMERO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES

Neiva- Huila, **15 de abril de 2024**

Radicación:	41001-41-89-001-**2024-00131**-00
Clase de proceso:	**Ejecutivo Singular De Mínima Cuantía**
Demandante:	**COOPERATIVA DE AHORRO Y CRÉDITO DEL FUTURO LTDA. "CREDIFUTURO" Nit. 891.101.627-4**
Apoderada:	**BERTHA MARIA RODRIGUEZ RIVERA – T.P. 175.140 C.S.J.**
Demandados:	**JEAN JAIME IBAGON VARON- C.C. 7.707.037 JAIME IBAGON SANCHEZ -C.C. 12.101.874 MARIA ARGELIA VARON DE IBAGON C.C. 36.161.963**

AUTO

La **COOPERATIVA DE AHORRO Y CRÉDITO DEL FUTURO LTDA. "CREDIFUTURO"** con **Nit. 891.101.627-4**, a través de la apoderada judicial **BERTHA MARIA RODRIGUEZ RIVERA,** presenta demanda en contra de **JEAN JAIME IBAGON VARON, JAIME IBAGON SANCHEZ** y **MARIA ARGELIA VARON DE IBAGON** identificados con **C.C. 7.707.037, C.C. 12.101.874** y **C.C. 36.161.963,** respectivamente, allegando como título ejecutivo base de recaudo – **Pagaré No. N0024374- visible en archivo #002 -Cuaderno Principal** del expediente electrónico; así advirtiéndose que cumple con los requisitos establecidos en el artículo 621 y 709 del Código de Comercio, surgiendo una obligación clara, expresa y exigible y que, por tanto, presta mérito ejecutivo al tenor de lo previsto por el artículo 82, 422, 430 del C.G.P; el Juzgado procede a la **ADMISIÓN** de la demanda, y en consecuencia,

RESUELVE

PRIMERO: LIBRAR MANDAMIENTO EJECUTIVO en contra de **JEAN JAIME IBAGON VARON, JAIME IBAGON SANCHEZ** y **MARIA ARGELIA VARON DE IBAGON** identificados con **C.C. 7.707.037, C.C. 12.101.874** y **C.C. 36.161.963,** respectivamente, para que dentro del término de cinco (5) días, contados a partir del hábil siguiente a su notificación personal, **PAGUE** a favor de la **COOPERATIVA DE AHORRO Y CRÉDITO DEL FUTURO LTDA. "CREDIFUTURO"** con **Nit. 891.101.627-4**, las siguientes sumas de dinero contenidas en el **Pagaré No. N0024374** de fecha **31 de mayo de 2021,** a saber (Art. 431 C.G.P):

A. CUOTAS EN MORA

1. Por la suma de **UN MILLÓN CIENTO DIECINUEVE MIL TRESCIENTOS PESOS M/CTE ($ 1.119.300)** correspondiente al capital de la cuota en mora del **31 de diciembre de 2023.**

1.1. Por la suma de **CUARENTA Y SIETE MIL OCHOCIENTOS CUARENTA Y UN PESOS M/CTE ($ 47.841)** correspondiente a los intereses de plazo causados y no pagados a la tasa del **0,7 %** mensual, liquidados desde el **01 de diciembre de 2023** hasta el **31 de diciembre de 2023.**

1.2. Por los intereses moratorios sobre el Capital de la cuota en mora del 31 de diciembre de 2023 liquidados a la tasa máxima permitida por la Superintendencia Financiera, a partir del **01 de enero de 2024** y hasta cuando se verifique el pago total de la obligación.

2. Por la suma de **UN MILLÓN CIENTO VEINTISIETE MIL CIENTO TREINTA Y CINCO PESOS M/CTE ($ 1.127.135)** correspondiente al capital de la cuota en mora del **31 de enero de 2024.**

2.1. Por la suma de **CUARENTA MIL SEIS PESOS M/CTE ($ 40.006)** correspondiente a los intereses de plazo causados y no pagados a la tasa del **0,7 %** mensual, liquidados desde el **01 de enero de 2024** hasta el **31 de enero de 2024.**

2.2. Por los intereses moratorios sobre el Capital de la cuota en mora del 31 de enero de 2024 liquidados a la tasa máxima permitida por la Superintendencia Financiera, a partir del **01 de febrero de 2024** y hasta cuando se verifique el pago total de la obligación.

3. Por la suma de **UN MILLÓN CIENTO TREINTA Y CINCO MIL VEINTICINCO PESOS M/CTE ($ 1.135.025)** correspondiente al capital de la cuota en mora del **29 de febrero de 2024.**

3.1. Por la suma de **TREINTA Y DOS MIL CIENTO DIECISEIS PESOS M/CTE ($ 32.116)** correspondiente a los intereses de plazo causados y no pagados a la tasa del **0,7 %** mensual, liquidados desde el **01 de febrero de 2024** hasta el **29 de febrero de 2024.**

3.2. Por los intereses moratorios sobre el Capital de la cuota en mora del 29 de febrero de 2024 liquidados a la tasa máxima permitida por la Superintendencia Financiera, a partir del **01 de marzo de 2024** y hasta cuando se verifique el pago total de la obligación.

B. <u>CAPITAL INSOLUTO</u>

1. Por la suma de **TRES MILLONES CUATROCIENTOS CINCUENTA Y DOS MIL NOVECIENTOS SESENTA Y SEIS PESOS M/CTE ($ 3.452.966)** por concepto del **CAPITAL INSOLUTO** contenido en el Pagaré base de ejecución.

1.1. Por lo intereses moratorios liquidados a partir de la fecha de presentación de la demanda esto es: **<u>22 de marzo de 2024</u>** y hasta

cuando se verifique el pago total de la obligación, a la tasa máxima permitida por la Superintendencia Financiera.

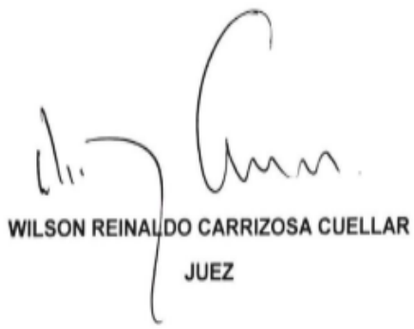
SEGUNDO: Sobre la condena en costas se resolverá en su oportunidad.

TERCERO: NOTIFICAR esta providencia a la parte demandada, de conformidad con los arts. 291 y 292 del C.G.P, en caso de tratarse de notificación física, o en su lugar, de acuerdo con los parámetros del art. 8° de la ley 2213 de 2022, si se trata de notificación electrónica.

CUARTO: ADVERTIR a la parte ejecutada que deberá cancelar la obligación dentro de los cinco (5) días siguientes al conocimiento de esta providencia y dispone del término de diez (10) días para formular excepciones, los cuales correrán simultáneamente.

QUINTO: RECONOCER personería adjetiva a la abogada **BERTHA MARIA RODRIGUEZ RIVERA** identificada con la **36.313.158** y **T.P. No. 175.140** expedida por el C. S. de la J., correo electrónico: **bemaro @hotmail.com**, como Apoderada Judicial de la parte demandante en virtud del poder para actuar debidamente conferido.

Cópiese, Notifíquese y Cúmplase.



WILSON REINALDO CARRIZOSA CUELLAR
JUEZ

Firma autorizada en Decreto 491 de 2020 – Artículos 1 y 11 de la Presidencia de la República en pandemia COVID-19

AH 11/04/24

JUZGADO PRIMERO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES

Neiva- Huila, **15 de abril de 2024**

Radicación:	41001-41-89-001-**2024-00135**-00
Clase de proceso:	**Ejecutivo Singular de Mínima Cuantía**
Demandante:	**CAJA DE COMPENSACION FAMILIAR DEL HUILA Nit. 891.180.008-2**
Apoderada:	**JOHANNA PATRICIA PERDOMO SALINAS – T.P. 227.654 C.S.J.**
Demandado:	**DIEGO ANDRES LLANOS BONILLA- C.C. 7.718.463**

ASUNTO

Procede el Juzgado a decidir sobre la admisión de la presente demanda Ejecutiva Singular de Mínima Cuantía, para lo cual:

CONSIDERA

La **CAJA DE COMPENSACION FAMILIAR DEL HUILA** identificada con **Nit. 891.180.008-2**, a través de la apoderada judicial **JOHANNA PATRICIA PERDOMO SALINAS,** presenta demanda en contra de **DIEGO ANDRES LLANOS BONILLA** identificado con **C.C. 7.718.463,** allegando como título ejecutivo base de recaudo – **Pagaré No. GF1-174144- visible en archivo #002 -Cuaderno Principal** del expediente electrónico; así advirtiéndose que cumple con los requisitos establecidos en el artículo 621 y 709 del Código de Comercio, surgiendo una obligación clara, expresa y exigible y que, por tanto, presta mérito ejecutivo al tenor de lo previsto por el artículo 82, 422, 430 del C.G.P; el Juzgado procede a la **ADMISIÓN** de la demanda, y en consecuencia,

RESUELVE

PRIMERO: LIBRAR MANDAMIENTO EJECUTIVO en contra de **DIEGO ANDRES LLANOS BONILLA** identificado con **C.C. 7.718.463**, para que dentro del término de cinco (5) días, contados a partir del hábil siguiente a su notificación personal, **PAGUE** a favor de la **CAJA DE COMPENSACION FAMILIAR DEL HUILA** identificado con **Nit. 891.180.008-2**, las siguientes sumas de dinero contenidas en el **Pagaré No. GF1-174144** de fecha **28 de marzo de 2022,** a saber (Art. 431 C.G.P):

A. CAPITAL INSOLUTO

1. Por la suma de **TRES MILLONES TRESCIENTOS SESENTA Y CINCO MIL DOSCIENTOS NOVENTA Y DOS PESOS M/CTE ($ 3.365.292)** por concepto del **CAPITAL INSOLUTO** contenido en el Pagaré base de ejecución.

1.1. Por lo intereses moratorios liquidados a partir de la fecha de presentación de la demanda esto es: **01 de abril de 2024** y hasta

cuando se verifique el pago total de la obligación, a la tasa máxima permitida por la Superintendencia Financiera.

B. <u>CUOTAS EN MORA</u>

1. Por la suma de **DOSCIENTOS CATORCE MIL NOVECIENTOS OCHENTA PESOS M/CTE ($ 214.980)** correspondiente al capital de la cuota en mora del mes de **MAYO DE 2023,** con vencimiento **05 de mayo de 2023.**

1.1. Por los intereses remuneratorios causados y no pagados desde el **06 de abril de 2023** al **05 de mayo de 2023** a la tasa del **20,55%** efectivo anual.

1.2. Por los intereses moratorios sobre el Capital de la cuota en mora del mes de mayo liquidados a la tasa máxima permitida por la ley, a partir del **<u>06 de mayo de 2023</u>** y hasta cuando se verifique el pago total de la obligación.

2. Por la suma de **DOSCIENTOS DIECIOCHO MIL CUATROCIENTOS CINCUENTA Y DOS PESOS M/CTE ($ 218.452)** correspondiente al capital de la cuota en mora del mes de **JUNIO DE 2023,** con vencimiento **05 de junio de 2023.**

2.1. Por los intereses remuneratorios causados y no pagados desde **06 de mayo de 2023** al **05 de junio de 2023** a la tasa del **20,55%** efectivo anual.

2.2. Por los intereses moratorios sobre el Capital de la cuota en mora del mes de junio liquidados a la tasa máxima permitida por la ley, a partir del **<u>06 de junio de 2023</u>** y hasta cuando se verifique el pago total de la obligación.

3. Por la suma de **DOSCIENTOS VEINTIÚN MIL NOVECIENTOS SETENTA Y NUEVE PESOS M/CTE ($ 221.979)** correspondiente al capital de la cuota en mora del mes de **JULIO DE 2023,** con vencimiento **05 de julio de 2023.**

3.1. Por los intereses remuneratorios causados y no pagados desde el **06 de junio de 2023** al **05 de julio de 2023** a la tasa del **20,55%** efectivo anual.

3.2. Por los intereses moratorios sobre el Capital de la cuota en mora del mes de julio liquidados a la tasa máxima permitida por la ley, a partir del **<u>06 de julio de 2023</u>** y hasta cuando se verifique el pago total de la obligación.

4. Por la suma de **DOSCIENTOS VEINTICINCO MIL QUINIENTOS SESENTA Y TRES PESOS M/CTE ($ 225.563)** correspondiente al capital de la cuota en mora del mes de **AGOSTO DE 2023,** con vencimiento **05 de agosto de 2023.**

4.1. Por los intereses remuneratorios causados y no pagados desde el **06 de julio de 2023** al **05 de agosto de 2023** a la tasa del **20,55%** efectivo anual.

4.2. Por los intereses moratorios sobre el Capital de la cuota en mora del mes de agosto liquidados a la máxima permitida por la ley, a partir del **06 de agosto de 2023** y hasta cuando se verifique el pago total de la obligación.

5. Por la suma de **DOSCIENTOS VEINTINUEVE MIL DOSCIENTOS CINCO PESOS M/CTE ($ 229.205)** correspondiente al capital de la cuota en mora del mes de **SEPTIEMBRE DE 2023,** con vencimiento **05 de septiembre de 2023.**

5.1. Por los intereses remuneratorios causados y no pagados desde el **06 de agosto de 2023** al **05 de septiembre de 2023** a la tasa del **20,55%** efectivo anual.

5.2. Por los intereses moratorios sobre el Capital de la cuota en mora del mes de septiembre liquidados a la tasa máxima permitida por la ley, a partir del **06 de septiembre de 2023** y hasta cuando se verifique el pago total de la obligación.

6. Por la suma de **DOSCIENTOS TREINTA Y DOS MIL NOVECIENTOS SEIS PESOS M/CTE ($ 232.906)** correspondiente al capital de la cuota en mora del mes de **OCTUBRE DE 2023,** con vencimiento **05 de octubre de 2023.**

6.1. Por los intereses remuneratorios causados y no pagados desde el **06 de septiembre de 2023** al **05 de octubre de 2023** a la tasa del **20,55%** efectivo anual.

6.2. Por los intereses moratorios sobre el Capital de la cuota en mora del mes de octubre liquidados a la tasa máxima permitida por la ley, a partir del **06 de octubre de 2023** y hasta cuando se verifique el pago total de la obligación.

7. Por la suma de **DOSCIENTOS TREINTA Y SEIS MIL SEISCIENTOS SESENTA Y SEIS PESOS M/CTE ($ 236.666)** correspondiente al capital de la cuota en mora del mes de **NOVIEMBRE DE 2023,** con vencimiento **05 de noviembre de 2023.**

7.1. Por los intereses remuneratorios causados y no pagados desde el **06 de octubre de 2023** al **05 de noviembre de 2023** a la tasa del **20,55%** efectivo anual.

7.2. Por los intereses moratorios sobre el Capital de la cuota en mora del mes de noviembre liquidados a la tasa máxima permitida por la ley, a partir del **06 de noviembre de 2023** y hasta cuando se verifique el pago total de la obligación.

8. Por la suma de **DOSCIENTOS CUARENTA MIL CUATROCIENTOS OCHENTA Y OCHO PESOS M/CTE ($ 240.488)** correspondiente al capital de la cuota en mora del mes de **DICIEMBRE DE 2023,** con vencimiento **05 de diciembre de 2023.**

8.1. Por los intereses remuneratorios causados y no pagados desde el **06 de noviembre de 2023** al **05 de diciembre de 2023** a la tasa del **20,55%** efectivo anual.

8.2. Por los intereses moratorios sobre el Capital de la cuota en mora del mes de diciembre liquidados a la tasa máxima permitida por la ley, a partir del **06 de diciembre de 2023** y hasta cuando se verifique el pago total de la obligación.

9. Por la suma de **DOSCIENTOS CUARENTA Y CUATRO MIL TRESCIENTOS SETENTA Y UN PESOS M/CTE ($ 244.371)** correspondiente al capital de la cuota en mora del mes de **ENERO DE 2024,** con vencimiento **05 de enero de 2024.**

9.1. Por los intereses remuneratorios causados y no pagados desde el **06 de diciembre de 2023** al **05 de enero de 2024** a la tasa del **20,55%** efectivo anual.

9.2. Por los intereses moratorios sobre el Capital de la cuota en mora del mes de enero liquidados a la tasa máxima permitida por la ley, a partir del **06 de enero de 2024** y hasta cuando se verifique el pago total de la obligación.

10. Por la suma de **DOSCIENTOS CUARENTA Y OCHO MIL TRESCIENTOS DIECISEIS PESOS M/CTE ($ 248.316)** correspondiente al capital de la cuota en mora del mes de **FEBRERO DE 2024,** con vencimiento **05 de febrero de 2024.**

10.1. Por los intereses remuneratorios causados y no pagados desde el **06 de enero de 2024** al **05 de febrero de 2024** a la tasa del **20,55%** efectivo anual.

JUZGADO PRIMERO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES

10.2. Por los intereses moratorios sobre el Capital de la cuota en mora del mes de febrero liquidados a la tasa máxima permitida por la ley, a partir del **06 de febrero de 2024** y hasta cuando se verifique el pago total de la obligación.

11. Por la suma de **DOSCIENTOS CINCUENTA Y DOS MIL TRESCIENTOS VEINTISEIS PESOS M/CTE ($ 252.326)** correspondiente al capital de la cuota en mora del mes de **MARZO DE 2024,** con vencimiento **05 de marzo de 2024.**

11.1. Por los intereses remuneratorios causados y no pagados desde el **06 de febrero de 2024** al **05 de marzo de 2024** a la tasa del **20,55%** efectivo anual.

11.2. Por los intereses moratorios sobre el Capital de la cuota en mora del mes de marzo liquidados a la tasa máxima permitida por la ley, a partir del **06 de marzo de 2024** y hasta cuando se verifique el pago total de la obligación.

SEGUNDO: Sobre la condena en costas se resolverá en su oportunidad.

TERCERO: NOTIFICAR esta providencia a la parte demandada, de conformidad con los arts. 291 y 292 del C.G.P, en caso de tratarse de notificación física, o en su lugar, de acuerdo con los parámetros del art. 8° de la ley 2213 de 2022, si se trata de notificación electrónica.

CUARTO: ADVERTIR a la parte ejecutada que deberá cancelar la obligación dentro de los cinco (5) días siguientes al conocimiento de esta providencia y dispone del término de diez (10) días para formular excepciones, los cuales correrán simultáneamente.

QUINTO: RECONOCER a la abogada **JOHANNA PATRICIA PERDOMO SALINAS** identificada con la **C.C. 1.075.213.317** de Neiva (Huila), portadora de la **T.P. 227.654** del C. S. de la J. y correo electrónico: perdomovargas_asociados@hotmail.com, como apoderada judicial de la parte demandante conforme los términos y para los fines y facultades en el memorial poder conferidos.

Cópiese, Notifíquese y Cúmplase.

WILSON REINALDO CARRIZOSA CUELLAR
JUEZ

AH 11/04/24

Firma autorizada en Decreto 491 de 2020 – Artículos 1 y 11 de la Presidencia de la República en pandemia COVID-19

JUZGADO PRIMERO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES

Neiva- Huila, **15 de abril de 2024**

Radicación:	41001-41-89-001-**2024-00136**-00
Clase de proceso:	**Ejecutivo Singular De Mínima Cuantía**
Demandante:	**COOPERATIVA NACIONAL EDUCATIVA DE AHORRO Y CRÉDITO "COONFIE"- Nit. 891.100.656-3**
Demandados:	**ERWIN LOSADA SILVA - C.C. 1.075.208.721** **RUFINA SILVA BEDOYA- C.C. 40.759.208**

ASUNTO

Procede el Juzgado a decidir sobre la admisión de la presente demanda Ejecutiva Singular de Mínima Cuantía, para lo cual:

CONSIDERA

La **COOPERATIVA NACIONAL EDUCATIVA DE AHORRO Y CRÉDITO "COONFIE"** identificada con **Nit. 891.100.656-3**, a través de Apoderado Judicial presenta demanda en contra de **ERWIN LOSADA SILVA** y **RUFINA SILVA BOEDOYA** identificados con **C.C. 1.075.208.721** y **C.C. 40.759.208**, respectivamente**,** allegando como título ejecutivo base de recaudo - **Pagaré No. 158643- visible en archivo #002 -Cuaderno Principal** del expediente electrónico; así advirtiéndose que cumple con los requisitos establecidos en el artículo 709 del Código de Comercio, surgiendo una obligación clara, expresa y exigible y que, por tanto, presta mérito ejecutivo al tenor de lo previsto por el artículo 82, 422, 430 del C.G.P; el Juzgado procede a la **ADMISIÓN** de la demanda, y en consecuencia,

RESUELVE

PRIMERO: LIBRAR MANDAMIENTO EJECUTIVO en contra de **ERWIN LOSADA SILVA** y **RUFINA SILVA BOEDOYA** identificados con **C.C. 1.075.208.721** y **C.C. 40.759.208**, respectivamente, para que dentro del término de cinco (5) días, contados a partir del hábil siguiente a su notificación personal, **PAGUE** a favor de la **COOPERATIVA NACIONAL EDUCATIVA DE AHORRO Y CRÉDITO "COONFIE"** identificada con **Nit. 891.100.656-3**, las siguientes sumas de dinero contenidas en el **Pagaré No. 158643** de fecha **04 de abril de 2021,** a saber (Art. 431 C.G.P):

1. Por la suma de: **DOCE MILLONES NOVENTA Y NUEVE MIL SETECIENTOS CUARENTA Y NUEVE PESOS M/CTE. ($ 12.099.749)** por concepto de **CAPITAL** contenido en el Pagaré base de ejecución con vencimiento **06 de octubre de 2021.**

1.1. Por la suma de **QUINIENTOS VEINTINUEVE MIL CINCUENTA PESOS M/CTE. ($ 529.050)** correspondiente a los intereses de plazo causados entre el **04 de abril de 2021** y el **06 de octubre de 2021**.

1.2. Por la suma correspondiente a los intereses moratorios sobre el capital anterior desde su vencimiento, esto es: **07 de octubre de 2021** y hasta

cuando se verifique el pago total de la obligación, liquidados a la tasa máxima permitida por la Superintendencia Financiera.

SEGUNDO: Sobre la condena en costas se resolverá en su oportunidad.

TERCERO: NOTIFICAR esta providencia a la parte demandada, de conformidad con los arts. 291 y 292 del C.G.P, en caso de tratarse de notificación física, o en su lugar, de acuerdo con los parámetros del art. 8° de la ley 2213 de 2022, si se trata de notificación electrónica.

CUARTO: ADVERTIR a la parte ejecutada que deberá cancelar la obligación dentro de los cinco (5) días siguientes al conocimiento de esta providencia y dispone del término de diez (10) días para formular excepciones, los cuales correrán simultáneamente.

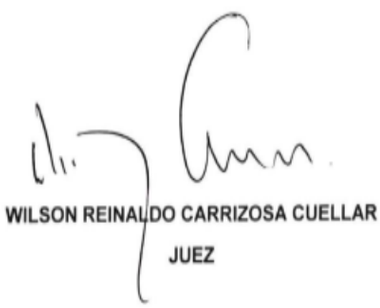
QUINTO: RECONOCER personería adjetiva al abogado **DIEGO ALEJANDRO PÉREZ STERLING** identificado con la **C.C. 83.258.017** y **T.P. No. 173.064** expedida por el C. S. de la J., como Apoderado Judicial de la parte demandante en virtud del Endoso en Procuración debidamente conferido.

SEXTO: ACEPTAR la sustitución de poder que realiza el abogado **JUAN DAVID QUINTERO PEREZ** al doctor **ESTIVEN ALFONSO MUÑOZ CAMACHO** identificado con la **C.C. 1.080.265.844** y **T.P. No. 369.350** expedida por el C. S. de la J**.**

SÉPTIMO: RECONOCER personería adjetiva al abogado **ESTIVEN ALFONSO MUÑOZ CAMACHO** identificado con la **C.C. 1.080.265.844** y **T.P. No. 369.350** expedida por el C. S. de la J., correo electrónico munozestiven.0897@gmail.com, para actuar como apoderado judicial de la parte **DEMANDANTE** dentro del presente proceso, para los fines y facultades en el memorial poder conferido.

OCTAVO: PREVENIR a la parte Demandante que el título valor original debe quedar fuera de circulación durante el trámite del presente proceso y hasta su terminación, por lo tanto, este Despacho Judicial podrá requerir en cualquier etapa del proceso su presentación personal, previa solicitud.

Cópiese, Notifíquese y Cúmplase.



WILSON REINALDO CARRIZOSA CUELLAR
JUEZ

AH 11/04/24

Firma autorizada en Decreto 491 de 2020 – Artículos 1 y 11 de la Presidencia de la República en pandemia COVID-19

JUZGADO PRIMERO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES

Neiva- Huila, **11 de abril de 2024**

Radicación:	41001-41-89-001-**2024-00143**-00
Clase de proceso:	**Ejecutivo Singular De Mínima Cuantía**
Demandante:	**LUIS ANDRES BARRIOS ESQUIVEL**
	C.C. 93.083.208
Apoderada:	**ANA MILENA NIETO GARZON**
	T.P. 384.581 C.S.J.
Demandada:	**YESICA SUAREZ ARANZALES- C.C. 1.078.777.045**

ASUNTO

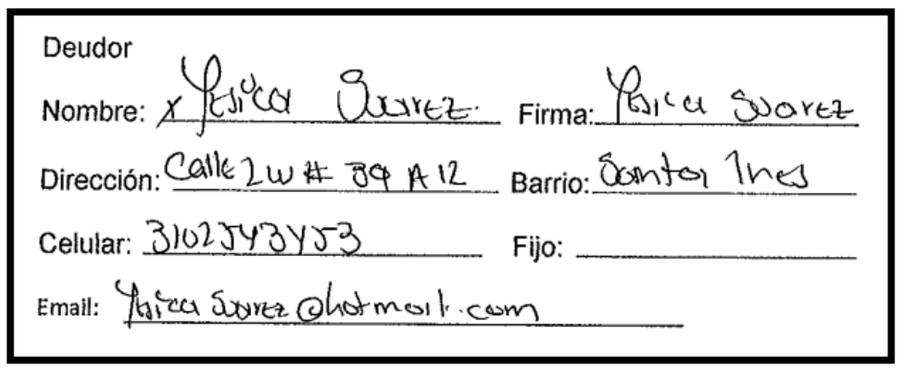
Procede el Juzgado a decidir sobre la admisión de la presente demanda ejecutiva singular de mínima cuantía promovida por la **LUIS ANDRES BARRIOS ESQUIVEL** identificado con **C.C. 93.083.208**, a través de la apoderada judicial **ANA MILENA NIETO GARZON** con **T.P. 384.581 C.S.J.,** presenta demanda en contra de **YESICA SUAREZ ARANZALES** identificada con **C.C. 1.078.777.045**, para lo cual:

CONSIDERA

De la revisión que se hace a la demanda y a los documentos aportados con la misma, observa el Despacho que la demandante informa como dirección de notificación de la demandada **YESICA SUAREZ ARANZALES** el correo electrónico yesicasuarez181@hotmail.com, el cual afirma que fue obtenido por el demandante al momento de suscribir el crédito para la compra de una motocicleta.

Frente al tema, es pertinente resaltar que no basta con informar la procedencia del correo electrónico señalado para fines de notificación, sino que se debe además allegar las evidencias que lleven al Despacho a constatar lo afirmado.

Revisados los anexos de la demanda, constata el Despacho además que la dirección electrónica señalada en el acápite de notificaciones difiere de la plasmada en la autorización de consulta, reporte y procesamiento de datos financieros en las centrales de riesgo CIFIN y DATACREDITO, suscrita por la demandada, tal como se observa:


Deudor

Nombre: X Yesica Suarez Firma: Yesica Suarez

Dirección: Calle 2W # 39 A 12 Barrio: Santa Ines

Celular: 3102543453 Fijo: _____

Email: Yesica Suarez@hotmail.com

Por lo anterior, la parte demandante deberá aclarar la procedencia del correo electrónico señalado y **allegar las evidencias correspondientes** que permitan

constatar que el mismo corresponde a la demandada **YESICA SUAREZ ARANZALES,** conforme lo ordenado en el Artículo 8 de la Ley 2213 de 2022**.**

En consecuencia, el Juzgado procederá a **INADMITIR** la presente demanda, en tanto no se satisfacen las exigencias estipuladas. Por lo tanto,

RESUELVE

PRIMERO: INADMITIR la presente demanda ejecutiva de mínima cuantía propuesta por la **LUIS ANDRES BARRIOS ESQUIVEL** identificado con **C.C. 93.083.208**, a través de apoderada judicial y en contra de **YESICA SUAREZ ARANZALES** identificada con **C.C. 1.078.777.045**; conforme a lo expuesto en la parte motiva del presente proveído.

SEGUNDO: CONCEDER a la parte demandante el término de cinco (05) días para que subsane las deficiencias encontradas, y la **integre en un solo escrito** so pena de rechazo de la demanda, de conformidad con lo señalado por la Corte Constitucional[1] en el sentido de precisar que la demanda es la base para el desarrollo del proceso judicial y su integración en un solo texto con las modificaciones ordenadas por el Juez.

Notifíquese y Cúmplase.

WILSON REINALDO CARRIZOSA CUELLAR
JUEZ

AH 12/04/24

[1] Corte Constitucional, Sentencia C-1069-2002. M.P. Dr. JAIME ARAUJO RENTERIA

JUZGADO PRIMERO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES

Neiva- Huila, **15 de abril de 2024**

Radicación:	41001-41-89-001-**2024-00144**-00
Clase de proceso:	**Ejecutivo Singular De Mínima Cuantía**
Demandante:	**COLEGIO GIMNASIO LOS ROBLES** **Nit. 36.086.251-2**
Apoderado:	**EDUARDO JOSÉ CHÁVARRO CASTRO** **- T.P. 276.249 C.S.J.**
Demandados:	**EDISSON FERNANDO DELL TEJADA TOVAR** **C.C. 7.692.289** **LIBIA NAYIBE CUELLAR VILLANUEVA** **C.C. 26.425.003**

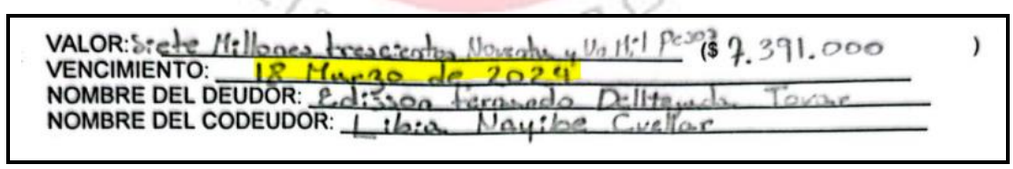
ASUNTO

Procede el Juzgado a decidir sobre la admisión de la presente demanda ejecutiva singular de mínima cuantía promovida por el **COLEGIO GIMNASIO LOS ROBLES** identificado con **Nit. 36.086.251-2,** por intermedio de su apoderado judicial **EDUARDO JOSÉ CHÁVARRO CASTRO** portador de la **T.P. 276.249** del **C.S.J.**, presentada en contra de **EDISSON FERNANDO DELL TEJADA TOVAR** y **LIBIA NAYIBE CUELLAR VILLANUEVA,** identificados con **C.C. 7.692.289** y **C.C. 26.425.003**, respectivamente, para lo cual:

CONSIDERA

Sería el caso proceder a la admisión de la presente demanda ejecutiva, más de su estudio se concluye que no cumple con los requisitos establecidos en el artículo 82 del C.G.P; sobre el particular el despacho advierte lo siguiente:

1. Teniendo en cuenta que la fecha de vencimiento del Pagaré es: **18 de marzo de 2024,** tal como se observa:


VALOR: Siete Millones trescientos Noventa y Un Mil Pesos ($ 7.391.000)
VENCIMIENTO: 18 Marzo de 2024
NOMBRE DEL DEUDOR: Edisson Fernando Dell'tejada Tovar
NOMBRE DEL CODEUDOR: Libia Nayibe Cuellar

   La parte ejecutante deberá aclarar el **literal B.-** del acápite de pretensiones en lo que respecta al cobro de "***suma de UN MILLÓN CIENTO CUARENTA Y SIETE MIL PESOS ($ 1.147.000.oo), correspondiente a los intereses de mora causados sobre el capital, a fecha 18 de marzo de 2024.***"

   Lo anterior, señalando expresamente el periodo de causación de los intereses moratorios allí perseguidos, teniendo en cuenta la fecha de vencimiento del pagaré objeto de ejecución.

2. Se deberá aclarar y/o modificar el **literal B.-** del acápite de pretensiones, en lo referente con la fecha de exigibilidad de los intereses moratorios allí

deprecados; advirtiendo que estos se hacen exigibles **a partir del día siguiente del vencimiento de la obligación**.

En consecuencia, el Despacho procederá a **INADMITIR** la presente demanda, en tanto no se satisfacen las exigencias estipuladas. Por lo tanto, el Juzgado Primero Municipal De Pequeñas Causas y Competencias Múltiples de Neiva (Huila),

RESUELVE

PRIMERO: INADMITIR la presente demanda ejecutiva de mínima cuantía propuesta por **COLEGIO GIMNASIO LOS ROBLES** identificado con **Nit. 36.086.251-2,** por intermedio de su apoderado judicial**,** en contra de **EDISSON FERNANDO DELL TEJADA TOVAR** y **LIBIA NAYIBE CUELLAR VILLANUEVA,** identificados con **C.C. 7.692.289** y **C.C. 26.425.003**, respectivamente; conforme a lo expuesto en la parte motiva del presente proveído.

SEGUNDO: CONCEDER a la parte demandante el término de cinco (05) días para que subsane las deficiencias encontradas y la **integre en un solo escrito** so pena de rechazo de la demanda, de conformidad con lo señalado por la Corte Constitucional[1] en el sentido de precisar que la demanda es la base para el desarrollo del proceso judicial y su integración en un solo texto con las modificaciones ordenadas por el Juez.

Cópiese, Notifíquese y Cúmplase.

WILSON REINALDO CARRIZOSA CUELLAR
JUEZ

AH 12/04/24

Firma autorizada en Decreto 491 de 2020 – Artículos 1 y 11 de la Presidencia de la República en pandemia COVID-19

[1] Corte Constitucional, Sentencia C-1069-2002. M.P. Dr. JAIME ARAUJO RENTERIA

JUZGADO PRIMERO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES

Neiva- Huila, **15 de abril de 2024**

Radicación:	41001-41-89-001-**2024-00145**-00
Clase de proceso:	**Ejecutivo Singular De Mínima Cuantía**
Demandante:	**MARTHA LUCIA REYES PADILLA**
	C.C. 36.173.087
Apoderado:	**JAIRO NIETO COMETTA –T.P. 115.278 C.S.J.**
Demandada:	**PAOLA ANDREA CARDONA CHARRY**
	C.C. 26.433.348

ASUNTO

Procede el Juzgado a decidir sobre la admisión de la presente demanda ejecutiva singular de mínima cuantía promovida por **MARTHA LUCIA REYES PADILLA** con **C.C. 36.173.087** por intermedio de su Apoderado Judicial **JAIRO NIETO COMETTA** portador de la **T.P. 115.278** del C.S.J., presentada en contra de **PAOLA ANDREA CARDONA CHARRY** identificada con **C.C. 26.433.348**, para lo cual:

CONSIDERA

De la revisión que se hace a la demanda y a los documentos aportados con la misma, observa el Despacho que deberá inadmitirse por las siguientes razones:

1. Deberá y/o modificar la pretensión **SEGUNDA** de la demanda, en lo relacionado con la fecha de exigibilidad de los intereses moratorios allí deprecados. (Artículo 82 del C.G.P. numeral 4)

Lo anterior, teniendo en cuenta que estos se hacen exigibles **a partir del día siguiente del vencimiento de la obligación y la misma no guarda relación con la fecha señalada en el titulo valor.**

2. La parte demandante informa como dirección de notificación de la demandada el correo electrónico paolacardona1978@hotmail.com, sin embargo, no informa ni allega las evidencias correspondientes para establecer que en efecto dichas dirección pertenece a la ejecutada.

Por lo anterior, la parte demandante deberá informar la procedencia de la dirección electrónica señalada para fines de notificación y **allegar las evidencias correspondientes** que permitan constatar que el canal digital corresponde a la demandada **PAOLA ANDREA CARDONA CHARRY,** conforme lo ordenado en el Artículo 8 de la Ley 2213 de 2022**.**

En consecuencia, el Despacho procederá a **INADMITIR** la presente demanda, en tanto no se satisfacen las exigencias estipuladas. Por lo tanto, el Juzgado Primero Municipal De Pequeñas Causas y Competencias Múltiples de Neiva (Huila),

JUZGADO PRIMERO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES

RESUELVE:

PRIMERO: **INADMITIR** la presente demanda ejecutiva de mínima cuantía propuesta por **MARTHA LUCIA REYES PADILLA** con **C.C. 36.173.087** a través de Apoderado Judicial, en contra de **PAOLA ANDREA CARDONA CHARRY** identificada con **C.C. 26.433.348**; conforme a lo expuesto en la parte motiva del presente proveído.

SEGUNDO: **CONCEDER** a la parte demandante el término de cinco (05) días para que subsane las deficiencias encontradas y la **integre en un solo escrito** so pena de rechazo de la demanda, de conformidad con lo señalado por la Corte Constitucional[1] en el sentido de precisar que la demanda es la base para el desarrollo del proceso judicial y su integración en un solo texto con las modificaciones ordenadas por el Juez.

Cópiese, Notifíquese y Cúmplase.

WILSON REINALDO CARRIZOSA CUELLAR
JUEZ

Firma autorizada en Decreto 491 de 2020 – Artículos 1 y 11 de la Presidencia de la República en pandemia COVID-19

AH 12/04/24

[1] Corte Constitucional, Sentencia C-1069-2002. M.P. Dr. JAIME ARAUJO RENTERIA

JUZGADO PRIMERO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES

Neiva- Huila, **15 de abril 2024**

Radicación:	41001-41-89-001-**2024-00146-**00
Clase de proceso:	**Ejecutivo Singular De Mínima Cuantía**
Demandante:	**BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S.A.** **Nit 800.037.800-8**
Apoderado:	**MAGA NEGOCIOS Y ASESORIAS S.A.S.** **Nit. 900.050.161 -6** **Dr. CARLOS FRANCISCO SANDINO CABRERA** **T.P. 102.611 C.S.J.**
Demandada:	**ESPERANZA ZUÑIGA MOSQUERA- C.C. 36.183.582**

AUTO

El **BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S.A.** con **Nit 800.037.800-8**, a través del apoderado judicial **MAGA NEGOCIOS Y ASESORIAS S.A.S.** con **Nit. 900.050.161 -6** y en su nombre el abogado **CARLOS FRANCISCO SANDINO CABRERA,** presenta demanda en contra de **ESPERANZA ZUÑIGA MOSQUERA** identificada con **C.C. 36.183.582**, allegando como título ejecutivo base de recaudo – **Pagaré No. 039056100025623- visible en archivo #003 - Cuaderno Principal** del expediente electrónico; así advirtiéndose que cumple con los requisitos establecidos en el artículo 621 y 709 del Código de Comercio, surgiendo una obligación clara, expresa y exigible y que, por tanto, presta mérito ejecutivo al tenor de lo previsto por el artículo 82, 422, 430 del C.G.P; el Juzgado procede a la **ADMISIÓN** de la demanda, y en consecuencia,

RESUELVE

PRIMERO: LIBRAR MANDAMIENTO EJECUTIVO en contra de **ESPERANZA ZUÑIGA MOSQUERA** identificada con **C.C. 36.183.582**, para que dentro del término de cinco (5) días, contados a partir del hábil siguiente a su notificación personal, **PAGUE** a favor del **BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S.A.** con **Nit 800.037.800-8**, las siguientes sumas de dinero contenidas en el **Pagaré No. 039056100025623** suscrito el **05 de julio de 2022,** a saber (Art. 431 C.G.P):

1. Por la suma de **VEINTICUATRO MILLONES DE PESOS M/CTE ($ 24.000.000)** por concepto de **CAPITAL** contenido en el Pagaré base de ejecución con vencimiento **12 de marzo de 2024**.

1.1. Por la suma de **CUATRO MILLONES NOVECIENTOS NUEVE MIL OCHOCIENTOS SESENTA Y NUEVE PESOS MCTE. ($ 4.909.869)** por concepto de intereses corrientes sobre el capital, causados entre el **29 de enero de 2023** y el **12 de marzo de 2024**.

1.2. Por la suma correspondiente a los intereses moratorios sobre el capital anterior desde su vencimiento, esto es: **13 de marzo de 2024** y

hasta cuando se verifique el pago total de la obligación, liquidados a la tasa máxima permitida por la Superintendencia Financiera.

SEGUNDO: Sobre la condena en costas se resolverá en su oportunidad.

TERCERO: NOTIFICAR esta providencia a la parte demandada, de conformidad con los arts. 291 y 292 del C.G.P, en caso de tratarse de notificación física, o en su lugar, de acuerdo con los parámetros del art. 8° de la ley 2213 de 2022, si se trata de notificación electrónica.

CUARTO: ADVERTIR a la parte ejecutada que deberá cancelar la obligación dentro de los cinco (5) días siguientes al conocimiento de esta providencia y dispone del término de diez (10) días para formular excepciones, los cuales correrán simultáneamente.

QUINTO: RECONOCER personería adjetiva a **MAGA NEGOCIOS Y ASESORIAS S.A.S.** con **Nit. 900.050.161 -6** y en su nombre al abogado **CARLOS FRANCISCO SANDINO CABRERA** identificado con la **C.C. 7.699.039** y **T.P. 102.611** expedida por el C. S. de la J., correo electrónico: cfsandino@hotmail.com, como Apoderado Judicial de la parte demandante, conforme los términos y para los fines y facultades en el memorial poder conferido.

SEXTO: PREVENIR a la parte Demandante que el título valor original debe quedar fuera de circulación durante el trámite del presente proceso y hasta su terminación, por lo tanto, este Despacho Judicial podrá requerir en cualquier etapa del proceso su presentación personal, previa solicitud.

Cópiese, Notifíquese y Cúmplase.

WILSON REINALDO CARRIZOSA CUELLAR
JUEZ

AH 12/04/24

Firma autorizada en Decreto 491 de 2020 – Artículos 1 y 11 de la Presidencia de la República en pandemia COVID-19

JUZGADO PRIMERO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES

Neiva- Huila, **15 de abril de 2024**

Radicación:	41001-41-89-001-**2024-00147**-00
Clase de proceso:	**Ejecutivo Singular De Mínima Cuantía**
Demandante:	**BANCOLOMBIA S.A. - Nit. 890.903.938-8**
Apoderado:	**ALIANZA SGP S.A.S.- Nit. 900.948.121-7** **Dr. JHON ALEXANDER RIAÑO GUZMAN** **T.P. 241.426 C.S.J.**
Demandado:	**MARIA INES BASTIDAS JAVELA- C.C. 36.157.452**

ASUNTO

Procede el Juzgado a decidir sobre la admisión de la presente demanda ejecutiva singular de mínima cuantía promovida por **BANCOLOMBIA S.A.** con **Nit. 890.903.938-8**, a través del apoderado judicial **ALIANZA SGP S.A.S.** con **Nit. 900.948.121-7** y en su nombre el abogado **JHON ALEXANDER RIAÑO GUZMAN** portador de la **T.P. 241.426 C.S.J.,** presenta demanda en contra de **MARIA INES BASTIDAS JAVELA** identificada con **C.C. 36.157.452**, para lo cual:

CONSIDERA

De la revisión que se hace a la demanda y a los documentos aportados con la misma, observa el Despacho que la demandante informa como dirección de notificación de la demandada **MARIA INES BASTIDAS JAVELA** el correo electrónico maines_1955@hotmail.com, el cual afirma es la utilizada por esta para efectos de notificación.

Frente al tema, es pertinente resaltar que no basta con informar la procedencia del correo electrónico señalado para fines de notificación, sino que se debe además allegar las evidencias que lleven al Despacho a constatar lo afirmado.

Por lo anterior, en vista de que no se observa prueba alguna de la procedencia del correo electrónico señalado, deberá la parte ejecutante **allegar las evidencias correspondientes** que permitan constatar que el canal digital corresponde a la demandada **MARIA INES BASTIDAS JAVELA,** conforme lo ordenado en el Artículo 8 de la Ley 2213 de 2022**.**

En consecuencia, el Juzgado procederá a **INADMITIR** la presente demanda, en tanto no se satisfacen las exigencias estipuladas. Por lo tanto,

RESUELVE

PRIMERO: INADMITIR la presente demanda ejecutiva de mínima cuantía propuesta por **BANCOLOMBIA S.A.** con **Nit. 890.903.938-8**, a través del apoderado judicial, en contra de **MARIA INES BASTIDAS JAVELA** identificada con **C.C. 36.157.452**; conforme a lo expuesto en la parte motiva del presente proveído.

JUZGADO PRIMERO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES

SEGUNDO: **CONCEDER** a la parte demandante el término de cinco (05) días para que subsane las deficiencias encontradas, y la **integre en un solo escrito** so pena de rechazo de la demanda, de conformidad con lo señalado por la Corte Constitucional[1] en el sentido de precisar que la demanda es la base para el desarrollo del proceso judicial y su integración en un solo texto con las modificaciones ordenadas por el Juez.

Notifíquese y Cúmplase.

WILSON REINALDO CARRIZOSA CUELLAR
JUEZ

AH 12/04/24

[1] Corte Constitucional, Sentencia C-1069-2002. M.P. Dr. JAIME ARAUJO RENTERIA

JUZGADO PRIMERO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES

Neiva- Huila, **15 de abril de 2024**

Radicación:	41001-41-89-001-**2024-00149**-00
Clase de proceso:	**Ejecutivo Singular De Mínima Cuantía**
Demandante:	**CAROLINA BUSTOS GOMEZ**
	C.C. 1.075.211.211
Demandada:	**ELENA ESTRELLA DE TOVAR- C.C. 36.165.556**

ASUNTO

Procede el Juzgado a decidir sobre la admisión de la presente demanda Ejecutiva Singular de Mínima Cuantía, para lo cual:

CONSIDERA

CAROLINA BUSTOS GOMEZ identificada con **C.C. 1.075.211.211,** actuando en nombre, presenta demanda en contra de **ELENA ESTRELLA DE TOVAR** con **C.C. 36.165.556**, allegando como título ejecutivo base de recaudo la **Letra de cambio - visible en archivo #003 -Cuaderno Principal** del expediente electrónico; así advirtiéndose que cumple con los requisitos establecidos en el artículo 671 del Código de Comercio, surgiendo una obligación clara, expresa y exigible y que, por tanto, presta mérito ejecutivo al tenor de lo previsto por el artículo 82, 422, 430 del C.G.P; el Juzgado procede a la **ADMISIÓN** de la demanda, y en consecuencia,

RESUELVE

PRIMERO: LIBRAR MANDAMIENTO EJECUTIVO en contra de **ELENA ESTRELLA DE TOVAR** identificada con **C.C. 36.165.556**, para que dentro del término de cinco (5) días, contados a partir del hábil siguiente a su notificación personal, **PAGUE** a favor de **CAROLINA BUSTOS GOMEZ** con **C.C. 1.075.211.211**, las siguientes sumas de dinero contenidas en la **Letra de Cambio** suscrita el **15 de diciembre de 2022,** a saber (Art. 431 C.G.P):

1. Por la suma de: **DIEZ MILLONES DE PESOS M/CTE ($ 10.000.000)** por concepto de **CAPITAL** contenido en la Letra de Cambio base de ejecución con vencimiento **15 de diciembre de 2023**.

1.1. Por los **INTERESES MORATORIOS** generados sobre el capital anterior liquidados a la tasa máxima legal autorizada por la Superintendencia Financiera, desde el día siguiente a la fecha de vencimiento de la obligación, esto es: **16 de diciembre de 2023** y hasta cuando se verifique el pago total de la misma.

SEGUNDO: Sobre la condena en costas se resolverá en su oportunidad.

JUZGADO PRIMERO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES

TERCERO: NOTIFICAR esta providencia a la parte demandada, de conformidad con los arts. 291 y 292 del C.G.P, en caso de tratarse de **notificación física**, o en su lugar, de acuerdo con los parámetros del art. 8° de la ley 2213 de 2022, si se trata de **notificación electrónica**.

CUARTO: ADVERTIR a la parte ejecutada que deberá cancelar la obligación dentro de los cinco (5) días siguientes al conocimiento de esta providencia y dispone del término de diez (10) días para formular excepciones, los cuales correrán simultáneamente.

QUINTO: RECONOCER interés para actuar en causa propia dentro del presente asunto a la señora **CAROLINA BUSTOS GOMEZ** identificada con **C.C. 1.075.211.211** y correo electrónico: bustosgomezcarolina@gmail.com.

SEXTO: PREVENIR a la parte Demandante que el título valor original debe quedar fuera de circulación durante el trámite del presente proceso y hasta su terminación, por lo tanto, este Despacho Judicial podrá requerir en cualquier etapa del proceso su presentación personal, previa solicitud.

Cópiese, Notifíquese y Cúmplase.

WILSON REINALDO CARRIZOSA CUELLAR
JUEZ

AH 15/04/24

Firma autorizada en Decreto 491 de 2020 – Artículos 1 y 11 de la Presidencia de la República en pandemia COVID-19

JUZGADO PRIMERO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES

Neiva- Huila, **15 de abril de 2024**

Radicación:	41001-41-89-001-**2023-00150**-00
Clase de proceso:	**Ejecutivo Singular De Mínima Cuantía**
Demandante:	**MARIA CAROLINA GAITAN PEÑA**
	C.C. 26.418.723
Apoderado:	**DIEGO MAURICIO HERNANDEZ HOYOS**
	T.P. 103.299 C.S.J.
Demandado:	**JESUS ANTONIO GOMEZ FALLA- C.C. 4.906.839**

ASUNTO

Procede el Juzgado a decidir sobre la admisión de la presente demanda Ejecutiva Singular de Mínima Cuantía, para lo cual:

CONSIDERA

MARIA CAROLINA GAITAN PEÑA con **C.C. 26.418.723,** obrando a través del Apoderado Judicial **DIEGO MAURICIO HERNANDEZ HOYOS** portador de la **T.P. 103.299** del **C.S.J.** conforme endoso en procuración conferido, presenta demanda en contra de **JESUS ANTONIO GOMEZ FALLA** identificado con **C.C. 4.906.839**, allegó como título ejecutivo base de recaudo la **letra de cambio - visible en archivo #003 -Cuaderno Principal** del expediente electrónico; así advirtiéndose que cumple con los requisitos establecidos en el artículo 671 del Código de Comercio, surgiendo una obligación clara, expresa y exigible y que, por tanto, presta mérito ejecutivo al tenor de lo previsto por el artículo 82, 422, 430 del C.G.P; el Juzgado procede a la **ADMISIÓN** de la demanda, y en consecuencia,

RESUELVE

PRIMERO: LIBRAR MANDAMIENTO EJECUTIVO en contra de **JESUS ANTONIO GOMEZ FALLA** identificado con **C.C. 4.906.839**, para que dentro del término de cinco (5) días, contados a partir del hábil siguiente a su notificación personal, **PAGUE** a favor de **MARIA CAROLINA GAITAN PEÑA** con **C.C. 26.418.723**, las siguientes sumas de dinero contenidas en la letra de cambio suscrita el **11 de febrero de 2023,** a saber (Art. 431 C.G.P):

1. Por la suma de: **CINCO MILLONES PESOS M/CTE. ($ 5.000.000)** por concepto de **CAPITAL** contenido en la Letra de Cambio base de ejecución con vencimiento **11 de marzo de 2023**.

1.1. Por la suma correspondiente a los **INTERESES CORRIENTES** causados sobre el capital mencionado por el periodo comprendido entre el **11 de febrero de 2023** y el **11 de marzo de 2023**.

1.2. Por la suma correspondiente a los **INTERESES MORATORIOS** sobre el capital anterior desde su vencimiento, esto es: **12 de marzo de**

JUZGADO PRIMERO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES

2023 y hasta cuando se verifique el pago total de la obligación, liquidados a la tasa máxima permitida por la Superintendencia Financiera.

SEGUNDO: Sobre la condena en costas se resolverá en su oportunidad.

TERCERO: NOTIFICAR esta providencia a la parte demandada, de conformidad con los arts. 291 y 292 del C.G.P, en caso de tratarse de **notificación física**, o en su lugar, de acuerdo con los parámetros del art. 8° de la ley 2213 de 2022, si se trata de **notificación electrónica**.

CUARTO: ADVERTIR a la parte ejecutada que deberá cancelar la obligación dentro de los cinco (5) días siguientes al conocimiento de esta providencia y dispone del término de diez (10) días para formular excepciones, los cuales correrán simultáneamente.

QUINTO: RECONOCER personería adjetiva al abogado **DIEGO MAURICIO HERNANDEZ HOYOS** identificado con la **C.C. 7.700.323** y portador de la **T.P. 103.299** expedida por el C.S.J., correo electrónico: abogadodmhh@hotmail.com, como Apoderado Judicial de la parte demandante en virtud de Endoso en Procuración conferido.

SEXTO: PREVENIR a la parte Demandante que el título valor original debe quedar fuera de circulación durante el trámite del presente proceso y hasta su terminación, por lo tanto, este Despacho Judicial podrá requerir en cualquier etapa del proceso su presentación personal, previa solicitud.

Cópiese, Notifíquese y Cúmplase.

WILSON REINALDO CARRIZOSA CUELLAR
JUEZ

Firma autorizada en Decreto 491 de 2020 – Artículos 1 y 11 de la Presidencia de la República en pandemia COVID-19

AH 15/04/24