



Florencia Caquetá, enero 22 de 2021

<b>PROCESO</b>	<b>ORDINARIO LABORAL UNICA INSTANCIA</b>
<b>DEMANDANTE</b>	<b>ÁNGELA PATRICA OTAVO OTAVO</b>
<b>DEMANDADO</b>	<b>NELLY TRUJILLO DE MOLINA</b>
<b>RADICADO</b>	<b>18001-41-05-001-2019-00302-00</b>

**AUTO SUSTANCIACION N° 008.-**

El abogado JOSE GREGORIO ESTUPIÑAN ROJAS Curador ad litem de la demandada, solicitó el aplazamiento de la audiencia que se había fijado para llevarse a cabo este 11 de febrero, manifestando que desde agosto del año pasado tiene fijada para la misma fecha, audiencia en la cual participa como parte demandada. Así mismo solicita que se le entregue copia del escrito de demanda con todos sus anexos, para poder ejercer una defensa técnica adecuada.

En razón a la solicitud elevada, el despacho fijará nueva fecha para adelantar la correspondiente audiencia y ordenará que por secretaría se le permita el acceso al expediente digitalizado, a efectos de que ejerza en debida forma sus funciones como curador ad litem.

Se advierte a las partes que no podrá haber nuevo aplazamiento, según lo ordenado el artículo 77 del Código Procesal del Trabajo.

Así las cosas, el Juzgado Municipal de Pequeñas Causas Laborales de Florencia Caquetá,

**DISPONE**

**PRIMERO: FIJAR** como nueva fecha para llevar a cabo audiencia de contestación, conciliación, decisión de excepciones previas, saneamiento, fijación del litigio, trámite y juzgamiento, el día **16 de marzo de 2021 a las 8:30 de la mañana**, diligencia que se realizará a través de la plataforma Microsoft Teams, en cumplimiento de lo establecido en el decreto legislativo No 806 de 2020.

**SEGUNDO: ORDENAR** que, por secretaría del despacho, se garantice el acceso del curador ad litem al expediente digitalizado, a fin de que este pueda adelantar de la mejor manera a sus funciones como tal. De lo cual se dejará la constancia del caso en el expediente.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**OMAR FERNANDO MURIEL PALACIOS**

**Juez**

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL  
JUZGADO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES  
FLORENCIA - CAQUETÁ  
PALACIO DE JUSTICIA- CUARTO PISO

**Firmado Por:**

**OMAR FERNANDO MURIEL PALACIOS**

**JUEZ MUNICIPAL**

**JUZGADO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE FLORENCIA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**5199bf07345b1ee3217960fe8b3514294bc98600756bffe3b6ee211614389825**

Documento generado en 22/01/2021 03:56:03 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Florencia Caquetá, enero 22 de 2021

<b>PROCESO</b>	EJECUTIVO LABORAL DE ÚNICA INSTANCIA
<b>DEMANDANTE</b>	BRYAN STEVEN CONDE TORRES
<b>DEMANDADO</b>	YEISON ANDRES BERMEO POLANIA
<b>RADICACIÓN</b>	18001-41-05-001-2020-00160-00

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 024.-**

Inicia el despacho a estudiar la procedencia de librar el mandamiento ejecutivo solicitado por la apoderada judicial del señor BRYAN STEVEN CONDE TORRES en contra del señor YEISON ANDRES BERMEO POLANIA en virtud de la sentencia No 190 del 04 de diciembre de 2020, expedida por este juzgado.

**CONSIDERACIONES**

El artículo 100 del Código Procesal del Trabajo indica que: *“Será exigible ejecutivamente el cumplimiento de toda obligación originada en una relación de trabajo, que conste en acto o documento que provenga del deudor o de su causante o que emane de una decisión judicial o arbitral firme”*.

A su vez, el artículo 422 del Código General del Proceso estipula que: *“pueden demandarse ejecutivamente las obligaciones expresas, claras y exigibles que consten en documentos que provengan del deudor o de su causante, y constituyan plena prueba contra él, o las que emanen de una sentencia de condena proferida por juez o tribunal de cualquier jurisdicción, o de otra providencia judicial, o de las providencias que en procesos de policía aprueben liquidación de costas o señalen honorarios de auxiliares de la justicia, y los demás documentos que señale la ley”*.

El artículo 305 del Código General del Proceso establece que: *“Podrá exigirse la ejecución de las providencias una vez ejecutoriadas o a partir del día siguiente al de la notificación del auto de obediencia a lo resuelto por el superior, según fuere el caso, y cuando contra ellas se haya concedido apelación en el efecto devolutivo”*.

El artículo 306 ibídem establece que: *“Cuando la sentencia condene al pago de una suma de dinero, ... el acreedor, sin necesidad de formular demanda, deberá solicitar la ejecución con base en la sentencia, ante el juez del conocimiento, para que se adelante el proceso ejecutivo a continuación y dentro del mismo expediente en que fue dictada. Formulada la solicitud el juez librará mandamiento ejecutivo de acuerdo con lo señalado en la parte resolutoria de la sentencia y, de ser el caso, por las costas aprobadas, sin que sea necesario, para iniciar la ejecución, esperar a que se surta el trámite anterior” ...*

Del estudio de la solicitud, se tiene como título ejecutivo la sentencia No 190 proferida por este Juzgado el 04 de diciembre de 2020, por lo que el despacho procederá a librar el correspondiente mandamiento de pago en favor del señor BRYAN STEVEN CONDE



TORRES y en contra del señor YEISON ANDRES BERMEO POLANIA para el cobro ejecutivo de las condenas en ella establecidas.

Ahora bien, el artículo 306 del Código General del Proceso indica que: *“Si la solicitud de la ejecución se formula dentro de los treinta (30) días siguientes a la ejecutoria de la sentencia, o a la notificación del auto de obediencia a lo resuelto por el superior, según fuere el caso, el mandamiento ejecutivo se notificará por estado. De ser formulada con posterioridad, la notificación del mandamiento ejecutivo al ejecutado deberá realizarse personalmente”*.

En este entendido, tenemos que la solicitud de ejecución se hizo el 18 de enero de 2021 a través de correo electrónico dirigido a este despacho, esto es, dentro de los 30 días siguientes a la ejecutoria de la sentencia, razón por la cual el mandamiento de pago deberá notificarse por estado al demandado.

Así las cosas, el Juzgado Municipal de Pequeñas Causas Laborales de Florencia,

#### **DISPONE:**

**PRIMERO:** librar mandamiento ejecutivo a favor del señor BRYAN STEVEN CONDE TORRES en contra del señor YEISON ANDRES BERMEO POLANIA, de conformidad con la parte resolutive de la sentencia No 190 del 04 de diciembre de 2020, por las siguientes sumas:

1. Por prestaciones sociales: \$417.369
2. Por salarios: \$1.410.000
3. Por auxilio de Transporte: \$263.991
4. Por sanción moratoria del artículo 65 del CST: \$30.000 por cada día de retardo, hasta por veinticuatro (24) meses, contados desde el día siguiente a la fecha de terminación del contrato de trabajo, esto es, desde el 18 de marzo de 2020 hasta el 17 de marzo de 2022; o hasta que el pago se lleve a cabo si se hace antes de esa fecha; a partir del mes 25, esto es, desde el 18 de marzo de 2022, el empleador deberá pagar al trabajador intereses moratorios a la tasa máxima de créditos de libre asignación certificados por la Superintendencia Financiera hasta que el pago se haga efectivo, liquidados sobre el monto de las prestaciones sociales adeudadas, fijado en esta sentencia.
5. Por costas: \$114.274.

**SEGUNDO:** ORDENAR al demandado que según lo estipulado en el artículo 431 del Código General del Proceso, deberá hacer el pago de las anteriores obligaciones dentro de los cinco (5) días siguientes a la notificación de esta providencia.

**TERCERO:** Dentro de los diez (10) días siguientes a la notificación de este mandamiento ejecutivo, el demandado podrá proponer excepciones de mérito, debiendo expresar los



hechos en que se funden las excepciones propuestas y acompañar las pruebas relacionadas con ellas, según lo estipulado en el artículo 442 del Código General del Proceso, aplicable por remisión al proceso laboral.

**CUARTO: NOTIFÍQUESE POR ESTADO** al demandad este proveído, en la forma y términos establecidos en el artículo 9 del decreto legislativo No 806 de 2020.

Por secretaría hágase la notificación y déjese la constancia correspondiente.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**OMAR FERNANDO MURIEL PALACIOS**

Juez

**Firmado Por:**

**OMAR FERNANDO MURIEL PALACIOS**

**JUEZ MUNICIPAL**

**JUZGADO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE FLORENCIA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**61f610615f6b25082f6c989407ca95d33c25621e116faaa8023ed27e31ca3762**

Documento generado en 22/01/2021 03:56:01 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Florencia Caquetá, enero 22 de 2021

<b>PROCESO</b>	<b>EJECUTIVO LABROAL UNICA INSTANCIA</b>
<b>DEMANDANTE</b>	<b>MELCHOR AQUITE TAMAYO</b>
<b>DEMANDADO</b>	<b>LUIS HERNAN PERDOMO</b>
<b>RADICADO</b>	<b>18001-41-05-001-2018-00286-00</b>

**AUTO INTERLOCUTORIO N°025.-**

Pasa el expediente a despacho según constancia secretarial que antecede, en la cual se informa que el perito evaluador CARLOS EDUARDO AMADOR MOSQUERA, solicita que se fijen sus honorarios por la presentación del avalúo, fechado 03 de marzo de 2020.

**CONSIDERACIONES**

Procede el despacho a dar trámite a la solicitud elevada por el perito evaluador CARLOS EDUARDO AMADOR MOSQUERA.

Revisado el expediente, se tiene que mediante auto 677 del 23 de noviembre de 2020, ya se fijó la suma de UN MILLÓN DE PESOS M/CTE (\$1.000.000) como honorarios al perito evaluador CARLOS EDUARDO AMADOR MOSQUERA, razón por la cual se desatenderá la solicitud elevada.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Municipal de Pequeñas Causas Laborales de Florencia Caquetá,

**DISPONE**

**PRIMERO: DESATENDER** la solicitud elevada por el perito evaluador CARLOS EDUARDO AMADOR MOSQUERA, conforme lo expuesto en la parte motiva.

**NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE**

**OMAR FERNANDO MURIEL PALACIOS**  
 Juez

**Firmado Por:**

**OMAR FERNANDO MURIEL PALACIOS**

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL  
JUZGADO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES  
FLORENCIA - CAQUETÁ  
PALACIO DE JUSTICIA- CUARTO PISO

**JUEZ MUNICIPAL  
JUZGADO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE  
FLORENCIA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**c88ea15a0f0909e0200fbfe07a423a995f493f0a1ddc74681b7996dad905  
449f**

Documento generado en 22/01/2021 03:56:02 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Florencia Caquetá, enero 22 de 2021

<b>PROCESO</b>	<b>ORDINARIO LABORAL UNICA INSTANCIA</b>
<b>DEMANDANTE</b>	<b>LUIS FELIPE GALINDO FIERRO</b>
<b>DEMANDADO</b>	<b>SALUCOOP CLINICA SANTA ISABEL EN LIQUIDACION. SALUCOOP EPS EN LIQUIDACION</b>
<b>RADICADO</b>	<b>18001-41-05-001-2020-00069-00</b>

**AUTO SUSTANCIACION N°007.-**

Pasa a despacho solicitud realizada por la abogada LIS MAR TRUJILLO POLANÍA, en la cual solicita que se le permita el acceso al proceso digital.

**CONSIDERACIONES**

Revisado el expediente, se observa que en el mismo no reposa poder conferido a la togada por parte de **SALUCOOP CLINICA SANTA ISABEL EN LIQUIDACION**, conforme lo anterior el juzgado desatenderá la solicitud elevada.

En mérito de lo expuesto el Juzgado Municipal de Pequeñas Causas Laborales de Florencia Caquetá,

**DISPONE**

**PRIMERO: DESATENDER** la solicitud elevada por la apoderada judicial de la parte demandada **SALUCOOP CLINICA SANTA ISABEL** en liquidación, conforme lo expuesto en la parte motiva.

**SEGUNDO: REQUERIR** a la abogada para que aporte el poder debidamente conferido.

**NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE**

**OMAR FERNANDO MURIEL PALACIOS**  
 Juez

**Firmado Por:**

**OMAR FERNANDO MURIEL PALACIOS**  
**JUEZ MUNICIPAL**

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL  
JUZGADO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES  
FLORENCIA - CAQUETÁ  
PALACIO DE JUSTICIA- CUARTO PISO

## **JUZGADO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE FLORENCIA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**57f96eb632ade65c0277e581403e3daff411faf267e7c73af29900b5ef044  
288**

Documento generado en 22/01/2021 03:56:05 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**