



JUZGADO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES  
FLORENCIA CAQUETÁ

Florencia, Caquetá, enero 26 de 2022

PROCESO	ORDINARIO LABORAL UNICA INSTANCIA
DEMANDANTE:	LUIS TOMAS VARGAS CAMARGO
DEMANDADO	- SIXTO AURELIO SALAZAR ASTUDILLO - MAIRA ALEJANDRA TÉLLEZ SOTO
RADICADO	18 001 31 05 002-2022-00325-00

**AUTO INTERLOCUTORIO No 0073.-**

Decide el despacho sobre la admisibilidad de la demanda, presentada por LUIS TOMAS VARGAS CAMARGO, en contra de SIXTO AURELIO SALAZAR ASTUDILLO y MAIRA ALEJANDRA TÉLLEZ SOTO.

**CONSIDERACIONES**

Vista constancia secretarial que antecede en el documento PDF N° 16 del expediente digital, según la cual, se informa que el día 25 de octubre de la presente anualidad, a última hora hábil, feneció el término de 05 días correspondientes para que la parte demandante subsanara la demanda, oportunidad que se le otorgó en auto N° 0806 del 14 de octubre de 2022, no siendo corregida la misma, pues ningún escrito se aportó.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Municipal de Pequeñas Causas Laborales de Florencia Caquetá,

**DISPONE:**

**PRIMER:** RECHAZAR la demanda de la referencia, por lo antes indicado.

**SEGUNDO:** HÁGASE entrega de la misma con sus anexos a la parte interesada sin necesidad de desglose.

**TERCERO:** ARCHIVAR la actuación del Juzgado, previa desanotación del libro radicador y del sistema.

**NOTIFÍQUESE**

**OMAR FERNANDO MURIEL PALACIOS**

**Juez**

Omar Fernando Muriel Palacios

Firmado Por:

**Juez Municipal**  
**Juzgado Pequeñas Causas**  
**Laborales**  
**Florencia - Caqueta**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **78d0f1030a0c6d84cbda9c5d7b0083ddb2f7b28cba4a1d68e83bbe5ccb27290**

Documento generado en 26/01/2023 11:12:52 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



JUZGADO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES  
FLORENCIA CAQUETÁ

Florencia, Caquetá, enero 25 de 2023

PROCESO	ORDINARIO LABORAL UNICA INSTANCIA
DEMANDANTE:	MAYERLY CAMPOS GUZMÁN
DEMANDADO	ALEJANDRO CARVAJAL
RADICADO	18 001 31 05 002-2022-00326-00

**AUTO INTERLOCUTORIO No 0074.-**

Decide el despacho sobre la admisibilidad de la demanda, presentada por MAYERLY CAMPOS GUZMÁN, en contra de ALEJANDRO CARVAJAL.

**CONSIDERACIONES**

Mediante auto interlocutorio N° 0971 fechado 14 de diciembre del 2022, esta judicatura resolvió inadmitir la demanda por las razones allí indicadas; la parte actora, conforme constancia secretarial que antecede, allegó escrito subsanando en oportunidad.

Analizado lo allí consignado, si bien se corrigieron los yerros de los numerales 2, 3 y 4. Respecto al número 1 no se cumplió íntegramente, toda vez que como se advirtió en el auto inadmisorio, el artículo 8 de la ley 2213 de 2022, indica que *“El interesado afirmará bajo la gravedad del juramento, que se entenderá prestado con la petición, que la dirección electrónica o sitio suministrado corresponde al utilizado por la persona a notificar, informará la forma como la obtuvo y allegará las evidencias correspondientes”*. (Subrayado fuera de texto).

Pues bien, en el caso particular, tenemos que pese a que se remitió un traslado a la dirección electrónica [jesus.carvajal@fiscalia.gov.co](mailto:jesus.carvajal@fiscalia.gov.co), y se indicó que esta se obtuvo por manifestación de la demandante, no se allegaron las evidencias que dejen entrever que dicha dirección electrónica corresponde al señor Alejandro Carvajal, máxime cuando al ser una dirección electrónica institucional, esta no corresponde con el nombre del demandado, pues este responde al nombre de Alejandro Carvajal y la dirección electrónica a Jesús Carvajal.

Por lo anterior, se rechazará la demanda por no haberse corregido en debida forma, según lo señalado por este despacho judicial en providencia que inadmitió la misma.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Municipal de Pequeñas Causas Laborales de Florencia Caquetá,

**DISPONE:**

**PRIMER:** RECHAZAR la demanda de la referencia, por lo antes indicado.



JUZGADO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES  
FLORENCIA CAQUETA

**SEGUNDO:** HÁGASE entrega de la misma con sus anexos a la parte interesada sin necesidad de desglose.

**TERCERO:** ARCHIVAR la actuación del Juzgado, previa desanotación del libro radicador y del sistema.

**NOTIFÍQUESE**

**OMAR FERNANDO MURIEL PALACIOS**

**Juez**

**Firmado Por:**

**Omar Fernando Muriel Palacios**

**Juez Municipal**

**Juzgado Pequeñas Causas**

**Laborales**

**Florencia - Caqueta**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **1859f7cdf00f49bc7239c73fb5b29facd1cd0d49abeac1bd49a268ba590c752c**

Documento generado en 26/01/2023 11:12:53 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



JUZGADO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES  
FLORENCIA CAQUETÁ

Florencia, Caquetá, enero 26 de 2022

PROCESO	ORDINARIO LABORAL UNICA INSTANCIA
DEMANDANTE:	LUIS TOMAS VARGAS CAMARGO
DEMANDADO	- PEDRO LOSADA COLLAZOS - YORAXI ANDREA REYES LIZCANO
RADICADO	18 001 31 05 002-2022-00331-00

**AUTO INTERLOCUTORIO No 0075.-**

Decide el despacho sobre la admisibilidad de la demanda, presentada por LUIS TOMAS VARGAS CAMARGO, en contra de PEDRO LOSADA COLLAZOS y YORAXI ANDREA REYES LIZCANO.

**CONSIDERACIONES**

Mediante auto interlocutorio N° 0977 fechado 15 de diciembre del 2022, esta judicatura resolvió inadmitir la demanda por las razones allí indicadas; la parte actora, conforme constancia secretarial que antecede, allegó escrito en oportunidad.

Analizado lo allí consignado, estima esta judicatura que, pese a que en el escrito de demanda allegado fue adecuada la fundamentación jurídica acorde a los preceptos del Procedimiento Laboral, aún sigue presentando falencias sustanciales que no permiten dar por corregida la misma.

En primer término, en la pretensión primera se plasmó:

*“Que entre las personas NATURALES PEDRO LOSADA COLLAZOS y YORAXI ANDREA REYES LIZCANO y el suscrito existió un contrato de trabajo el cual termino por causal imputable al cumplimiento de la labor y/o gestión encomendada por parte de demandante, con base en los hechos mencionados”.*

Ahora bien, de perseguirse la declaratoria de un contrato de trabajo, aquel incluye derechos y prestaciones que no fueron detallados ni en los hechos ni en las pretensiones de la demanda, valga anotar como ejemplo, salarios, prestaciones sociales, horas extras, etc, conceptos estos que deben especificarse y cuantificarse en debida forma, a fin de fijar el litigio y determinar la competencia del juzgado, pues en la pretensión tercera, el demandante se limita a solicitar que *“Se condene a los demandados, en los valores y porcentajes correspondiente, de que trata la ley colombiana”.*

Por otro lado, enuncia el demandante que el medio para notificar al extremo pasivo de la acción es vía WhatsApp a los números telefónicos 3212352765 - 3103926769 correspondientes al señor PEDRO LOSADA y al N° 3227453553 perteneciente a la señora YORAXI ANDREA REYES LIZCANO, indicando desconocer una dirección electrónica para notificaciones.



JUZGADO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES  
FLORENCIA CAQUETA

Respecto a dicha circunstancia, considera el despacho que el demandante no cumplió con los requisitos establecidos en el artículo 6 y 8 de la Ley 2213 de 2022, pues, además, debe soportar con probanza como obtuvo la información sobre el medio electrónico que pretende utilizar para notificaciones, hecho que no aconteció en este caso, ya que no expresó como se enteró de que tales abonados telefónicos pertenecen a los demandados y ninguna probanza arrimó al respecto de esta circunstancia.

Así las cosas, resulta dable manifestar que la parte demandante no corrigió en debida forma los yerros señalados en la providencia que inadmitió demanda.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Municipal de Pequeñas Causas Laborales de Florencia Caquetá,

**DISPONE:**

**PRIMER:** RECHAZAR la demanda de la referencia, por lo antes indicado.

**SEGUNDO:** HÁGASE entrega de la misma con sus anexos a la parte interesada sin necesidad de desglose.

**TERCERO:** ARCHIVAR la actuación del Juzgado, previa desanotación del libro radicador y del sistema.

**NOTIFÍQUESE**

**OMAR FERNANDO MURIEL PALACIOS**

**Juez**

Firmado Por:

Omar Fernando Muriel Palacios

Juez Municipal

Juzgado Pequeñas Causas

Laborales

Florencia - Caqueta

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **7774db70934d9fa61cc47cd36c4cde338c63e4c86724caf140d5164da82421f3**

Documento generado en 26/01/2023 11:12:53 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:

<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>