



REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE TUNJA

FECHA: Diecinueve (19) de mayo de dos mil veintidós (2022)
REFERENCIA: Proceso ordinario laboral de U.I. N.º 2021- 00288-00.
DEMANDANTE: José Alberto Garzón Lozada
DEMANDADO: Vigilancia Privada del Oriente Ltda. – Viprioriente Ltda.-

La parte accionante manifiesta que interpone recurso de reposición contra el auto de 5 de mayo de 2022, por medio del cual se ordenó a la parte demandante realizar las gestiones tendientes a materializar la citación por aviso judicial.

Al respecto, se debe precisar que auto que se pretende recurrir es de mera sustanciación, proyectado a dar impulso al trámite procesal, por lo que no es recurrible, según disposición del artículo 64 del CPT y de la SS, por lo que se el recurso se rechazará por improcedente.

Adicionalmente, vale precisar que, frente a la notificación personal por mensaje de datos, es necesario acreditar el acceso efectivo del demandado al mensaje y sus anexos, atendiendo lo dispuesto por la Corte Constitucional en sentencia C-420 de 4 de junio de 2020 emitida en control de constitucionalidad del decreto 806 de 4 de junio de 2020, en la que se declaró exequibilidad condicionada del inciso 3º del artículo 8 y el parágrafo del artículo 9 del Decreto Legislativo 806 de 2020 *“en el entendido de que el termino allí dispuesto empezara a contarse cuando el iniciador recepcione acuse de recibo o se pueda por otro medio constatar el acceso del destinatario al mensaje”*, cuestión que no se satisface con el mero envío de correos electrónicos.

Por lo expuesto, el Juzgado Municipal de Pequeñas Causas Laborales de Tunja.

R E S U E L V E

Primero. – Rechazar por improcedente el recurso promovido contra el auto de 5 de mayo de 2022, por lo expuesto en la parte motiva.

Notifíquese y cúmplase. -

CÉSAR NORBERTO ESCOBAR MENDIVELSO
Juez

 JUZGADO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE TUNJA	
Estado 17	Fecha 20 de mayo de 2022
 SECRETARIO	