



REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE TUNJA

FECHA: Veintiocho (28) de abril de dos mil veintidós (2022)
REFERENCIA: Proceso ejecutivo laboral de U.I. **Nº 2022-00054-00**
EJECUTANTE: Diego Alejandro Solano Vargas
EJECUTADO: María Helena Hernández Peña y herederos de Dionisio Molina Echavarría.

Diego Alejandro Solano Vargas, mediante apoderada judicial, solicitó que se libre mandamiento de pago a su favor contra María Helena Hernández Peña y herederos de Dionisio Molina Echavarría, por los honorarios profesionales acordados en el contrato celebrado entre las partes el 12 de septiembre de 2018, así como, intereses moratorios causados que afirma habrían causado eso honorarios. Como soporte de esta reclamación aportó los siguientes documentos:

1. Contrato de prestación de servicios profesionales como abogado celebrado entre las partes el 12 de septiembre de 2018, que tenía como objeto " *prestara servicios jurídicos como abogado dentro del proceso ejecutivo singular de menor cuantía, para el cobro de las sumas de dinero contenidas en título valor pagare del día 12 de septiembre de 2017 en favor del Cliente ya cargo de los señores Néstor Abilio Molina Rivera y Liliana Edith Luis Pineda, por la suma de Cuarenta Millones de Pesos (\$40.000.000) M/cte*".
2. Expediente del cuaderno principal y de medidas cautelares (1 y 2) del proceso ejecutivo identificado con el consecutivo de radicación No. 15001405300420180035700, tramitado ante el Juzgado Cuarto Civil Municipal de Tunja.
3. Mensajes de correo electrónico dirigidos al abonado: diego.vargas@grupomrvabogados.com de fechas 14 de julio de 2021 y 06 de agosto de 2021, en 105 folios.
4. Memorial suscrito por el abogado Diego Alejandro Solano Vargas, dirigido al Juzgado cuarto civil municipal de Tunja., en donde solicita el pronunciamiento del despacho frente a su renuncia y la fijación de honorarios.
5. Captura de pantalla del historial de actuaciones del Juzgado cuarto civil municipal de Tunja.
6. Copia de las providencias por medio de la cual se modificó la liquidación de crédito.
7. Auto por medio del cual se ordenó seguir adelante y con la ejecución
8. Copia de constancia secretarial emitida por el Juzgado Cuarto Civil Municipal de Tunja, referente al levantamiento de términos desde el 1º de julio de 2020.
9. Memorial relacionado con la solicitud el remate de un bien inmueble relacionado al proceso 15-00-14053-004-2018-00357-00, ante el Juzgado suscrito por el abogado Diego Alejandro Solano Vargas.
10. Escrito de incidente de regulación de honorarios suscrito por el abogado Diego Alejandro Solano Vargas ante el Juzgado Cuarto Civil Municipal de Tunja.

Frente al proceso ejecutivo laboral, el CPT y de la SS en su artículo 100 señaló que "*será exigible ejecutivamente el cumplimiento de toda obligación originada en una relación de trabajo, que conste en acto o documento que provenga del deudor o de su causante o que emane de una decisión judicial o arbitral firme*", con lo que admite una variada gama de

títulos ejecutivos, entre los que podemos enunciar las actas de conciliación, los actos administrativos, las sentencias o decisiones judiciales notificadas y ejecutoriadas, entre otros, siempre que tengan origen en una relación de trabajo.

El CPT y de la SS no regula el trámite del proceso ejecutivo por lo que por remisión normativa derivada del artículo 100 y 145 del CPT debe acudirse al dispuesto en la materia por el CGP.

De conformidad con el artículo 430 del CGP, el juez librará mandamiento de pago o ejecutivo, ordenando al demandado que cumpla la obligación en la forma pedida, si fuere procedente, o en la que el juez considere legal, cuando a la demanda **se acompañe un documento que preste mérito ejecutivo**. Ahora, frente a las características del título ejecutivo son las previstas en el artículo 422 del CGP que nos precisa que un título ejecutivo es un documento o conjunto de documentos que prueban la existencia de una obligación **clara, expresa y exigible en cabeza del deudor y a favor del demandante**.

En tal entendido el título ejecutivo debe acreditar la existencia de una obligación clara, expresa y exigible frente al ejecutado, *clara* porque los elementos de la obligación (sujeto activo, sujeto pasivo, vínculo jurídico y la prestación u objeto) están determinados o, por lo menos, pueden inferirse por la simple revisión del título; *expresa* en la medida que debe estar especificada en el documento o documentos que imponen al obligado una conducta de dar, hacer o no hacer determinada; finalmente, la obligación debe ser *exigible* en la medida que debe cierto el tiempo en el cual debe ejecutarse o cumplirse la obligación, y que al momento de demandar su ejecución esta no esté sujeta al cumplimiento de un plazo o condición.

Con la documental incorporada al expediente, se logra establecer:

1. Que entre Dionisio Molina Echavarría y María Helena Hernández Peña, como contratantes y Diego Alejandro Solano Vargas, como abogado contratista, se celebró un contrato de prestación de servicios, que tenía como objeto: *"el cobro de las sumas de dinero contenidas en título valor pagare del día 12 de septiembre de 2017 en favor del Cliente y a cargo de los señores Néstor Abilio Molina Rivera y Liliana Edith Luis Pineda, por la suma de Cuarenta Millones de Pesos (\$40.000.000) M/cte"*
2. Frente a los honorarios derivados de ese acuerdo contractual, se estableció que las partes acordaron que corresponderían *"el equivalente al treinta por ciento (30%) del valor reconocido al cliente, dentro de la sentencia, auto, o conciliación que ponga fin al proceso judicial en mención"*{sic}.
3. Frente a la materialización de ese contrato se tiene acreditados que el accionante promovió el trámite encomendado actuando como apoderado de Dionisio Molina Echavarría y María Helena Hernández Peña en el proceso ejecutivo identificado con el No de radicado 15001405300420180035700 tramitado ante el Juzgado Cuarto Civil Municipal de Tunja (pág. 27 y s.s del archivo: 0001Escaneado15001405300420180035700-C1.pdf)

Sin embargo no se puede establecer con precisión, que el objeto contractual haya sido ejecutado en su totalidad, ni que se haya configurado supuesto para la causación total de los honorarios pactados entre las partes, relacionado con la terminación del proceso, situaciones que impiden la configuración del título. En la medida que no se puede establecer, el monto efectivamente reconocido a los clientes, supuesto que impide la tasación del porcentaje pactado como honorarios, ni la terminación del proceso judicial encomendado, situación que pondría en controversia el hecho de causación plena de

los honorarios causados por el abogado.

Vale precisar, que al revisar el expediente del trámite de ejecución, surtido ante el Juzgado Cuarto Civil Municipal de Tunja, se advierte que este no permite establecer el recaudo (pago efectivo) de los dineros objeto de ejecución por la parte accionada y, por tanto, tampoco que el proceso haya terminado, sin contar con que, el mismo ejecutante, mediante su apoderada en el hecho cuarto, manifiesta que renunció al poder que se le había conferido por los ejecutados para el adelantamiento hasta su culminación de dicho trámite.

Así las cosas, la documental aportada no permite concluir que el accionante haya dado cumplimiento pleno de lo acordado por las partes, para efectos de causación total de honorarios pactados, lo que impide desprender de estos documentos la existencia actual de una obligación con características propias de las que se tramitan en ejecución, estos dotada de claridad, expresamente consignada en los documentos que integran el título, e incuestionablemente exigible al momento de la promoción de esta acción.

Así las cosas, ante la falta de configuración del título ejecutivo no es viable librar mandamiento de pago deprecado por la accionante.

En virtud de lo anterior, el Juzgado Municipal de Pequeñas Causas Laborales de Tunja.

R E S U E L V E

PRIMERO. – Negar mandamiento de pago reclamado por la parte accionante, según lo expuesto en la parte motiva de esta providencia.

SEGUNDO. - En caso de requerirse por la parte ejecutante devolver la demanda y sus anexos sin necesidad de desglose.

TERCERO. - En firme esta decisión, por Secretaría archivar el expediente dejando las constancias de rigor.

Notifíquese y cúmplase



CÉSAR NORBERTO ESCOBAR MENDIVELSO
Juez

 JUZGADO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE TUNJA	
Estado 14	Fecha 29 de abril de 2022
 SECRETARIO	