



REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE TUNJA

FECHA: Veintiuno (21) de abril de dos mil veintidós (2022)
REFERENCIA: Proceso ordinario laboral de U.I. N° 2022-00129-00
DEMANDANTE: María Inés Correa viuda de Torres.
DEMANDADOS: Luz Mery Vega Acero, Sonia Vega Acero y Nivia Vega Acero.

Correspondería resolver sobre la admisión de demanda de la referencia, no obstante, se advierte que este Despacho no es competente para avocar el conocimiento de las presentes diligencias por falta de competencia funcional, en razón de la cuantía, atendiendo a las siguientes consideraciones.

1. La competencia de los juzgados municipales de pequeñas causas laborales se encuentra determinada por lo dispuesto en el artículo 12 del CPT y de la SS, modificado por el artículo 46 de la Ley 1395 de 2010, que estableció que los jueces laborales conocerán en única instancia de los procesos cuya cuantía no supere los veinte (20) salarios mínimos legales vigentes, asignando, exclusivamente, la competencia de estos asuntos a los jueces municipales de pequeñas causas laborales, en los municipios donde existan esa clase de Despachos judiciales.

2. Frente a la determinación de la cuantía en proceso judiciales, atendiendo a que no existe norma expresa en el régimen procesal laboral, por remisión normativa derivada del artículo 145 del CPT y de la SS, se hace necesario acudir a lo dispuesto con esa finalidad en el régimen del Código General del Proceso, resultando aplicable lo dispuesto en el artículo 26 de esa normativa. Atendiendo esa disposición la cuantía se determinará por el valor de todas las pretensiones al tiempo de la demanda, sin tomar en cuenta frutos, multas o perjuicios accesorios que se causen con posterioridad a su presentación, siendo esta una cuestión a valorar por el Despacho previo a la admisión por ser determinante de la competencia funcional conocer de este proceso judicial.

3. Ahora, pese a que este Juzgado este o no de acuerdo con la redacción del libelo demandatorio o los conceptos pretendidos, se debe advertir que las pretensiones son las que demarcan la competencia objetiva del Juzgado, y en el presente caso para efecto de determinar la cuantía tenemos que, la parte demandante:

- Reclamó sanción moratoria de que trata el artículo 65 del CST (pretensión décimo cuarta), liquidando con salario mínimo legal vigente para la época de terminación del contrato (11 de mayo de 2019, según hecho octavo de la demanda) a la fecha de radicación de la demanda (7 de abril de 2022), ascendía a veintiocho millones ochocientos setenta y tres mil seiscientos cuarenta y cinco pesos (\$28.873.645)

Por lo que, sin cuantificar otras pretensiones, incorporadas a la demanda, se evidencia que lo reclamado superaría los veinte millones de pesos (\$20.000.000) que determinan la competencia de este juzgado, que se circunscribe en la jurisdicción ordinaria, exclusivamente, a procesos laborales de única instancia.

En virtud de lo expuesto, el Juzgado Municipal de Pequeñas Causas Laborales de Tunja.

R E S U E L V E:

PRIMERO: Rechazar la demanda de la referencia por falta de competencia, según lo expuesto en la parte motiva.

SEGUNDO: Por Secretaría, remitir el expediente a la Oficina de Administración Judicial de Tunja, para que allí sea repartida entre los Juzgados Laborales del Circuito para lo de su competencia. Dejando las constancias de rigor

Notifíquese y cúmplase

CÉSAR NORBERTO ESCOBAR MENDIVELSO
Juez

 <div>JUZGADO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE TUNJA</div>	
Estado 13	Fecha 22 de abril de 2022
<div></div> <div>SECRETARIO</div>	