



REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE TUNJA

FECHA: Veintiuno (21) de abril de dos mil veintidós (2022)
REFERENCIA: Proceso ordinario laboral de U.I. N.º 2021-00335-00
DEMANDANTE: Yilder Said García García
DEMANDADO: María Mercedes Martínez Vela

La demandada remitió correo electrónico, a través del cual, luego de surtida la audiencia en que se emitió sentencia, afirmó que no se le había enviado acceso a la audiencia, solicitó se explicara esa, supuesta, omisión reclamando que se anule la actuación y, en consecuencia, se convoque nuevamente a audiencia, para adelantar el trámite del proceso que ya se agotó.

Al respecto, debe precisarse que al verificar el sistema de audiencias de este Juzgado (plataforma Teams), así como, el correo electrónico j01lpctun@cendoj.ramajudicial.gov.co, se estableció que el 1º de marzo del año 2022 a las 14 horas con 18 minutos, se remitió link de acceso para la audiencia que fue reprogramada para el 28 de marzo del año en curso, en atención a la petición de aplazamiento elevada, precisamente, por la demandada.

De igual manera, se constató que la accionada recibió el mensaje en comentario, pues el mismo día del envío, dirigió correo a este Estrado Judicial, en el cual, plasmó:

“...Buenas tardes. Yo solicite aplazamiento el 25 de febrero hogaño y este correo fue recibido De conformidad por él Juzgado el mismo 25 a las 16:35. Quedo atenta, María Mercedes Martínez v ...” **(Transcripción del correo recibido por este Despacho el día 1 de marzo del año 2022 a la hora 14 con 50 minutos).**

Mensaje al que, de manera, casi inmediata, se dio respuesta precisándole a la peticionaria que, *“...En audiencia celebrada el día de hoy, dentro del radicado de la referencia, se accedió a su solicitud de aplazamiento y se fijó como nueva fecha y hora para la celebración de esa audiencia para el lunes 28 de marzo de 2022 a las nueve horas de la mañana (09:00 a.m.), **por lo que se le remitió enlace de acceso para esa audiencia...**”* **(Negrilla y subrayado fuera del texto)**, vale precisar que consta respuesta se envió, nuevamente, el enlace que permitía el acceso a la audiencia refeída, sin que aquel mensaje hubiese sido revotado por el correo electrónico de la accionada, [“mariamerrcema@gmail.com”](mailto:mariamerrcema@gmail.com).

Contado lo anterior, se concluye que de manera oportuna y diligente se remitió el link de acceso a la audiencia celebrada el pasado 28 de marzo del año en curso, a las partes en conflicto, enlace que correspondió con el usado por la parte demandante y su apoderada para concurrir a la audiencia en comentario.

Del mismo modo, se constató que la demandada recibió cada uno de los correos y enlaces enviados por este juzgado para adelantar la audiencia convocada y, sin perjuicio de su conocimiento, la Martínez Vela no asistió a la misma y como consecuencia, en aplicación de lo previsto en los artículos 30, 31, 70 y 80 del C.P.T. y de la S.S. se continuó con el trámite del proceso, sin nueva citación y, por lo que en esa oportunidad, se profirió la correspondiente sentencia, que se notificó en estrados y, actualmente, se encuentra en firme.

De manera que, no concurren supuestos para acceder a la solicitud de la demandada, proyectada a rehacer el trámite procesal que se agotó en la oportunidad correspondiente.

De otro lado, el Despacho entra a revisar la liquidación de costas, efectuada por Secretaria, y por estar ajustada a derecho, le imparte aprobación.

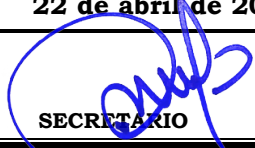
Finalmente, sin trámite por surtir, archívense las presentes diligencias dejando las constancias secretariales a que hay lugar.

Notifíquese y cúmplase

CÉSAR NORBERTO ESCOBAR MENDIVELSO
Juez

Cra 9 N° 20-62 Palacio de Justicia – Piso 1º - Oficina 113

Email: j01lpctun@cendoj.ramajudicial.gov.co

 JUZGADO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE TUNJA	
Estado 13	Fecha 22 de abril de 2022
 SECRETARIO	