



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE TUNJA**

**FECHA:** Siete (7) de abril de dos mil veintidós (2022)  
**REFERENCIA:** Proceso ejecutivo laboral de U.I. N° 2022-00066-00  
**EJECUTANTE:** Administradora de Fondos de Pensiones y Cesantías –Porvenir S.A.-  
**EJECUTADO:** Otto René Buitrago Sánchez

La accionante allegó documental (archivo: 024Memorial.pdf y 025Memorial.pdf), afirmando que correspondería a notificación personal del ejecutado, para lo cual allega certificación emitida por la empresa de correo 4/72 (págs.8-15 archivo: 024Memorial.pdf).

Sin embargo, se advierte que con la documental aportada al expediente no permite acreditar la notificación del accionado por medio de mensaje de datos, pues no es posible establecer que, efectivamente, la documental enviada corresponda al traslado de la demanda, sus anexos y la providencia por medio de la cual se libró mandamiento en la presente ejecución requerida para su notificación, por tanto, no comporta acreditación de supuestos fácticos de notificación personal mediante mensaje de datos de qué trata el artículo 8 del Decreto 806 de 2020.

Vale precisar que, la impresión de la certificación aportada no permite acceder a los documentos, aparentemente, anexos al mentado correo electrónico, por tanto, no da cuenta del acceso efectivo del demandado a los documentos, exigida para efectos de notificación por ese medio.

De manera que, no se actualizan las exigencias de la norma en comento para tener por notificada personalmente a la demandada, atendiendo a lo dispuesto Corte Constitucional en la sentencia C-420 de 24 de septiembre de 2020 emitida en control de constitucionalidad del Decreto 806 de 4 de junio de 2020, en la que se declaró exequibilidad condicionada del inciso 3° del artículo 8 y el parágrafo del artículo 9 del Decreto Legislativo 806 de 2020 *“en el entendido de que el término allí dispuesto empezará a contarse cuando el iniciador recepcione acuse de recibo o se pueda por otro medio constatar el acceso del destinatario al mensaje.”*.

Por tanto, la parte accionante **deberá dar cumplimiento** a lo dispuesto en providencia del 10 de marzo de 2022 y tramitar la citación para diligencia de notificación personal dirigida al accionado, conforme a lo reglado en el artículo 291 del CGP y el inciso final del artículo 29 del CPT y de la SS a las direcciones señaladas para efectos de notificación en el escrito de la demanda, con el propósito de que el extremo pasivo se comuniquen con el juzgado al correo electrónico institucional [j01lpctun@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j01lpctun@cendoj.ramajudicial.gov.co) con la finalidad que se materialice la notificación personal, para garantizar el debido proceso a la parte accionada y con miras a evitar futuras nulidades.

Para ese efecto, los formatos correspondientes pueden consultarse en el micrositio del juzgado en la página de la rama judicial, al que puede acceder mediante el siguiente link [formatos citación y aviso](#)<sup>1</sup>

Por lo anterior,

**RESUELVE**

No aceptar la documental enviada como notificación personal en los términos del artículo 8 del Decreto 806 de 2020, por lo expuesto en la parte motiva.

**Notifíquese y cúmplase**

**CÉSAR NORBERTO ESCOBAR MENDIVELSO**  
**Juez**

<sup>1</sup> <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-001-municipal-de-pequenas-causas-laborales-de-tunja/-/formatos-de-citacion-articulo-291-cgp-y-aviso-articulo-29-cpt-y-de-la-ss-para-diligencia-de-notificacion-personal>

 <b>JUZGADO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE TUNJA</b>	
<b>Estado</b> <b>12</b>	<b>Fecha</b> <b>08 de abril de 2022</b>
 <b>SECRETARIO</b>	