



JUZGADO TERCERO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES DE
SOLEDAD

REFERENCIA. PROCESO DE PERTENENCIA DE MARCELINA PALACIOS ROMANA CC:
35.565.083 CONTRA DONILDA ESTHER CARRILLO DE ZAMORA Y PERSONAS
INDETERMINADAS

RADICACION No 2.017-00997-00

INFORME SECRETARIAL: Soledad, Marzo 11 de 2.022. Señor Juez, a su despacho el
presente proceso pendiente por fijar nueva fecha de audiencia. Sírvese a proveer.

VICTOR JAVIER GAVALO NORIEGA

Secretario

JUZGADO TERCERO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE
SOLEDAD, febrero 03 de 2.022.

De acuerdo al artículo 392 del Código General del Proceso, “...vencido el término de
traslado de la demanda, el juez en una sola audiencia practicará las actividades previstas
en los artículos 372 y 373 de este código. En el mismo auto en que el juez cite a la
audiencia decretará las pruebas pedidas por las partes y las que de oficio considere”.

Por su parte el artículo 372 del Código General del Proceso, señala que, “El juez señalará
fecha y hora para la audiencia una vez vencido el término de traslado de la demanda,
de la reconvención, del llamamiento en garantía o de las excepciones de mérito, o
resueltas las excepciones previas que deba decidirse antes de la audiencia, o realizada la
notificación, citación o traslado que el juez ordene al resolver dichas excepciones, según
el caso.

*El auto que señale fecha y hora para la audiencia se notificará por estado y no tendrá
recursos. En la misma providencia, el juez citará a las partes para que concurran
personalmente a rendir interrogatorio, a la conciliación, y los demás asuntos
relacionados con la audiencia.”.*

Por solicitud del apoderado de la parte demandante el despacho ordenará la práctica
de una inspección judicial de que trata el artículo 15 de la Ley 1561 de 2.012, en
concordancia con el artículo 375 No 9º del C.G.P. con intervención de perito en el
inmueble objeto de la Litis, con el objeto de verificar los hechos relacionados en la
demanda y constitutivos de la posesión alegada y la instalación adecuada de la valla ó
del aviso y comprobar linderos, mejoras, construcciones realizadas y calidad de las obras
realizadas. Sobre el particular, se le hace saber al demandante que se decreta por ser
conducente y pertinente toda vez que la parte interesada la solicito en el término que
la Ley confiere para ello, es por esto que es posible decretar una prueba, cuando la carga
de la prueba sobre este asunto la tiene la parte. Igualmente es menester destacar toda
vez que como el apoderado de la parte demandante al momento de presentación de la
demanda manifestó el desconocimiento del domicilio de la parte demandada, esta fue
notificada por edicto, igual a que a las personas indeterminadas; una vez vencido el
término. Se procedió a nombrar curador quien se notificó y contesto la demanda en
tiempo.

De igual manera se accederá a los testimonios solicitados por la parte demandante.

Ahora bien, como quiera que en el caso que nos ocupa ya se trabó la Litis y se encuentra
vencido el término de contestación de demanda y estamos frente a un proceso de



JUZGADO TERCERO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES DE
SOLEDAD

mínima cuantía, se procederá a fijar fecha para llevar a cabo la audiencia de que trata el artículo 390 del Código General del Proceso.

Por lo expuesto el Juzgado dispone,

1. FIJAR, como fecha para llevar a cabo la audiencia de que trata el artículo 392 del Código General del Proceso, el día Abril 13 de 2.022 a las 10:00 A.M.

2. Se advierte que la citada audiencia se llevará a cabo en forma virtual a través de la plataforma LIFESIZE mediante el siguiente link:

<https://call.lifesizecloud.com/13787496>

Agendamiento ID:
2022-0096595

3. Se previene a las partes, demandante y demandada, para que concurran a la audiencia el día señalado, a fin de que absuelvan su interrogatorio de parte, tal como lo dispone el artículo 372 del Código General del Proceso.

Se advierte a la parte demandante y demandada, que de acuerdo al artículo 372, numeral 4º, del Código General del Proceso, la inasistencia de alguna de las partes hará presumir ciertos los hechos susceptibles de confesión en que se fundan las pretensiones o las excepciones, según el caso.

Así mismo se le hace saber que la parte o el apoderado que no concurra a la audiencia fijada, se le impondrán multa de cinco (5) salarios mínimos legales mensuales vigentes.

4. Prevenir a las partes, demandante y demandada para que alleguen los documentos que pretenden hacer valer como prueba, los cuales deberán aportarse conforme las exigencias legales para poder ser tendidas como pruebas y poder valorarse.
5. Prevenir a la parte demandante y demandada para que presente los testigos solicitados en el acápite de prueba de la demanda y contestación:

6. TESTIMONIOS PARTE DEMANDANTE:

SALMA ASBETH VERGARA GUZMAN –ELSA SOFIA MONTIEL URANGO

7. Se decreta la Inspección judicial con intervención de perito, por lo expuesto en la parte considerativa de esta determinación.
8. Para llevar a cabo la diligencia la diligencia de Inspección Judicial I de que trata el artículo 15 de la Ley 1561 de 2.012, en concordancia con el artículo 375 No 9º del C.G.P. con intervención de perito en el inmueble objeto de la Litis, con el objeto de verificar los hechos relacionados en la demanda y constitutivos de la posesión alegada y la instalación adecuada de la valla ó del aviso y comprobar linderos, mejoras, construcciones realizadas y calidad de las obras realizadas. con el objeto de establecer el estado en que se encuentra el inmueble y poder determinar los linderos, atiéndose para su práctica las disposiciones previstas en los artículos 112 y 113 del Código General del Proceso. Por Secretaría, procédase a solicitar el respectivo acompañamiento de la Policía Nacional. Nómbrase como perito al señor SALVADOR HOSSAIN VILLA identificado con cedula de



JUZGADO TERCERO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENECIAS MULTIPLES DE
SOLEDAD

ciudadanía número 72.163.343 y lugar de residencia calle 13ª No 25-39 Urb. La Playa con teléfono 3013476847quien debe asistir a la diligencia y presentar un dictamen al despacho del estado del inmueble.

Notifíquese y Cúmplase,
JUAN JOSE PATERNINA SIMANCAS
Juez

JUZGADO TERCERO DE PEQUEÑAS CAUSAS DE COMPETENCIAS
MULTIPLES DE SOLEDAD

Hoy_____ se

Notifico por Estado No. _____ la anterior providencia.

VICTOR JAVIER GAVALO NORIEGA

Secretario,

Firmado Por:

**Juan Jose Paternina Simancas
Juez Municipal
Juzgado Pequeñas Causas
Juzgados 003 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples
Soledad - Atlantico**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **15a19f5311f1bafa38db87de799916246d1efd5a582f0956b38a6cb2ec694128**

Documento generado en 11/03/2022 01:30:25 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>