

REPUBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL  
JUZGADO TERCERO DE PEQUEÑAS CAUSAS DE COMPETENCIAS  
MÚLTIPLES  
SOLEDAD - ATLANTICO

**0875841890003 – 2018 – 01265-00**

CODIGO DEL MUNICIPIO

0 8 7 5 8

CÓDIGO JUZGADO

4 1

ESPECIALIDAD

8 9

CONSECUTIVO DEL JUZGADO

0 0 3

AÑO (Radicación del Proceso)

2 0 1 8

CONSECUTIVO RADICACIÓN

0 1 2 6 5

CONSECUTIVO RECURSOS

TIPO DE PROCESO: **EJECUTIVO.**

DEMANDANTE: **ARMYCOOP.**

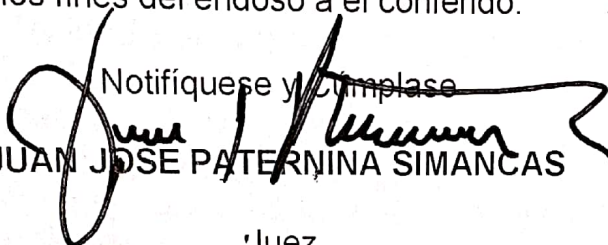
DEMANDADO: **KEVIN VIZCAINO Y HUGO JIMENEZ. y otro.**

Fecha de radicación: **19 DE NOVIEMBRE DE 2018**

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL  
JUZGADO TERCERO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES DE  
SOLEDAD ATLÁNTICO

BOHORQUEZ y HUGO JIMENEZ CASTRO, como empleados del MINISTERIO DE DEFENSA NACIONAL – ARMADA NACIONAL. Oficiése en tal sentido al señor pagador de la mencionada entidad para que procedan de conformidad a lo prevenido por el artículo 156 del CST-SS. Límitese el embargo a la suma de \$6.100.000 M.L.

3. Reconocer personería adjetiva al Dr. ADA LUZ GONZALEZ THORRENS identificado con cedula de ciudadanía N°22.642.322. expedida en Barranquilla – Atlántico y Tarjeta Profesional 135.893 del Consejo Superior de la Judicatura, en los términos y para los fines del endoso a el conferido.


Notifíquese y cúmplase  
  
JUAN JOSE PATERNINA SIMANCAS  
Juez

JUZGADO TERCERO DE PEQUEÑAS CAUSAS DE  
COMPETENCIAS MÚLTIPLES DE SOLEDAD

Hoy 6 de Noviembre de 2019 se

Notifico por Estado N° 24 la anterior providencia.

El secretario,

VICTOR JAVIER GAVALO NORIEGA  
  
SECRETARIO

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
JUZGADO TERCERO DE PEQUEÑAS CAUSAS  
Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE SOLEDAD

En soledad a las 25-NOV-19

Notifico del presente Mandamiento de pago

Dubalier Ortiz Chirre Capoderado de Hugo Jimenez

Quien enterado de su contenido [Signature]

El Notificado [Signature]

Quien Notifica [Signature]

Recibido [Signature] Con anexos

cc W. A. I. 274

tp 292-460

DUBALIER ORTIZ CHINCHIA  
ABOGADO TITULADO  
UNIVERSIDAD DE SANTANDER  
CELULAR 300 211 0823  
Correo: dubaabogados@hotmail.com



Señor:

JUZGADO TERCERO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS  
MÚLTIPLES DE SOLEDAD- ATLANTICO  
E. S. D.

REF: PODER ESPECIAL PARA ACTUAR

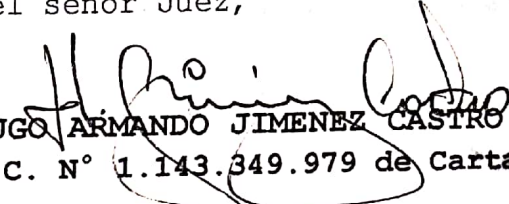
1265-18

HUGO ARMANDO JIMENEZ CASTRO, identificado con la cedula de ciudadanía N° 1.143.349.979 de Cartagena, residente en la Calle 6 N° 5 A-109 Barrio Pumarejo Sambrano Bolívar, por medio del presente escrito manifiesto a su Dignidad que confiero poder especial amplio y suficiente al Doctor DUBALIER ORTIZ CHINCHIA, quien es mayor de edad, identificado con cédula de ciudadanía número 15.171.274 expedida en Valledupar, y portador de la tarjeta profesional número 292.460 expedida por el Honorable Consejo Superior de la Judicatura, para que en mi nombre y representación conteste demanda en mi contra.

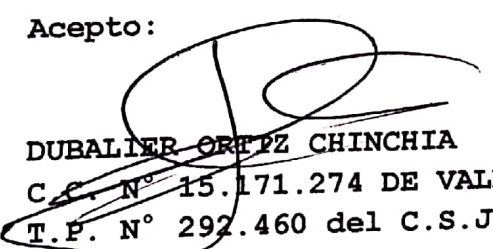
Mi apoderado el Doctor DUBALIER ORTIZ CHINCHIA queda ampliamente facultado, pedir, desistir, transigir, conciliar, renunciar, demandar, contestar demanda de reconvenición, sustituir y reasumir el poder y hacer todo cuanto fuera viable en defensa de mis intereses

Dígnese, señor Juez reconocer personería Jurídica a mi apoderado en los términos aquí consignados.

Del señor Juez,

  
HUGO ARMANDO JIMENEZ CASTRO  
C.C. N° 1.143.349.979 de Cartagena

Acepto:

  
DUBALIER ORTIZ CHINCHIA  
C.C. N° 15.171.274 DE VALLEDUPAR  
T.P. N° 292.460 del C.S.J.





## DILIGENCIA DE PRESENTACIÓN PERSONAL

Artículo 2.2.6.1.2.4.1 del Decreto 1069 de 2015



4374

En la ciudad de Cauca, Departamento de Antioquia, República de Colombia, el veintidós (22) de noviembre de dos mil diecinueve (2019), en la Notaría Única del Círculo de Cauca, compareció:  
HUGO ARMANDO JIMENEZ CASTRO, identificado con Cédula de Ciudadanía/NUIP #1143349979, presentó el documento dirigido a JUZGADO TERCERO (3) DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MULTIPLES (SOLEDAD - ATLANTICO) - PODER ESPECIAL PARA ACTUAR y manifestó que la firma que aparece en el presente documento es suya y acepta el contenido del mismo como cierto.

----- Firma autógrafa -----



8mxjn8l4ek0i

22/11/2019 - 15:42:53:283



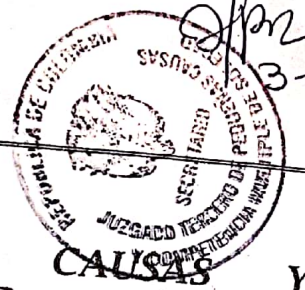
Conforme al Artículo 18 del Decreto-Ley 019 de 2012, el compareciente fue identificado mediante cotejo biométrico en línea de su huella dactilar con la información biográfica y biométrica de la base de datos de la Registraduría Nacional del Estado Civil.

Acorde a la autorización del usuario, se dio tratamiento legal relacionado con la protección de sus datos personales y las políticas de seguridad de la información establecidas por la Registraduría Nacional del Estado Civil.



ELVER MANUEL RAMOS ARRIETA  
Notario Único del Círculo de Cauca

Consulte este documento en [www.notariasegura.com.co](http://www.notariasegura.com.co)  
Número Único de Transacción: 8mxjn8l4ek0i



Señor  
**JUEZ TERCERO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIAS MÚLTIPLES DE SOLEDAD - ATLÁNTICO**  
E. S. D.

**Referencia. Proceso Ejecutivo Singular de Cooperativa  
ARMYCOOP Contra HUGO ARMANDO JIMENEZ CASTRO.  
Radicado: 2018-012065-00. (2018-1265)**

El suscrito, mayor, vecino y residente en la ciudad de Valledupar, Cesar, identificado civil y profesionalmente como aparece al pie de mi correspondiente firma, Profesional del Derecho en Ejercicio, portador de la Tarjeta Profesional Número 292460 expedida por Honorable Consejo Superior de la Judicatura, con el acostumbrado respeto acudo a su despacho en mi condición de apoderado del señor **HUGO ARMANDO JIMENEZ CASTRO**, quien es mayor, y de esta vecindad, demandado dentro del proceso de la referencia, y haciendo uso del poder a mí conferido, llego con el fin de presentar excepciones de mérito o de fondo, lo que hago de la siguiente manera:

1. **EXCEPCIÓN DE MERITO O DE FONDO FUNDADA EN LA FALTA DE LAS CARACTERISTICAS DEL ENDOSO:** Las características del Endoso no se encuentran acreditados, ya que si bien puede hacerse en un documento independiente al título valor, no se evidencian el número del Endoso, es decir, no se sabe en la actualidad, según el folio 25 de la demanda ejecutiva, cuál es el título que se endosa ni su fecha de creación, y mucho menos fecha en que se realiza el Endoso, por lo que se estructura evidentemente que no existe legitimidad en la causa. No existe nexo causal ni relación alguna entre los documentos (letra de cambio) y el (Endoso). El demandante alega que existe una obligación clara, expresa y exigible, lo que riñe con la realidad y por lo tanto, si se toma como fecha la contenida en la letra de cambio, existiría prescripción, lo que más adelante propondré.



2. **INEPTA DEMANDA POR FALTA DE LAS FORMALIDADES Y REQUISITOS EXIGIDOS PARA SU PRESENTACIÓN:** fundo esta excepción en el artículo 82 del Código General del Proceso, numeral 8, que hace referencia a los fundamentos de derecho; en la actualidad se exige no solamente los fundamentos sino una forma razonada de las normas sustantivas y procesales que deban aplicarse al caso en concreto, pero en esta oportunidad se ha omitido tal requisito y está llamada a prosperar esta excepción.

3. **EXCEPCIÓN DE MERITO O DE FONDO FUNDADA EN EL BENEFICIO DE EXCUSIÓN:** Fundamento esta excepción en los artículos consagrados en el Código Civil y que se enuncian a continuación.

a. El artículo 2383, beneficio de excusión, hace referencia a una garantía legal que es de estricta aplicación al caso en particular, en virtud de que quien funge como deudor principal es el señor **KEVIN VISCAINO BOHORQUEZ**, por lo tanto estos deben, en principio, ser perseguidos sus bienes por el acreedor, de tal manera que no se afecten los derechos de quien actuó como codeudor.

b. El fiador reconvenido goza del beneficio de excusión, en virtud del cual podrá exigir que antes de proceder contra él se persiga la deuda en los bienes de deudor principal, y en las hipotecas o prendas prestadas por éste para la seguridad de la misma deuda. (Por 'prenda' entiéndase 'garantía mobiliaria' según lo dispuesto en la Ley 1676 de 2013, 'por la cual se promueve el acceso al crédito y se dictan normas sobre garantías mobiliarias').

4. **EXCEPCIÓN DE FONDO FUNDADA EN PRESCRIPCIÓN DE LA ACCIÓN CAMBIARIA Y PRESCRIPCIÓN DEL TÍTULO VALOR:** Fundamento la presente excepción en lo siguiente:



La parte ejecutante presenta demanda, tomando como título base de recaudo un título valor denominado letra de cambio la fecha de su creación es del 9 de Diciembre de 2015, que el documento tenga una obligación clara, significa que tal prestación se identifique plenamente, sin dificultades, o lo que es lo mismo, que no haya duda alguna de la naturaleza, limites, alcance, y demás elementos de la prestación cuyo recaudo se pretende; es decir, que se indique una suma de dinero, los documentos que han de fraguarse y que sea exigible tiene que ver con la circunstancia de que pueda demandarse su pago o cumplimiento, lo cual corrientemente ocurre cuando ha vencido el plazo o se ha cumplido la condición a la que estaba sujeta.

Ahora, hay algunas obligaciones que de acuerdo con la ley no se hacen exigibles por el simple hecho de que venza el plazo o se cumpla la condición a la que están sujetas, sino que exigen además, que se surta el requerimiento para constituir en mora al o los deudores.

Entonces, se tiene que en ciertas ocasiones la ley exige que se agote el requerimiento para constituir en mora, para que la prestación pueda ser exigible, situación que no se presenta en este caso en particular; pues, la ejecutante no aporta prueba de ello dentro de la demanda, la cual, inclusive, debió ser rechazada al momento en que el juez hizo el respectivo control de legalidad, donde debió analizar también la falta de competencia en razón a que la demanda debe presentarse en el domicilio del deudor.

A la vista no quiere decir que es exigible; pues no existe la exigibilidad; exigibles son las clausulas anteriores, más no la letra de cambio y es donde no puede entrar el juzgado en confusión alguna.

La función específica del vencimiento, es señalar cuál es el tiempo de la vida del título, saber el momento de cobro de la obligación y la fecha a partir de la cual se empieza a contar los términos de prescripción de la acción cambiaria.

Entiéndase, entonces, no se evidencia cuándo se le requirió a la demandada, ni se puso a la vista a los ejecutados. Por lo tanto solicito desde ya la prosperidad de esta excepción denominada prescripción.

Si hablamos de las letras de cambio, el tenedor de la misma deberá presentarlo para su pago el día de su vencimiento, o en uno de los dos días hábiles siguientes. La prescripción de las acciones cambiarias de una letra de cambio contra el aceptante, prescriben a los tres años contados desde la fecha del vencimiento.

5. FALTA DE LEGITIMACIÓN EN LA CAUSA POR ACTIVA E INCAPACIDAD O INDEBIDA REPRESENTACIÓN DEL DEMANDANTE: Fundamento esta excepción en que quien presenta la demanda, en virtud del presunto Endoso, no está facultado para ello, ya que no existe nexo causal entre la letra de cambio y el Endoso presentado en la demanda; pues, no se indica que lo que se endosa es un Pagaré, Letra de Cambio u otro título valor, desconociéndose quién otorga ya que siendo un documento aislado de la letra de cambio (aunque eso se puede) no se evidencia la fecha ni el número de la letra de cambio que se menciona.

6. EXCEPCION DE FRAUDE PROCESAL: sustento esta excepción, en el hecho que la parte demandante presentó demanda ejecutiva contra mi poderdante, utilizando un título valor denominado "letra de cambio", con la finalidad de lograr un provecho propio e inducir al funcionario judicial a cometer un error el cual consistió en librar un mandamiento ejecutivo de pago contra mi poderdante y a su favor como endosatario, en un lugar distinto y lejano de donde reside mi poderdante, que es donde se debió presentar la acción ejecutiva, lo que constituye sin lugar a duda un enriquecimiento sin causa.



7. EXCEPCIÓN DE MERITO POR FALTA DE LEGITIMIDAD O NULIDAD: en los apremios de la ley la parte demandante debe presentar su título para el reconocimiento, por lo que su actuación de diligenciamiento sin el consentimiento de mis patrocinados, genera nulidad por lo que su legitimidad está viciada.

### PETICIONES

- 1) Con fundamento en lo expresado anteriormente y en las pruebas que se logren recaudar, solicito muy respetuosamente al señor Juez, se sirva declarar probadas las excepciones presentadas por el suscrito, en representación de mi poderdante, **HUGO ARMANDO JIMENEZ CASTRO**.
- 2) Ordenar el levantamiento de las medidas cautelares ordenadas y practicadas.
- 3) Se condene en costas y perjuicios a la ejecutante.

### PRUEBAS

Con el fin de probar las excepciones planteadas en este memorial, solicito se tengan como tal las despacho ordene pertinente

### NOTIFICACIONES

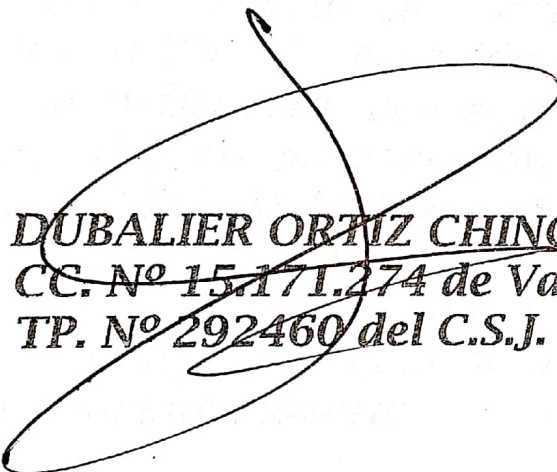
La parte ejecutante recibirá notificaciones en la dirección aportada en la demanda principal.

Mi poderdante, el señor **HUGO ARMANDO JIMENEZ CASTRO**, recibirá en la calle 6 N° 5A - 109, Barrio Pumarejo en el Municipio de Zambrano - Bolívar

El suscrito apoderado podrá ser notificado en mi oficina de  
Abogados ubicada en la Calle 18 A N° 5-62 Barrio El Carmen  
Valledupar - Cesar. y/o en la Secretaría de su despacho.  
Correo: dubaabogados@hotmail.com  
Celular: 300 211 0823.

De usted muy agradecido.

Atentamente,



**DUBALIER ORTIZ CHINCHIA**  
**CC. N° 15.171.274 de Valledupar**  
**TP. N° 292460 del C.S.J.**