

INFORME SECRETARIAL: Soledad, 26 de ENERO de 2022

Al conocimiento de usted señor Juez, liquidación adicional del crédito radicada por la parte demandante, estando ya el proceso con liquidación de crédito y de costas en firme. Sírvase a proveer.

VICTOR JAVIER GAVALO NORIEGA
Secretario

JUZGADO TERCERO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MULTIPLE DE SOLEDAD

Soledad, ENERO 26 de 2022.

Visto el anterior informe secretarial, se observa que el apoderado de la parte demandante aporta reliquidación del crédito.

Si bien es cierto el proceso se encuentra liquidado tanto en crédito como en sus costas, y es dable una reliquidación a fin de actualizar el monto a la actualidad no obstante, esta juez es de la línea que dicha liquidación adicional del crédito a manera de actualización del es plausible a la luz del artículo 446 del Código General del Proceso, no obstante es menester tener en cuenta que la misma no debe ser deliberada; esto es; que no es procedente en cualquier momento ni en cantidad desmedida, para mayor claridad de lo esbozado, esta administradora de justicia se permite transcribir lo expuesto por el Consejo de Estado mediante sentencia de Noviembre 13 de 2007:

La reliquidación del crédito procede cuando dentro del proceso ejecutivo ya se hubiere liquidado el crédito, pero haya transcurrido el tiempo desde la liquidación el crédito, puede suceder que en el transcurso de tiempo desde la liquidación y la entrega de los dineros al ejecutante en la parte que no es objeto de la apelación, se generen intereses y gastos procesales que conlleven a la actualización de la liquidación, con el fin de garantizar el pago total de la obligación conforme a lo dispuesto en el artículo 537 del C. P. C., a menos que el retardo en la entrega del dinero no sea imputable a la parte ejecutada, evento en el cual, no procederá la 1 El numeral 5º del artículo 351 del C. P. C. señala que la providencia que resuelva sobre la liquidación del crédito en procesos ejecutivos es apelable y, conforme a lo dispuesto en el 3º del artículo 521 del C. P. C., dicho auto es apelable en el efecto diferido; el numeral 5º ibídem preceptúa que la liquidación adicional se tramitará en la forma prevista para la liquidación del crédito. 2]El numeral 7º del artículo 351 del C. P. C. señala que el auto que pone fin al proceso es apelable. 3 La pretensión mayor de la demanda es por concepto de capital, equivalente a \$210'877.150,74, cifra superior a la exigida por la ley 446 de 1998 para que el Consejo de Estado conozca del asunto en segunda instancia. Reliquidación. Así lo consideró la Sala en providencia del 13 de noviembre de 2003, al negar la liquidación adicional del crédito, en consideración a que los intereses generados por el retardo en el pago no eran imputables a la parte ejecutada: "Para ese efecto, resultan atendibles las razones expuestas por el a quo, en el sentido de que lo dispuesto en el artículo 522 del Código de Procedimiento Civil fue debidamente observado en este caso, habida cuenta que como lo embargado era dinero, lo procedente era que una vez ejecutoriado el auto que aprobara la liquidación del crédito y las costas, se ordenará de oficio o a solicitud de parte su entrega al acreedor hasta la concurrencia del valor liquidado, como en efecto sucedió. En consecuencia, el hecho de que la solicitud de entrega del título de depósito judicial se hubiera elevado por parte del ejecutante el 10 de diciembre de 2001 y su entrega se hubiere ordenado hasta el 22 de enero de 2002, no debe generar intereses adicionales a favor de la parte actora, porque la causa que dio lugar a que entre la fecha de

ejecutoria de dichos autos y aquella en que se ordenó la entrega al ejecutante de la suma a su favor, cuyas fechas ya fueron referenciadas, no fue otra que la ausencia del título en el expediente, falencia ésta que por no ser imputable a la parte ejecutada, no puede dar lugar a la reliquidación del crédito solicitada”4. Con fundamento en lo anterior, es dable concluir que la liquidación adicional del crédito tiene por objeto actualizar el crédito, a partir de la primera liquidación aprobada y en firme, cuando exista retardo en la entrega de la suma de dinero en ella contenida, que genere intereses de mora, siempre que no sea imputable al ejecutado.1

Se colige de lo anterior que si bien está consagrado en el Código General del Proceso la liquidación adicional del crédito; la misma debe tener en cuenta ciertos aspectos, es decir, haber transcurrido un tiempo prudencial, aunado a lo anterior ello debe ser en aras de finiquitar el proceso, ya que de no ser así, serían reliquidaciones o liquidaciones adicionales indefinidas lo cual no es el espíritu de lo consagrado en el artículo 446 del Código General del Proceso.

Por ello el Despacho dispone:

1. NO acceder a lo solicitado por el apoderado demandante mediante memorial radicado el 14 de enero de 2022 de conformidad a lo expuesto en la parte motiva de esta providencia.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.

JUAN JOSE PATERNINA SIMANCAS
Juez

<p><u>JUZGADO TERCERO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA</u> <u>MÚLTIPLE DE SOLEDAD</u></p> <p>La anterior providencia se notifica por ESTADO No. _____ Hoy _____ DE FEBRERO de 2022.</p> <p>VICTOR JAVIER GAVALO NORIEGA Secretario</p>

Firmado Por:

**Juan Jose Paternina Simancas
Juez Municipal
Juzgado Pequeñas Causas
Juzgados 003 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples
Soledad - Atlantico**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **077ce80cdc285626630325cc3706f4c2c74be2c1d65bb5894c2e554b89a71674**

Documento generado en 01/02/2022 04:04:35 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**