



**JUZGADO TERCERO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES DE SOLEDAD ATLÁNTICO**

REFERENCIA: 2023-00348-00

PROCESO: REIVINDICATORIO

DEMANDANTE: GRUPO EMPRESARIAL CONFIDESARROLO EXPESS S.A.S

DEMANDADO: PERSONAS INDETERMINADAS

**INFORME SECRETARIAL:** Señor Juez, a su despacho demanda REIVINDICATORIO DE DOMINIO, instaurada por GRUPO EMPRESARIAL CONFIDESARROLO EXPESS S.A.S, Nit 900509777-5 representada legalmente por la Dra. KARLA SOFIA ALARCON JIMENEZ identificada con la cedula de ciudadanía No. 32781.405 a través de apoderada judicial, contra PERSONAS INDETERMINADAS, informándole que la parte demandante solicita se dicte sentencia, asimismo le informo que está pendiente realizar oficiosamente control de legalidad al proceso identificado con Código Único de Radicación No.08758-41 89-0003-2020-00348-00. Sírvasse proveer. Soledad, mayo 08 de 2024

**MIGUEL ANGEL MIRANDA CERVANTES**

Secretario

**JUZGADO TERCERO DE PEQUEÑAS CAUSAS DE COMPETENCIA MÚLTIPLES DE SOLEDAD. Soledad, mayo ocho (08) de Dos Mil Veinticuatro (2024).**

Visto y verificado el informe secretarial que antecede procede el despacho a decidir sobre el mismo.

Teniendo en cuenta que la parte demandante solicita se dicte sentencia por encontrar que el curador ad-litem de los demandados indeterminados contesto la demanda, sin embargo, se observa que la demanda fue presentada contra personas indeterminadas. Por lo que se hace necesario realizar control de legalidad.

El ART. 132 del Código General del proceso señala que Agotada cada etapa del proceso el Juez deberá realizar control de legalidad para corregir o sanear los vicios que configuren nulidades u otras irregularidades del proceso, las cuales, salvo que se trate de hechos nuevos, no se podrán alegar en las etapas siguientes, sin perjuicio de lo previsto para los recursos de revisión y casación.

Ahora bien, el Despacho Procede reexaminar el proceso verbal REIVINDICATORIO DE DOMINIO, la cual se ventilará y decidiría como proceso verbal por encontrarse vigente el art 368 del código general del proceso, instaurada por GRUPO EMPRESARIAL CONFIDESARROLO EXPESS S.A.S, a través de apoderada judicial contra PERSONAS INDETERMINADAS, por consiguiente, haciendo del control de legalidad consagrado en el artículo 132 del CGP, reexamina las actuaciones efectuadas dentro del presente proceso, observando, que mediante auto de fecha 22 de octubre de 2020 se admitió la presente demanda y se ordenó emplazar a las personas indeterminadas, y mediante auto de fecha 30 de junio de 2021 se nombró curador ad-litem de las personas indeterminadas, quien contesto la demanda, mediante auto de fecha julio 22 de 2022 se tuvo por contestada la demanda y se fijaron gastos al curador Ad-litem.

**CONSIDERACIONES**

Como se sabe la acción reivindicatoria fue establecida para que el dueño de una cosa (mueble o inmueble) pueda reclamar la posesión que está en poder de otro, para que este se la restituya.

En el proceso de acción reivindicatoria le corresponde al demandante según lo expresado por la Corte Suprema de Justicia demostrar su derecho de propiedad, y así desvirtuar la



**JUZGADO TERCERO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES DE  
SOLEDAD ATLÁNTICO**

REFERENCIA: 2023-00348-00

PROCESO: REIVINDICATORIO

DEMANDANTE: GRUPO EMPRESARIAL CONFIDESARROLO EXPRESS S.A.S

DEMANDADO: PERSONAS INDETERMINADAS

presunción que recae sobre el poseedor, entonces la carga de la prueba recae sobre el demandante.

La razón de ser de la acción reivindicatoria es la de lograr que la posesión sea restituida al dueño de la cosa evitando así que el poseedor adquiera la propiedad, y el dueño pierda todos sus derechos.

Cuando el dueño de un bien se vea despojado de la posesión debe ejercer la acción reivindicatoria, para interrumpir la prescripción adquisitiva a favor del poseedor, entonces el dueño de la cosa poseída por otra persona debe dirigir dicha acción en contra del poseedor, pero no contra cualquier poseedor de la cosa ya que el código civil en su artículo 952 dice que se, debe dirigir la acción en contra del actual poseedor.

En la sentencia T-456 de 2011, esta Corporación adujo que para obtener el resultado esperado en un proceso reivindicatorio es necesario acreditar la existencia de los siguientes elementos estructurales: “(i) *Que el demandante tenga derecho de dominio sobre la cosa que persigue;* (ii) *Que el demandando tenga la posesión material del bien;* (iii) *Que se trate de una cosa singular o cuota determinada de la misma;* (iv) *Que haya identidad entre el bien objeto de controversia con el que posee el demandado;* y además, (v) *que los títulos del demandante sean anteriores a la posesión del demandado*”.

El artículo 946 del Código Civil trae el concepto de REIVINDICACION: La reivindicación o acción de dominio es la que tiene el dueño de una cosa singular, de que no está en posesión, para que el poseedor de ella sea condenado a restituirla.

En sentencia SC15644-2016 de la Sala Civil de la Corte Suprema de Justicia, señala que la acción reivindicatoria de dominio procede cuando se cumplen los siguientes presupuestos:

- a) Que el bien objeto de la misma sea de propiedad del actor.
- b) Que esté siendo poseído por el demandado.
- c) Que corresponda a aquel sobre el que el primero demostró dominio y el segundo su aprehensión material con ánimo de señor y dueño.
- d) Que se trate de una cosa determinada o de cuota singular de ella.
- e) Que el título de propiedad exhibido por el demandante sea anterior al inicio de la posesión del demandado.

Teniendo en cuenta lo anteriormente expuesto y revisada la demanda se tiene que la demanda adolece de las siguientes falencias:

1. Se observa que la demanda va dirigida contra PERSONAS INDETERMINADAS, sin cumplir con lo preceptuado en el artículo 952 del Código Civil, razones por cual la demanda debe dirigirse contra el actual poseedor del inmueble pretendido por ser el único con actitud jurídica y material para disputarle al demandante el derecho de dominio alegado. Para que prospere la pretensión de propietario es necesario que concurren los siguientes elementos: que el demandante sea el titular de derecho de dominio, que el demandado ostenten la



**JUZGADO TERCERO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES DE  
SOLEDAD ATLÁNTICO**

REFERENCIA: 2023-00348-00

PROCESO: REIVINDICATORIO

DEMANDANTE: GRUPO EMPRESARIAL CONFIDESARROLO EXPRESS S.A.S

DEMANDADO: PERSONAS INDETERMINADAS

posesión material sobre el bien objeto de reivindicación, que exista identidad entre el bien poseído por este y el pretendido por aquel, y que se trate de la cosa singular o cuota proindiviso en cosa singular.

2. Por otra parte, se observa que en los hechos de la demanda la apoderada no indica la fecha en que los demandados entraron en posesión del bien inmueble objeto de reivindicación.

3. asimismo se observa que la parte demandante no acredita el envío de la demanda con sus anexos al demandado tal y como lo establece el art. 6 del Decreto 806 del 2020, hoy ley 2213-2022 en su inciso 5

**“ARTÍCULO 6°. DEMANDA.** La demanda indicará el canal digital donde deben ser notificadas las partes, sus representantes y apoderados, los testigos, peritos y cualquier tercero que deba ser citado al proceso, so pena de su inadmisión. No obstante, en caso que el demandante desconozca el canal digital donde deben ser notificados los peritos, testigos o cualquier tercero que deba ser citado al proceso, podrá indicarlo así en la demanda sin que ello implique su inadmisión.

Asimismo, contendrá los anexos en medio electrónico, los cuales corresponderán a los enunciados y enumerados en la demanda.

Las demandas se presentarán en forma de mensaje de datos, lo mismo que todos sus anexos, a las direcciones de correo electrónico que el Consejo Superior de la Judicatura disponga para efectos del reparto, cuando haya Lugar a este.

De las demandas y sus anexos no será necesario acompañar copias físicas, ni electrónicas para el archivo del juzgado, ni para el traslado.

**En cualquier jurisdicción, incluido el proceso arbitral y las autoridades administrativas que ejerzan funciones jurisdiccionales, salvo cuando se soliciten medidas cautelares previas o se desconozca el lugar donde recibirá notificaciones el demandado, el demandante, al presentar la demanda, simultáneamente deberá enviar por medio electrónico copia de ella y de sus anexos a los demandados. Del mismo modo deberá proceder el demandante cuando al inadmitirse la demanda presente el escrito de subsanación. El secretario o el funcionario que haga sus veces velará por el cumplimiento de este deber, sin cuya acreditación la autoridad judicial inadmitirá la demanda. De no conocerse el canal digital de la parte demandada, se acreditará con la demanda el envío físico de la misma con sus anexos.** (El subrayado y resaltado es nuestro)

En caso de que el demandante haya remitido copia de la demanda con todos sus anexos al demandado, al admitirse la demanda la notificación personal se limitará al envío del auto admisorio al demandado.”

Por consiguiente, y en aras de salvaguardar el debido proceso según lo señalan los art. 29 y 230 de la Constitución Política de Colombia, el Despacho ordenara dejar sin efecto todo lo actuado, inclusive el auto de fecha 22 de octubre de 2020 por medio del cual se admitió la



**JUZGADO TERCERO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES DE SOLEDAD ATLÁNTICO**

REFERENCIA: 2023-00348-00

PROCESO: REIVINDICATORIO

DEMANDANTE: GRUPO EMPRESARIAL CONFIDESARROLO EXPRESS S.A.S

DEMANDADO: PERSONAS INDETERMINADAS

demanda y se ordenó emplazar a las personas indeterminadas, en consecuencia, teniendo en cuenta que la presente demanda no reúne los requisitos establecidos en los artículos 82,83, 84, 85, 90 y 368 del C.G.P y los artículos 946, 947, 950 y 952 del Código Civil. se INADMITIRA y se le concederá al actor el término de cinco (5) días, para subsanar las falencias aquí descritas y del escrito de subsanación debe enviársela al demandado y aportar la constancia de envió y recibido del mismo, so pena de rechazo.

En consecuencia, **el Juzgado Tercero de Pequeñas Causas y Competencias Múltiples de Soledad**

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** Dejar sin efecto todo lo actuado dentro de este proceso, inclusive el auto de fecha 22 de octubre de 2020 que admitió la presente demanda y se ordenó emplazar a las personas indeterminadas, según lo expuesto en la parte considerativa de este auto.

**SEGUNDO:** en consecuencia, **INADMITIR** la presente demanda **REIVINDICATORIA DE DOMINIO** promovida por GRUPO EMPRESARIAL CONFIDESARROLO EXPRESS S.A.S, Nit 900509777-5 representada legalmente por la Dra. KARLA SOFIA ALARCON JIMENEZ identificada con la cedula de ciudadanía No. 32.781.405 a través de apoderado judicial, contra **PERSONAS INDETERMINADAS**, de conformidad a lo expuesto en la parte motiva de este proveído.

**TERCERO:** Señálese el término de cinco (5) días hábiles para subsanar la misma, so pena de rechazo.

**CUARTO:** Devuélvase los anexos sin necesidad de desglose, en caso de no darse cumplimiento a lo ordenado y de no interponerse recurso alguno.

**QUINTO:** **PREVENIR** a las partes que, al subsanar las falencias descritas, se haga a través de escrito en documento PDF, que sea legible al correo electrónico [j03pqccmsoledad@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j03pqccmsoledad@cendoj.ramajudicial.gov.co) de este Despacho, dentro del horario comprendido de 7:30 am a 12:30 pm y 1:00 pm a 4.00 pm, teniendo en cuenta las medidas el y el Acuerdo CSJATA 22-141 DEL Consejo Seccional de la Judicatura del Atlántico

**NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE,**

**MARIA AUXILIADORA LEON VEGA**

JUZGADO TERCERO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIAS MÚLTIPLES DE SOLEDAD

[Clic para consultar la fecha de notificación](#)

[por estado en el sistema TYBA](#)

El Secretario

MIGUEL ANGEL MIRANDA CERVANTES



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL

JUZGADO TERCERO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MULTIPLES DE  
SOLEDAD ATLÁNTICO

REFERENCIA: 2023-00348-00  
PROCESO: REIVINDICATORIO  
DEMANDANTE: GRUPO EMPRESARIAL CONFIDESARROLO EXPRESS S.A.S  
DEMANDADO: PERSONAS INDETERMINADAS

Firmado Por:

Maria Auxiliadora Leon Vega

Juez

Juzgado Pequeñas Causas

Juzgado 003 Pequeñas Causas Y Competencia Múltiple

Soledad - Atlantico

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **bceb8fec88b8aa5c85fcc20aab3141c5d52edee4bd22d3e300f04a5519461f0e**

Documento generado en 08/05/2024 06:15:19 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>