



REFERENCIA: 08758-4189-003-2023-00148-00
PROCESO: EJECUTIVO
DEMANDANTE: COOPERATIVA MULTIACTIVA W&A
DEMANDADOS: CATERINE IDARRAGA MAYA

Informe Secretarial

A su despacho el proceso referenciado informándole que se encuentra vencido el término del traslado de la actualización de la liquidación del crédito. Sírvasse proveer. Soledad 22 de abril de 2024.

MIGUEL ANGEL MIRANDA CERVANTES
SECRETARIO

**JUZGADO TERCERO DE PEQUEÑAS CAUSAS DE
COMPETENCIAS MÚLTIPLES DE SOLEDAD- SOLEDAD,
VEINTIDOS (22) DE ABRIL DE DOS MIL VEINTICUATRO (2024).**

Visto el informe secretarial, sería el caso entrar a decidir sobre la actualización de liquidación del crédito presentado por el apoderado judicial de la parte demandante, el cual se corrió traslado a las partes, no obstante, se avizora que, por error involuntario, se fijó en lista en dos ocasiones.

El Artículo 132 del Código General del Proceso, señala que Agotada cada etapa del proceso el Juez deberá realizar control de legalidad para corregir o sanear los vicios que configuren nulidades u otras irregularidades del proceso, las cuales, salvo que se trate de hechos nuevos, no se podrán alegar en las etapas siguientes, sin perjuicio de lo previsto para los recursos de revisión y casación.

Por consiguiente, el Despacho haciendo el control de legalidad al proceso en referencia observa que por error se fijó en lista la liquidación del crédito, en dos oportunidades, por lo que procederá



| |
|---|
| REFERENCIA: 08758-4189-003-2023-00148-00 PROCESO: EJECUTIVO DEMANDANTE: COOPERATIVA MULTIACTIVA W&A DEMANDADOS: CATERINE IDARRAGA MAYA |
|---|

a dejar sin efecto el registro 22 de la fijación en lista No. 011 de fecha 16 de abril de 2024.

Así las cosas, procede este despacho a resolver respecto de la actualización de la liquidación del crédito presentada por el demandante el día 18 de diciembre de 2023, la cual se negará y así se indicará en la parte resolutive del presente auto, por las siguientes consideraciones:

El día **05 de diciembre de 2023**, en el proceso de la referencia se emitió auto que liquidó las costas procesales, agencias en derecho y aprobó la liquidación del crédito presentada por la parte demandante desde el día 08 de mayo de 2022 hasta el día 09 de septiembre de 2023, por valor de \$10.958.472,59.

La actualización del crédito presentada por el demandante el día **18 de diciembre de 2023**, pocos días después de la aprobada por el despacho y que pretende actualizar es realizada del 01 de mayo de 2023 a 18 de diciembre de 2023, por valor de \$2.275.256,90.

Que los periodos en mora indicados en la actualización del crédito de mayo a septiembre de 2023, **ya fueron aprobados**, no ha transcurrido un tiempo prudencial para proceder a una reliquidación del crédito como ha sido estipulado por el consejo de Estado mediante sentencia de Noviembre 13 de 2007:



REFERENCIA: 08758-4189-003-2023-00148-00
PROCESO: EJECUTIVO
DEMANDANTE: COOPERATIVA MULTIACTIVA W&A
DEMANDADOS: CATERINE IDARRAGA MAYA

La reliquidación del crédito procede cuando dentro del proceso ejecutivo ya se hubiere liquidado el crédito, pero haya transcurrido el tiempo desde la liquidación el crédito, puede suceder que en el transcurso de tiempo desde la liquidación y la entrega de los dineros al ejecutante en la parte que no es objeto de la apelación, se generen intereses y gastos procesales que conlleven a la actualización de la liquidación, con el fin de garantizar el pago total de la obligación conforme a lo dispuesto en el artículo 537 del C. P. C., a menos que el retardo en la entrega del dinero no sea imputable a la parte ejecutada, evento en el cual, no procederá la 1 El numeral 5º del artículo 351 del C. P. C. señala que la providencia que resuelva sobre la liquidación del crédito en procesos ejecutivos es apelable y, conforme a lo dispuesto en el 3º del artículo 521 del C. P. C., dicho auto es apelable en el efecto diferido; el numeral 5º ibídem preceptúa que la liquidación adicional se tramitará en la forma prevista para la liquidación del crédito. 2]El numeral 7º del artículo 351 del C. P. C. señala que el auto que pone fin al proceso es apelable. 3 La pretensión mayor de la demanda es por concepto de capital, equivalente a \$210'877.150,74, cifra superior a la exigida por la ley 446 de 1998 para que el Consejo de Estado conozca del asunto en segunda instancia. Reliquidación. Así lo consideró la Sala en providencia del 13 de noviembre de 2003, al negar la liquidación adicional del crédito, en consideración a que los intereses generados por el retardo en el pago no eran imputables a la parte ejecutada: "Para ese efecto, resultan atendibles las razones expuestas por el a quo, en el sentido de que lo dispuesto en el artículo 522 del Código de Procedimiento Civil fue debidamente observado en este caso, habida cuenta que como lo embargado era dinero, lo procedente era que una vez ejecutoriado el auto que aprobara la liquidación del crédito y las costas, se ordenará de oficio o a solicitud de parte su entrega al acreedor hasta la concurrencia del valor liquidado, como en efecto sucedió. En consecuencia, el hecho de que la solicitud de entrega del título de depósito judicial se hubiera elevado por parte del ejecutante el 10 de diciembre de 2001 y su entrega se hubiere ordenado hasta el 22 de enero de 2002, no debe generar intereses adicionales a favor de la parte actora, porque la causa que dio lugar a que entre la fecha de ejecutoria de dichos autos y aquella en que se ordenó la entrega al ejecutante de la suma a su favor, cuyas fechas ya fueron referenciadas, no fue otra que la ausencia del título en el expediente, falencia ésta que por no ser imputable a la parte ejecutada, no puede dar lugar a la reliquidación del crédito solicitada"4. Con fundamento en lo anterior, es dable concluir que la liquidación adicional del crédito tiene por objeto actualizar el crédito, a partir de la primera liquidación aprobada y en firme, cuando exista retardo en la entrega de la suma de dinero en ella contenida, que genere intereses de mora, siempre que no sea imputable al ejecutado.1

Se colige de lo anterior que si bien está consagrado en el Código General del Proceso la liquidación adicional del crédito; la misma debe tener en cuenta ciertos aspectos, es decir, haber transcurrido un tiempo prudencial, aunado a lo anterior ello debe ser en aras de finiquitar el proceso, ya que, de no ser así, serían reliquidaciones o liquidaciones adicionales indefinidas lo cual no es el espíritu de lo consagrado en el artículo 446 del Código General del Proceso, máxime cuando periodos de los que se pretende actualizar ya fueron aprobados.



REFERENCIA: 08758-4189-003-2023-00148-00
PROCESO: EJECUTIVO
DEMANDANTE: COOPERATIVA MULTIACTIVA W&A
DEMANDADOS: CATERINE IDARRAGA MAYA

En consecuencia, el Juzgado,

RESUELVE

PRIMERO: Dejar sin efectos el registro 22 de la fijación en lista No. 011 de fecha 16 de abril de 2024, por la cual se dio traslado a la actualización de la liquidación del crédito, en atención a lo expuesto en la motiva.

SEGUNDO: No acceder a la solicitud de actualización de la liquidación presentada por el apoderado de la parte demandante, de conformidad a lo expuesto en la parte motiva de esta providencia.

NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE

MARIA AUXILIADORA LEON VEGA
JUEZ

JUZGADO TERCERO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y
COMPETENCIAS MÚLTIPLES DE SOLEDAD
[Clic para consultar la fecha de notificación
por estado en el sistema TYBA](#)
El Secretario
MIGUEL ANGEL MIRANDA CERVANTES

Elaboró Jferrers

Firmado Por:
Maria Auxiliadora Leon Vega
Juez
Juzgado Pequeñas Causas
Juzgado 003 Pequeñas Causas Y Competencia Múltiple
Soledad - Atlantico

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: d393029010de423e103039c069a4feb50c995a2529ecbccace5d0bf0b5be3141

Documento generado en 22/04/2024 06:33:12 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>