



Argelio & Lawyers
Asesoría y Solución Jurídica

Señor (a):

JUZGADO TERCERO (3) DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MULTIPLES DE SOLEDAD - ATLANTICO.

E. S. D.

REFERENCIA: PROCESO EJECUTIVO

DEMANDANTE: COOPERATIVA GMAA

CESIONARIO: COOPERATIVA LEGALLYTAX

DEMANDADO: WENDY JOHANA CRIADO ARENA

RADICADO: 8545-4189-003-2018-01366-00

ASUNTO: RECURSO DE REPOSICION ART. 318 C.G.P.

ARGELIO ANTONIO MARTINEZ POLO, varón, mayor de edad, identificado con cedula de ciudadanía N° 1.048.271.771, portador de la tarjeta profesional N° 323.465 CSJ, con domicilio en la ciudad de Barranquilla, apoderado de la parte en el proceso de la referencia, muy comedidamente me dirijo a su despacho, encontrándome dentro del término legal y en virtud al artículo 318 C.G.P., para presentar **RECURSO DE REPOSICIÓN EN CONTRA DEL AUTO ADIADO 26 DE FEBRERO DE 2024**; notificado por estado el día 28 de FEBRERO de 2024; teniendo en cuenta la siguiente:

SUSTENTACION

CST ARTICULO 156. EXCEPCION A FAVOR DE COOPERATIVAS Y PENSIONES ALIMENTICIAS. *Todo salario puede ser embargado hasta en un cincuenta por ciento (50%) en favor de cooperativas legalmente autorizadas, o para cubrir pensiones alimenticias que se deban de conformidad con los artículos 411 y concordantes del Código Civil.*

"CGP ARTÍCULO 593. EMBARGOS. *Para efectuar embargos se procederá así:*

9. El de salarios devengados o por devengar se comunicará al pagador o empleador en la forma indicada en el inciso primero del numeral 4 para que de las sumas respectivas retenga la proporción determinada por la ley y constituya certificado de depósito, previniéndole que de lo contrario responderá por dichos valores.

Si no se hicieren las consignaciones el juez designará secuestre que deberá adelantar el cobro judicial, si fuere necesario.

10. El de sumas de dinero depositadas en establecimientos bancarios y similares, se comunicará a la correspondiente entidad como lo dispone el inciso primero del numeral 4, debiéndose señalar la cuantía máxima de la medida, que no podrá exceder del valor del crédito y las costas más un cincuenta por ciento (50%). Aquellos deberán constituir certificado del depósito y ponerlo a disposición del juez dentro de los tres (3) días siguientes al recibo de la comunicación; con la recepción del oficio queda consumado el embargo.

CGP ARTÍCULO 599. EMBARGO Y SECUESTRO. *Desde la presentación de la demanda el ejecutante podrá solicitar el embargo y secuestro de bienes del ejecutado."*



La interpretación errónea es una modalidad de violación de la ley sustancial que se presenta cuando el juzgador expresa en sus consideraciones un entendimiento de la norma que no corresponde a su verdadera exégesis. Luego, en proveído 26 de febrero de 2024, esta agencia judicial interpreta incorrectamente el artículo 156 del Código Sustantivo Del Trabajo, y le inventa un requisito adicional a los artículos 593 y 599 C.G.P, dándole una comprensión que no corresponde a su verdadera hermenéutica, agrava más el contexto porque respalda su decisión con un concepto (superintendencia) que no tiene vinculación jurídica, y una subregla que no es un precedente judicial, amenazando derecho fundamental y repudiando a la norma superior en su art. 230, el cual estableció cuales son los pronunciamientos que se consideran criterios auxiliares.

C.N. ARTICULO 230. Los jueces, en sus providencias, sólo están sometidos al imperio de la ley.

La equidad, la jurisprudencia, los principios generales del derecho y la doctrina son criterios auxiliares de la actividad judicial

Así mismo el **JUEZ TERCERO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLES DE SOLEDAD** exige un requisito no previsto en el ordenamiento jurídico, tal contexto que atenta gravemente con la garantía Constitución del debido proceso y la efectiva tutela judicial, por ello, el ordenamiento jurídico y el precedente judicial reza el deber del operador judicial de implementar de conformidad con el art. 29 de la Carta, que se actúe y se aborte por la autoridad competente conforme a las leyes preexistentes al acto materia de decisión y con observancia de las formas propias de cada juicio. En otras palabras, el establecer un requisito no exigido 156 del Código Sustantivo Del Trabajo y a los artículos 593 y 599 C.G.P, por la ciega obediencia al derecho sustancia y procesal, el **JUEZ TERCERO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLES DE SOLEDAD** abandona su rol como garante de la Constitución – Debido Proceso, usurpando las facultades del legislado quien por mandato Constitucional son lo que crean las leyes. El **JUEZ TERCERO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLES DE SOLEDAD** agrava más la situación por adoptar decisiones desproporcionadas y manifiestamente incompatibles con el ordenamiento jurídico. Bajo el supuesto, que el demandante no colige la acreditación de la calidad de asociado o socio de la cooperativa la demandada (s), juicio que no ajusta judicialmente al cumplimiento estricto de la norma sustancial y procesal.

A propósito esta agencia judicial asevera que la prerrogativa otorgada por el artículo 156 del Código Sustantivo Del Trabajo de permitir el embargo de hasta el 50% del salario en favor de las Cooperativas, aplica sólo si el trabajador o pensionado es asociado a esa cooperativa o si el negocio causal es directo o acto de cooperativismo y por tanto se debe acreditar dicha calidad para dar efecto a la aplicación a la norma en mención, esta interpretación errónea conculca la ley sustancial, procesal, incurriendo en una falta grave por desobedecer un mandato constitucional (art.230) por lo siguiente; **EL LEGISLADOR NO LO ESTABLECIDO ASÍ**, el Legislador señalo en la norma en mención «**todo salario puede ser embargado hasta en un cincuenta por ciento (50%) en favor de cooperativas**», sin hacer ninguna distinción, de suerte que de la redacción de la norma no se puede entregar que solo aplica a quienes son asociados de la cooperativa o si el negocio causal es directo o es acto de cooperativismo.

Vale decir, la decisión recurrida atenta con el principio Constitucional de los actos propios de los operadores judicial, este es un tema jurídico que tiene como sustento el principio Constitucional del respeto al acto propio, en virtud del cual, las actuaciones de las autoridades judiciales deberán ceñirse a precedente judiciales que viene aplicando. Principio constitucional, que sanciona como inadmisibles toda pretensión lícita, pero objetivamente contradictoria, con respecto al propio comportamiento efectuado por este despacho que anteriormente no se ideaba requisito para decretar la medida cautelar a favor de la cooperativa y ahora de manera inicua lo hace, este comportamiento es contradictorio a la exigencia de un requisito



Argelio & Lawyers
Asesoría y Solución Jurídica

NO estableció en la norma sustancia y procesal, esto es lo que el ordenamiento jurídico no puede tolerar, porque el ejercicio contradictorio del derecho positivo se traduce en una extralimitación del propio ejercicio.

¿una obligación crediticia de naturaleza y origine de un acto de cooperativismo, que después se endose en propiedad a una persona natural, podrá embargar hasta 50% salario o pensión de asociado cooperativo?

PETICION

Por lo anteriormente embozado,

1. **REVOCAR**: El todo su parte auto adiado 26 de febrero de 2024.
2. **DECRETAR**: El embargo y retención del 20% del Salario, y demás emolumentos embargables que devengue el demandado: **WENDY JOHANA CRIADO ARENA**, identificado (a) con cedula de ciudadanía **Nº1.143.130.768**; en su calidad de Empleado o cualquier otra calidad, que tenga con **ADECCO SERVICIOS COLOMBIA SA**. Para tal efecto favor oficiar al pagador de la entidad mencionada a través del email servicioalcliente.col@adecco.com atenciontrabajador.col@adecco.com

FUNDAMENTO DE DERECHO

Invoco como fundamento del presente recurso en el artículo 318 CGP

Señor Juez, Atentamente;

ARGELIO ANTONIO MARTINEZ POLO
C.C. No. 1.048.271.771
T.P. No. 323.465C. S de la J.