



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL**  
**JUZGADO TERCERO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES DE**  
**SOLEDAD ATLÁNTICO**

**INFORME SECRETARIAL:** Soledad, 08 de Marzo de 2024. Al conocimiento de usted señor Juez, demanda ejecutiva de mínima cuantía presentada por **COOPERATIVA MULTIACTIVA DE CREDITO UNO “COOPCREDIUNO”** identificada con NIT. No. 901.439.948-0 contra **MIGUEL VALDEZ CAMACHO**, identificado con la C.C. no. 8.673.222, radicada bajo el No. **08758-41-89-003-2023-00893-00**, informando que el apoderado de la parte demandante allego demanda ejecutiva, y al ser revisada la misma cumple con los requisitos de Ley para librar orden de pago. Sírvese a proveer.

**MIGUEL ANGEL MIRANDA CERVANTES**  
Secretario

**JUZGADO TERCERO DE PEQUEÑAS CAUSAS DE COMPETENCIAS MÚLTIPLES DE SOLEDAD- Soledad, 08 de Marzo de 2024.**

El Dr. OSCAR ARAUJO LARA, Abogado titulado y en ejercicio de su profesión, actuando como apoderado judicial de la parte ejecutante **COOPERATIVA MULTIACTIVA DE CREDITO UNO “COOPCREDIUNO”** identificada con NIT. No. 901.439.948-0 contra **MIGUEL VALDEZ CAMACHO**, identificado con la C.C. no. 8.673.222.

Ahora bien, revisado el escrito contentivo de la demanda se tiene que, el apoderado judicial de la entidad demandante **Dr. OSCAR ARAUJO LARA**, solicita medida cautelar, embargo del 50% del salario dirigido a FOPEP, contra el demandado **MIGUEL VALDEZ CAMACHO** identificado con cédula de ciudadanía No. 8.673.222 como pensionado aunado a lo anterior, denota el despacho que no fue aportada por la parte demandante certificado alguno que demuestre la calidad de asociado del ejecutado Sr **MIGUEL VALDEZ CAMACHO**, por lo anterior se imposibilita otorgar los beneficios consagrados en la ley a las Cooperativas, calidad con la que actúa la demandante.

Sea lo primero en señalar que, la Ley 79 del 1998 en su artículo 27 (párrafo) indica qué personas adquieren la calidad de socios de cooperativas: “Son asociados hábiles, para efectos del presente artículo, los inscritos en el registro social que no tengan suspendidos sus derechos y se encuentren al corriente en el cumplimiento de sus obligaciones de acuerdo con los estatutos o reglamentos”

Por su parte, la Superintendencia de la Economía Solidaria mediante Circular Externa No. 0007 de 2001, trata el tema concerniente a los beneficios que permite la ley respecto a los actos cooperativos que realicen las cooperativas con sus asociados y señala lo siguiente:

“... En este orden de ideas, solo cuando las cooperativas realizan actos cooperativos, es decir, actos con sus asociados (no con terceros) en desarrollo de su objeto social, son beneficiarias de las prerrogativas legales a que se refieren las normas citadas pues solo en tales supuestos de hecho se justifican las consecuencias jurídicas favorables que el legislador ha previsto para las mismas”.

Del párrafo anterior, se colige que se debe acreditar la calidad de socio de las cooperativas, para efectos de dar aplicación a lo señalado artículos 156 y 344 del Código Sustantivo del Trabajo, es decir, para que la cooperativa goce del beneficio del decreto de embargo del 20% de salarios y prestaciones sociales.

Para el Juzgado, lo anterior no supone que las cooperativas no puedan otorgar créditos y realizar actividades comerciales con particulares, que en efecto ostentan la calidad de terceros no afiliados frente al objeto social principal desarrollado por las cooperativas, por el contrario, tienen plena validez en el Ordenamiento Jurídico, sólo que en este evento constituirán actos de Comercio y no actos Cooperativos, por lo que resultaría contrario a derecho a ese tipo de actos (los de comercio) conceder privilegios y beneficios consagrados



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL**  
**JUZGADO TERCERO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES DE**  
**SOLEDAD ATLÁNTICO**

a favor de créditos cooperativos. (Artículo 10 de la Ley 79 de 1988). Como argumento de apoyo a la anterior conclusión, se invoca el precedente de tutela número T- 406 del 2006, relativo al proceso promovido contra el Juzgado Séptimo Civil Municipal de Cartagena y decidido por el honorable Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cartagena, Sala de Decisión Civil Familia de Cartagena, Magistrado Ponente: Doctor Jorge Tirado Hernández.

En consecuencia, no se accederá a decretar la medida por el 50% como lo solicita la parte demandante teniendo en cuenta lo dicho anteriormente, en su lugar, el despacho se abstendrá de decretar medidas cautelares, por cuanto la Única medida solicitada por el demandante, es la del embargo del salario que devenga el demandado en calidad de pensionado, en virtud de ello, y debido al Art. 156 del Código sustantivo del trabajo, Resultan ser embargables, los dineros que percibe por pensión el demandado, sin embargo No acredito la calidad de asociado de COOPCREDIUNO de acuerdo con todo lo mencionado anteriormente, y en conformidad con lo previsto en los artículos 593, 594, 595, 599.. del C.G.P

En consecuencia, el juzgado,

**RESUELVE:**

1. **LIBRAR** mandamiento de pago por la vía ejecutiva de mínima cuantía en favor de **COOPERATIVA MULTIACTIVA DE CREDITO UNO “COOPCREDIUNO”** identificada con NIT. No. 901.439.948-0 contra **MIGUEL VALDEZ CAMACHO**, identificado con la C.C. no. 8.673.222, para que en el término de cinco (5) días se paguen las siguientes cantidades de dinero por concepto de la obligación contenida en la letra de cambio de fecha 06 de diciembre de 2022:
  - Por la suma de **SEIS MILLONES DE PESOS M/L (\$6.000.000)** correspondiente al capital.
  - Por los intereses moratorios que se generen sobre el capital enunciado en el numeral 1º de este proveído, sin que supere la más alta legal permitida, sin que supere las fluctuaciones que mes a mes certifique la Superintendencia Financiera, ni los límites establecidos en el artículo 305 del Código Penal, desde el 20 de septiembre de 2022 y hasta cuando se verifique el pago total de la obligación.
2. Notifíquese a la parte ejecutada de conformidad con lo previsto en el numeral 1º del artículo 290 *ibidem*, y prevengasele que dispone
3. **ABSTENERSE** de decretar la medida cautelar solicitada, por lo expuesto en la parte motiva del presente auto.
4. **TENER** al abogado OSCAR ARAUJO LARA, identificado con cedula de ciudadanía No. 72.215.811 expedida en Barranquilla, portador de la T.P. N° 164.110 del CSJ, como apoderado judicial de la parte demandante en la forma y términos del poder conferido.
5. **PREVENIR** a las partes que, al presentar memoriales se haga a través de escrito al correo electrónico [j03pqccmsoledad@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j03pqccmsoledad@cendoj.ramajudicial.gov.co) de este Despacho, dentro del horario comprendido de 7:30 am a 12:30 pm y 1:00 pm a 4:00 pm, teniendo en cuenta las medidas adoptadas por la Ley 2213 y el Acuerdo CSJATA 22-141 del Consejo Seccional de la Judicatura del Atlántico



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL  
JUZGADO TERCERO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES DE  
SOLEDAD ATLÁNTICO

Notifíquese y Cúmplase

MARIA AUXILIADORA LEON VEGA  
Juez

JUZGADO TERCERO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIAS MÚLTIPLES DE SOLEDAD

[Clic para consultar la fecha de notificación  
por estado en el sistema TYBA](#)

El Secretario

MIGUEL ANGEL MIRANDA CERVANTES

JH

Firmado Por:

Maria Auxiliadora Leon Vega

Juez

Juzgado Pequeñas Causas

Juzgado 003 Pequeñas Causas Y Competencia Múltiple

Soledad - Atlántico

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: dcf31cf37ff040b79a1cb48c6a582fd4f57aa631a8cc3d97f0c627f18acaed0f

Documento generado en 08/03/2024 05:18:52 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>