



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL**  
**JUZGADO TERCERO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES DE**  
**SOLEDAD ATLÁNTICO**

**INFOR ME SECRETARIAL:** Soledad, 07 de Marzo del 2024. Al conocimiento de usted señor Juez, demanda ejecutiva de mínima cuantía, presentada por la **CLARA MIREYA QUIROZ NARVAEZ**, identificada con el CC No. 55.233.627 a través de apoderado judicial, contra **MARTHA CECILIA BONETH PERTUZ**, identificada con la C.C. No. 57.301.211, **ROBERTO MARIO SANDOVAL BONET** identificada con la C.C. No. 1.143.120.173 Y **CLAUDIA PATRICIA LAPORTE SERPA**, identificada con la C.C. No. 1.143.430.426, la cual correspondió por reparto a este estrado, radicada bajo el No. **08758-41-89-003-2023-00646-00**, al ser revisada la misma NO cumple con los requisitos de Ley para librar orden de pago. Sírvese a proveer.

**MIGUEL ANGEL MIRANDA CERVANTES**  
Secretario

**JUZGADO TERCERO DE PEQUEÑAS CAUSAS DE COMPETENCIAS MÚLTIPLES DE SOLEDAD-** Soledad, Siete (07) de Marzo del Dos Mil Veinticuatro (2024). -

Corresponda la demanda por reparto ordinario, es la oportunidad de resolver sobre su admisión, inadmisión y rechazo de la misma.

En lo atinente a la cláusula penal solicitada por la parte demandante, se trae a colación lo establecido por la Sala Civil del Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cali, en providencia del 31 de octubre del 2007, Rad. 2007-00236, M.P., Dr. HOMERO MORA INSUASTY, que en su parte pertinente resalta: “Teniendo en cuenta que la cláusula penal ha sido estipulada por las partes como una sanción para el incumplimiento de las obligaciones contractuales, su exigibilidad se encuentra condicionada a la existencia de una situación de incumplimiento generada por cualquiera de ellas; de allí que la condena al pago de dicha sanción surge como consecuencia necesaria de la declaratoria de incumplimiento; luego, debiendo perseguirse el pago de la cláusula penal a través del proceso declarativo correspondiente, la acción ejecutiva resulta a todas luces improcedente”

Por otro lado, no se logran avizorar las facturas de servicios públicos, sin embargo, dichos recibos de servicios públicos, NO CONFIGURAN una deuda en cabeza del demandante, por lo contrario, es una deuda u obligación en cabeza de la empresa prestadora de servicio, lo cual no configura un título valor a favor del demandante, Las deudas derivadas de las facturas podrán ser cobradas ejecutivamente ante los jueces competentes. La factura expedida por la Empresa y firmada por el representante legal de la misma, prestará mérito ejecutivo de acuerdo con las normas del derecho civil y comercial....”

Así mismo, es posible revisar que el título valor aportado como soporte a las pretensiones de la demanda, no está firmado por el arrendador, que es quien facultad al apoderado para adelantar el presente proceso, debido a ello, se puede inferir que este no configura un título ejecutivo por cuanto no es una obligación expresa, clara y exigible, tal y como lo indica el artículo 422 del CGP prevé que *“pueden demandarse ejecutivamente las obligaciones expresas, claras y exigibles que consten en documentos que provengan del deudor o de su causante y constituyan plena prueba contra él”*

Igualmente, resalta el Juzgado que el proceso ejecutivo tiene por finalidad la satisfacción de derechos ciertos, por lo que a él ha de llegarse con plenitud la prueba que de manera directa y sin acudir a inferencias ni deducciones, ofrezca certeza al juez de la existencia de la obligación objeto de la ejecución

Así las cosas, como no se encuentran reunidas las condiciones necesarias para la apertura de la vía ejecutiva ante la falta de un título que reúna las condiciones previstas en el artículo 422 CGP, Razones por las cuales el Despacho en aras de salvaguardar el debido proceso art. 29 y 230 de la C.P. por consiguiente, Negara el mandamiento ejecutivo



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL  
JUZGADO TERCERO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES DE  
SOLEDAD ATLÁNTICO

RESUELVE

**1°.) NEGAR el mandamiento ejecutivo solicitado** en la presente demanda EJECUTIVA, instaurada por la **CLARA MIREYA QUIROZ NARVAEZ**, identificada con el CC No. 55.233.627 a través de apoderado judicial, contra **MARTHA CECILIA BONETH PERTUZ**, identificada con la C.C. No. 57.301.211, **ROBERTO MARIO SANDOVAL BONET** identificada con la C.C. No. 1.143.120.173 Y **CLAUDIA PATRICIA LAPORTE SERPA**, identificada con la C.C. No. 1.143.430.426, a través de apoderado judicial, contra el señor **MIGUEL PALLARES** Según lo expuesto en la parte considerativa de este proveído.

**SEGUNDO: TENER la Dr. SENEN DE JESUS VELASQUEZ LARA** identificado con la cedula No. 72.099.231 y con T.P. 307.559 del C. S de la J, como apoderado judicial de la parte demandante, según las facultades en poder conferido

**TERCERO:** devuélvase los anexos sin necesidad de desglose por tratarse de un proceso virtual.

**NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE,**

**MARIA AUXILIADORA LEON VEGA**  
Juez

JH

JUZGADO TERCERO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIAS MÚLTIPLES DE SOLEDAD

[Clic para consultar la fecha de notificación](#)  
[por estado en el sistema TYBA](#)

El Secretario  
**MIGUEL ANGEL MIRANDA CERVANTES**

Firmado Por:  
**María Auxiliadora Leon Vega**  
Juez  
Juzgado Pequeñas Causas

**Juzgado 003 Pequeñas Causas Y Competencia Múltiple**

**Soledad - Atlantico**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **c72195dc79653d56a004fcb1c4704ac3c23501340ece82dd9b3c1c46ac03d3d7**

Documento generado en 07/03/2024 05:14:28 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**