



JUZGADO TERCERO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES DE SOLEDAD  
ATLÁNTICO

REFERENCIA: 8758-4189-003-2019-0422-00  
PROCESO: EJECUTIVO SINGULAR  
DEMANDANTE: COOPERATIVA LEGALLYTAX  
DEMANDADO: ALBERTO BARCENAS LONDOÑO

**INFORME SECRETARIAL.**

Señor Juez a su despacho la presente demanda **EJECUTIVA** con el informe que se encuentra pendiente decidir sobre requerimiento al pagador solicitado por la parte demandante, asimismo el pagador allega escrito justificando el no acatamiento de la medida; Asimismo el apoderado judicial del demandado allega memorial solicitando control de legalidad. Sírvese proveer. Soledad, febrero 28 de 2.024.

**MIGUEL ANGEL MIRANDA CERVANTES**

Secretario

**JUZGADO TERCERO DE PEQUEÑAS CAUSAS DE  
COMPETENCIAS MÚLTIPLES DE SOLEDAD-** Soledad, febrero  
veintiocho (28) de Dos Mil Veinticuatro (2024).

**ASUNTO**

Visto y constatado el informe secretarial, está por definir el control de legalidad presentado por el apoderado de la parte demandada. El Requerimiento presentado por el apoderado judicial de la cooperativa LEGALLYTAX, el cual solicita requiérase por tercera vez al pagador de la empresa CONSTRUCCIONES Y COMPAÑÍA S.A.S. Asimismo EL representante legal Y/O PAGADOR allega escrito justificando el no acatamiento de la orden judicial de embargo.

**CONSIDERACIONES DEL DESPACHO**

**PRIMERO:** Inicialmente, se estudiará la petición presentada el día 19 de diciembre de 2022 por el apoderado de la parte demandada, en la cual solicita control de legalidad contra el auto que libro mandamiento pago.

Reexaminado el expediente, encontramos que dentro del plenario se han realizado las siguientes actuaciones:



**JUZGADO TERCERO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES DE SOLEDAD  
ATLÁNTICO**

- a). Mediante auto de fecha 20 de mayo de 2019 se libró mandamiento de pago y se decretaron medidas contra el demandado;
- b). El demandado se notificó personalmente y por aviso sin que presentara recurso alguno, ni excepciones contra el auto que libro mandamiento de pago, ni controvirtió el título valor.
- c). Mediante auto de fecha 13 de octubre de 2020 se siguió adelante la ejecución
- d). se fijó en lista la liquidación del crédito en fecha 26 de octubre de 2020
- e). Mediante auto de fecha 17 de noviembre de 2020 se aprobó liquidación del crédito.

Como quiera que el apoderado judicial del demandado en su escrito ataca el título ejecutivo, al respecto el inciso 2 del artículo 430 del CGP prescribe:

“(…) Los requisitos formales del título ejecutivo sólo podrán discutirse mediante recurso de reposición contra el mandamiento ejecutivo. No se admitirá ninguna controversia sobre los requisitos del título que no haya sido planteada por medio de dicho recurso. En consecuencia, los defectos formales del título ejecutivo no podrán reconocerse o declararse por el juez en la sentencia o en el auto que ordene seguir adelante la ejecución, según fuere el caso.”

Ahora bien, contra el mandamiento de pago procede el Recurso de Reposición, únicamente para controvertir requisitos formales del título ejecutivo, el demandado tuvo su oportunidad legal y procesal para alegar y presentar recursos contra el auto que libro mandamiento, y excepcionar contra las pretensiones de la demanda, razones por las cuales no es esta la instancia para ejercer el control de legalidad, por cuanto, el auto de seguir adelante y el auto que aprobó la liquidación



JUZGADO TERCERO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES DE SOLEDAD  
ATLÁNTICO

del crédito se encuentran debidamente notificados y en firme, es decir, dentro del proceso se han cumplido con las etapas procesales, sin que el demandado presentara recurso alguno oportunamente.

Teniendo en cuenta lo anterior, el Despacho no accederá a la solicitud de decretar la ilegalidad del auto que libro mandamiento de pago y demás autos proferidos dentro del presente proceso, debido a que el demandado no presentó oportunamente recurso alguno, ni excepciones que atacaran el título valor objeto de la acción, o contra las pretensiones de la demanda.

**SEGUNDO:** Con relación a la intervención del pagador de la sociedad **CONSTRUCCIONES Y COMPAÑÍA S.A.S.**, quien en su momento se negó a dar cumplimiento de la medida de embargo, se resalta su falta de legitimación para actuar como parte en el proceso, atribuyéndose facultades que no le son dadas a los pagadores de las empresas a quienes se les ordena cumplir con los descuentos de salarios de los trabajadores por concepto de la ejecución de las medidas cautelares decretadas, al respecto se puede citar aparte de una Jurisprudencia de las altas cortes, quien en Sentencia T-416/97, cuyo M.P. fue el doctor José Gregorio Hernández, dijo lo siguiente:

*“... En resumen, la legitimación en la causa es una calidad subjetiva de las partes en relación con el interés sustancial que se discute en el proceso. **Por tanto, cuando una de las partes carece de dicha calidad o atributo, no puede el juez adoptar una decisión** de mérito y debe entonces simplemente declararse inhibido para fallar el caso de fondo. La legitimación pasiva se consagra como la facultad procesal que le atribuye al demandado la posibilidad de desconocer o controvertir la reclamación que el actor le dirige mediante la demanda sobre una pretensión de contenido material...”*



**JUZGADO TERCERO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES DE SOLEDAD  
ATLÁNTICO**

Por tal motivo, el Despacho encuentra que el pagador de la empresa donde labora el demandado, carece de legitimación en la causa por pasiva, al no actuar como parte demandada en esta litis, por tanto, no son de recibo ni los argumentos, ni las solicitudes planteadas, en consecuencia, la suscita no se pronunciará al respecto y no se accederá a lo pretendido.

**TERCERO: Respecto al requerimiento al pagador, sobre el cumplimiento a la medida de embargo decretada y comunicada:**

Se tiene que dentro del expediente no reposa la certificación que indique que el demandado tiene la condición de asociado de la cooperativa, requisito que sí es necesario, para limitar el porcentaje del embargo decretado en el auto de fecha 20 de mayo de 2019, por consiguiente, si es obligatorio modificara la medida, teniendo en cuenta lo estipulado en el art. 590 del CGP, en virtud de las siguientes razones:

Sea lo primero en señalar que, la Ley 79 del 1998 en su artículo 27 (párrafo) indica qué personas adquieren la calidad de socios de cooperativas: “Son asociados hábiles, para efectos del presente artículo, los inscritos en el registro social que no tengan suspendidos sus derechos y se encuentren al corriente en el cumplimiento de sus obligaciones de acuerdo con los estatutos o reglamentos”.

Por su parte, la Superintendencia de la Economía Solidaria mediante Circular Externa No. 0007 de 2001, trata el tema concerniente a los beneficios que permite la ley respecto a los actos cooperativos que realicen las cooperativas con sus asociados y señala lo siguiente:

“... En este orden de ideas, solo cuando las cooperativas realizan actos cooperativos, es decir, actos con sus asociados (no con terceros) en desarrollo de su objeto social, son beneficiarias de las prerrogativas



**JUZGADO TERCERO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES DE SOLEDAD  
ATLÁNTICO**

legales a que se refieren las normas citadas pues solo en tales supuestos de hecho se justifican las consecuencias jurídicas favorables que el legislador ha previsto para las mismas”.

Del párrafo anterior, se colige que se debe acreditar la calidad de socio de las cooperativas, para efectos de dar aplicación a lo señalado artículos 156 y 344 del Código Sustantivo del Trabajo, es decir, para que la cooperativa goce del beneficio del decreto de embargo del 50% de salarios y prestaciones sociales.

Por consiguiente, se ordena modificar la medida de embargo decretada el día 20 de mayo de 2019 en relación al límite del porcentaje del embargo acogiendo para el caso el 155 del CST y no el art. 156 del mismo libro.

En consecuencia, No se accederá al requerimiento solicitado por la parte demandante.

En mérito de lo considerado, El Juzgado Tercero de Pequeñas Causas de Competencias Múltiples de Soledad,

Por lo expuesto, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1. NO ACCEDER** a la solicitud de control de legalidad presentada por el apoderado judicial de la parte demandada reseñado en la parte considerativa del presente proveído, por las razones expuestas.

**2. NO ACCEDER a lo solicitado por el Pagador y Representante Legal de la empresa CONSTRUCCIONES Y COMPAÑIAS S.A.S** por falta de legitimación en la acusación por pasiva. Por las razones expuestas en la parte considerativa.



JUZGADO TERCERO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES DE SOLEDAD  
ATLÁNTICO

**3. NO ACCEDER** AL requerimiento al Pagador solicitado por la parte demandante.

**4.** Modificar la medida de embargo decretada mediante auto de fecha 20 de mayo de 2019.

**5. Decretar el embargo y retención** de la quinta parte (1/5) del excedente del salario mínimo legal mensual vigente y demás emolumentos embargables que devengue el demandado ALBERTO BARCENAS LONDOÑO identificado con la cedula de ciudadanía No. 1.143.143.945, en su condición de empleado del. CONSTRUCCIONES Y COMPAÑIAS S.A.S Oficiar en tal sentido al Pagador del CONSTRUCCIONES Y COMPAÑIAS S.A.S.

**5. PREVENIR** que los memoriales se haga mediante escrito al correo electrónico [j03pqccmsoledad@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j03pqccmsoledad@cendoj.ramajudicial.gov.co) de este Despacho, dentro del horario comprendido de 8:00 am a 12:00 pm y 1:00 pm a 5:00 pm, teniendo en cuenta las medidas adoptadas por el Decreto Legislativo No. 806 de 2020, el Acuerdo PCSJA20-11567 del Consejo Superior de la judicatura y el Acuerdo CSJATA 20-80 del Consejo Seccional de la Judicatura del Atlántico.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**MARIA AUXILIADORA LEON VEGA**

**JUEZ**

JUZGADO TERCERO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIAS MÚLTIPLES DE SOLEDAD

[Clic para consultar la fecha de notificación](#)  
[por estado en el sistema TYBA](#)

El Secretario

MIGUEL ANGEL MIRANDA CERVANTES

**Firmado Por:**  
**Maria Auxiliadora Leon Vega**  
**Juez**  
**Juzgado Pequeñas Causas**  
**Juzgado 003 Pequeñas Causas Y Competencia Múltiple**  
**Soledad - Atlantico**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b9a4fd457906dbdc86b50eef19763640e3bb6e80b425c66125d2b58213e66136**

Documento generado en 28/02/2024 06:14:47 p. m.

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**