



REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL
JUZGADO TERCERO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES DE
SOLEDAD ATLÁNTICO

REFERENCIA: 8758-4189-003-2020-000118-00

PROCESO: EJECUTIVO HIPOTECARIO

DEMANDANTE: MARIO RAFAEL PERALTA PAYARES

DEMANDADO: FREDIS MANUEL BENAVIDES ACUNA

CONSTANCIA SECRETARIAL: Soledad, febrero 12 de 2024. Al Despacho del señor Juez informándole que el apoderado de la parte demandada solicita por medio de memorial, se decrete la nulidad de todo lo actuado con base al artículo 133 del C.G.P.

MIGUEL ANGEL CERVANTES MIRANDA
SECRETARIO

JUZGADO TERCERO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS
MÚLTIPLES DE SOLEDAD, Soledad, febrero 12 de 2.024.

ASUNTO A TRATAR

Entra el Despacho a resolver Incidente de Nulidad presentado por el demandado: FREDIS MANUEL BENAVIDES ACUÑA por indebida notificación del auto que libra mandamiento.

FUNDAMENTOS FACTICOS DE LA SOLICITUD DE NULIDAD

“En su despacho cursa el proceso de la referencia, del cual solo tuve conocimiento en el momento que fui enterado por parte del señor secuestré, JOSE GERMAN AHUMADA AHUMADA, quien me informa que el inmueble debía ser entregado a un tercero que lo adquirió en remate y que era el último acto que se había producido dentro del proceso y según el iban a llegar con la policía a tirarme las cosas para la calle.

En mi calidad de demandado nunca fui notificado de la demanda en forma personal y solo el día 14 de noviembre del año que transcurre presenté una solicitud de copias y envío del link del expediente, fecha a partir de la cual me declaro notificado por conducta concluyente al presentar este escrito y hacer mención a la existencia del proceso de la referencia y a situaciones surtidas en ella pudiéramos tener la notificación por conducta concluyente, no obstante no encontrarse en el expediente digital el libelo de la demanda que me permita dar contestación y recorrer los términos de la misma y mucho menos presentar las excepciones previas ni de méritos si así lo quisiera, pues, no tengo el documento base sobre el cual poderme pronunciar.

Lo que si le puedo decir es que una vez revisado el expediente me encuentro con tamaña sorpresa que para el día 03 de diciembre de 2020 se dictó auto ordenando seguir adelante la ejecución, aduciendo que La parte demandada FREDIS MANUEL BENAVIDES ACUÑA fue notificado mediante notificación personal y por aviso según las certificaciones de la empresa de mensajería REDEX aportadas al proceso, quien dejo vencer el termino de traslado sin contestar la demanda, ni proponer excepciones ni nulidad alguna y al no existir oposición ninguna en cuyo caso es pertinente proferir el auto de seguir adelante la ejecución, según lo dispone la norma arriba citada. (Resaltado fuera de texto).

El mismo auto señala que no existiendo causal de nulidad que invalide lo actuado, es del caso darle aplicación al Art. 440 del Código General del Proceso, muy a pesar de que el artículo 6º incisos 5 y 6 de la ley 2213 de 2022 señala:

En cualquier jurisdicción, incluido el proceso arbitral y las autoridades administrativas que ejerzan funciones jurisdiccionales, salvo cuando se soliciten medidas cautelares



REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL
JUZGADO TERCERO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES DE
SOLEDAD ATLÁNTICO

REFERENCIA: 8758-4189-003-2020-000118-00

PROCESO: EJECUTIVO HIPOTECARIO

DEMANDANTE: MARIO RAFAEL PERALTA PAYARES

DEMANDADO: FREDIS MANUEL BENAVIDES ACUNA

previas o se desconozca el lugar donde recibirá notificaciones el demandado, el demandante, al presentar la demanda, simultáneamente deberá enviar por medio electrónico copia de ella y de sus anexos a los demandados. Del mismo modo deberá proceder el demandante cuando al inadmitirse la demanda presente el escrito de subsanación. El secretario o el funcionario que haga sus veces velará por el cumplimiento de este deber, sin cuya acreditación la autoridad judicial inadmitirá la demanda. De no conocerse el canal digital de la parte demandada, se acreditará con la demanda el envío físico de la misma con sus anexos. En caso de que el demandante haya remitido copia de la demanda con todos sus anexos al demandado, al admitirse la demanda la notificación personal se limitará al envío del auto admisorio al demandado.

Por este solo hecho el mencionado proceso deberá ser declarado nulo de pleno derecho desde el auto admisorio de la demanda y compulsar las copias a que haya lugar por la deslealtad procesal observada por la parte demandante y su apoderado...”

...

PETICION

Señor juez, con base en los anteriores fundamentos fácticos y jurídicos solicito a usted se sirva decretar la nulidad de todo lo actuado dentro del proceso de la referencia, incluyendo el auto de mandamiento de pago, ordenando la notificación en los términos del artículo artículo 6º incisos 5 y 6 de la ley 2213 de 2022, y demás normas concordantes vigentes aplicables...”

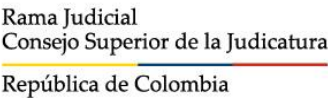
CONSIDERACIONES

Todo proceso en su estructura está constituido por una serie de **actos procesales** que realizan las partes, el juez y ciertos terceros, así denominados por tener efectos estrictamente limitados a su ámbito interno, lo cual constituye una fundamental característica que la diferencia de los demás actos jurídicos en general, puesto que apenas tienen vida y eficacia en el proceso dentro del cual se ejecutan.

La nulidad procesal, en efecto, constituye un adecuado mecanismo para purificar el procedimiento de aquellas infracciones contra las normas que consagran los requisitos que deben cumplir los actos procesales, cuando quiera que comprometan el derecho fundamental del debido proceso (Artículo 29 de la Constitución Política de Colombia), definido como el conjunto de normas legales que fijan las reglas que han de observarse de conformidad con la naturaleza de cada juicio y determinan las etapas propias del mismo, las que a la vez constituyen las garantías de defensa y seguridad jurídica de las partes.

El tema de las nulidades procesales se encuentra ampliamente regulado en nuestro ordenamiento jurídico, desde el artículo 132 al 138 del Código General del Proceso; el 135 regula los requisitos para alegarla, que en términos generales son:

- Quien la alegue deberá tener legitimación para proponerla, expresar la causal invocada y los hechos en que se fundamenta.
- No puede ser planteada por quien dio lugar al hecho que la origina, ni quien no la alegó como excepción previa, habiendo tenido oportunidad de hacerlo.



REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL
JUZGADO TERCERO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES DE
SOLEDAD ATLÁNTICO

REFERENCIA: 8758-4189-003-2020-000118-00
PROCESO: EJECUTIVO HIPOTECARIO
DEMANDANTE: MARIO RAFAEL PERALTA PAYARES
DEMANDADO: FREDIS MANUEL BENAVIDES ACUNA

Ahora bien, el señor revisado el expediente se puede apreciar que la apoderada de la parte demandante allego las certificaciones de notificación citación y aviso expedidas por la empresa REDEX mediante las Guías 56517496 y 5651813 donde hacen constar que las mismas fueron recibidas por el señor **FREDIS MANUEL BENAVIDES ACUÑA** en la **K 4G No. 56D-08 M 26 l 5 urbanización villa Karla**

Citación personal según la certificación expedida por REDEX GUIA No. 56518513 hace constar que fue recibida por el demandado, tal y como se aprecia en las siguientes imágenes:

DEREY Calle Comercio P.O. Box 401-0101 San José, Costa Rica Tel: 2220-1111 Fax: 2220-1112		Oficio: 80000000000000000000000000000000 - 80000000000000000000000000000000	
FORMA DE ENTREGA Orden de entrega: 80000000000000000000000000000000 Impreso: 80000000000000000000000000000000 Fecha: 2004-01-20 10:00:00		DETALLES Dirección: 80000000000000000000000000000000 Ciudad: 80000000000000000000000000000000 Estado: 80000000000000000000000000000000	
RECEPCIONISTA Nombre: 80000000000000000000000000000000 Cargo: 80000000000000000000000000000000		FECHA DE ENTREGA Fecha: 2004-01-20 10:00:00 Hora: 10:00:00	
RECEPCIONISTA Nombre: 80000000000000000000000000000000 Cargo: 80000000000000000000000000000000		FECHA DE ENTREGA Fecha: 2004-01-20 10:00:00 Hora: 10:00:00	
RECEPCIONISTA Nombre: 80000000000000000000000000000000 Cargo: 80000000000000000000000000000000		FECHA DE ENTREGA Fecha: 2004-01-20 10:00:00 Hora: 10:00:00	

Mensajería Express Licencia 1838 R.P.0287 MNTIC

Asimismo se puede verificar que el demandado recibió la notificación por aviso, si reside. No. Guía 56517496.

[illegible]



REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL
JUZGADO TERCERO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES DE
SOLEDAD ATLÁNTICO

REFERENCIA: 8758-4189-003-2020-000118-00
PROCESO: EJECUTIVO HIPOTECARIO
DEMANDANTE: MARIO RAFAEL PERALTA PAYARES
DEMANDADO: FREDIS MANUEL BENAVIDES ACUÑA

Juzgado: TERCERO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES
Ciudad/Juzgado: SOLEDAD
Ciudad: FREDIS MANUEL BENAVIDES ACUÑA
Dirección: KR 42 NO. 552-28 MC 29 LOT 3 URB VILLA KARI A RA ETAPA
Ciudad: SOLEDAD
La correspondencia se puede entregar: SI
Recibido por: FREDIS BENAVIDES
Cédula de quien recibe:
Observación: LA PERSONA A NOTIFICAR SI RESIDE EN ESTA DIRECCIÓN.
Motivo:

EL PRESENTE CERTIFICADO AJUSTA AL DECRETO 806 DEL AÑO 2020

Firma autorizada:
REDEX
Registro postal 9257

Teniendo en cuenta lo anterior se evidencia que el señor FREDIS BENAVIDES ACUÑA fue notificado según lo señalado en los artículos 291 y 292 del Código General del Proceso, dejó vencer el termino, sin contestar ni presentar excepción alguna.

Con relación a lo manifestado por el señor FREDIS BENAVIDES ACUÑA que “En su despacho cursa el proceso de la referencia, del cual solo tuve conocimiento en el momento que fui enterado por parte del señor secuestré, JOSE GERMAN AHUMADA AHUMADA, quien me informa que el inmueble debía ser entregado a un tercero que lo adquirió en remate y que era el último acto que se había producido dentro del proceso y según el iban a llegar con la policía a tirarme las cosas para la calle”

Se desvirtúa lo manifestado por el incidentalista, con las pruebas que obran en el expediente, encontrando el acta de la diligencia de secuestro del bien inmueble objeto de la demanda hipotecaria llevada a cabo en marzo 4 de 2021 por los funcionarios de la Alcaldía de Soledad y ordenada mediante Despacho Comisorio 013, y en la cual se observa que quien recibió a los funcionarios fue el demandado y el Secuestre dejó al señor FREDIS BENAVIDES ACUÑA como depositario del bien inmueble.

DILIGENCIA DE SECUESTRO DE INMUEBLE

En Soledad a los 04 días del mes de marzo del 2021, estando en audiencia la ALCALDIA MUNICIPAL DE SOLEDAD, el suscrito asesor del despacho en atención a la comisión de secretaría de gobierno y las facultades concedidas por el Decreto 236 del 2020 emanado del despacho del alcalde municipal de Soledad, procede a trasladarse hasta el inmueble ubicado en la Lote 5 de la manzana 26 actualmente Carrera 3E No. 560-08 del barrio villa carta de Soledad, con el fin de darle cumplimiento al despacho comisorio No. 013 emanado del JUZGADO TERCERO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES DE SOLEDAD, dentro del proceso HIPOTECARIO, donde aparece como demandante MARIO PERALTA PALLARES y demandado FREDIS BENAVIDES ACUÑA, cuya radicación No. 2020-118, comisión que ordena EL SECUESTRO del bien inmueble cuya matrícula inmobiliaria es No. 041-75206 de la oficina de registros de instrumentos públicos de Soledad, una vez allí en el lugar de la diligencia fueron recibidos por FREDY BENAVIDES ACUÑA, identificada con la cc No. 8668381 de Barranquilla, quien nos recibió y se le hizo saber el motivo de nuestra presencia, seguidamente se procede a solicitar la presencia del secuestrante nombrado mediante auto anterior JOSE GERMAN AHUMADA AHUMADA, identificado con la cc No. 7208929 de Barranquilla. Miembro de la lista de auxiliares de la justicia, a quien el despacho le da la debida posesión y acepta el cargo y cumple bien y fielmente con la labor asignada, seguidamente se procede a la identificación del inmueble por sus medidas y lindero con la labor asignada, contenidas en la escritura pública No. 4096 de 09-14-1992, NOTARIA UNICA DE SOLEDAD, AREA DE 72 METROS CUADRADOS, NORTE 6 metros, SUR 6 metros ESTE Y OESTE 12 metros seguidamente se procede a dejar constancia de las comodidades y el estado de conservación del inmueble, se trata de una zona de habitación. Terraza exterior protegida con reja de hierro, con piso en cerámica, puerta de entrada de madera con reja de hierro, sala comedor, cocina enchufada, patio pequeño, tres habitaciones con puertas, una sala con cielo raso en yeso carton, baño enchufado con accesorios, techo de eternit y madera y dos ventanas de aluminio y vidrio protegidas con reja de hierro en su fachada, en términos generales se encuentra en regular estado de conservación. En este estado de la diligencia el suscrito delegado asesor del despacho del alcalde municipal, procede a decretar el secuestro del bien inmueble relacionado e identificado y procede a hacer la entrega a disposición del secuestrante nombrado. Quien manifiesta que deja en calidad de depositario a la persona que nos recibió, se fijan los honorarios provisionales al secuestrante en el valor establecido de un SALARIO MINIMO LEGAL MENSUAL VIGENTE. En este estado de la diligencia no sumó otro el motivo de la presente se da por terminada y se firma por los que en ella intervinieron.

JORGE SERNA MORALES
Asesor del despacho

JOSE G. AHUMADA AHUMADA
Secuestrante

FREDY BENAVIDES
Quien recibe

TANRI GARCIA GONZALEZ
APODERADO DEMANDANTE

DAVID PEREZ BARBAS
FUNCIONARIO POSIBLE

Concentración

Teniendo en cuenta, las dos situaciones planteadas por el incidentalista, que no fue notificado y que solo conoció del proceso después de haber sido rematado el inmueble, por solicitud de entrega del Secuestre; desvirtuándose las mismas con las certificaciones expedidas por la empresa de Mensajería REDEX en cumplimiento con los preceptuado en los artículos 290 y 292 del CGP, y lo plasmado en el acta de diligencia del secuestro que indica que el demandado fue quien recibió a los funcionarios que le dieron cumplimiento al Despacho Comisorio No. 013, además de ello fue a quien el secuestre le dejó en depósito el inmueble, donde se aprecia su firma.



REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL
JUZGADO TERCERO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES DE
SOLEDAD ATLÁNTICO

REFERENCIA: 8758-4189-003-2020-000118-00

PROCESO: EJECUTIVO HIPOTECARIO

DEMANDANTE: MARIO RAFAEL PERALTA PAYARES

DEMANDADO: FREDIS MANUEL BENAVIDES ACUNA

Según lo que dispone el artículo 290 del Código General del Proceso, a todo demandado debe notificársele de manera personal el auto admisorio de la demanda; seguidamente el artículo 291 ibídem, establece la forma en la cual debe realizarse dicha notificación personal, indicando que debe dirigirse a la dirección que haya sido informada por el actor, una citación a comparecer al juzgado para que se notifique personalmente, citación en la que se le debe comunicar la existencia del proceso y su naturaleza, además de la fecha y el tipo de providencia que se le debe notificar, y en el caso de que la persona no comparezca en el término señalado, según lo indica el artículo 292, se procederá a efectuar la notificación mediante aviso que será entregado en la misma dirección en la que fue surtida la citación, y acompañado de una copia de la providencia que se le notifica

El tema de las nulidades procesales se encuentra ampliamente regulado en nuestro ordenamiento jurídico, desde el artículo 132 al 138 del Código General del Proceso; el 135 regula los requisitos para alegarla, que en términos generales son:

- Quien la alegue deberá tener legitimación para proponerla, expresar la causal invocada y los hechos en que se fundamenta.
- No puede ser planteada por quien dio lugar al hecho que la origina, ni quien no la alegó como excepción previa, habiendo tenido oportunidad de hacerlo.

Pero, en nuestro ordenamiento procesal no cualquier vicio puede considerarse como infracción con suficiente capacidad para estructurar una nulidad.

El Legislador, en materia de nulidades, consagra relevantemente, entre otros, el principio básico de la ESPECIFICIDAD, conforme al cual no hay defecto capaz de estructurar nulidad adjetiva sin ley que expresamente la establezca.

Este sistema fue establecido en la norma del artículo 133 del mencionado ordenamiento, disponiendo en su primer inciso y en el único párrafo que *“El proceso es nulo en todo o en parte, solamente en los siguientes casos”. “Las demás irregularidades del proceso se tendrán por subsanadas, si no se impugnan oportunamente por medio de los recursos que este código establece”,* reiterándose todavía más en el artículo 135 que ordenan al juez rechazar *“... de plano la solicitud de nulidad que se funde en causal distinta de las determinadas en este capítulo...”*

Otro de los principios básicos que en nuestro ordenamiento rigen las nulidades procesales, es el de la TRASCENDENCIA, contenido en el citado artículo 135 en su inciso 2º que exige a la parte que alegue una nulidad expresar su interés para proponerla, la causal invocada y los hechos en que se fundamenta.

Conforme a este principio, la nulidad debe ser trascendente. Así, el acto que se reputa nulo debe inferir un concreto perjuicio de indefensión en detrimento de quien pretende su declaración. Es por eso, que la mencionada disposición exige al proponente de la nulidad informar la causa que la ocasiona, los hechos fundamentales y las razones que permitan concluir que, por el vicio procesal, ha quedado privado del ejercicio de una facultad o que no pudo ejercerla cuando era pertinente.



REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL
JUZGADO TERCERO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES DE
SOLEDAD ATLÁNTICO

REFERENCIA: 8758-4189-003-2020-000118-00
PROCESO: EJECUTIVO HIPOTECARIO
DEMANDANTE: MARIO RAFAEL PERALTA PAYARES
DEMANDADO: FREDIS MANUEL BENAVIDES ACUNA

Los anteriores principios fundamentales no tienen cumplimiento en el caso que se estudia. No es posible equiparar a ninguna de las hipótesis contenidas en las causales de nulidad que consagra el artículo 133 del Código General del Proceso, los supuestos fácticos en que se sustenta la solicitud de nulidad que se ha formulado, ni en ésta se concreta la causal que se invoca.

Ahora bien, revisado el expediente virtual del presente proceso se han cumplido con todos los trámites procesales se avizora memorial allegado por la parte demandante donde aporta certificación expedida por la empresa REDEX que hace constar que entregaron la notificación personal de fecha 1 de octubre de 2020 y de aviso de fecha 5 de noviembre de 2020, mediante las cuales se le notifica mandamiento de pago al demandado, observando que ambas fueron recibidas por el demandante señor_FREDIS MANUEL BENAVIDES ACUÑA.

Por lo anterior, se puede inferir que el demandado fue notificado en legal forma y tenía conocimiento del proceso, quien teniendo la oportunidad de presentar excepciones, no lo hizo, asimismo no presentó en su debido momento nulidad alguna, por consiguiente, no sería admisible declarar la nulidad de todo lo actuado, cuando se encuentra establecido dentro del proceso que el demandado tuvo la oportunidad procesal para alegar su inconformidad con las actuaciones surtidas en el proceso, por consiguiente, el Despacho negará la solicitud de nulidad.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Tercero de Pequeñas y Competencias Múltiples de Soledad.

RESUELVE

PRIMERO: NEGAR la nulidad solicitada por el demandado FREDIS MANUEL BENAVIDES ACUÑA, a nombre propio, de acuerdo con lo expresado en la parte considerativa del presente auto.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,

MARIA AUXILIADORA LEON VEGA
JUEZ

JUZGADO TERCERO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y
COMPETENCIAS MÚLTIPLES DE SOLEDAD

[Clic para consultar la fecha de notificación
por estado en el sistema TYBA](#)

El Secretario
MIGUEL ANGEL MIRANDA CERVANTES

Firmado Por:
Maria Auxiliadora Leon Vega
Juez
Juzgado Pequeñas Causas
Juzgado 003 Pequeñas Causas Y Competencia Múltiple
Soledad - Atlantico

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **56f3a9dc6bbcd8e08b9e291a2074797bf92f90344aef44f44b6c5fb5a72c21d4**

Documento generado en 12/02/2024 03:34:38 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>