



Consejo Superior de la Judicatura
Consejo Seccional de la Judicatura del Atlántico
Juzgado Tercero de Pequeñas Causas y Competencias Múltiples de Soledad

REFERENCIA: 8758-4189-003-2016-00691-00
PROCESO: EJECUTIVO
DEMANDANTE: COOPERATIVA MULTIACTIVA DE SERVICIOS COOPBASTIDAS
DEMANDADO: WILBER CERVANTES PACHECO Y LUIS DE LA HOZ SOLANO

OBJETO DEL PROVEIDO

El presente proceso se encuentra pendiente por resolver recurso de reposición interpuesto por la apoderada judicial de la parte demandante contra el auto de fecha 22 de marzo de 2023 que decreta terminación por desistimiento tácito, notificado por estado el día 23 de marzo de 2023. Sírvase proveer. 02 de mayo de 2023.

ANTECEDENTES

a) *Fundamentos Facticos:*

En fecha 22 de marzo de 2023, notificado bajo estado de fecha 23 de marzo de 2023, este estrado judicial mediante auto resuelve ordena decretar la terminación de proceso por desistimiento tácito, teniendo en cuenta la inactividad del proceso por más de dos años.

Por lo que agotado el trámite de rigor se procede a resolver el recurso.

b) *Argumentos del Recurrente:*

Inconforme con lo resuelto por este Despacho en fecha 22 de marzo de 2023, la apoderada judicial de la parte demandante interpone recurso de reposición; fundamenta su recurso indicando lo siguiente:

“FUNDAMENTOS FACTICOS

MARIA AGUSTIAN PEREZ VILLAMIZAR, mayor de edad, vecina y residente en esta ciudad, identificada con la C.C. No. 22 544. 694 de Palmar de Várela, Abogado titulado, en ejercicio de la profesión, actuando en mi condición de apoderado de la parte demandante por medio del presente escrito me dirijo a su señoría, para manifestarle que presento Recurso de Reposición contra el auto de fecha 22 de marzo, 2023, mediante el cual dan por terminado el proceso de la referencia por desistimiento tácito.

Su despacho decreta la terminación del proceso por desistimiento tácito, según sus fundamentos, porque tiene más de dos años de inactividad Discrepo de su proceder, teniendo en cuenta que el día 20 de mayo del año 2019, solicite embargar el remanente, teniendo en cuenta que la liquidación del crédito estaba aprobada y no tenia descuentos por embargo, razón esta que me llevo a investigar y descubrir que tenía otro proceso ejecutivo en el mismo despacho.

Es de resaltar que, en el año 2020, empezó la pandemia por el Covi 19 razón esta por la cual los términos judiciales estuvieron suspendidos por mas de 4 meses. Posteriormente cuando se reanudan los términos, envió a través del correo electrónico mi petición, reiterando el embargo de los depósitos judiciales que sobren o lleguen a desembargar en el proceso que en contra del demandado cursa en su despacho promovido por la cooperativa COOCREDIEXPRES, radicado con el No 2016-00215.



Consejo Superior de la Judicatura
Consejo Seccional de la Judicatura del Atlántico
Juzgado Tercero de Pequeñas Causas y Competencias Múltiples de Soledad

Es más, en vista que no le daban trámite a mi escrito, llame al juzgado y me contesto el señor juez, quien me dijo que estaban super atareados porque estaban trabajando virtual, Debían escanear los expedientes y que tuviéramos paciencia, que le enviara los escritos por wasap, para colaborarme. Posteriormente en el año 2021, reitere mi petición y a la fecha me sorprenden con el desistimiento tácito, porque según el despacho desde que aprobaron la liquidación del crédito el proceso esta inactivo.

Por lo anterior es menester subsanar esta falencia en aras de procurar la realización de un recto procedimiento en el curso del proceso que se adelantan ante su despacho, si bien es cierto, que las providencias constituyen una pieza del proceso, y por regla general, son inmodificables por el juez, no obstante ello, puede suceder que se haya proferido un auto o sentencia expresamente contrario al mandato contenido en la Constitución o en la ley (entiéndase normas del código general del proceso, que regula el proceso ejecutivo)

Nótese señor juez, que cuando se decretó el desistimiento tácito, no han resuelto los escritos presentados.

Por todo lo anteriormente expuesto solicito muy respetuosamente se repongo el auto recurrido y se continúe con el trámite del proceso, ordenando el embargo de remanente, o en su defecto Requiriendo al pagador de Colpensiones.

CONSIDERACIONES DEL DESPACHO

El recurso de reposición como es conocido es un remedio procesal, en virtud del cual el mismo Juez que conoce del proceso tiene la oportunidad única de reconsiderar un punto ya decidido por él, y enmienda el error en que ha incurrido y pronuncia una nueva resolución ajustada a derecho. Este recurso tiene por finalidad, la de que el mismo Juez que dictó la resolución impugnada la revoque, enmiende o reforme, dictando en su lugar una nueva.

En el caso bajo estudio se solicita la reposición del auto que ordeno decretar la terminación del proceso por desistimiento tácito, por cuanto el actor manifiesta existe solicitud en mora de dar trámite procesal a solicitud.

En el sub – judice al observar el caso en concreto y haciendo un estudio persuasivo del auto recurrido, de conformidad con lo planteado por la apoderada de la parte demandante y con los fundamentos legales que le asisten como son los artículos 291, 292 y 91 del G.G del P, tenemos que le asiste razón al recurrente, por cuanto, si bien es cierto, se ordenó la terminación del proceso por desistimiento tácito teniendo en cuenta la inactividad procesal, no es menos cierto, que en los documentos aportados a este despacho, se puede evidenciar y constatar, que efectivamente existe una mora por parte del despacho en resolver la solicitud de fecha 20 de mayo de 2019 en donde se solicitó el embargo del



Consejo Superior de la Judicatura
Consejo Seccional de la Judicatura del Atlántico
Juzgado Tercero de Pequeñas Causas y Competencias Múltiples de Soledad

remanente dentro del proceso 2016-00215, se evidencia diversos impulsos procesales a la solicitud, sin que a la fecha se haya resuelto de plano.

Por lo anteriormente expuesto el juzgado procederá reponer el auto de fecha 22 de marzo de 2023, notificado por estado de fecha 23 de marzo de 2023 dejándolo sin efecto y en consecuencia ordenará acoger el embargo de los títulos que sobren o se desembarguen en contra del demandado **LUIS DE LA HOZ SOLANO** dentro del proceso promovido por la cooperativa COOCREDIEXPRES, con radicado N° 2016-00215, el cual cursa en este despacho.

Siendo así, el juzgado:

RESUELVE

1. **REPONER** el auto de fecha 22 de marzo de 2023, dejándolo sin efecto, de acuerdo a lo expuesto en la parte considerativa de este proveído.
2. **ACOGER** el embargo de los títulos que sobren o se desembarguen en contra del demandado **LUIS DE LA HOZ SOLANO** dentro del proceso promovido por la cooperativa **COOCREDIEXPRES** contra **LUIS DE LA HOZ SOLANO**, con radicado **N° 2016-00215**, que cursa en este despacho.
3. **PONER** a disposición del JUZGADO TERCERO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MULTIPLES DE SOLEDAD, los títulos que sobren o se desembarguen en el proceso con radicado **N° 2016-00215** que promueve la cooperativa COOCREDIEXPRES contra LUIS DE LA HOZ SOLANO, con destino a este proceso radicado **N° 2016-00691**.

NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE,

JUAN JOSE PATERNINA SIMANCAS
JUEZ

JUZGADO TERCERO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y
COMPETENCIAS MULTIPLES DE SOLEDAD

[Clic para consultar la fecha de notificación
por estado en el sistema TYBA](#)

MIGUEL ANGEL MIRANDA CERVANTES
SECRETARIO

Firmado Por:

Juan Jose Paternina Simancas
Juez Municipal
Juzgado Pequeñas Causas

Juzgado 003 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples

Soledad - Atlantico

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **49afd058f4eafd81c1e54db59badcd0f23985cc44caee6e0021924d23911dc1c**

Documento generado en 02/05/2023 04:15:17 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>